

УДК 316.7

ББК С 523

П 427

П 427 **Повседневность российской провинции XIX–XX вв.:**  
материалы Всероссийской научной конференции  
(г. Пермь, 5–6 ноября 2013 г.). В 2 ч. Ч. I / отв. за вып.  
Е.С. Субботина; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – Пермь,  
2013. – 344 с.

ISBN 978-5-85218-672-0

Сборник содержит тексты докладов и сообщений участников всероссийской научной конференции «Повседневность российской провинции XIX–XX вв.», состоявшейся в г. Перми 5–6 ноября 2013 г. В статьях рассматриваются методологические проблемы истории повседневности, вопросы устной истории, бытовой и трудовой повседневности; также предметом обсуждения стала проблема власти, общества и личности в практике повседневных взаимоотношений и пр.

Адресовано преподавателям вузов, учителям истории, научным работникам, студентам, аспирантам и магистрантам гуманитарных специальностей, интересующихся проблемами истории повседневности.

УДК 316.7

ББК С 523

Редакционная коллегия:

Е.С. Субботина (отв. за выпуск),

А.Б. Суелов

Г.Д. Селянинова

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета

*Издается в рамках проекта 2.6.1.*

*Программы стратегического развития ПГГПУ*

ISBN 978-5-85218-672-0

© Коллектив авторов, 2013

© ФГБОУ ВПО «Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический университет», 2013

## Содержание

Альков В. А., Бондаренко С.К. Микро- и макроподходы в современных исследованиях по культурной и повседневной истории (на примере исследований досуговой деятельности в г. Харькове конца XIX – начала XX века).....	6
Андреева Л.М. Кадетская периодика Урала. К вопросу о политической повседневности (середина 1907 – февраль 1917 гг.)	13
Безгин В.Б. Проблема девиантности в сельской повседневности конца XIX – начала XX века .....	18
Безнин М.А., Димони Т.М. Повседневность «внезаконной» реализации права собственности в российской деревне 1930 – 1980-х гг.....	25
Белоголов Ю.Г. Борьба с нарушителями производственного режима на оборонном предприятии в контексте проблемы советской трудовой повседневности периода Великой Отечественной войны: дело А.Я. Ромашева.....	34
Беседина Е.А., Мирошниченко К.В. Культурно-историческое прошлое провинциального города как основа формирования бренда территории (на примере г. Рыльска). .....	42
Бравина М.А. Трансформация культуры праздника в контексте государственных преобразований советской власти .....	51
Быкова С.И. Террор как повседневность: проблемы методологии и конкретно-исторических исследований.....	58
Бычкова К. Беженцы в XX веке на примере одной семьи.....	67
Володина Н.Н. Возможности устной истории при изучении трудовой повседневности тюменских рабочих в 1945–1965 годах.	71
Воротынцева К.А. Проблема исторических типов повседневности. ....	76
Габдрафикова Л.Р. Фотографические услуги в татарском мусульманском обществе: между традициями и новациями (вторая половина XIX - начало XX века).....	85
Гайкин В. А. Биография дома – история века.....	92
Гарунова Н.Н. Городские отчеты как источник по истории повседневности провинциального города в середине XIX в.....	97
Гаузова Т. А. Методика сбора и обработки информации в рамках устной истории .....	99
Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Управление, экономика и быт провинциальных городов Казанского Поволжья (2 пол. XIX века).....	103
Гниятуллина Г.Г. Девиации брачного поведения в повседневной жизни Башкирской АССР в 1920-е годы .....	108



Годова Е.В. Значение биографического метода в изучении повседневности казачества (на примере рукописи оренбургского казака Н.В. Агапова).....	114	Ковальская С.И. Источники изучения повседневности православных священников Тургайского уезда начала XX века .....	244
Григорьев А.А., Орехов А.А. Покровская церковь в повседневной жизни Тауйского поселения XIX в.....	119	Козлов А.Е. Провинциальный хронотоп как основной репрезентант повседневности русской литературы XIX века.....	253
Дианов С.А. Новые веяния в культурной жизни Прикамья в послевоенный период (по материалам Молотовского обллита).....	128	Копчаковская Н.Б. Повседневная жизнь женщины в уральском городе (вторая половина XIX – начало XX в.).....	262
Елеуханова С.В. Повседневная жизнь заключённых Карлага.....	139	Коршуников В. А. Напутствие и приветствие: этикетные нормы в контексте дорожной повседневности .....	270
Еремеева И.В. Актеры театра: праздники и развлечения в театральной среде надднепрятской Украины (вторая половина XIX – начало XX вв.).....	145	Костяшов Ю.В. Колхозники и религия: из истории повседневности первой атеистической области СССР.....	277
Женина Л.В. «Археологическое погружение» в образ прошлого при прочтении устных текстов респондентов об образовании (по материалам интервью татарского населения Пермского края).....	151	Кравченко Е. В. Условия жизни воспитанников провинциальных сиротских приютов в XIX в.....	283
Жукова В.С. Трудовая повседневность в крестьянских дневниках Европейского Севера России первой трети XX века.....	157	Красноженова Е.Е. Организация досуга населения провинциальных городов в период Великой Отечественной войны (на примере Нижнего Поволжья).....	288
Зайцева О.М. Источники по профессиональной и общественной деятельности тамбовской городской элиты к. XIX – н. XX в. ....	162	Кротова М.В. Коммунисты за границей: повседневные практики новой советской «знати» в Харбине (1920-е гг.) .....	295
Игнатъева Г.К. О соотношении понятий «обыденность» и «повседневность».....	171	Куляпин А.И., Скубач О.А. Рутинное и знаковое поведение в советской повседневности 1920–1950-х годов. ....	303
Измозик В.С. Повседневность российской провинции в годы нэпа. 1924–1925 гг. (по материалам перлюстрации).....	175	Курасов С.А. Великая Отечественная война и повседневность провинциальных вузов.....	306
Ильина О.В. Трудовая повседневность крестьянства в годы Великой Отечественной войны (на материалах Европейского Севера России).....	184	Курасова А. С. Особенности изучения повседневной жизни учителей в 1985–1991 гг. ....	313
Кабирова А.Ш. Хозяйственно-бытовое обслуживание населения в Татарской АССР в годы Великой Отечественной войны.....	189	Кустова Е. В. Система питания в вятских монастырях в XVIII–XIX вв. ....	321
Кадочникова И.С. Повседневная жизнь, психологическая идентичность и российская ментальность в лирике В.Фролова.....	200	Ларионова М. Б. Источники для реконструкции повседневных практик помещиков Пермской губернии (XIX в.).....	328
Кальсина А. А. Повседневная жизнь пермского учительства в условиях Первой мировой войны.....	208	Лебедева Р.И. Быт и традиции хозяйствования башкир в XIX веке в Российской империи. ....	335
Каменских М.С. Быт пленных корейцев в Перми в годы русско-японской войны .....	214	Ложкина В.М. Городская повседневность в годы Великой Отечественной Войны «глазами детей» (на основе материалов Молотовской области). ....	338
Карпов В.П. Досуговая повседневность тюменских нефтяников в 1960-80-е годы.....	222		
Кимерлинг А. С. Водонагревательный котел в обмен на шесть лошадей: повседневные неформальные практики управления советским предприятием в послевоенные годы.....	230		
Клинова М.А. «Разумный спрос культурно развитых людей»: отечественная историография 1950-х–1980-х гг. об отношении граждан к потреблению.....	236		



были только неудовлетворительные жилищные условия и плохое снабжение продовольственными и промышленными товарами<sup>1</sup>.

Кимерлинг А.С.  
НИУ ВШЭ, г. Пермь / г. Москва

### Водонагревательный котел в обмен на шесть лошадей: повседневные неформальные практики управления советским предприятием в послевоенные годы<sup>2</sup>

Неформальные практики были повседневным явлением в советской экономической системе. Лишь некоторые из них позволяли обогатиться лично, другие чаще обеспечивали более-менее эффективное функционирование предприятия. Плановая экономика позволяла мобилизовать огромные ресурсы, но она порождала проблему неэффективности. Любой управленец оказывался зажатым между имеющимися правилами и качественной результативностью. Чтобы быть эффективным, он вынужден был нарушать правила. Дуглас Норт называл такую ситуацию институциональной ловушкой. Институты задают правила игры, позволяющие избежать издержек, но, в то же время, они снижают возможность новаций и маневра.

В СССР на бытовом уровне проблема преодоления институциональных ловушек решалась через систему блата. Организации тоже брали эту систему на вооружение. Однако неформальные практики и отношения приводили к риску быть схваченными за руку, ведь эти практики делались с нарушением законов. В Пермском государственном архиве новейшей истории (ПермГАНИ) был обнаружен интересный документ – «Докладная записка» прокурора Молотовской области Д. Куляпина на имя секретаря Молотовского обкома ВКП (б) К. Хмелевского от 15 марта 1949 года. Эта секретная записка сделана по делу № 46-83 о злоупотреблениях директора Молотовского Бактериологического института А.М. Глебовой<sup>3</sup> и главного бухгалтера подсобного хозяйства, состоящего в ведении этого института, Н.С. Мишина.

<sup>1</sup> Карпов В.П., Ганопольский М.Г. За туманом и за запахом тайги? Проблемы заселения нефтегазового Тюменского Севера // Родина. 2013. № 2. С. 76.

<sup>2</sup> Исследование осуществлено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2013 году.

<sup>3</sup> А.М. Глебова в результате этого следствия была снята с занимаемой должности, ее не смогли защитить тогда даже министерские заступники. Однако, уголовного преследования все-таки не последовало, что свидетельствует о высокой эффективности ее социальных и хозяйственных неформальных практик.

Содержание записки на примерах раскрывает способы функционирования неформальных хозяйственных практик, нарушающих закон.

В СССР было такое законодательство, строгое исполнение которого быстро сводило на нет многие начинания руководства. Например, Указ президиума Верховного Совета СССР от 10.02.1941 г. «О запрещении продажи, обмена и отпуска на сторону оборудования и материалов, и об ответственности по суду за эти незаконные действия» гласил:

*«Интересы социалистического хозяйства требуют точного учета и планового перераспределения всего имеющегося на предприятиях "излишнего", неиспользуемого оборудования и материалов. Между тем на ряде предприятий промышленности и транспорта имеет место разбазаривание оборудования и материалов путем их продажи и обмена с другими предприятиями. В то время как государство отпускает предприятиям для определенных целей оборудование и материалы, руководители предприятий самовольно и незаконно распоряжаются ими, продают, обменивают и отпускают на сторону. Учитывая, что продажа так называемого демонтируемого и излишнего оборудования, как показал опыт, является на деле не чем иным, как замаскированным расхищением социалистической собственности, Президиум Верховного Совета СССР указывает:*

1. Запретить предприятиям продажу, обмен и отпуск на сторону оборудования, а также материалов, оказавшихся излишними и неиспользованными.

2. Установить, что продажа, обмен, отпуск на сторону оборудования и материалов, оказавшихся излишними и неиспользованными, а также незаконное приобретение их являются преступлением, равносильным расхищению социалистической собственности, ввиду чего лица, виновные в этих преступлениях, должны предаваться суду и по приговору суда подвергаться тюремному заключению сроком от 2 до 5 лет.

3. Установить, что все имеющиеся на предприятиях излишки оборудования, а также материалы, оказавшиеся излишними и неиспользованными, подлежат специальному учету и перераспределению в порядке, определяемом Советом Народных Комиссаров СССР.

4. Поручить Прокурору СССР обеспечить неуклонное проведение в жизнь настоящего Указа.

5. Считать утратившими силу:

а) Постановление ЦИК и СНК СССР от 21 декабря 1927 года "О порядке возмездной и безвозмездной передачи имущества государственных учреждений



и предприятий другим государственным учреждениям и предприятиям" (СЗ СССР, 1928, N 2, ст. 13; 1930, N 48, ст. 500);

б) Постановление СНК СССР от 10 марта 1931 г. за N 200 "О сдаче Реммаштресту демонтированного оборудования" (СЗ СССР, 1931, N 26, ст. 208; 1933, N 26, ст. 156);

в) Постановление СНК СССР от 15 ноября 1933 г. за N 2482 "Об изменении порядка реализации оборудования и излишних неликвидных материалов" (СЗ СССР, 1933, N 69, ст. 411);

г) Постановление СНК СССР от 7 января 1934 г. за N 26 "Об изменении Постановления СНК Союза ССР от 15 ноября 1933 года "Об изменении порядка реализации оборудования и излишних неликвидных материалов" (СЗ СССР, 1934, N 6, ст. 45)»<sup>1</sup>.

Этот Указ отменял все предыдущие постановления, дающие некоторую свободу распоряжения имуществом предприятий, и вводил наказания за подобные вольности. В то же время на некоторые необходимые приобретения у предприятия не предусматривалось средств. Формальным путем проблему решить было невозможно. Институциональная ловушка налицо.

Весной 1948 г. Бактериологическому институту понадобился водонагревательный котел, но деньги на него запланированы не были, и директор института Глебова поступила привычным неформальным образом – произвела обмен ненужных лошадей на нужный котел: «В апреле 1948 г. Молотовский паровозо-ремонтный завод продал институту котел паровозного типа серии Р №704, оценив его в 10000 рублей. Институт отпустил паровозо-ремонтному заводу из числа иммунизационного фонда 6 лошадей стоимостью 10000 рублей. Расчеты учинены помимо банка, путем обмена счетами на равные суммы: с тем, чтобы скрыть незаконную операцию с обменом котла и лошадей, начальник паровозо-ремонтного завода Исаев и зам. директора института Букринский, с ведома Глебовой, заключил 30 апреля 1948 г. договор на ремонт котла институту за 10000 рублей, тогда как никакого котла завод не ремонтировал, а продал его институту»<sup>2</sup>. Это было нарушением Указа от 10 февраля 1941 года. Однако, поступить иначе она вряд ли могла. Оставить предприятие без тепла было невозможно и даже преступно с ее стороны. И директор института имела основания не бояться правосудия,

<sup>1</sup> Указ президиума Верховного Совета СССР от 10.02.1941 г. «О запрещении продажи, обмена и отпуска на сторону оборудования и материалов, и об ответственности по суду за эти незаконные действия»/ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4305.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4305.htm)

<sup>2</sup> Докладная записка прокурора Молотовской области Куляпина от 15.03.1949.// ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 15. Д. 131. Л. 57.

так как перед этим она долго выстраивала правильные отношения с партийными и правоохранительными органами.

Чтобы система хозяйства функционировала, а начальники оставались вне действия советских законов, руководители создавали сеть личных контактов, обслуживая вне планов и ордеров представителей исполнительной, правоохранительной и партийной власти. Вполне характерный пример имел место на швейной фабрике №1 Молотовского Горлагпрома: «как правило, без ордеров шили руководящему составу... в том числе зам. председателя Горисполкома по местной промышленности... 10 предметов на 3178 рублей,... председателю горисполкома... 5 предметов на 3178 руб...». Та же швейная фабрика помогла работникам горкома партии сохранить деньги во время денежной реформы 1947 года: «Узнав о проведении денежной реформы, они собрали по списку с 63 человек деньги в сумме 56638 руб. 70 коп., и скупили на фабрике шерстяные ткани на пальто и костюмы, в количестве 85 отрезков, оформив их заказами на пошив пальто и костюмов»<sup>1</sup>. Не удивительно, что первые сигналы о данных действиях во время реформы не возымели последствий, ведь сеть защищает сама себя: за директора швейной фабрики тогда заступался городской прокурор. Директор Бактериологического института Глебова тоже знала неформальные правила игры, к тому же в ее распоряжении находились самые ценные для того времени ресурсы – продукты питания в подсобном хозяйстве. За услуги разного рода расплачивались фондовыми продуктами, фуражом и материальными ценностями. Например, «Зюкайскому мехзаводу за эксплуатацию нефтедвигателя в подсобном хозяйстве: соломы 1600 кг, ячменя 50 кг, овса 3614 кг, муки ржаной 13 кг, мяса 76 кг, масла и сала 29 кг»<sup>2</sup>. Продукты в послевоенные годы были своеобразной валютой, точнее, всеобщим эквивалентом. Карточная система была отменена, но это практически не повлияло на проблему дефицита продуктов и товаров. Тот, кто мог распоряжаться продуктами, имел неформальную власть.

А.М. Глебова в полной мере пользовалась продуктовыми ресурсами для блага предприятия. Надо было сделать ремонт – бартер помогал получить расходные материалы и оплатить работу ремонтной бригады.

«19.03.48 г. помимо бухгалтерского учета по указанию Глебовой, кладовщиком института Деруновым отпущено У.В.С.Р. №34 одна тонна овса, а взамен этого в июне 1948 г. получено институтом от У.В.С.Р. №34 три

<sup>1</sup> В Молотовский обком от начальника управления милиции г. Молотова // ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 16. Д. 217. Л. 135-136.

<sup>2</sup> Докладная записка прокурора Молотовской области Куляпина от 15.03.1949.// ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 15. Д. 131. Л. 57-58.



тонны алебастра, обменных счетов не оформлено, овес на сумму 2000 рублей в расход не списан и алебастр на сумму 390 руб. не оприходован....

По трудовому соглашению с бригадиром Сидоренко от 25.06.48 г. за постройку зерносушилки отпущено с подсобного хозяйства за наличный расчет по госценам 1 тонна ржаной муки и 400 кг пшеничной муки. По трудовому соглашению от 21.05.48 г. бригаде плотников Малышева за постройку веранды с подсобного хозяйства продано по госценам с доставкой в город Верецагино 300 кг. ржаной муки...

Сылвенскому стекольному заводу по распоряжению Глебовой за изготовление стекольных изделий вне плана отпущено в 1946 году 4 фондовых лошади, из коих 3 лошади по настоящее время находятся в эксплуатации у завода без оплаты... По соглашению с объединением «Молотовнефть» от 19.06.1948 г. за перевозку 500 кубометров круглого леса, директор подсобного хозяйства Дудин и гл. бухгалтер Мишин, с разрешения Глебовой, предоставили без оплаты 2 тонны овса, обеспечивали на все время перевозки леса горючим одну 3-тонную автомашину и обеспечивали бесплатно питанием шофера и грузчиков<sup>1</sup>. Зачастую рабочим платили спиртом: «20 литров выдано рабочим подсобного хозяйства, а по акту... списано на иммунизацию скота... 10 литров спирта... передала работнику... Тхиладзе, получила от последнего 6 тонн цемента без всяких документов»<sup>2</sup>.

И, разумеется, допуская подобные нарушения в интересах предприятия, руководители не забывали и себя. Например: «с подсобного хозяйства... в течение 1947 г. неоднократно отвозилось в Молотов по 30-50 кг муки директору Глебовой и ее заместителю Букринскому, а также отвозилось масло, сливки в пределах 4-5 кг бесплатно»<sup>3</sup>. Водопровод в квартире и гараж во дворе Анна Глебова также построила за деньги института.

Неформальные практики помогали во многих делах. Как известно, места в московских гостиницах были далеко не всегда, тем более в военные и послевоенные годы. И Анна Глебова по-своему решила данную проблему: «на содержание в г. Москве представителя Шпициной за счет вакантной должности зав. медснабжением за период с 20.11.43 г. по ноябрь 1947 года выплачено 30870 руб... фактически Шпициной деньги выплачивались за то, что она проживая в Москве имеет квартиру, которую предоставляла

<sup>1</sup> Докладная записка прокурора Молотовской области Куляпина от 15.03.1949 // ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 15. Д. 131. Л. 57.

<sup>2</sup> Там же. Л. 61.

<sup>3</sup> Докладная записка прокурора Молотовской области Куляпина от 15.03.1949 // ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 15. Д. 131. Л. 61.

приезжающим в Москву работникам бакинститута»<sup>1</sup>. Вообще говоря, в неформальных практиках руководителям часто приходилось быть изобретательным, придумывать собственные эффективные способы работы.

Очень важно в такой неформальной схеме обеспечить лояльность сотрудников. Здесь есть вариант брать на работу родственников и друзей или одаривать материально и формировать корпоративную солидарность. У Анны Глебовой были все варианты. Во-первых, в ее подчинении работали ее муж и сын. Во-вторых, она доплачивала за лояльность: «Работникам бухгалтерии института за составление годового отчета в 1947 году незаконно выплачено 3980 и за составление промфинплана в 1948 году – 3875 рублей. Работникам бухгалтерии за составление годового отчета в 1946 году с санкции Глебовой выплачено 2094... Всего произведено таких воспрепятствованных выплат за работы, входящие в круг обязанностей работников бухгалтерии, 10801 руб. 64 коп.»<sup>2</sup>. Другие получали доплату продуктами. В-третьих, А. Глебова работала над корпоративной культурой сотрудников: «по случаю международного женского дня 8 марта 48 г. израсходовано 4915 руб., по случаю дня 1 мая 48 г. премировано вещами, выписанными со склада на отдел, как спецодежда, на сумму 2400 рублей, по случаю праздника Октябрьской Социалистической революции в 1947 г. израсходовано на премирование 6779 рублей ... Летом 1947 г. Глебова, без разрешения Облздраотдела и Обкома Союза Медсантруда, при подсобном хозяйстве института организовала дом отдыха... в дом отдыха направлялись работники института и подсобного хозяйства, стоимость путевок Глебовой была установлена только лишь 30 рублей в месяц. Для питания отдыхающих в подсобном хозяйстве было забито 6 коров и 8 свиней, а также израсходовано большое количество молочных продуктов и масла... Спирт также выдавался работникам бакинститута от 200 до 500 грамм к праздникам»<sup>3</sup>.

Применялся и традиционный способ задабривать ревизоров едой, выпивкой и подарками в дорогу: «В июне 1947 г. в подсобном хозяйстве института в течение двух недель проводилась ревизия ревизором Министерства здравоохранения РСФСР Песочинским Д.Д., последний по результатам ревизии акта не составил. При отъезде Песочинского в Москву... заготовили ему посылку, по утверждению лиц, изготовлявших ящик для посылки емкостью 30-35 кг, в который вложено было масло и сало»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Там же. Л. 59.

<sup>2</sup> Там же. Л. 59-60.

<sup>3</sup> Докладная записка прокурора Молотовской области Куляпина от 15.03.1949 // ПермГАНИ. Ф. 105. Оп. 15. Д. 131. Л. 60-61.

<sup>4</sup> Там же. Л. 60.



Вписываться в коррупционную систему также было необходимой неформальной нормой ведения хозяйства.

В числе нарушений Указа от 10 февраля 1941 г. выделяется одно: «Из числа иммунизационного фонда с мая 1948 г. находится в эксплуатации одна лошадь в детдоме №11, без оплаты до настоящего времени»<sup>1</sup>. За лошадь бактериологический институт не получил ничего взамен. Судя по всему, это была безвозмездная помощь детям, но и она была произведена в неформальной, да еще и нарушающей закон, форме.

Советская хозяйственная система действовала весьма своеобразно. Она была полна приписками в официальных отчетах, результаты выполнения планов завышались, пропаганда и реальность сильно отличались друг от друга. Действовать только в рамках формальных процедур было невозможно. Более или менее эффективно функционировала эта система только при наличии неформальных практик ведения хозяйственной деятельности и высокой изобретательности руководителей. В то же время неформальные практики нарушали советские законы. Приходилось создавать сеть лояльности и защиты, вписываться в коррупционные схемы. Собственное обогащение и нормальная работа предприятия в условиях плановой экономики тесно переплетались, и реализовывались неформальными способами.

Клинова М.А.  
УрГЭУ, г. Екатеринбург

#### «Разумный спрос культурно развитых людей»: отечественная историография 1950-х–1980-х гг. об отношении граждан к потреблению

На протяжении всей второй половины XX в. вопросы повышения благосостояния советских граждан, преодоления товарного дефицита, а также улучшения структуры спроса и предложения являлись достаточно актуальными темами как для выступлений политических лидеров, так и научных дискуссий. В то же время нельзя не отметить, что в рамках советского дискурса реализация данных задач должна была соответствовать идеологическому контексту, в русле которого существовало не только своеобразное понимание потребностей, но и специфическое представление о том какие потребности советских граждан и в какой мере должны быть удовлетворены. Рассмотрению

<sup>1</sup> Там же. Л.57.

проблематики формируемых в советском социуме «должных» потребностей и потребительских стратегий, а также их соответствия фактическим реалиям советской действительности и будет посвящена данная статья.

Хронологически масштабные исследования сущности и природы потребностей в СССР начинаются в 1950-е–1960-е гг. Наиболее общее «экономическое» определение было дано Л.П. Евстигнеевой, по мнению которой, «потребность есть необходимость потребления ... по содержанию потребность есть форма экономических закономерностей развития производительных сил»<sup>1</sup>. К теоретическому изучению данной темы обращаются представители различных гуманитарных дисциплин, акцентируя внимание на тех или иных составляющих данной категории, но частные отличия в подходах к определению и изучению потребностей, обусловленные дисциплинарными ракурсами рассмотрения темы, в значительной степени нивелировались методологической общностью отечественного дискурса. В основе всех отечественных разработок по данной тематике лежало марксистско-ленинское понимание потребностей, определившее как вектор теоретических разработок, так и отношение к фактическому потреблению.

Обусловленный методологией ракурс изучения потребностей, позволяет выделить ряд специфических особенностей данной дефиниции. Во-первых, с точки зрения отечественных авторов, потребности понимались как исторически обусловленная категория, детерминированная уровнем производительности труда в обществе, общественным стрем и социально-экономическими условиями, а не являются порождениями лишь вкусов и желаний. По мнению В.Н. Сергиевского, «потребности в предметах потребления могут возникнуть только благодаря тому, что производство создало эти предметы потребления»<sup>2</sup>. Во-вторых, как следствие первого тезиса, потребности не индивидуальны. Б.М. Левин отмечает, что в СССР потребности сформированы, сложены в закон (закон возвышения потребностей), и рассматриваются как общее, а не индивидуальное.<sup>3</sup> В-третьих, потребности рациональны. Советские исследователи отмечали, что потребности – это не причуды, прихоти или капризы, а «разумный спрос культурно развитых людей»<sup>4</sup>. В-четвертых, потребности в частности и потребление в целом не безгранично и имеет свои пределы. Ограниченность потребления аргументировалась тем что, «человек не может больше потребить хлеба, мяса,

<sup>1</sup> Евстигнеева Л.П. Формирование потребностей в развитом социалистическом обществе. М., 1975. С. 35.

<sup>2</sup> Сергиевский В.Н. Проблемы оптимального соотношения производства и потребления в СССР М.: Мысль, 1968. С. 13.

<sup>3</sup> Левин Б.М. Социально-экономические потребности: закономерности формирования и развития М. 1974. С. 24.

<sup>4</sup> Орлов Я.Л. Торговля сегодня и завтра. М., 1964. С. 16.