

Российская ассоциация политической науки
Исследовательский комитет
по проблемам публичной политики и гражданского общества

Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр
«СТРАТЕГИЯ»

Отделение прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала
Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики

ПУБЛИЧНАЯ ПОЛИТИКА – 2011

Сборник статей

Под редакцией М.Б. Горного и А.Ю. Сунгурова

Рекомендовано к печати
кафедрой прикладной политологии
СПб филиала НИУ ВШЭ

НОРМА

Оглавление

Введение	5
Часть 1. Гражданский протест: история и современность	
<i>И. Мардарь</i> . Новое – это хорошо изученное старое	8
<i>М. Милованова</i> . Социальные ресурсы гражданского протеста в современной России	20
<i>Е. Драчева, А. Щербак</i> . Политический интернет и гражданское общество на выборах 2011–2012 гг.	26
<i>Я. Шашкова</i> . Декабрьские выборы 2011 г. как показатель кризиса политической коммуникации в современной России	40
Часть 2. Права человека: общество и власть	
<i>А. Хованская</i> . Аверсия: случай конституционного правосудия в России	48
<i>А. Нездуров</i> . Институт уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации как социальный медиатор – посредник между обществом и властью	61
<i>А. Кадынина, А. Сунгуров</i> . О концепции прав животных	77
Часть 3. Публичная политика	
<i>Т. Барандова</i> . Публичные дебаты для публичной политики: факторы и акторы в молодежной среде	86
<i>О. Коряковцева</i> . К вопросу о роли органов государственной власти в профилактике политического экстремизма в молодежной среде	105
<i>М. Горный</i> . История и развитие практик взаимодействия некоммерческих организаций Санкт-Петербурга с властями: общественное-гражданское-политическое участие	113
<i>Е. Вандышева</i> . Взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области	120
<i>А. Тарасенко</i> . Изменение роли «третьего» сектора в процессе трансформации государства благосостояния (на примере Санкт-Петербурга)	136
Часть 4. «Проба пера»:	
публичная политика глазами студентов-политологов	
<i>Л. Ахназаров</i> . Ограничения на деятельность Омбудсмана по защите политических прав: запрет на политическую деятельность	148

ББК76

П88

Рецензенты:

доктор философских наук Г.Л. Тульчинский
кандидат философских наук В.В. Костюшев

П88 Публичная политика – 2012. Сб. статей / Под ред. М.Б. Горного и А.Ю. Сунгурова. – СПб.: Норма, 2012. – 176 с.

ISBN 978-5-87857-207-1

Ежегодный альманах, продолжающая традицию семи предыдущих выпусков (Публичная политика – 2004, Публичная политика – 2005, Публичная политика – 2006, Публичная политика – 2007, Публичная политика – 2008, Публичная политика – 2009 и Публичная политика – 2010), посвящена развитию технологий и практик публичной политики. Наряду с традиционной для альманаха темой взаимодействия органов власти и структур гражданского общества, в этом выпуске особое внимание также уделяется поискам путей реализации конкретных направлений публичной политики – миграционной политики, политики предотвращения коррупции, молодежной политики. Кроме того, в альманахе представлены также материалы, посвященные трагическим событиям в Новочеркасске, произошедшим 50 лет назад, – расстрелу демонстрации рабочих. Завершает сборник раздел «Проба пера», в котором представлены работы студентов отделения прикладной политологии СПб филиала НИУ ВШЭ.

Альманах рассчитан на ученых и лидеров неправительственных организаций, государственных чиновников, представителей бизнеса и журналистов – на всех лиц, заинтересованных в разработке способов решения стоящих перед российским обществом сложных задач достойного развития нашей страны.

ББК 76

Издание осуществлено при поддержке Конституционно-демократического движения.

ISBN 978-5-87857-207-1

Э. Мамедов. Бизнес-ассоциации как посредник между бизнесом и властью: сравнительный анализ сайтов трех ведущих бизнес-ассоциаций Санкт-Петербурга	154
А. Беляев. События 4 декабря, 4 марта и последовавшие за ними: опыт включенного наблюдения в качестве наблюдателя, члена УИК с правом совещательного голоса и политического активиста	158
Д. Шникин. Цена победы	163
Е. Глухова. Книга О.О. Миронова «Очерки государственного правозащитника»: опыт рецензии	166

Введение

Представляемый читателям сборник статей является уже восьмым выпуском ежегодного альманаха «Публичная политика», публикуемого Санкт-Петербургским центром «Стратегия» и кафедрой прикладной политологии НИУ ВШЭ. Санкт-Петербург под эгидой Исследовательского комитета по проблемам публичной политики и гражданского общества Российской Ассоциации политических наук (РАПН). Этот сборник, продолжая традицию предыдущих выпусков посвящен осмыслению опыта и проблем российской публичной политики, также анализу ее конкретных технологий и практик.

Первый раздел открывают тексты, посвященные истории развития гражданского протеста как предшественника демократического движения в России и е регионах. На этот раз в центре внимания – события в Новочеркасске, произошедшие в 1962 г. От них мы переходим к анализу современных акций гражданского протеста, так как минувшая зима 2011 г. дала для этого богатый материал. Так, докторант РГГУ М. Милованова в своей статье рассматривает социальные ресурсы гражданского протеста в России. В двух последних текстах данного раздела рассматриваются различные аспекты избирательной кампании прошедшей зимы – объемному видению картины способствует сочетание взгляда из Санкт-Петербурга (работа Е. Драчевой и А. Щербака) и из Барнаула (работа Я. Шашко вой).

Второй раздел посвящен правам человека и институтам, которые должны гарантировать защиту этих прав. Его открывает текст нового автора альманаха докторанта юридического факультета СПбГУ А. Хованской, анализирующей деятельность Конституционного суда РФ. Статья А. Нездюрова посвящена анализу развития другого правозащитного института – Уполномоченного по правам человека, рассматриваемого в сравнении с другими институтами, выполняющими функцию медиации. Завершает раздел текст одного из авторов этих строк А. Кадьниной, в котором концепция прав человека рассматривается в сравнении с существенно более новой – прав животных. Еще недавно казалось, что эта тема не имеет отношения к политической науке. Однако сегодня мы видим, как вопросы защиты прав животных в полемике с проблемами защиты человека о агрессивных животных становятся предметом острых политических дебатов.

В рамках третьего раздела объединены пять текстов, посвященные тем или иным аспектам развития современной российской публичной политики. В работах Т. Барандовой и О. Коряковцевой с разных сторон рассматриваются проблемы молодежной политики. Истории и современной ситуации взаимодействия

¹ Публичная политика – 2010. Сборник статей. СПб.: Норма, 2011; Публичная политика – 2009. Сборник статей. СПб.: Норма, 2010; Публичная политика – 2008. Сборник статей. СПб.: Норма, 2009; Публичная политика – 2007. Сборник статей. СПб.: Норма, 2007, эл. версия – <http://strategy-spb.ru/index.php?do= biblio&doc=771>; Публичная политика – 2006. Сборник статей. СПб.: Норма, 2006, эл. версия – <http://www.strategy-spb.ru/index>

Политический интернет и гражданское общество на выборах 2011–2012 гг.

Политический цикл 2011–2012 гг. привел к бурному всплеску протестной активности во многих городах России. Практически никем не предсказанный, он стал свидетельством того, что в российском обществе начали происходить серьезные изменения. Среди возможных объяснений происходящего — появление нового поколения политических лидеров, экономический кризис 2008–2009 гг. а также «побочный эффект» длившегося почти десятилетие экономическое роста с удвоением ВВП. К 2008 г., а затем и к 2011 г. Россия почти достигла советского уровня ВВП на душу населения. Это означает, что началась новая эпоха — закончился период восстановительного роста, появилась новая повестка, с новыми требованиями. Увеличение доходов — до уровня бедных стран ЕС — привело к серьезным качественным изменениям. Используя концепцию Н.В. Зубаревич о «четыре России»¹, можно сказать, что «первая Россия», т.е. жители крупных городов, осознала себя как политический класс. Одной из важных характеристик этого процесса стал резкий скачок в распространении интернета в России: появилось гораздо больше интернет-пользователей, огромную популярность приобрели блогосфера и социальные сети.

Возможно, неожиданный всплеск гражданской активности стал закономерным следствием развития в России элементов постиндустриального общества; не исключено также и то, что он явился необъяснимым феноменом, предпосылки к которому не были сформулированы в рамках теории политической науки. В XX в. исследователи обращаются к вопросу о роли информации и средств массовой коммуникации в политической и общественной жизни. Более того, именно «информация» и новые средства массовой коммуникации сыграли ключевую роль в формировании современного информационного (постиндустриального) общества. Глобальная сеть Интернет как новая технология конца XX и начала XXI вв. явилась новой формой включения граждан в политику. На данном этапе развития важно определить степень влияния такой новой технологии в рамках сложившегося общества на политический процесс, а именно политическую активность, столь ярко выраженную в России.

Начиная с 4 декабря 2011 г. по настоящий момент, в крупных российских городах прошли более 200 протестных акций, связанных с недовольством некоторых групп граждан существующим политическим курсом, а также процессом проведения выборов в Государственную Думу РФ и выборов Президента РФ. Многотысячные митинги организовывались в том числе с привлечением новых технологий, а именно сети Интернет.

¹ Зубаревич Н.В. Перспектива: Четыре России // Ведомости, 30.12.2011, 248 (3014).

Распространение постматериалистических ценностей и появление информационного общества

Мы предполагаем, что теория постматериализма, разработанная американским социологом Рональдом Инглхартом, объясняет предпосылки происходящих протестных практик именно на данном этапе развития России. Согласно его модели, в странах с развитой демократией ценности от материальных (доходы и безопасность) перешли к нематериальным. На основе своих социологических исследований ученый делает вывод о том, что по всему миру происходит сдвиг от проблем экономического роста к ценностям, относящимся к образу жизни, — Инглхарт называет это переходом от «выживания» к ценностям «самовыражения»². В тех странах, где проблематика образа жизни постепенно выдвигается на передний план или уже доминирует (как, к примеру, в США и в большинстве европейских обществ), люди склонны проявлять больше терпимости к представителям других групп и признавать равенство полов. Такая смена ценностей и общих установок, по мнению Инглхарта, обусловлена изменением материальных условий жизни. Ведущая тенденция состоит в смещении приоритетов с экономической и физической безопасности в сторону самовыражения, личного благополучия и качества жизни. Этот культурный сдвиг наблюдается повсеместно в развитых промышленных странах; по-видимому, он возникает среди представителей тех поколений, которые воспринимают выживание как нечто гарантированное³.

Такие изменения происходят в контексте изменений самого общества, которое сейчас можно назвать информационным (постиндустриальным), где главную ценность представляют собой владение информацией, ее передача по определенным каналам. Первые концепции информационной общества появились в начале 1950-х гг. В развернутом и детализированном виде ее предлагает Д. Белл (с учетом того, что в нее почти в полном объеме включается разрабатываемая Д. Беллом в конце 1960-х — начале 1970-х гг. теория постиндустриального общества). Как утверждает Белл, «в наступающей столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретает становление нового уклада, основывающегося на телекоммуникациях. Революция в организации и обработке информации и знаний, в которой центральную роль играет компьютер, развертывается одновременно со становлением постиндустриального общества»⁴.

Другой исследователь, У. Мартин, под информационным обществом понимает «развитое постиндустриальное общество», возникшее прежде всего на Западе.

² Inglehart Ronald. Collection of Graphs Presenting WVS. [Электронный ресурс] // URL: http://www.worldvaluessurvey.org/wvs/articles/folder_published/article_base_56 (Дата обращения: 15.05.2012).

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технологическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330–342.

де⁶. По мнению ученого, именно коммуникация представляет собой «ключевой элемент информационного общества». У. Мартин отмечает, что, говоря об информационном обществе, его следует понимать не в буквальном смысле, а рассматривать как ориентир, некую тенденцию изменений в современном западном обществе.

По целому ряду критериев Россия на данный момент является развитым информационным обществом: Федеральная программа «Электронная Россия» 2002–2010 гг., в рамках которой был запущен единый портал государственных и муниципальных услуг⁷ по адресу www.gosuslugi.ru, программа «Информационное общество» (сроки реализации – 2011–2020 гг.)⁸. С ростом доходов население готово покупать больше компьютеров и потреблять все больше технологий⁹ (см. табл. 1).

Таблица 1. Доля владения персональными компьютерами в РФ

	2007	2010
Всё домохозяйства (%)	37,1	52,5
В городской местности (%)	45,9	62,5
В сельской местности (%)	26,2	40,6

Необходимо отметить введение в эксплуатацию системы электронного документооборота (СЭД) с 1 января 2012 г., введение электронных подписей в документооборот, оснащение избирательных участков системой видеозаписи хода голосования, а также ее онлайн-трансляцию. В день выборов Президента РФ ее зрители стали 3,5 млн человек, примерно 450 тыс. пользователей смотрели эту трансляцию одновременно. Еще одним новшеством и прорывом в сфере развития сети Интернет в России является ввод домена «.РФ» на кириллице, который начал работу 13 мая 2010 г.

Новые каналы коммуникаций в политике

С появлением интернета произошли серьезные изменения в конкретных коммуникациях в политическом пространстве: институтах, форме обработки текстов, характере дискурса, технологиях его организации и пр. Интернет-аудитория во всем мире неизменно растет, страны наращивают свои коммуникационные потенциалы, приобретают все больше техники, углубляясь во всемирную глобальную сеть. В 2011 г. Россия заняла второе место в Европе по количеству

⁶ Мартин Дж. У. Информационное общество (Реферат) // Теория и практика общественно-научной информации. Ежеквартальный / АН СССР. ИНИОН, М., 1990. № 3. С. 115–123.

⁷ Палий Иван. «Новые Хрущевы», статья, 15.12.2009. [Электронный ресурс] povehronic.ru/4255.html (Дата обращения: 15.02.2012).

⁸ Официальный сайт Росстата // URL: gsk.ru (Дата обращения: 15.05.2012).

⁹ Официальный сайт Росстата // URL: gsk.ru (Дата обращения: 15.05.2012).

интернет-пользователей¹⁰, а по некоторым данным стала лидером потребления интернета¹¹. Глобальная сеть позволила ускорить передачу информации в большее число раз, сделав возможным моментальную доставку необходимого сообщения до реципиента.

Одним из изобретений нового информационного общества стали технологические разработки в интернете (Web 2.0)¹², в основе которых лежит принцип взаимодействия между участниками процесса: теперь ориентиром является не публикация информации, а взаимодействие по этому поводу. Люди начинают больше коммуницировать, передавать информацию друг другу. Технологические решения позволяют обладать большими возможностями для простого пользователя глобальной сети. Благодаря объединениям людей создаются «социальные сети», так называемое глобальное пространство, в котором есть технологическая платформа для взаимодействия.

Общество, которое, согласно Инглхарту, уже достигло своего необходимого уровня экономического развития, переориентировано на проявление гражданской ответственности. Интернет как самый простой способ коммуникации, имеющий преимущество малого количества необходимых затрачиваемых ресурсов, становится платформой для политического объединения, взаимодействия друг с другом. Сеть также становится платформой для политической мобилизации – одним из механизмов побуждения граждан той или иной страны к участию в политической жизни¹³: в сжатые сроки с использованием минимальных ресурсов можно найти тысячи единомышленников и собрать достаточное количество людей для проявления политической активности. Как отмечал К. Дойч, в переходных обществах, переживающих процессы демократизации и модернизации, мобилизация играет особую роль: с помощью нее граждане получают доступ к новым политическим ролям, новым формам политической социализации и т.п.¹⁴ Общество пользуется определенными технологическими ресурсами, которые появились в эпоху информационного общества для проявления своей гражданской ответственности.

Предвестники бури: Египет и Молдова

2009–2011 гг. показали наличие большого числа протестных настроений в арабских странах, государствах Восточной Европы, а также на территории Российской Федерации. Нельзя сказать, что до этого подобных настроений в массах не

¹⁰ Internet World Stats. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.internetworldstats.com/stats4.htm#europe> (Проверено 15.05.2012).

¹¹ Брызгалова Е., Матвеева А. Статья «Россия улетелась в сеть». 14.11.2011. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gazeta.ru/business/2011/11/14/3833646.shtml> (Дата обращения: 15.05.2012).

¹² Тим О. Рейлин, Что такое Веб 2.0., Компьютерра. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.computer.ru/think/234100/> (Дата обращения: 15.05.2012).

¹³ Deutsch K. W. Social Mobilization and Political Development // Comparative Politics. A Reader / Ed. by Eckstein H., Apter D.E. Toronto, 1964.

¹⁴ Deutsch K. W. Social Mobilization and Political Development // Comparative Politics. A Reader / Ed. by Eckstein H., Apter D.E. Toronto, 1964.

Оппозиционные сети являются относительно более многообразными и разнообразными, чем проправительственные; кроме того, они тесно связаны со СМИ, которые отличаются значительным присутствием в «Твиттере», что отчасти определило преобладание оппозиции в «Твиттере» в данном периоде.

Проправительственные сети отличаются относительно более высокой концентрацией, а также более интенсивной коммуникацией по установленным каналам и делают больший акцент на формальном распределении ролей, чем на неформальном участии²².

Данное исследование было посвящено изучению взаимосвязи сообщений в социальной сети «Твиттер» во время выборов, результаты указали на наличие связей между участниками²³.

Политическая интернет-мобилизация в России

Мы собрали данные о протестной активности россиян в период избирательной кампании 2011–2012 гг. Протестная активность понимается как количество человек, вышедших на митинги, и является показателем политической активности офлайн. Такие данные позволяют выявить общую тенденцию протестного настроения среди населения (см. таблицу 3). Эти данные были собраны на основании тех цифр, которые публиковались в СМИ.

В описываемый период времени прошло 226 митингов (из них 27 на территории других государств). По характеру протестных акций можно выделить как «против» фальсификаций на прошедших выборах 4 декабря и 4 марта, проиг существовавшего политического курса и той власти, которая сейчас «правит» (163 акции), так и «за» — в поддержку политического курса и политических лидеров (61 акция). Самое большое количество митингов приходится на Москву (24) и Санкт-Петербург (16), всего участвовали 83 города, из которых 23 — за пределами Российской Федерации. Также необходимо отметить, что по численности участников акций Москва и Санкт-Петербург опережают другие города России. Самый массовый протест прошел в Москве 4 февраля 2012 г., в нем приняли участие, по разным оценкам, от 70 до 120 тыс. человек. Больше всего митингов на территории РФ приходится на декабрь 2011 г. (100 митингов), затем февраль (61 митинг), март (29 митингов), январь (5 митингов), в апреле и мае на момент написания исследования приходится по одному митингу на месяц (см. таблицу 4). Данные представлены в период с 04.12.2011 по 01.05.2012.

²² Самуэль А. Грин. «Твиттер и российский протест: Мемы, сети и мобилизация». [Электронный ресурс] // URL: <http://www.scribd.com/doc/94393467/Твиттер-и-российский-протест-РМ-ЦИНО-2012-1> (Дата обращения: 28.05.2012).

²³ Там же.

Таблица 3. Протестная активность офлайн

Количество митингов

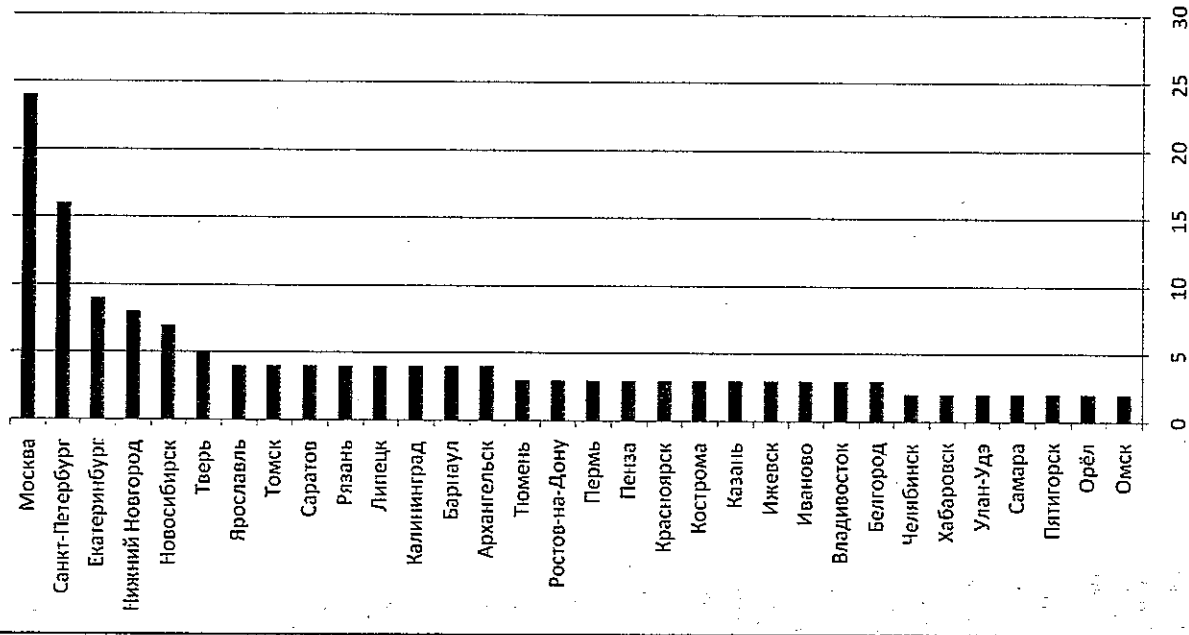


Таблица 4. Количество митингов по месяцам

	Декабрь (с 04.12.2011)	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май (до 01.05.2012)
«Против власти»	96	4	17	17	1	1
«За власть»	4	1	44	11	0	0
Итого	100	5	61	28	1	1

Стоит отметить, что существует позитивная корреляция между долей интернет-пользователей по регионам и числом протестующих (коэффициент – 0,322, $p=0,017$).

Мы считаем, что политическая активность в российском секторе интернета во многом обусловлена развитием и проникновением информационных технологий в стране. Достаточное инфраструктурное обеспечение населения способствует увеличению покрытия сетью Интернет. К 2010 г. аудитория российских интернет-пользователей увеличилась в 1,6 раза²⁴ и достигло 60 млн пользователей на территории всей России. Наибольшая концентрация пользователей интернета находится в крупных городах, где впоследствии прошли наиболее массовые послевыборные протесты. Существует корреляционная связь между числом протестовавших и долей интернет-пользователей.

По данным ВЦИОМа, интернетом пользуются 49% россиян, из которых 30% – ежедневно²⁵. Кроме того, новостные сюжеты приобретают электронный вид (дублирование газет и журналов в электронном виде). С 2007 г. выросла доля тех, кто узнает о политических новостях из интернета (31% в 2011 г. против 13% в 2007 г.²⁶). Во время митинга 24 декабря 2011 г. на проспекте Сахарова в Москве социологи «Левада-Центра» провели большой опрос, среди вопросов был один интересный для нашего исследования: «Откуда вы узнали о нынешнем митинге? За честные выборы?»²⁷. 56% респондентов ответили, что «из интернет-изданий (газеты, журналы, информационные порталы)», 33% выбрали ответ «другие источники интернета», 33% – «друзья, родные, соседи», 27% – «радио»; на газеты и журналы в сумме приходится 15%, телевидение помогло узнать о митинге лишь 18% опрошенных²⁷. По данным ВЦИОМа²⁸, о митинге 4 февраля на Болотной площади в Москве люди узнавали из новостных интернет-ресурсов (70%), далее источником информации об акции были друзья или родственники (38%) и телевидение (35%). В социальных сетях информацию получили 22% опрошенных. На блогосферу пришлось всего 8%.

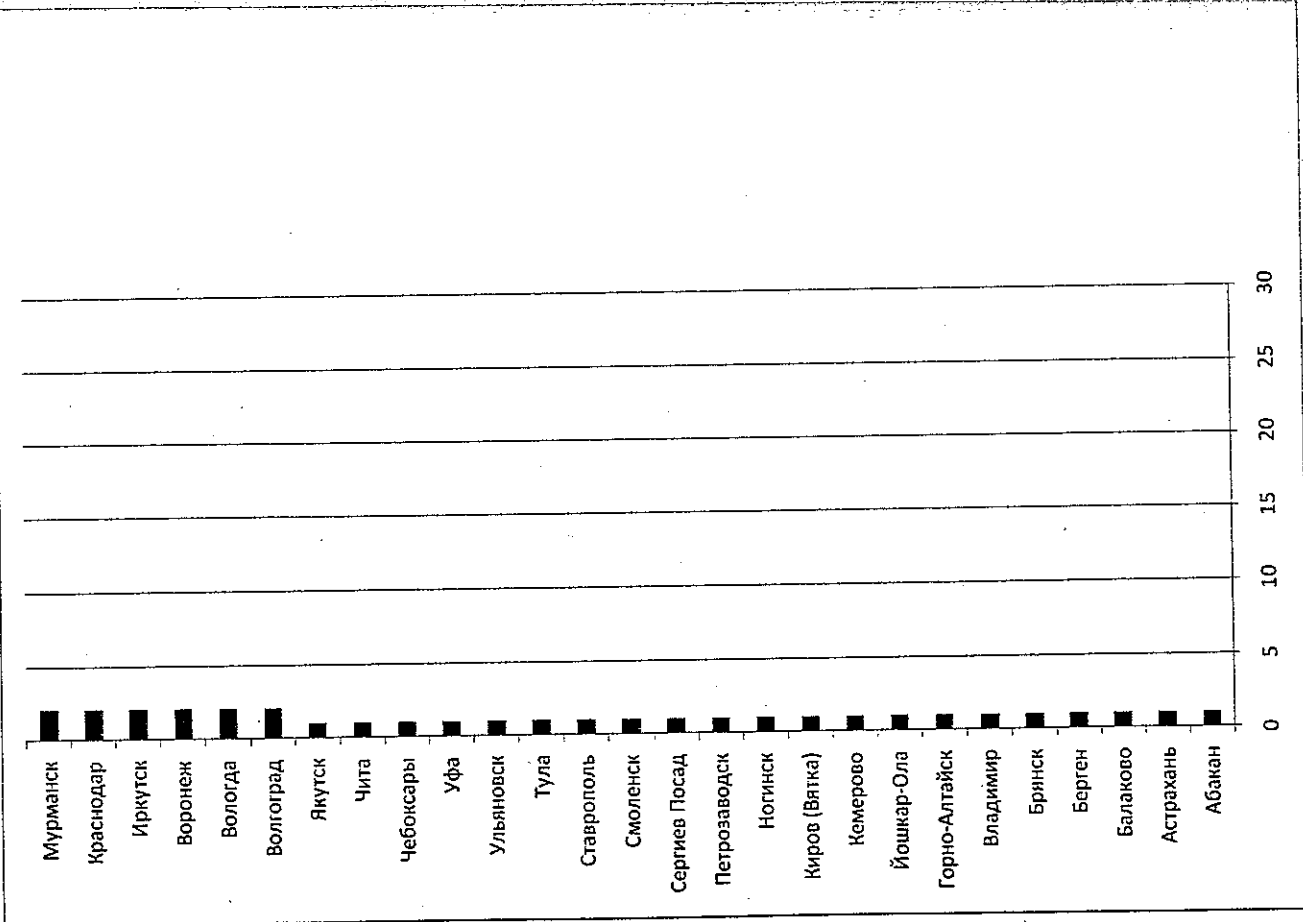
²⁴ Мировой банк данных. [Электронный ресурс] // URL: <http://data.worldbank.org/indicator/IT.NET.USER> (Дата обращения: 01.05.2012).

²⁵ Рейтинг самых популярных покупок, пресс-выпуск ВЦИОМ № 1865. [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112050> (Дата обращения: 01.05.2012).

²⁶ Телевидение осталось для россиян главным источником информации о политике // Информационный портал Lepta.ru [Электронный ресурс] // URL: <http://lepta.ru/news/2011/04/05/source/> (Дата обращения: 01.05.2012).

²⁷ Опрос на проспекте Сахарова 24 декабря 2011 г., материал опубликован 26.12.2011. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.lewada.ru/26-12-2011/opros-na-prospekte-sakharova-24-dekabrja> (Дата обращения: 01.05.2012).

²⁸ Митинг 4 февраля на Болотной площади: результаты опроса участников. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 1954. [Электронный ресурс] // URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112492> (Дата обращения: 15.05.2012).



В Санкт-Петербурге с 9 по 14 февраля проводилось похожее исследование кроме вопросов о политических предпочтениях граждан, был задан вопрос об основном для них источнике информации: 46% доверяют телевидению, 28% интернету, 5% опрошенных не доверяют никаким источникам. Интересным фактом является то, что большинство отмечающих телевидение прихотится в сторону кандидатов в президенты В. Путина, (63%), Г. Зюганова (63%). Среди предпочитающих интернет в качестве источника информации 45% относят себя к сторонникам М. Прохорова и 38% к сторонникам В. Жириновского²⁹.

Данные рейтингов посещения новостных интернет-изданий также предствляют особый интерес. Согласно данным международного статистического центра alexa.com, место наиболее популярного сайта в России делят два ресурса: поисковые системы google и yandex³⁰. Статистический портал alexa.com позволяет посмотреть статистику посещения интернет-ресурса в определенный временной промежуток. Для нашего исследования интерес представляет промежуток шесть месяцев – с 1 декабря 2011 г. по 1 мая 2012 г. Посещение поисковых систем «Гугл» и «Яндекс» остается преимущественно стабильным (за исключением спада количества посетителей в период новогодних праздников). Новостной аналитический сайт «Росбизнесконсалтинг» имеет ярко выраженные пики посещения периода начала декабря и начала марта (на время проведения выборов). Похожий всплеск просмотров содержания присутствуют у интернет-газет «Лента.ру», «Фонтанка.ру» и «Газета.ру», однако у «Ленты.ру» пики приходятся на моменты выборов в декабре и на начало марта, а у «Фонтанки.ру» и «Газеты.ру» после выборов в декабре, но до мартовских. Такие показатели могут свидетельствовать о высоком интересе читателей к новостям в интернете в период политических событий в стране. Кроме того, высокие показатели интереса к новостям отмечаются и во время проведения больших массовых акций на территории РФ.

Интернет становится новым источником мобилизации жителей, выступает качестве нового источником информации для граждан РФ, а в некоторых случаях и альтернативным источником получения данных.

Использование интернета в гражданских инициативах на примере «Ассоциации наблюдателей Санкт-Петербурга»

Кроме повышения интереса к глобальной сети и ее мобилизационной роли интернет является эффективным инструментом для осуществления гражданских инициатив. В ходе избирательных кампаний 2011–2012 г. велась работа по подготовке наблюдателей на выборы, большой вклад в это внесла инициативная группа граждан «Ассоциация наблюдателей Санкт-Петербурга», впоследствии ставшая зарегистрированной организацией. Согласно изученным web-материалам этой организации, практически в каждом районе Санкт-Петербурга была создана

на своя ассоциация, которая занималась помощью в организации и мобилизации человеческих ресурсов для контроля на выборах Президента РФ, а именно для аккумуляции и обучения наблюдателей за ходом избирательного процесса. «Ассоциация наблюдателей Санкт-Петербурга» была создана перед проведением выборов 4 декабря 2011 г. в Государственную Думу РФ для осуществления общественного контроля за ходом голосования, а также для подготовки к проведению выборов Президента РФ 4 марта 2012 г. Необходимо отметить, что у каждого района есть свой электронный ресурс для быстрой связи с членами ассоциации (группа на сайте «Вконтакте» vk.com) и их мобилизации, а также интернет-площадка для обсуждения текущих задач и путей их решения. Для небольшой иллюстрации деятельности одной из районных ассоциаций был выбран Васильевский район («Васькин контроль»).

Как и у групп других районов, у данной группы есть свой электронный ресурс (группа в социальной сети³¹), у группы девять руководителей с определенными должностями (координаторы, пресс-секретарь, информационная поддержка деятельности группы). В группе доступны материалы различного характера: папки наблюдателям, обучающие фото- и видеоматериалы для наблюдателей, ссылки на необходимые законы. Во время голосования на выборах 4 марта 2012 г. участники группы активно делились актуальной информацией о состоянии голосования в участковых избирательных комиссиях (далее УИК) на Васильевском острове. После проведения голосования 4 марта в группе появились фото- и видеоматериалы из УИКов, шаблоны для составления жалоб в прокуратуру (жалобы на нарушения в ходе проведения голосования), копии итоговых протоколов об итогах голосования на выборах Президента РФ и много другой информации.

Для составления более полной картины деятельности этой ассоциации было взято экспертное интервью у представителя Ассоциации на Васильевском острове – Константина Шолмова (Координатор информационной группы Ассоциации наблюдателей на Васильевском острове «Васькин контроль»). Он рассказал, что в ассоциации в данный момент работает четыре отдела: информационный, PR, юридический и группа по организации различных мероприятий и акций. Постоянное число участников и группа по организации различных мероприятий и акций. Примерно 12 человек. В каждом отделе работают примерно три-четыре человека, в составе больше мужчин, чем женщин, основная часть – люди среднего возраста. В интернет-группе на момент интервью примерно 270–280 участников, среди них много молодежи, около 40 зарегистрировались уже после выборов 4 марта, и процесс этот не прекращается. Группа разрабатывает свою символику, «декларацию»; организует встречи наблюдателей для обсуждения дальнейшей стратегии поведения; Ассоциация объявила о запуске нескольких проектов и наборе желающих волонтеров для помощи группе и описала свой опыт осуществления оди-

²⁹ Предвыборный Петербург: новость от 15.02.2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fontank.ru/2012/02/15/119/> (Дата обращения: 01.05.2012).

³⁰ Статистический аналитический портал alexa.com [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alexa.com/topsites/countries/RU>

³¹ «Наблюдатели Петербурга» – «Васькин контроль». [Электронный ресурс] // URL: http://vk.com/vybuorg_vasilyevskiy (Дата обращения: 01.05.2012).

ночных пикетов против признания итогов голосования на определенных участках, где были зафиксированы нарушения и фальсификации.

Ассоциация работает над несколькими проектами:

1. «Юридическое послесловие». Юридическая консультация для наблюдателей, на чьих участках были замечены нарушения. Юристы-волонтеры могут наблюдать в составлении жалоб и обращений в прокуратуру и другие инстанции для опротестования итогов выборов на этих конкретных избирательных участках и применения санкций к нарушителям.
2. «Муниципальные депутаты». Проект направлен на подготовку к участию в предстоящих выборах (все уровни выборов): подготовка своих кандидатов в муниципальные депутаты, обучение наблюдателей, повышение квалификации тех наблюдателей, которые планируют продолжать свою работу на новых выборах, продвижение своих людей в составы избирательных комиссий.
3. «ЖКХ». Этот проект нацелен на повышение роли гражданских структур в жизни Васильевского острова: разъяснение гражданам их прав в жилищно-коммунальной сфере. Деятельность включает в себя юридические услуги (комментарии).
4. Акции. Проект, направленный на организацию различных мероприятий: субботники, выезды на муниципальные выборы, одиночные пикеты.

В проектах нет закрепленных за ними координаторов, есть «рациональное распределение ресурсов». Очень важным моментом в осуществлении деятельности этой ассоциации является полное отсутствие финансирования в каком-либо проявлении. В работе ассоциации единственным ресурсом является человекский.

Шолмов отметил, что, на его взгляд, процессы создания и функционирования группы людей в интернете и их организации в жизни проходили параллельно и нельзя достоверно определить, что произошло раньше: группа в интернете или объединение людей в реальной жизни. При этом интернету придается большое значение, он является основным инструментом для координации деятельности ассоциации.

«Ассоциация наблюдателей Санкт-Петербурга» на Васильевском острове и сейчас не прекращает свое функционирование: до настоящего момента продолжается сбор информации об итогах выборов (составление своей собственной базы копий итоговых протоколов), оказывается юридическая помощь наблюдателям, на участках которых процедура голосования была нарушена, а результаты сфальсифицированы. Производятся анкетирование наблюдателей на предмет выявления трудностей, с которыми они сталкивались, количество нарушений, характер нарушения (от нарушений в процедуре хода голосования и неточностей во время работы до грубых нарушений в подсчете голосов и последующей замене итогов голосования на ложные, то есть фальсификаций). Также ассоциация на волонтерской основе набирает наблюдателей на все муниципальные выборы, которые

проводятся в окрестностях Санкт-Петербурга, и на выборы в другие регионы РФ. Кроме того, подобные ассоциации аккумулируют через социальные сети желающих участвовать в продолжающихся протестных акциях и митингах в других городах: митинги в Москве, Архангельске, Гатчине (Ленинградская область).

Заключение

Увеличение гражданской активности во многом стало неожиданностью как для органов государственной власти, так и для самих граждан. Инициативы известных блогеров превратились в целое гражданское движение: жители начали выходить на улицы и требовать соблюдения своих прав. Во время подготовки к выборам в Думу и выборам президента РФ создавались целые штабы: в больших городах были организованы группы наблюдателей с целью контроля над ходом выборов. Широкое распространение интернета позволило наблюдать за выборами в режиме реального времени, а также информировать участников организованной сети граждан о ходе событий и нарушениях.

Всплеск гражданской активности не был порожден массовым распространением интернета и информационных технологий. Количественное расширение городского среднего класса привело к осознанию этим классом себя как социальной группы со своей повесткой дня, а информационные технологии оказали эффективный инструмент для продвижения этой повестки. В любом случае политическая мобилизация в рамках избирательного цикла 2011–2012 гг. оказалась мощное воздействие на становление гражданского общества в России. Городской средний класс прочно ассоциируется с интернетом как средством коммуникации, инструментом мобилизации, символом современности. Если еще несколько лет назад политическое размежевание по принципу «партия интернета» vs. «партия телевизора» было всего лишь фигурой речи, то теперь это фактически политическая реальность. 2012 г. показал, что «партия интернета» — это сила, с которой власти придется считаться.