

ПРЕСС-РЕЛИЗ

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукин 2 ноября 2011 г. провел Круглый стол по вопросу защиты прав человека

при производстве исследований с применением полиграфа

В работе Круглого стола приняли участие:

Лукин Владимир Петрович, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Мирза Наталья Борисовна, Руководитель Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Зубенко Виктор Владиленович, начальник Управления по правам ребенка Аппарата Уполномоченного по правам человека.

Вихрова Ирина Вячеславовна, начальник правового отдела Управления по правам ребенка Аппарата Уполномоченного по правам человека.

Беляков Антон Владимирович, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Володина Светлана Игоревна, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

Дозорцева Елена Георгиевна, руководитель лаборатории психологии детского и подросткового возраста Федерального государственного учреждения ГНЦССП им. В.П. Сербского Минздравсоцразвития РФ, д.п.н., профессор.

Кавун Юрий Викторович, старший прокурор первого зонального отдела управления по надзору за следствием в МВД России и ФСКН России Главного управления по надзору за следствием Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Кобзарев Федор Михайлович, начальник отдела подготовки и повышения квалификации кадров Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Комиссарова Ярослава Владимировна, эксперт (судебный) III Главного государственного центра судебно-медицинских и криминалистических экспертиз Минобороны России, зам. зав. кафедрой криминалистики МГЮА имени О.Е. Кутафина, к.ю.н., доцент.

Костанов Юрий Артемьевич, председатель президиума Московской городской коллегии адвокатов «Адвокатское партнерство», к.ю.н., доцент, государственный советник юстиции 2 класса.

Мягих Николай Иванович, начальник Центра психологической диагностики центральной медико-санитарной части ДТ МВД России, к.п.н.

Петров Сергей Павлович, заместитель начальника Управления по надзору за дознанием и оперативно-розыскной деятельностью Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Полякова Мара Федоровна, председатель РОО «Независимый экспертно-правовой совет», к.ю.н., доцент, советник юстиции, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте Российской Федерации, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации.

Смирнов Владимир Николаевич, заместитель руководителя Управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации.

Эксархопуло Алексей Алексеевич, профессор юридического факультета Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», д.ю.н., профессор.

Поводом к анализу ситуации, сложившейся в России в связи с практически бесконтрольным расширением практики использования полиграфа, послужило обращение в аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.И. Макаровой с жалобой на привлечение к уголовной ответственности ее мужа — В.В. Макарова (в том числе на основании заключения полиграфолога, составленного, по мнению многих авторитетных экспертов, с грубым нарушением нормативных, методических, этических требований, предъявляемых к использованию специальных знаний в уголовном судопроизводстве).

Участники заседания, ознакомившись с заключением, составленным по ходатайству стороны защиты, доктором юридических наук, профессором А.А. Эксархопуло по результатам анализа материалов уголовного

дела, рассмотренного Таганским районным судом г. Москвы, в отношении подсудимого Макарова В.В., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ, пришли к следующим предварительным выводам:

Вне зависимости от дальнейших судебных решений по данному делу, следует помнить, что нарушение права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, закрепленное в ст. 23 Конституции Российской Федерации, НЕДОПУСТИМО. Обнародование персональных данных подозреваемых, обвиняемых по уголовным делам подсудимых, осужденных, членов их семей (особенно, несовершеннолетних) наносит серьезный ущерб невинным людям даже тогда, когда речь идет о справедливом наказании виновного.

Также участники заседания обратили внимание на проблему, наглядно проявившуюся в связи с использованием в доказывании по уголовному делу по обвинению В.В. Макарова заключений специалистов и экспертов. Было отмечено, что деятельность государственных судебных экспертов регламентирует Федеральный закон от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», в то время как деятельность частнопрактикующих специалистов фактически не нормирована, хотя законом предусмотрена возможность выплаты вознаграждения за исполнение такого рода «экспертами» своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства (в том числе за счет средств федерального бюджета или за счет средств граждан, обращающихся к ним на свой страх и риск).

По мнению участников заседания, проблема защиты прав граждан при использовании в доказывании заключений специалистов и экспертов нуждается в дополнительном изучении и, возможно, принятии мер по организации прозрачного лицензирования судебно-экспертной деятельности.

Рассматривая проблему использования в доказывании по уголовным делам заключений специалистов-полиграфологов, участники заседания обратили внимание на недопустимость ограничения прав граждан в ситуации применения полиграфа в рамках профессионального психологического отбора кадров, если это прямо не предусмотрено законом и соответствующей ведомственной нормативной базой, подчеркнув, что:

1) Все известные науке психофизиологические закономерности являются вероятностными, при этом ни одна из теорий, обосновывающих эффективность применения полиграфа в работе с кадрами и расследовании преступлений, не может считаться универсальной и общепризнанной. Когда нет ответа на главный вопрос — насколько психофизиологические закономерности, явления и процессы, положенные в основу прикладных методов выявления, возможно, скрываемой человеком информации, предопределяют их валидность и надежность (гарантируя с этой точки зрения защиту прав граждан), идею принятия «закона о полиграфе» (ином подобном отдельно взятом приборе или технологии) приходится признать откровенно популистской.

2) Сегодня, когда проблемы кадрового отбора (прежде всего на службу в правоохранительные органы) обострились, существенно повысить эффективность функционирования федеральных органов исполнительной власти можно лишь за счет комплексного подхода к решению кадровых проблем. В связи с вышеизложенным целесообразно предложить Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о порядке и условиях формирования и реализации концепции профессионального кадрового отбора, определив круг лиц, ответственных за ее разработку.

Уполномоченный намерен наблюдать за возможными нарушениями конституционных прав граждан в контексте проблематики, обсуждавшейся на заседании Круглого стола.



**Принимаем к опубликованию
ваши статьи, обзоры, рецензии!**

avtor@lawinfo.ru www.lawinfo.ru

Books shown: *ЮРИДИЧЕСКИЙ МИР*, *Прав и права*, *Административное право и процесс*