



Выходит один раз в три месяца

Учредитель и издатель:

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт» (НОУ ВПО ВШПП).

Соучредитель:

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский институт-Высшая школа приватизации и предпринимательства» (НОУ ВПО СИ ВШПП)

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-36142 от 07 мая 2009 г.

Журнал включен ВАК России в перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты кандидатских и докторских диссертаций

Главный редактор – В.И. Кошкин, д.э.н., проф.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Р.С. Гринберг, чл.-корр. РАН (Директор Института экономики РАН); А.Д. Некипелов, академик, Вице-президент РАН; В.С. Плескачевский (Вице-президент РСПП); В.Н. Плигин, к.ю.н. (Председатель Комитета Государственной Думы РФ); М.М. Прусак, д.э.н., проф.; А.А. Тихомиров, д.э.н., проф. (Зав. отделом Секретариата ООН).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Л.И. Кошкин, д.э.н., проф. (зам. главного редактора); В.С. Самородов, к.э.н. (ответственный секретарь); А.В. Бирюков, д.э.н., проф.; Н.И. Дорогов, д.э.н., проф.; И.Н. Мысляева, д.э.н., проф.; М.М. Соловьёв, д.т.н., проф.

Компьютерная верстка: М.Л. Кравцов

Корректурa: С.Ю. Даянова

Подписано в печать 12.03.2013.

Отпечатано в ОАО «Калужская типография стандартов»,

г. Калуга, ул. Московская, 256, тел. (4842) 55-10-12

Заказ № 13266.

Тираж 1000 экз.

Подписной индекс в каталогах «Роспечать» **36095**

Адрес издательства:

Москва, Леонтьевский пер., д. 7, стр. 3 (2)

Тел. (495) 691-54-83; 690-20-54

E-mail: president@vshpp.ru

http://www.vshpp.ru

http://www.journal.vshpp.ru

© Издательство «Высшая школа приватизации и предпринимательства – институт»

СОДЕРЖАНИЕ

Кошкин Л.И.

Применение программно-целевого подхода при управлении государственной собственностью в природно-ресурсном секторе экономики. 2

Янков К.В.

Совершенствование экономических механизмов платного недропользования. 8

Томчин Г.А.

Российская международная транзитная транспортная система: социально-экономические аспекты реализации проекта 15

Ледков Г.П., Соловьев М.М.

Формирование механизма защиты интересов коренного населения северных территорий: объект и информационная среда 21

Дождева Е.Е.

Налоговое регулирование экономики и социальных процессов 29

Пименова Е.М.

Актуальность модернизации системы показателей оценки деловой активности предприятия 32

Светлаков В.И.

Особенности оценки земельных участков при застройке территории города 37

Свирина А.А.

Количественный подход в управлении государственными учреждениями некоммерческого сектора экономики 43

Вихрян А.П.

К вопросу о сущности понятия государственно-частного партнёрства 47

Иващенко Г.Г.

Управление этикой в бизнес-организациях 50

Кирюшкин Э.Г.

Об экономической сущности малого предпринимательства 54

Мохнатова Е.А.

Интеллектуальный потенциал консалтингового бизнеса 60

Чурсин В.В.

Информационные потоки в менеджменте 64

Домнина С.В., Явкин Н.В.

Сравнительная оценка составляющих качества жизни населения Самарской области 68



Ледков Г.П.,
депутат
Государственной
Думы РФ
Ledkov@duma.gov.ru

Соловьев М.М.,
профессор
Национального
исследовательского
университета
Высшей школы
экономики, д.т.н.
msoloviev@hse.ru



ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ОБЪЕКТ И ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА

Ключевые слова: коренное население,
интересы, механизм защиты,
информационное обеспечение

Проблема защиты интересов коренных малочисленных народов занимает в настоящее время, в период возрастающей интенсивности освоения природных ресурсов северных территорий, одно из важных мест в социально-культурной и экономической жизни мирового сообщества. Особенно актуальна эта проблема для России, исторически располагающей наиболее обширными территориями на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке страны с исключительно богатым потенциалом месторождений углеводородных ресурсов. Характерным является то, что, с одной стороны, процессы индустриализации способны приносить новые возможности, технологии и ресурсы для социального и экономического развития местного населения. Но, с другой стороны, эти процессы порождают серьёзные риски для среды обитания, сложившегося веками образа жизни проживающих здесь народов, хрупкой экологии северной природы. Возникающие противоречия при индустриальном освоении природных ресурсов удалённых территорий вместе с сопровождающими их рисками обширного круга потенциальных потерь социально-культурного, экологического и др. характера требуют самого пристального

внимания и поисков сбалансированных решений. Они должны в возможно большей степени согласовывать и удовлетворять интересы всех участников: от коренного населения и его хозяйствующих субъектов до крупнейших корпораций нефтегазового комплекса. Должны быть учтены проблемы и роль всех уровней государственного и муниципального управления: от местных органов власти до соответствующих структур регионального и федерального уровней государственного управления.

Данная статья посвящена выявлению и анализу путей решения этой проблемы применительно к возможностям построения организационно-экономического механизма, нацеленного на защиту интересов коренных малочисленных народов в условиях индустриального освоения природных ресурсов северных территорий на примерах Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО). Её особенностью является то, что при общем понимании и следовании концепции первенства правовых аспектов для решения указанного круга задач основное внимание уделено вопросам организационно-экономического, управленческого характера, связанным с информационным представлением

среды обитания и социально-экономических аспектов жизнедеятельности коренного населения, его взаимодействий с другими участниками рассматриваемых процессов [1, 2]. Исследуются постановки, требования к составу и характеристикам показателей для задач, связанных с защитой интересов коренных малочисленных народов в условиях интенсификации освоения природных ресурсов, источники их информационного обеспечения. Рассмотрим последовательность действий при поисках решений в указанных направлениях.

1. Выбор концептуального подхода

Поскольку предстоит поиск и обоснование путей и средств воздействий для достижения искомых результатов в процессах, непосредственно связанных с защитой интересов коренных малочисленных народов в условиях индустриального освоения природных ресурсов удалённых северных территорий, то в качестве базового предлагается программно-целевой подход. То есть, выбирается подход, который по своей концептуальной сущности нацелен именно на решение определённого круга задач, сформулированных применительно к конкретному объекту управленческих воздействий на конкретных этапах его существования и целенаправленного развития. Здесь следует заметить, что в принципе возможны и альтернативные подходы, где акценты делают не на конкретные цели и задачи в пространствах нормативной меры, а на указание, например, общих позитивных направлений или желаемых тенденций развития и определение воздействий, по возможности способствующих движению в таких направлениях. Однако при подобных нецелевых подходах процесс протекает практически неуправляемым образом – «как получится», что в истории отечественных реформ уже имело место и сложно объяснимо для критических условий, которые специалисты считают характерными для сложившейся ситуации с защитой прав и интересов коренного населения на современном этапе социально-экономического развития страны и её удалённых регионов.

Известно, что программно-целевой подход предполагает наличие определённой иерархии чётко сформулированных и последовательно взаимоувязанных целей и задач, программ и планов, сбалансированным образом распре-

лённых ресурсов для надёжного обеспечения их реализации в соответствии с установленными заданиями и показателями. В мировой практике механизмы программно-целевого планирования и управления широко используются в различных приложениях и конкретных условиях разработки и реализации крупномасштабных международных проектов, в решении социальных проблем государственного управления, государственно-частного партнёрства, инфраструктурного развития, охраны окружающей среды и др. [3].

Построение и информационное наполнение системы целей и задач при программно-целевом подходе по своей сути идентичны поискам решений для рассматриваемой в данной статье проблемы защиты прав и интересов коренного населения в рамках аналогичного вида и содержания индустриальных процессов государственного масштаба. Цели и задачи, критерии и ограничения, основные характеристики в стратегиях освоения природных ресурсов и бюджетном регулировании государственных уровней являются доминантами и ключевыми установками (стимулирующими и лимитирующими) для стратегий и планов корпораций нефтегазового комплекса, с одной стороны, и целевых программ по защите прав и интересов коренного населения, с другой. Характеристики задач, состав и информационное наполнение целевых установок и показателей их реализации на каждом иерархическом уровне систем и подсистем программно-целевого управления выдвигают вполне определённые требования к языку решений и достигаемым результатам.

2. Язык решений и результатов

Данный этап является одним из сложных и наименее исследованных, прежде всего, в смысле структурированного представления и информационной обеспеченности задач, связанных с защитой интересов коренного населения, на управленческом языке. Имеется в виду язык собираемой и анализируемой информации, опирающийся на систему наблюдаемых, измеримых, поддающихся динамическим сравнениям показателей. Он должен обеспечивать возможность стабильного, своевременного и комплексного мониторинга интересующих нас процессов, связанных с изменениями среды обитания, качества жизни, влияния на права,

социальные и экономические интересы коренного населения и т.д.

В этом отношении пока распространены вербальные и, большей частью, несистематизированные описания текущего состояния и происходящих изменений, представления предполагаемой аналитической информации на языке качественных, не всегда последовательно структурированных по уровням оценок, практически без использования каких-либо устойчиво наблюдаемых и регулярно обновляемых количественных данных и показателей. Язык «многочисленных нарушений» почвенного покрова тундры, «необратимого оскудения» рыболовных и охотничьих угодий, «тревожных тенденций» роста алкоголизма и преступности представляется недостаточным для организации эффективного противостояния таким явлениям и процессам и, в конечном счёте, для результативного на них воздействия.

Представляется, что в области защиты прав и интересов коренного населения необходима постановка проблемы и соответствующая разработка определённой системы стандартов собираемой информации и различного рода показателей, комплексным образом отражающих состояние дел и динамику развития интересующих нас процессов. Она должна быть согласована со стандартами мирового сообщества в данной области и обеспечивать в динамике систематизированное представление основных характеристик среды обитания, возможного наносимого процессами индустриализации вреда традиционному образу жизни и интересам коренного населения, этнологической экспертизы проектов освоения природных ресурсов удалённых территорий и т.д.

Конструктивной отправной информационной базой для указанных разработок системы стандартов и показателей могут послужить следующие располагаемые и реально достижимые информационные источники:

- действующие международные системы стандартов профессиональной деятельности и качества, социальной ответственности корпораций и корпоративной этики, оценочной деятельности и управления проектами, экологических стандартов, здравоохранения и др.;

- имеющиеся отечественные федеральные и региональные нормативные документы по местам проживания и видам традиционной

хозяйственной деятельности коренных малых народностей, государственной и региональной статистической отчётности, методикам оценки земельных ресурсов и наносимого ущерба и др.;

- информационные данные корпораций – участников освоения природных ресурсов на рассматриваемой территории, например, по показателям производственной деятельности, влияющим на состояние среды обитания, защите окружающей среды, деятельности в областях социальной ответственности и благотворительности;

- собранные и опубликованные исследователями разных стран отдельные количественные оценки состояния окружающей среды северных территорий, оленеводства, пастбищ, лесных угодий и др., см., например, [4].

3. Определение объектов программного управления

Формирование иерархически взаимосвязанной системы целей и подцелей управления, задач и плановых заданий предполагает чёткое определение объектов, применительно к которым их разрабатывают и реализуют. В рассматриваемом контексте эта задача достаточно сложна и неоднозначна, начиная с нормативных дефиниций понятий, относящихся к коренному населению, и заканчивая определением того, чьи же главные цели и задачи мы, в конечном счёте, намерены целенаправленно решать.

Так, в формальных определениях коренных народов в международных и отечественных нормативных документах существуют некоторые различия. В мировой практике, международных документах к коренным относят народности, исторически претерпевшие давление современных цивилизаций и технологических укладов, и, как правило, лишённые в необходимой для них мере и качестве традиционной среды жизнедеятельности, большей частью вытесненные со своих ранее располагаемых мест проживания. В российской нормативной правовой базе основным является определение коренных малочисленных народов как осознающих свою этническую самоидентификацию и сохраняющих традиции, культуру и образ жизни сообществ численностью до 50 тысяч человек. Таковых народностей в России, согласно последней переписи населения 2010 г., более сорока – с численностью от нескольких

десятков и даже единиц человек (кереки, водь, сету, энцы) до десятков тысяч (ненцы, ханты, абазины, эвенки и эвены). Существенно, что признак ограничения по численности выводит из отечественной правовой практики нормативное регулирование интересов, в частности, таких в течение многих веков сохранившихся и этнически значимых народностей Севера, Сибири и Дальнего Востока, как якуты и буряты. При этом в определённом смысле отделяется решение по сути близких для ряда социальных групп этих народностей проблем по защите среды обитания, традиционного образа жизни и т.д. от аналогичных для нормативно зафиксированных малых народностей, проживающих вместе с ними на тех же удалённых территориях. Но, тем не менее, в целом можно говорить о принципиальной непротиворечивости в понимании мировым и отечественным сообществами проблематики малых народов, использовании накапливаемого опыта и выявлении путей решения в этой области.

4. Взаимосвязь выбора объекта с программными целями и задачами

При определении главных целей и задач применительно к объектам программного управления следует обратить внимание на разнообразие в их содержательной трактовке и, соответственно, в поисках путей решения для рассматриваемого вида задач. Это, например, могут быть:

- цели и задачи для конкретного сообщества малых народностей как этноса в целом, например, в смысле защиты культуры, среды обитания и традиций хозяйственной деятельности этнического сообщества ненцев, проживающих не только на территории ЯНАО, но также в смежных регионах и в Российской Федерации в целом. Характерно, что в этом случае программные цели должны охватывать полный круг проблем этнологического характера и масштаба применительно ко всему проживающему на рассматриваемой территории этническому сообществу. При этом следует иметь в виду, что, например, из 44640 ненцев¹ России, на территории ЯНАО проживает основная их часть,

¹ Здесь и далее приводимые цифровые данные, в основном, взяты из опубликованных Росстатом результатов Всероссийской переписи населения 2010 г., материалов Российских статистических ежегодников Федеральной службы государственной статистики, а также отчётных данных по ЯНАО.

но она составляет лишь две трети их общего числа – около 30 тысяч человек. То есть, подобная этнического масштаба целевая программа должна в принципе охватывать, в том числе и в контексте ресурсного обеспечения, ряд других субъектов Федерации (соседние районы Ханты-Мансийского и Ненецкого автономных округов, Красноярского края и др., вплоть до ненцев, проживающих в Москве и Санкт-Петербурге). С другой стороны, при таком этнологическом подходе внутри региона ЯНАО может действовать множество подобных целевых программ. Их количество, формально говоря, будет соответствовать числу малых народностей, проживающих на территории ЯНАО. И эти программы будут целенаправленно охватывать как многие тысячи хантов, манси и селькупов, так и немногочисленные группы иных народностей, в то же самое время компактно проживающих на других территориях, например, как абазины, из более сорока тысяч которых в ЯНАО проживают всего 236 человек;

- цели и задачи всего населения муниципального образования, как постоянно там живущего, так и временно прибывающего, вместе со всеми подвергающегося влиянию процессов интенсификации на рассматриваемой территории деятельности корпораций нефтегазового комплекса. В этом случае программа будет носить ярко выраженный региональный характер с целями и задачами, интегрирующими проблемы и интересы не только различных этнических групп коренного населения (ненцев, ханты, манси и др.), но и иных, в том числе доминирующих сегодня социальных групп, в частности, сложившегося в течение многих десятилетий русскоязычного большинства. Так, в одном из крупнейших и наиболее перспективных районов развития нефтегазового комплекса на территории ЯНАО – Тазовском районе с населением порядка 18 тысяч человек ненцы составляют около 40%, а в целом по ЯНАО – чуть более 10% всего постоянно проживающего населения;

- цели и задачи для решения проблем отдельных специфических по разным признакам групп коренного населения на локальных территориях или в ЯНАО в целом, например, для множества семейств, ведущих кочевой образ жизни, в условиях радикально меняющейся среды обитания. Здесь будут преобладать общие проблемы сохранения среды обитания,

защиты прав и интересов, традиционных укладов и целенаправленного социального развития подобных, в чём-то наиболее уязвимых в процессах индустриализации слоёв коренного населения на данной территории, вне зависимости от их конкретной этнической принадлежности. Определяющим будет тот или иной из признаков выделения, в указанном случае, кочевого образа жизни и соответствующих видов хозяйственной деятельности.

5. Состав и информационное наполнение характеристик целей и задач

Данный этап является наиболее ёмким и завершающим в подготовке к решению вопросов постановки и определения характеристик задач, связанных с защитой интересов коренных малочисленных народов. Он интегрирует результаты предшествующих этапов, детализируя проблемы на языке конкретных измеримых показателей для чётко выделенного объекта программного управления и соответствующих ему целей, достижение которых может быть оценено именно на языке этих показателей. В конечном счёте, назначение данного этапа – помочь при дальнейшем формировании организационно-экономического механизма в установлении взаимосвязей каждой из решаемых задач с возможностями их ресурсного и иного обеспечения со стороны всех участников процессов развития нефтегазового комплекса в конкретных условиях непосредственно на данной территории.

Как отмечалось выше, наименее проработанным в рассматриваемой постановке и поэтому требующим более детальных исследований является язык адекватного системе измеримых показателей представления характеристик каждой из задач и достигаемых целей. Рассмотрим возможную последовательность наполнения характеристик из имеющихся источников информации. В качестве примера для представления этой последовательности действий обратимся к некоторой обобщённой постановке задачи по защите интересов коренного населения муниципального района ЯНАО в одной из традиционных областей хозяйственной деятельности.

5.1 Комплекс характеристик региона и взятого для рассмотрения района. Здесь имеются в виду основные показатели социально-эконо-

мического развития исследуемых субъектов регионального и муниципального уровней и влияющих на это развитие отраслей и корпораций. В качестве базовых используют следующие источники и состав информации.

На федеральном и региональном уровнях – информация российских статистических ежегодников, национальных (государственных) докладов и стратегий по направлениям деятельности о важнейших показателях социально-экономического развития страны и интересующих нас северных регионов (ЯНАО и соседних субъектов Федерации). Сюда включают данные о численности и доходах населения, основных фондах, объёмах производства продукции, инвестициях и т.д. В принципе, структуру и состав выделяемых показателей формируют с учётом проблем и приоритетов государственной политики социально-экономического развития для региона, с тем, чтобы их последующий мониторинг содействовал анализу происходящих изменений и достижения поставленных целей. Это могут быть объёмы приращёния разведанных запасов, добычи и экспорта углеводородного сырья, показатели сельского и лесного хозяйства, изменения данных о населении, в том числе расселении различных этнических народностей, объёмы предоставления медицинских и иных услуг населению, показатели развития транспортной инфраструктуры, динамика численности обучающихся в общеобразовательных учреждениях и др.

На муниципальном уровне – данные ежегодных планов и отчётов местных органов власти (например, Тазовского района – одного из 13 муниципальных образований ЯНАО) по бюджетной и экономической политике, состоянию агропромышленной отрасли, малому и среднему бизнесу и т.д. Здесь следует выделить такую существенную для рассматриваемой проблематики информацию об объёмах и источниках бюджетных доходов и расходов муниципалитета, как содержание и функционирование отраслей социальной сферы и жилищно-коммунального хозяйства. В 2010 г. на эти цели из бюджета Тазовского района было направлено более 3 400 млн руб., или около 76% расходов, в том числе:

- 29 % от общего объёма расходов - на образование;

- 21% - на подготовку к зимним условиям, развитие жилищно-коммунального хозяйства

и поддержку отраслей национальной экономики и т.д.;

- 14 % - на социальную политику;

- 8 % - на здравоохранение и спорт;

- 4 % - на культуру и средства массовой информации.

Важной для анализа является динамика структуры бюджетных поступлений, которая в настоящее время на муниципальном уровне носит ярко выраженный дотационный характер. Так, бюджетные поступления от налоговых и неналоговых платежей на 2011 г. планировались на уровне около 18 % доходной базы при, соответственно, более чем 80% поступлений в виде дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов. Представляется, в частности, что вместе со сбалансированным развитием нефтегазового комплекса будет последовательно снижаться мера дотационной зависимости муниципальных образований уровня Тазовского района и, соответственно, возрастание их возможностей в решении задач по защите интересов коренного населения.

Также, применительно к рассматриваемой проблеме в условиях ЯНАО, целенаправленным образом анализируют состояние и динамику показателей предприятий нефтегазового комплекса в регионе, выявляют тенденции предшествующих лет и на перспективу. Эту информацию используют для последующих регулярных сопоставлений при оценках возможных достижений и ущербов, планируемых и реальных изменений характеристик региона и конкретного района вследствие активизации индустриальной деятельности компаний и принимаемых мер по локализации рисков возникающих негативных явлений.

Существенно подчеркнуть, что проводимый анализ должен носить комплексный характер, охватывать широкий круг показателей индустриального и социального развития региона, от превалирующих данных, связанных с успешным развитием нефтегазового комплекса в целом, до показателей состояния окружающей среды и качества жизни коренного населения. То есть, проблему защиты их интересов следует рассматривать, решать и контролировать вместе с обобщённым представлением в целом о ходе дел в регионе и конкретно рассматриваемом районе, реализации государственной национальной политики и стратегий социаль-

но-экономического развития, включая высший уровень государственного управления страны региона.

5.2 Систематизация состава и характеристик коренных малочисленных народов проживающих в регионе и в рассматриваемом районе. Сюда включают количественные показатели расселения народностей по этнической принадлежности, распределения по видам занятости, местам проживания, рождаемости, половозрастной структуре, уровню образования и другим признакам, доступным из статистической информации, опубликованных результатов переписи населения и др., в конечном счёте, для последующего мониторинга названных данных. Эти показатели, их анализ и выявленные тенденции – данные непосредственно коренному населению. Они будут в числе индигенных при оценках проводимых изменений в общем состоянии проблем, решаемых в рамках различных программ и проектов, в соответствии с национальной политикой государственной стратегией и программами развития ЯНАО его районов, планами деятельности компаний нефтегазового комплекса. Представляется, что вместе со сбалансированным развитием нефтегазового комплекса будут последовательно изменяться в желательном направлении показатели частных домохозяйств, образования, общего уровня занятости, в том числе по источникам средств к существованию и т.д. для рассматриваемых этнических групп коренного населения.

5.3 Выделение характерных для рассматриваемого района и его коренного населения традиционных видов хозяйственной деятельности. Этот этап предназначен, главным образом, для структуризации информации в соответствии с характерными особенностями рассматриваемого района как объекта программного управления. Выделение проводится в соответствии с действующим общероссийским нормативным перечнем, утверждённым Распоряжением Правительства РФ 631-р от мая 2009 г. – из общего числа представленных в нём 13 видов деятельности. Важным является также и систематизация субъектов хозяйственной деятельности. Так, на территории Тазовского района ЯНАО зарегистрированы ведут хозяйственную деятельность 25 родовых и территориально-соседских общин коренных малочисленных народов. Основной отрасл

сельскохозяйственного производства и жизнеобеспечения местного населения является оленеводство. Отметим также, что в общем случае следует учитывать потенциально возможные различия хозяйственной ориентации и предпочтений у различных этнических групп, проживающих на одной территории.

В конечном счёте, все упомянутые данные необходимы для последующих сопоставлений с рисками и происходящими изменениями, вызываемыми интенсификацией и конкретной географией деятельности компаний нефтегазового комплекса. Полезными будут также оценки и установление связей развития смежных видов хозяйствования из данного нормативного перечня как потенциала интегрального сохранения традиционных видов деятельности и образа жизни коренного населения района. В числе таких смежных видов могут быть, например, для оленеводства – деятельность по переработке (включая строительство перерабатывающих мини-цехов) и реализации продукции животноводства, в том числе кочевого оленеводства, смежные активности по реализации продукции звероводства и охотничьих промыслов, деятельность по заготовкам и реализации пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений. Представляется, что будут установлены информационные соответствия между выделенными видами деятельности и собираемыми данными статистической и иной нормативной отчётности.

5.4 Показатели состояния в рассматриваемых видах деятельности. Основным содержанием данного этапа является информационное наполнение показателей, характеризующих выделенные на предыдущих этапах виды хозяйственной деятельности коренного населения и природных ресурсов, необходимых для их ресурсного обеспечения. Эти данные можно получить из муниципальных документов, годовых планов и отчётов.

Так, в Тазовском районе ЯНАО в 2011 г. численность поголовья оленей составляла 185 665 голов, из них: в хозяйствах населения – более 147 тысяч, в предприятиях и общинах района – около 38,6 тысяч голов; объём заготовок мяса предприятиями агропромышленного комплекса и общинами в целом определён на уровне 170 тонн. На территории района работали также четыре предприятия агропромышленного ком-

плекса и 11 общин коренных малочисленных народов, занимающихся добычей рыбы. Для ведения промышленного лова с ними были заключены договора на пользование рыбопромысловыми участками на 20 лет. В 2011 г. объём вылова водных биоресурсов в общем количестве был определён на уровне 2,7 тысяч тонн.

Данные отраслевых материалов государственного уровня, например, о земельном фонде России содержат количественную информацию о состоянии площадей оленьих пастбищ. Их общее по России уменьшение только в 2010 г. на 26,2 тыс. га (из числа предоставленных в использование сельскохозяйственным предприятиям 138,7 млн га и занимающимся оленеводством гражданам – 5,3 млн га) позволяет оценить тенденции в целом и, при необходимости, искать сопоставления с данными по ЯНАО и рассматриваемым районам.

Целенаправленный обзор научной периодики также помогает найти ряд значимых количественных данных. Например, в упомянутых публикациях группы зарубежных исследователей оленеводства в ЯНАО [4] представлены количественные оценки изменений в состоянии и годовых приростах биомассы живых листьев на нетронутых и повреждённых участках пастбищ, а также, что важно с позиции поиска и оценок способов локализации негативных процессов, после проведенной рекультивации.

5.5 Показатели мероприятий программ и планов, направленных на защиту интересов коренного населения. На данном этапе интегрируют имеющуюся информацию по совокупности программ и планов, действующих на территории ЯНАО и непосредственно затрагивающих среду обитания и хозяйственные интересы коренных малых народностей. Так, на территории Тазовского района ЯНАО в рамках окружных программ реализуется ряд значимых в этом контексте проектов, включая:

- убойный пункт на 200 голов в смену – по программе «Развитие сельского хозяйства ЯНАО на 2011-2013 годы»;

- аппаратная баржа грузоподъёмностью 200 тонн – по программе «Развитие рыболовства в ЯНАО на 2011-2013 годы»;

- субсидии на мелиоративный лов и транспортное обеспечение объёмом свыше 9 млн руб. – по программе «Сотрудничество» и др.

На территории Тазовского района действует

районная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса в Тазовском районе на период 2011-2013 годы». По состоянию на 01 сентября 2011 г. на её реализацию направлено свыше 20 млн руб., в том числе по мероприятиям подпрограммы «Развитие оленеводства Тазовского района» приобретенная биопродукция распределена между предприятиями агропромышленного комплекса района, общинами коренных малочисленных народов, имеющих на балансе поголовье оленей, а также оленеводами частного сектора.

Согласно Постановлению Правительства ЯНАО от 5 апреля 2011 г. № 162-П предоставляются финансовые средства из окружного бюджета на осуществление отдельных государственных полномочий по поддержке факторий, доставке товаров на фактории, обеспечению дровами тундрового населения из числа коренных малочисленных народов. В целях реализации перечня мероприятий по гармоничному сочетанию индустриального и традиционного укладов жизни коренных малочисленных народов Севера за счёт средств окружного бюджета будут приобретены здания и оборудование, необходимые для обустройства ряда факторий Тазовского района.

На данном этапе должны найти количественное отражение процессы реализации разработанной и утверждённой Стратегии развития ЯНАО до 2020 года и заложенных в ней показателей, предусматривающих:

- возможности переселения жителей крайнего Севера в районы с благоприятным климатом;
- развитие дистанционного обучения;
- развитие передвижных форм оказания медицинских, образовательных и др. услуг тундровому населению;
- обеспечение населения удалённых посёлков и кочевых жителей горюче-смазочными материалами;
- меры по возвращению молодёжи, получившей образование, на Ямал;
- приобретение малого рефрижераторного флота и строительство мини-цехов по переработке продукции традиционных отраслей хозяйства и др.

Безусловно, приведенный перечень и содержание вопросов, связанных с информационным представлением среды обитания и соци-

ально-экономических аспектов жизнедеятельности и защиты интересов коренного населения, его взаимодействий с другими участниками процессов освоения природных ресурсов северных территорий, не являются исчерпывающими. Важное значение будут иметь, например, данные мониторинга и соответствующего анализа правового состояния земель района, реализации целенаправленных изменений земельно-имущественных отношений форм собственности и землепользования, государственной регистрации земельных участков и хозяйствующих субъектов, договорных отношений и экономических механизмов взаимодействия с корпорациями нефтегазового комплекса. Рассмотренные в статье вопросы и предлагаемые пути их решения представляют собой начальные шаги в направлении реализации приведенного круга проблем. Их развитие, в том числе в части построения компонентов организационно-экономического механизма консолидации ресурсов, в той или иной мере возможных для их использования в целях защиты интересов коренного населения северных территорий, являются не менее актуальными и составляют последующие этапы исследований.

Литература

1. Ледков Г.П. О нормативном правовом регулировании условий жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока // Экономика и управление собственностью. № 4. 2012.
2. Grover R, Soloviev M., Platonova V. Minera and social regulations in the Far Northern regions. A comparative analysis. - Stockholm: Proceedings of the FIG Working Week 14-19 June 2008. ISBN 978-87-90907-67-9.
3. Кошкин Л.И., Соловьев М.М. Методологические аспекты программно-целевого управления в условиях рыночных преобразований в России // Менеджмент в России и за рубежом № 6. 2012.
4. Форбс Б., Штаммлер Ф., Кумпула Т., Мештыб Н., Паюнен А., Каарлеярви В. Ямальские оленеводы, газодобыча и изменение окружающей среды: адаптивный потенциал кочевого хозяйства и его ограничения // Экологическое планирование и управление. № 1. 2011. ■