

**Исследование территориальной миграции молодежи  
(по данным RLMS – опрос 23 волны)**

О.С. Осипова

*доцент кафедры общего и стратегического менеджмента*

*Национального исследовательского университета*

*«Высшая школа экономики» г. Нижний Новгород, Российская Федерация*

Л.С. Чилипенюк

*студентка 4 курса факультета менеджмента*

*Национального исследовательского университета*

*«Высшая школа экономики» г. Нижний Новгород, Российская Федерация*

*Аннотация:* В статье внимание уделяется вопросу территориальной миграции молодежи. Рассмотрены понятия миграции и мобильности, проведен сравнительный анализ двух групп молодежи: в первую вошли молодые люди от 17 до 30 лет, во вторую – люди той же возрастной категории, сменившие место жительства ради получения профессионального образования первого уровня. Анализ проведен по таким параметрам, как место жительства, семейное положение, образование, работа, удовлетворенность жизнью в целом.

*Ключевые слова:* молодежь, мобильность, миграция.

В настоящее время территориальную миграцию можно назвать одним из достаточно распространенных явлений. До недавних пор стабильность политической и экономической обстановки открывали массу возможностей к тому, чтобы стать более мобильными. Люди активно переезжают в город с разными целями: получение образования, улучшение жилищных условий, повышение уровня качества жизни. Особый интерес вызывает территориальная миграция молодежи, так как именно эта категория населения является наиболее адаптивной к новым условиям, более того, именно молодежи предоставляется наибольшее количество возможностей для того, чтобы процесс территориальной миграции прошел как можно проще (предоставление мест в общежитии и т.д.). Нельзя не отметить также и тот факт, что современная российская образовательная система предоставляет равные возможности как жителям города, так и жителям деревень или других

населенных пунктов к получению образования в высших учебных заведениях, находящихся в крупных городах.

Необходимо сказать о понятиях территориальной мобильности и миграции. Среди исследователей существуют разные подходы к определению этих явлений, а также к их взаимосвязи. Некоторые ученые придерживаются мнения, что понятия мобильности и миграции различны, так как территориальная мобильность представляет собой «скорее потенциальную способность или готовность индивида к действию, чем само действие»<sup>1</sup>, а миграция, в свою очередь, означает это самое действие – территориальное перемещение. Другие исследователи придерживаются мнения, что миграция является составляющей мобильности. Так, согласно Д.Л. Рыжкову, мобильность подразумевает «перемещение из одной социальной страты в другую с изменением материального положения»<sup>2</sup>, а миграция представляет собой непосредственно территориальное перемещение. В рамках еще одного подхода понятия мобильности и миграции являются тождественными: мобильность отождествляется с *фактическим* или *потенциальным* движением людей по различным сферам и направлениям приложения труда в экономике, вызываемого социально-экономическими причинами смены места жительства»<sup>3</sup>. Основным же аспектом познания сущности миграции является пространственный аспект: «миграция – пространственное перемещение населения, вызываемое изменениям в развитии и размещении производства, условиях существования населения»<sup>4</sup>. Исходя из этого, можно констатировать, что основным признаком взаимосвязи миграции населения и ее мобильности является пересечение административной границы территории.

---

<sup>1</sup> Кирпичев В.В. Высокая территориальная мобильность трудовых ресурсов как основа создания современной экономики России. – Общество: политика, экономика, право. – 2011. – №2. – С. 125-127.

<sup>2</sup> Рыжков Д.Л. Миграция как форма социальной мобильности в глобальной социальной структуре. – Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №5 (133). – С. 135-140.

<sup>3</sup> Глаз О.В. Мобильность рабочей силы и ее взаимосвязь с трудовой миграцией. – Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – №1 (49). – С. 423-429.

<sup>4</sup> Глаз О.В. Мобильность рабочей силы и ее взаимосвязь с трудовой миграцией. – Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – №1 (49). – С. 423-429.

Пристальное внимание в рамках данного исследования будет уделено территориальной миграции молодежи. Рассмотрим территориальную миграцию именно этой категории населения интересно тем, что молодежь более всего подвержена влиянию социума, пропагандирующего высшее образование, высокий социальный статус, хорошее материальное положение и престижную работу как ценности, составляющие успешность человека. Молодые люди готовы предпринять большее количество усилий, нежели остальные, чтобы стать «успешными людьми».

Дадим определение молодежи и обозначим ее основные характеристики. Молодежь можно понимать как «возрастную группу общества, определяющуюся совокупностью возрастных психологических характеристик, физиологическими свойствами возраста, пристрастиями и вкусами, с *относительной* самостоятельностью в организации общественной и личной жизни»<sup>5</sup>. Молодежь составляет самую динамичную часть общества, способную существенно меняться через непродолжительные периоды времени. Говоря о возрастных границах молодежи, отметим, что в настоящее время согласно российскому законодательству к молодежи относятся лица от 14 до 30 лет включительно<sup>6</sup>. Однако в данном исследовании под молодежью будут пониматься лица, достигшие возраста 17 лет, так как начиная именно с этого возраста (который, как правило, является возрастом окончания школы) молодые люди имеют возможность самостоятельно и осознанно принимать решения, связанные с переездом.

Как правило, основной причиной переселения молодых людей из мест своего рождения в более крупные населенные пункты является получение высшего образования. Стоит отметить, что молодежь, решившаяся на переезд, в большинстве своем принимает такое важное решение, не имея устоявшегося социального статуса и собственного капитала. Соответственно, молодым людям приходится быстро взрослеть и становиться самостоятельными,

---

<sup>5</sup> Радченко А.Ф. Молодежь и ее возрастные границы. – Социология власти. – 2012. – №3. – С.19-29.

<sup>6</sup> Демографический ежегодник России. Официальное издание. 2010: Стат. сб./Росстат. – М., 2010.

организовывать цепочки социальных связей. По этой причине в рамках данной работы целесообразно было бы выдвинуть в качестве гипотезы предположение о том, что молодые люди, сменившие место жительства ради получения образования успешнее тех, кто не решился на переезд и, скорее всего, остался на попечении родителей.

Для исследования были использованы данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (опрос 23 волны). В рамках данной работы будут рассмотрены 2 группы молодежи: в первую группу вошли молодые люди возраста 17-30 лет. Вторая группа – молодые люди, получившие свое первое профессиональное образование в месте, не являющемся местом их рождения или тем, где они жили до его получения, независимо от того, получили они это образование в профессиональном училище, колледже или ВУЗе. Иными словами, под второй группой будут пониматься люди, переехавшие с целью получения профессионального образования. Сравнение данных групп было решено провести по пяти параметрам: место жительства, семейное положение, уровень образования, удовлетворенность работой и жизнью в целом. Эти параметры являются основными характеристиками благополучия и будут определять «успешность» той или иной группы молодежи. Респондентами первой группы стали 2363 человека, из которых 1186 – мужчины, 1177 – женщины. Среди них можно выделить 735 человек, сменивших место жительства с целью получения образования (347 мужчин и 388 женщин).

#### Место жительства

Говоря о месте жительства молодежи, отметим, что большинство опрошенных молодых людей по всей выборке проживают либо в областном центре (44,9%), либо в городе (24,1%). Нельзя не отметить тот факт, что подавляющее большинство опрошенных (67,4%) проживают в том же населенном пункте, где они родились. Если рассматривать место жительства респондентов, переехавших для получения первого профессионального

образования, окажется, что большая часть опрошенных проживает в селе (41,5%) (рис. 1).

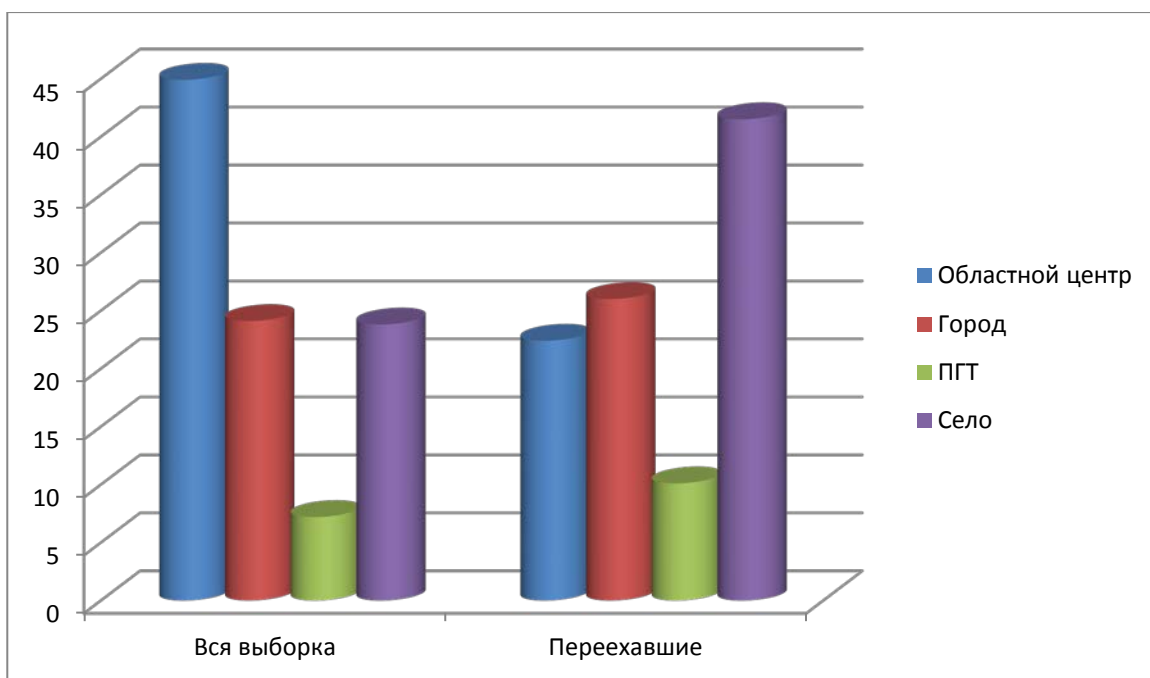
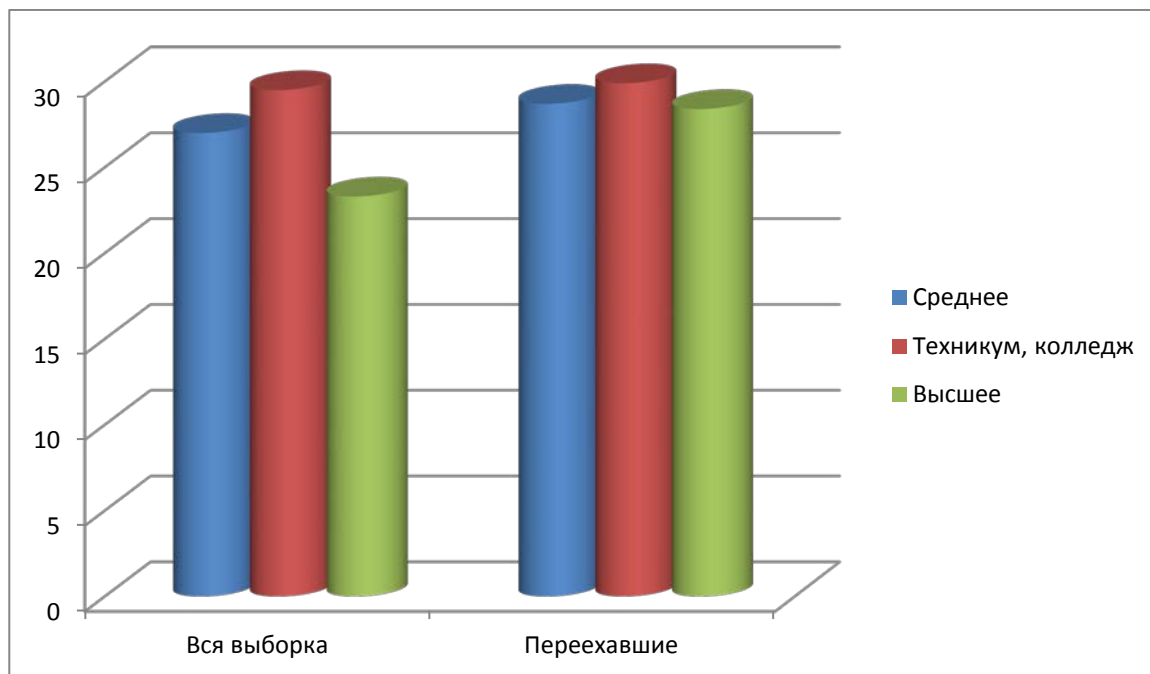


Рис. 1. «В каком населенном пункте Вы проживаете?» - результаты опроса (%)

### Образование

Далее целесообразно было бы рассмотреть, образование какого уровня имеют все опрошенные респонденты и, в частности, те, кто переехал с целью получения профессионального образования. По всей выборке опрошенные имеют полное среднее образование (27%), а также высшее (23,3%). Большая часть респондентов окончила профессиональные училища и техникумы (29,5%). Ответы респондентов, переехавших с целью получения образования, оказались довольно схожими, однако можно пронаблюдать меньшую дифференциацию в ответах: профессиональное образование в училищах и техникумах получили 29,9% опрошенных, 28,7% респондентов имеют полное среднее образование и практически столько же (28,4%) – высшее (рис. 2). Данный факт является вполне объяснимым, так как получение образования являлось для второй группы опрошенных целью переезда. Также отметим, что ответы респондентов опровергают сложившиеся стереотипы о том, что одним из параметров, определяющих успешность человека, является наличие

диплома о высшем образовании. Полученные данные показывают, что для большей части опрошенных по всей выборке получение образования в профессиональном училище или получение среднего образования является настолько же приемлемым, как и получение высшего образования.



*Рис. 2. «Какой наивысший уровень образования Вы имеете?» - результаты опроса (%)*

### Работа

Следующим вопросом, требующим особого внимания, является вопрос трудоустройства молодежи как во время получения профессионального образования, так и после него. Для начала отметим, что по результатам опроса всех молодых людей 56,7% имеют постоянное место работы, а 38,4% не работают совсем. Если говорить о результатах, полученных в ходе опроса отобранной группы переехавшей молодежи, то окажется, что 53,1% опрошенных сейчас работают, а 41,1% не имеют работы. Данный результат нельзя назвать предсказуемым, так как существенное превышение процента работающей переехавшей молодежи над неработающей было бы более ожидаемым. Получается, что молодые люди, сменившие место жительства, имеют постоянный источник дохода, позволяющий не обеспечивать себя самостоятельно.

Не менее важно акцентировать внимание на том, может ли молодежь совмещать учебу и работу. Результаты опроса показывают, что в большинстве своем молодые люди во время получения образования занимаются только учебой (43,1%), немногие (18,2%) имеют непостоянный источник дохода от подработок, однако некоторые (14,9%) имеют постоянную работу. По результатам опроса переехавшей молодежи, процент тех, кто тратил время только на учебу, оказывается выше (50,7%). Важно отметить, что количество респондентов, подрабатывающих время от времени, имеет значение ниже (12,6%), а процент тех, у кого во время учебы было постоянное место работы, существенно повышается (32,6%). И в том, и в другом случае можно наблюдать, что процент работающих во время учебы молодежи существенно ниже, чем процент тех, кто во время получения образования занимался только учебой. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что ценность образования для тех, кто уезжает из дома ради его получения, достаточно высока. В связи с этим число неработающих переехавших студентов сильно превышает число работающих. Относительно невысокий показатель сменивших место жительства студентов имеющих постоянную работу говорит о том, что, возможно, родители, отправляя ребенка учиться в другой город, готовы нести материальные расходы, тем самым дав возможность заниматься только учебой.

Для молодежи одним из важных аспектов жизни является поиск своего места в профессиональной сфере. Для начала стоит сказать о том, какими видами деятельности предпочитает (или имеет возможность в силу отсутствия опыта) заниматься молодежь. Результаты опроса по всей выборке молодежи говорят о том, что большая часть опрошенных (15,9%) относят себя к группе специалистов среднего уровня, многие (9,9%) – к специалистам высшего уровня, почти такое количество (9,6%) являются работниками торговли и сферы услуг. Отметим, что результаты опроса переехавшей молодежи немного отличаются: 17,1% считают себя специалистами среднего уровня,

10,9% – высшего уровня квалификации, а в сфере торговли и обслуживания работают лишь 8,7% опрошенных.

В силу отсутствия опыта работы молодым людям приходится прилагать большое количество усилий, чтобы найти работу. Молодым людям, переехавшим для получения образования, сделать это гораздо сложнее, чем остальной молодежи, так как поиск работы усложняет отсутствие не только опыта, но и недостаток социальных связей. Интересно отметить, что больше половины (50,3%) опрошенных переехавших молодых людей нашли работу через друзей и знакомых (из них 12% через родственников), и немногие выбрали «стандартный» путь – 22,2% проявили инициативу и подали резюме в интересующую их компанию, 6,9% нашли работу по объявлению. Возможно, довольно высокий показатель среди числа переехавших, нашедших работу по знакомству, говорит о том, что молодые люди, не имеющие связей в неродном городе, способны быстро и эффективно налаживать дружеские контакты и строить цепочки социальных связей.

Результаты опроса показывают, что большая часть опрошенных и в той, и в другой группе в целом удовлетворены своей работой (67,4% среди всей молодежи, 69% среди сменивших место жительства молодых людей) (рис. 3).

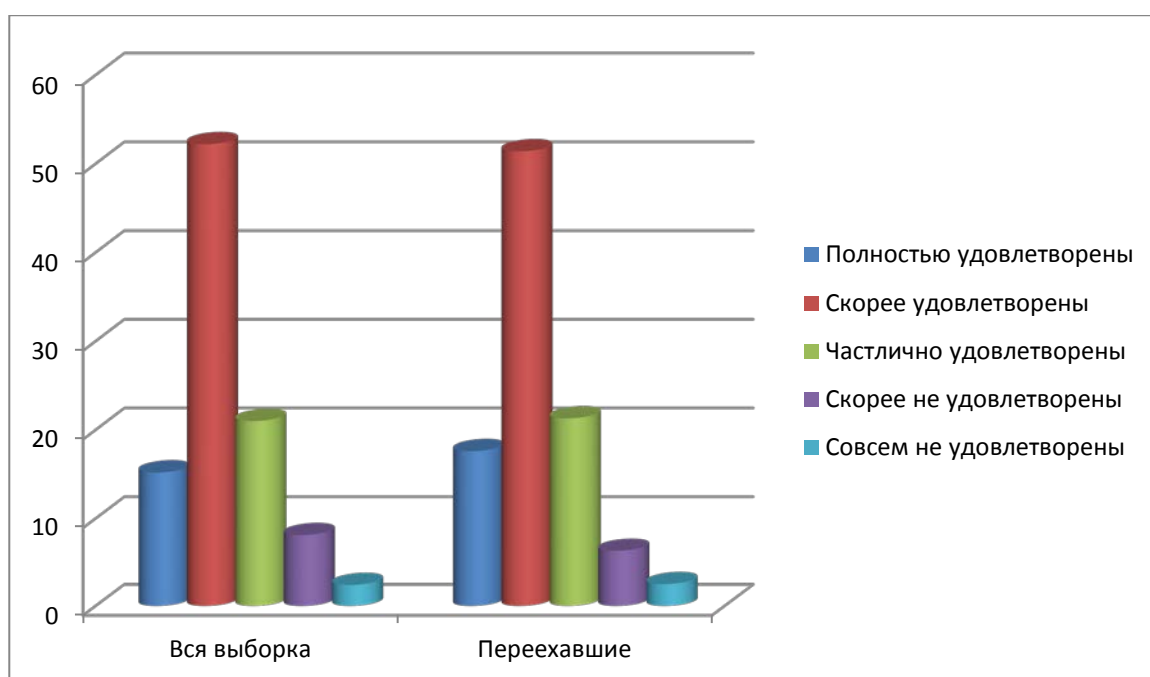




Рис. 3. «Насколько Вы удовлетворены своей работой?» - результаты опроса (%)

Если говорить об удовлетворенности молодежи своим материальным положением, результаты получаются несколько иными. Большая часть опрошенных и в той, и в другой группе на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены своим материальным положением?» отвечает скорее с негативным оттенком. Так, не очень удовлетворены или совсем не удовлетворены своим материальным положением 53,2% опрошенных по всей выборке и 48,8% переехавших молодых людей (рис. 4).

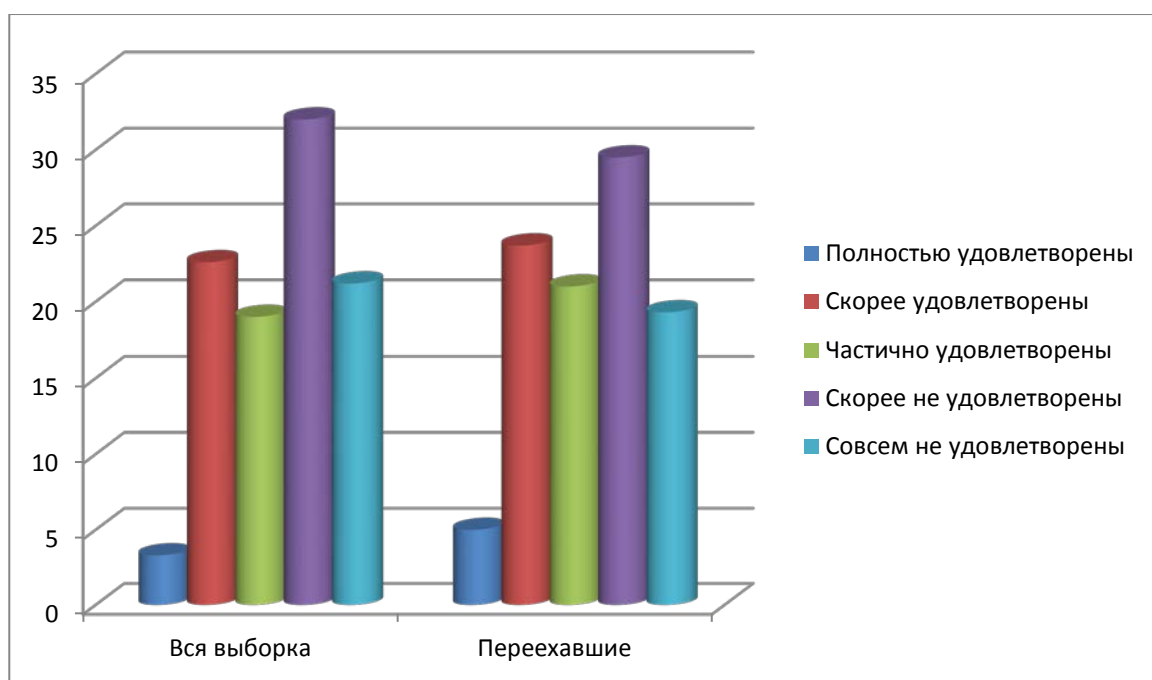


Рис. 4. «Насколько Вы удовлетворены своим материальным положением?» - результаты опроса (%)

Подавляющее большинство опрошенных устраивает их нынешнее место работы, однако лишь половина довольна тем вознаграждением, которое за нее получает. Можно предположить, что большая часть опрошенных удовлетворена своим местом работы потому, что нашла достаточно близкую и интересную для себя сферу деятельности при отсутствии диплома об образовании и опыта работы. В связи с этим небольшой уровень зарплаты и, как следствие, неудовлетворенность им, не кажутся удивительными.

## Семейное положение

Одним из важных аспектов, формирующих как социальную, так и финансовую составляющую в жизни молодых людей, является семейное положение. Данные, полученные в ходе опроса, позволяют сделать вывод о том, что молодые люди предпочитают сначала получить образование, сформировать материальную базу, и только потом вступать в семейную жизнь. Так, результаты по двум группам молодежи оказались довольно схожими: более половины молодых людей (65,1% и 65,4% в первой и второй группах соответственно) никогда не состояли в браке, официально оформить отношения предпочли 28,2% и 29,9%. Отметим также, что 13,5% опрошенных по всей выборке живут с партнером (партнершей), но официально не регистрируют отношения. В отношении целевой группы этот показатель ниже и составляет 10,6% (рис. 5). Возможно, разница в данных показателях обусловлена тем, что переехавшим молодым людям сложнее решить вопрос с жильем, чем тем, кто место жительства не менял.

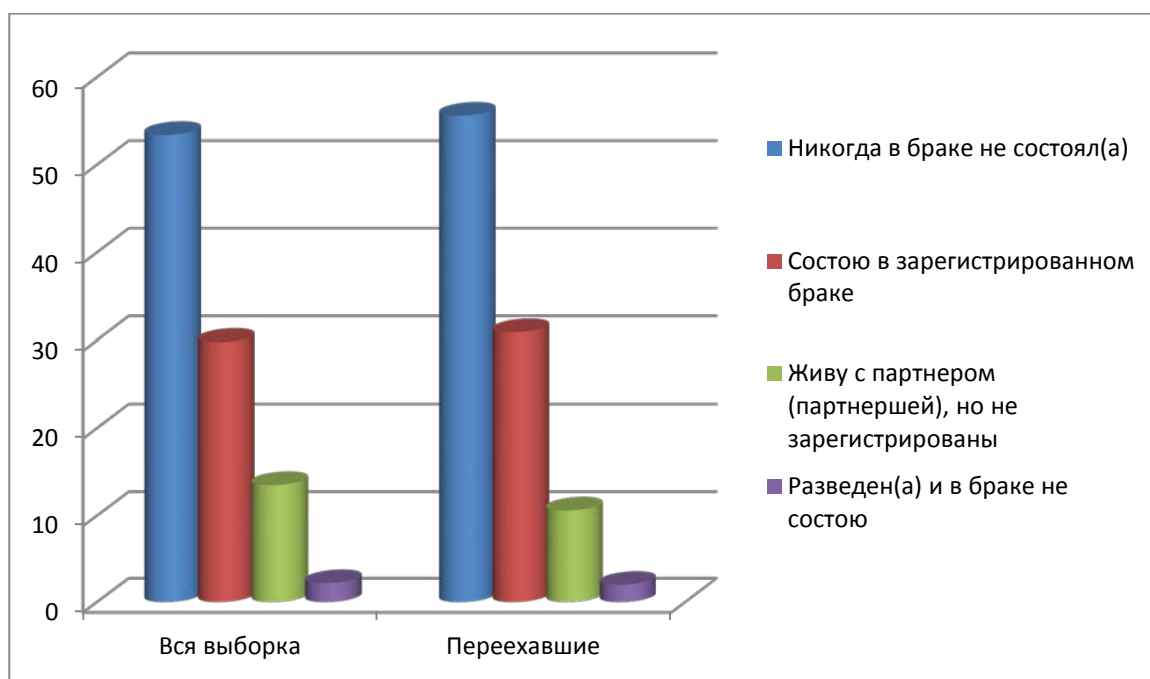
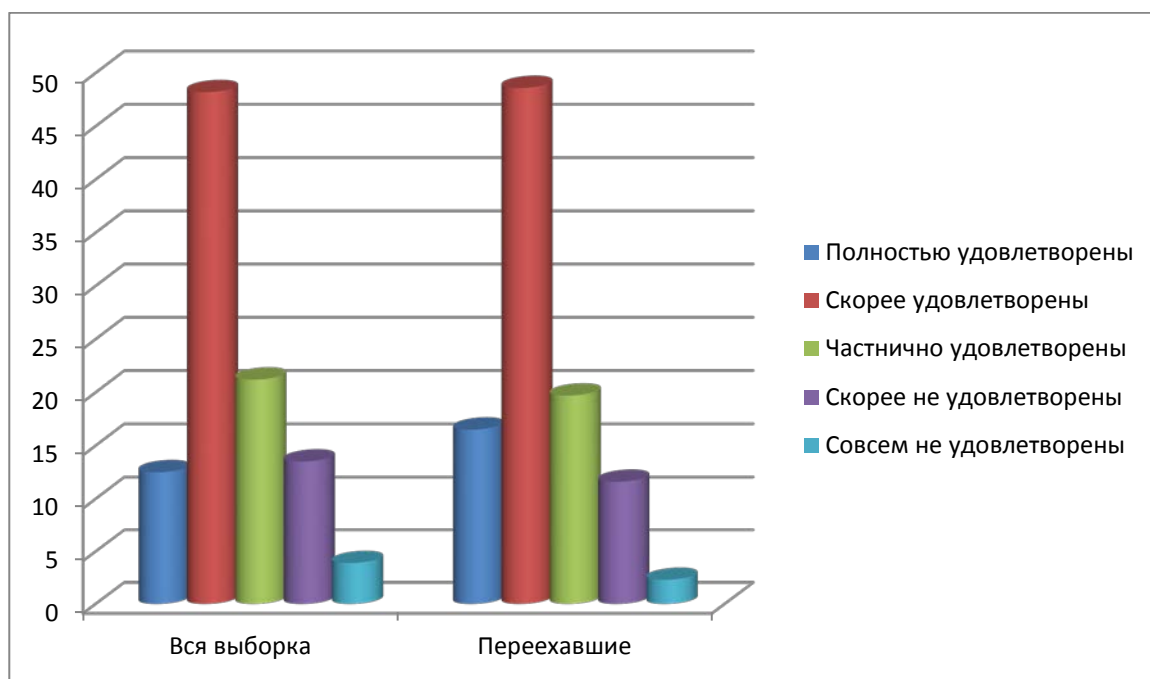


Рис. 5. «Каково Ваше семейное положение?» - результаты опроса (%)

## Удовлетворенность жизнью

Очевидно, что такие факторы, как место жительства, семейное положение, образование и место работы накладывают определенный

отпечаток на удовлетворенность жизнью в целом. Ответы, полученные на вопрос: «Насколько Вы удовлетворены своей жизнью?» можно охарактеризовать в большинстве своем как положительные для обеих групп: так, 60,7% всей опрошенной молодежи полностью или скорее удовлетворены своей жизнью, а среди переехавших молодых людей такой показатель еще выше и составляет 65% (рис. 6).



*Рис. 6. «Насколько Вы удовлетворены Вашей жизнью в целом?» - результаты опроса (%)*

Подводя итоги проведенной работе, можно отметить, что по каждому из пяти рассмотренных параметров не наблюдается существенных расхождений в ответах респондентов первой и второй группы. Однако стоит обратить внимание на некоторые детали:

- Для довольно значительной части опрошенных смена места жительства ради получения образования не является целью: даже среди молодых людей, которые решились на такой важный шаг как переезд, велика доля тех, кто после получения образования вернулся в места прежнего проживания;
- В вопросе получения образования важно отметить, что в целом получение высшего образования оказывается для молодежи

настолько же валидным, сколько и получение среднего образования, окончание колледжа или техникума. Однако среди тех, кто сменил место жительства ради получения образования, процент получивших диплом университета выше, чем по выборке в целом;

- Студентам в целом, а также сменившим место проживания студентам, довольно сложно совмещать работу и учебу. Поэтому и тем, и тем, требуется дополнительный источник дохода, помогающий в процессе получения образования не тратить время на трудовую деятельность;
- Опрошенные молодые люди предпочитают создавать семью после того, как получают образование и устойчивую материальную базу. Возможно, именно этим можно объяснить довольно высокое значение показателя не состоящих в браке людей как в первой, так и во второй группе опрошенных;
- В целом, переехавшие для получения профессионального образования молодые люди более удовлетворены своей жизнью, чем те, кто не решился на переезд. Возможно, это обусловлено формированием в условиях довольно резкого и раннего взросления таких качеств, как самостоятельность в принятии решений, коммуникабельность, умение налаживать дружеские контакты.

Данное исследование охватывает лишь малую часть явлений, являющихся следствиями территориальной миграции молодежи. По этой причине, возможно создание большого количества исследований в рамках данной тематики.

### **Список литературы**

1. Демографический ежегодник России. Официальное издание. 2010: Стат. сб./Росстат. – М., 2010.

2. Глаз О.В. Мобильность рабочей силы и ее взаимосвязь с трудовой миграцией. – Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – №1 (49). – С. 423-429.
3. Кирпичев В.В. Высокая территориальная мобильность трудовых ресурсов как основа создания современной экономики России. – Общество: политика, экономика, право. – 2011. – №2. – С. 125-127.
4. Радченко А.Ф. Молодежь и ее возрастные границы. – Социология власти. – 2012. – №3. – С.19-29.
5. Рыжков Д.Л. Миграция как форма социальной мобильности в глобальной социальной структуре. – Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – №5 (133). – С. 135-140.