



Starptautiskā jauno pētnieku un studentu zinātniski praktiskā
konference

**Izaicinājumu un iespēju laiks: problēmas, risinājumi,
perspektīvas**

2011.gada 26. - 28.maijs, Rēzekne

International scientific-practical conference of young scientists and
students

**Time of challenges and opportunities: problems, solutions and
perspectives**

May 26 - 28, 2011, Rēzekne

Международная научно-практическая конференция молодых
ученых и студентов

**Время вызовов и возможностей: проблемы, решения,
перспективы**

26 - 28 май 2011 года, Резекне

Latvianājamu un iespēju laiks: problēmas, risinājumi, perspektīvas:
2011. gada 26.–28. maija Starptautiskās jauno pētnieku un studentu zinātniski
praktiskās konferences rakstu krājums. – Rēzekne: 2011. – 415 lpp.

Starptautiskās jauno pētnieku un studentu zinātniski praktiskās konferences
"Latvianājamu un iespēju laiks: problēmas, risinājumi, perspektīvas" rakstu
krājuma arkoroti studenti, maģistranti, maģistru un doktora konferences polaste
referāti. Konference piedalījās referenti no Lietuvas, Ukraines, Krievijas,
Baltkrievijas, Latvijas. Krājumā iekļauti 84 raksti, kuros iztirzāta tēstu zinātnes,
uzņēmējdarbības, pedagogijas, psiholoģijas, mākslas, vēstures, kulturoloģijas,
filoloģijas, ekoloģijas, IT un vides zinātnes problemātika.

Konferences darbu grupas

Ilona Čirviņa	ISSA	Dr. oec. Vēra Amozova	(Krievija)
Ilona Medvedkova	ISSA	Dr. oec. Katrīna Lagalovska	(Latvija)
Anna Karpāža	ISSA	Mag. oec. Iveta Matļejeva	(Latvija)
Kerolīna Čerņavskaja	ISSA	Mag. oec. Inna Marfa	(Latvija)
Ilona Marfa	ISSA	Dr. oec. Marija Orševiče	(Latvija)
Katja Čirviņa	ISSA	Dr. oec. Tamāra Pļozne	(Latvija)
Anna Čirviņa	ISSA	Dr. oec. Jekaterīna Vozduka	(Latvija)
Ilona Čirviņa	ISSA	Dr. oec. Dmitrijs Tarandenko	(Latvija)

Recenzenti:

Dr. oec. Vēra Amozova	(Krievija)
Dr. oec. Katrīna Lagalovska	(Latvija)
Mag. oec. Iveta Matļejeva	(Latvija)
Mag. oec. Inna Marfa	(Latvija)
Dr. oec. Marija Orševiče	(Latvija)
Dr. oec. Tamāra Pļozne	(Latvija)
Dr. oec. Jekaterīna Vozduka	(Latvija)
Dr. oec. Dmitrijs Tarandenko	(Latvija)

Atbildīgā par izdevumu – Mag. oec. **Rūta Čirviņa**
Datortaisījums un dizains – **Maksimš Godunovs**

Darbi publicēti autori redakcijā.

Saturs

Uzņēmējdarbība

Sanita Brēde	13
Kvalitatīves vadības sistēmas efektivitātes vērtējums uzņēmumā SIA „Atviekstes Energoabūvnieks”.....	
Ainārs Sauca	16
Motivācija personāla godprātīgas darbinātības nodrošināšanai Natālija Drozdova, Galina Lesnikova	21
Ērtības pakalpojumu kvalitātes mērījumu analīze ierakstītajā primāro pakalpojumu uzdevu izpildē un SIA „Pēterburga” Līga Feodorova	24
Raksturojošās personas statusa priekšrocības un trūkumi Inģus Strauziņš	30
Mazumtirzniecības pozīcijas vīstāvētās attīstības tendences Latvijā Grigorjenco Natālija	36
Problēmas finansējuma izpildē un uzņēmuma Inna Čerņavskaja	43
Uzņēmējdarbības veicināšanas politikas izpildē v uzņēmuma krīzēs Katja Čirviņa	49
Kada krāsa ir efektīvāka mārketingā? Natālija Čerņavskaja	53
Stratēģija pārveidošanas mazumtirzniecības uzņēmuma attīstīšanai Natālija Čerņavskaja	56
Ocēnkas sistēmas izpildē un uzņēmuma Ruslan Kovalenko	61
Cenoobrazovanie na transportno-uzdevu konkurencijā Ramūte Naķiļne	64
Influence of business practice training firms certification to quality of business practice training firms activities Viktorija Žebarska	70
RSEZ sistēmas “VEREM” personāla attīstības un uzdevu izpildē Daiga Nesa	76
A/S Latvian Credit Bank Personāla Vadības Analīze Un Rekomendācijas Tās Pilnveidošanai Oļga Rumiņeva	81
Mācību programmas izpildē un uzņēmuma attīstīšanai Oļga Rumiņeva	

Александр Соловей	86
Человеческий ресурс как фактор экономической эффективности предприятия	
Diana Senkane, Sandra Sikite	88
Rezeknes pilsētas un puvada pozītiņāko objekti populatizācama skolēnu identitātes ar dzimto zemi veidošanā	
Irina Sukockutė, Vitalijus Grišius, Vinga Valevičiūtė, Saulius Šimas Adviser Irena Klimavičienė	93
Social Partnership Research	
Gunārs Streļķis	99
Marketinga stratēģijas īstenošanas pozatē	
Елена Свентицкая, Екатерина Свентицкая	102
Анализ и перспективы развития микропредприятия В Латвии	
Гюртн Вакенишвилд	108
Условия для создания бизнеса в Грузии	
Катрина Уахнаја, Лина Векере	112
Rezeknes rajūņa iela kā pilsētas attīstības faktors un tās popularizācijas iespēja	
Эселина Верела	117
Стратегия дифференцирования компании как фактор конкурентоспособности	

Ekoloģija, vides zinātne, IT

Марина Гетьман	123
Дистанционный курс по высшей математике как средство усовершенствования математического образования будущих инженеров	
Анастасия Ероховец, Викторня Кутырло, Дмитрий Курлович, Виталь Кутырло	127
Оценка геоморфологических районов Бегорусского поозерья по степени геоморфологического риска и антропогенного воздействия на рельеф на основе ГИС-технологий	
Andis Lagzdīns	133
Facilitating the Transition from Paper to Electronic Documents A platform for multilingual metadata extraction from paper documents and exchange of electronic documents between multipurpose information systems	
Jelena Litvinseva, Mihails Purīns	137
Zoodarzi un dzīvnieku kolekcijas problēmas un perspektīvas dabai draudzīgas sabiedrības veidošanā Latvijas plānošanas reģionos	

Денис Мармыш	143
Фундаментальные решения для полупространства при равномерном распределении контактного давления по прямоугольнику применительно к реализации метода граничных элементов	
Ирина Пискунович, В. Журавков	146
Ломинессирующие пленки «оксид-Сил» для кремниевых солнечных элементов	
Александр Сорока	152
Обнаружение патологий голосового тракта на основе вейвлет анализа и метода опорных векторов	
Игорь Сташкевич, Ирина Гетьман	156
Использование тестовых программ в повышении качества образования студентов технического Вуза	
Евгений Третьяк, Елена Фролова	161
Перспективы использования сложнокосидных наноконпозигов в гибридных излучателях	
Linda Uzule	165
Макроfti kā tīdens kvalitātes indikatori: Imūlas preses piemērs	

Kulturoloģija, vēsture, filoloģija, māksla

Екатерина Агѣтина	173
Деньги и кредит в Древнерусском государстве	
Вероника Бондарович	176
Влияние биллинговизма на язык электронных СМИ	
Юлия Иванова	179
Музейные фестивали в Санкт-Петербурге: новые возможности "культурной столицы" России	
Ainis Losiķis	184
18. Daugavpils aizsargu pulka aizsargu darbība kultūras jomā (1923-1940)	
Ирина Назарова	191
Творческие индустрии как возможность создания нового класса людей	
Лаура Узале	194
Kultūras tautu terģenitācija reģionālajos laikrakstos: deportāciju komemorācijas biedzims	
Kristaps Višs	198
Biedrība "ARTISTENCE"	

4. В век высоких технологий, очень активной жизни для облегчения труда человек разработал множество механизмов и компьютерных программ, с помощью которых можно быстро получать результаты. Среди таких и электронные переводчики. Они активно используются и в СМИ. Но, как показывает практика, настоящими помощниками электронные переводчики становятся только для тех, кто на высоком уровне владеет языками (в данном случае, русским и белорусским).

Для передачи текстов с русского языка на белорусский часто используются первым таким переводчиком под названием «Белазар». Для дилетантов он опасен тем, что не всегда различает омонимы. Например, согласно «Белазару», получается *мясцовыя выгледы*, *пэмюндзік* вместо *мясцовыя выды паліва (выгляд) – это внешний вид человека или предмета), пэмюндзік* всегда переводится им как *дзіпмажэнік*, хотя для обозначения лица, которое оказывает помощь, есть слово *памошнік (дзіпмажэнік – это книга, пособие)*.

Нередко электронный переводчик подменяет понятия. Например, сочетание *стэлы прыватнасця* переводит как *раздзел урада*. *Раздзел* – это глава книги, но никак не относится к человеку. Опасность заключается в том, что несоосозомленный человек, услышав ошибочное употребление, усваивает его и сам начинает использовать.

Еще один пример из практики. Существительное *шанс* со значением «возможность, осуществление чего-либо» электронный переводчик «Белазар» переводит как *шанс*. Однако *шанс*, согласно белорусским лексикографическим источникам [6, 754], – это то же, что и *окол*. Принят, так называли окол на белорусских землях в XVII–XIX веках. Для обозначения же понятия «возможность осуществления чего-либо» в белорусском языке существует слово *шані*, а также *шані* (как и в русском).

Таким образом, услышав в эфире несколько раз *шанс* там, где необходимо *шані*, слабо владеющий белорусским языком слушатель (и, что неоднократно наблюдалось, сам журналист) начинает пользоваться неправильным переводом в повседневной жизни и работе, вводя в заблуждение широкого аудиторию.

Выводы. Чтобы избежать смещения элементов близкородственных языков в электронных СМИ, специалистам необходимо целенаправленно и на высоком уровне изучать системы белорусского и русского языков и разграничивать их. Усвоив различия, не ориентироваться на русский язык, говоря по-белорусски, и наоборот. Необходимо повышать культуру речи путем изучения традиций и новаций в соответствующей области. Обязательно пользоваться и одним, и другим близкородственными языками в быту, чтобы речь была не просто правильной, но и живой, натурализованной. Чтобы достигнуть этих целей, руководителям СМИ необходимо больше внимания уделять вопросам культуры речи, организовывать курсы и иные формы повышения квалификации сотрудников, на которых ориентируется весь народ.

Список литературы

1. Выгонова Л.П., Мятлюк А.А. Архаіза і вяртаньне маўлення // Беларуская мова ў другой палове XX стагоддзя: Матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі (Мінск, 22-24 кастрычніка 1997 г.). – Мінск, 1998.
2. Дода І.Г. Граматычная няправільнасць у мове дыялекту Беларускага рыдла і тэрабачына і яе парамэтаўная ацэнка // Беларуская мова ў другой палове XX стагоддзя: Матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі (Мінск, 22-24 кастрычніка 1997 г.). – Мінск, 1998.
3. Карповіч М.П. Стрылі мавяной камунікацыі ў спавядунай моўнай нормы // Беларуская мова ў другой палове XX стагоддзя: Матэрыялы Міжнароднай навуковай канферэнцыі (Мінск, 22-24 кастрычніка 1997 г.). – Мінск, 1998.
4. Кабурус А.А. Статыстыка Беларускай мовы. – Мінск: «Народная асвета», 1992.
5. Типалогія дзячачыя і мноствачачыя в Беларускай мове. – Тод рел. А.Н. Булько і Л.П. Крычаніна. – Мінск: «Беларуская навука», 1999.
6. Тлумачальны слоўнік Беларускай дыялектазнаўчай мовы. 3-е выданне. – Мінск: «Беларуская Энцыклапедыя імя Петруся Броўкі», 2002.

Музейные фестивали в Санкт-Петербурге: новые возможности "Культурной столицы" России

Юлия Иванова

Национальный исследовательский университет
Санкт-Петербургский филиал

Summary

This article is devoted to analysis of the development in St.-Petersburg various museum festivals as one of aspects of positioning of the city as «cultural capital» to Russia. The author describes such actions in Petersburg, as Night of museums, festival «Contemporary art in traditional museum», «Children's days in Petersburg», «The Imperial holiday» in Pavlovsk and «The holiday of fountains» in Peterhof. The listed festivals gradually become for Petersburg the same important symbols, as the Hemptage and the Mariinsky Theater.

Ключевые слова: культурная столица, фестивали, музеи.

Основной целью данного исследования является анализ влияния различных музейных фестивалей в Санкт-Петербурге на развитие концепции города как «культурной столицы» России. Методическая база изучения петербургских музейных акций опирается на целый комплекс методов, применяемых философией культуры для системного исследования явления культуры: сравнительно-исторический, герменевтический, коммуникативный, социокультурный и функциональный.

Впервые на официальном уровне статус Петербурга как «культурной столицы» России был закреплен в 1997 г. в рамках «Стратегического плана Санкт-Петербурга» [6]. В этом концепте соединяется множество составляющих. Это и предельно высокие историческое значение города как о целостном историко-архитектурном памятнике, и осознание роли различных культурных и учебных учреждений, а также отдельных творческих людей в формировании экономического, интеллектуального и культурного пространства города, и учет количества и ценности хранящихся в петербургских музеях экспонатов, и отчасти мифологизированное суждение о традиционной культурности жителя. Для данного исследования особо значимым является тот факт, что именно в рамках «Стратегического плана Санкт-Петербурга» была выдвинута идея провозгласить «бренд» Петербурга именно как «культурной столицы» России, в связи с чем была сформулирована задача 2.3.2: «Усилить значимость Санкт-Петербурга как культурной столицы, места проведения общественных акций мирового значения» [6].

В преамбуле данного документа можно прочесть: «Всемирную славу города составляют Эрмитаж, Русский музей, Мариинский театр, Университет, Российская национальная библиотека, Пушкинский дом, Академия русского балета, Филармония, дворцово-парковые ансамбли Петергофа, Царского Села, Павловска» [6]. Как видно из приведенного списка, музеи Петербурга и притоголов занимают самое значительное место среди тех городских объектов, которые можно назвать «визитной карточкой» города на Неве. Учитывая тот факт, что в позиционировании Санкт-Петербурга как особото культурного пространства в рамках всей страны играют одну из ключевых ролей, представляется перспективным рассмотреть новые тенденции, появившиеся в деятельности петербургских музеев за последние 10–15 лет.

Обращаясь к истории, невозможно не заметить, что понятие «культурной столицы» было позаимствовано из неаполитанской уже четверть века традиции Евросоюза выбирать один или два города в качестве «культурной столицы Европы» сроком на один год. Руководство Петербурга, однако, выбрало статус «культурной столицы» России в качестве одного из постоянных обозначений города, наряду, например, с названиями «северная Венеция», «вторая столица» или «город на Неве». Согласно европейской традиции, в выбранном неформальной столицей Европы городе проводятся

разнообразные международные фестивали и культурные акции, строятся новые здания культурного назначения. Итак, можно констатировать, что традиции устраивать различные фестивали, в том числе музейные, была позаимствована нашим городом у Западной Европы.

Учитывая то, что статус «культурной столицы» является для Петербурга постоянным и довольно значимым, руководство города уделяет особое внимание вопросу развития в Санкт-Петербурге различных культурно-массовых мероприятий, как входящих в международные проекты, так и являющихся специфически петербургскими. Пожалуй, самым ярким мероприятием сезона «белых ночей» стал праздник выпускников «Альфе паруса», за несколько лет ставший одним из самых известных и массовых городских мероприятий, популярный и у петербуржцев, и у туристов. Среди интернациональных фестивалей невозможно обойти вниманием «Ночь музеев», непосредственно относящаяся к теме данного исследования.⁴⁸

С 1997 г. в Берлине было организовано проведение первой «Ночи музеев». Затем традиция посещения музеев того или иного города в вечернее или ночное время получает международное признание и в 2001-2005 гг. по инициативе Франции проводится международный фестиваль «Весна музеев», объединяющий сотни музеев в десятках стран Европы и Америки. В 2005 г. «Весна музеев» была переименована в «Ночь музеев», под этим названием фестиваль существует до сих пор, приобретая с каждым годом все новых и новых поклонников. В 2010 г. «Ночь музеев» проходила одновременно в 42 странах Европы и охватывала около 2000 музеев. Некоторые музеи просто открылись, для публики в необычное время – вечером или ночью, другие же подготовили специальные программы.

В Россию акция «Музейная ночь» впервые пришла в 2002 г., когда Красноярский культурно-исторический музейный комплекс первый раз представил ночную программу посещения. «Северная столица» опробовала опыт ночных посещений музеев в 2003 г., когда в дни празднования трехсотлетию юбилея города Государственный Эрмитаж открыл часть залов первого и второго этажей для многочисленной публики. Опыт проведения «Музейной ночи» показало руководству Эрмитажа неудачным из-за огромного наплыва не всеядных адекватных посетителей, и по настоящее время петербургская «Ночь музеев» традиционно проходит без участия таких крупнейших музеев города, как Эрмитаж и Русский музей. В прошлом году исключение было сделано только для Фондахранилища Эрмитажа и филиала этого музея в Меншиковском дворце.

Полноценное развитие фестиваля «Ночь музеев» приобрел в городе на Неве постепенно. 20 мая 2006 г. Государственный музей истории Санкт-Петербурга (Петропавловская крепость) совместно с двумя своими филиалами провел первую «Ночь музеев» в виде специальных музейных программ в вечернее время (с 19 до 23 часов) и с организованным автобусным сообщением между участвующими в акции филиалами. С 2007 г. «Ночь музеев» становится ежегодной акцией, объединяющей десятки государственных и негосударственных музеев и проходит в вечернее и ночное время. Самые массовые мероприятия «Ночи музеев» в России проходят в московских и петербургских музеях.

С каждым годом популярность «Ночи музеев» в Санкт-Петербурге, особенно среди молодежи, неизменно возрастает. Музеи оказываются открыты в необычное время (с 18 часов вечера до 6 часов утра) в период «белых ночей», в большинстве музеев проходят обзорные экскурсии и необычные мероприятия (спектакли, концерты, перформансы и т.п.). Кроме того, между музеями организовано автобусное сообщение, что позволяет посетить за одну ночь значительное количество разнообразных музеев. Единственное препятствие – разведенные мосты. Для участников фестивалей выпускается единый билет, действующий в большинстве музеев-участников акции и дающий право бесплатного проезда на специальных автобусах, а также существуют дополнительные билеты в отдельных музеях.

Среди официальных организаторов прошлогоднего фестиваля значится Комитет по культуре, Комитет по инвестициям и стратегическим проектам, Городской туристско-информационный центр, Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, Комитет по печати и взаимодействию со средствами массовой информации, Комитет по транспорту и даже Главное управление внутренних дел (милиция). Нельзя не отметить, что мероприятие проходит на очень высоком уровне и становится все более известным и популярным. По официальным данным, в 2010 г. петербургскую «Ночь музеев» посетили свыше 76 тысяч человек [14]. В целом, можно заметить, что фестиваль с каждым годом приобретает все больший размах, даже турфирмы теперь предлагают туры/экскурсии в С.-Петербург специально на «Ночь музеев». Участие различных государственных городских структур позволяет координировать проекты различных государственных и частных музеев, библиотек и галерей, но оставляет каждый из этих организаций свободу в выборе содержания наполнения фестивальной программы.

Другим значимым для С.-Петербурга музейным проектом, проводимым с 2000 г., является ежегодный фестиваль «Современное искусство в традиционном музее». Организует мероприятие Петербургский благотворительный фонд культуры и искусства «ПРО АРТЕ», негосударственная организация, созданная в 1999 г. (первоначальное название – Институт «ПРО АРТЕ»). «Современное искусство в традиционном музее» начинается обычно в последние выходные сентября и продолжается почти месяц. Вход в музеи, участвующие в фестивале, в эти дни свободный. В дни открытия фестивалей бесплатные автобусы обеспечивают проезд посетителей от одного музея к другому. Смысл акции заключен в том, чтобы содействовать «оближению традиционной культуры и современного искусства, деятельности петербургских музеев, привлечению широкой публики к современному искусству» [7]. Наряду с петербургскими участие в фестивале принимают художники из других регионов России, а также зарубежные художники. За несколько месяцев до очередного фестиваля фонд «ПРО АРТЕ» объявляет конкурс, на который современные художники представляют свои проекты, тем или иным способом связанные с профилем того петербургского музея, в стенах которого эти проекты выставляются.

Например, в 2005 г. в Государственном музее истории религии прошла выставка петербургских «книжков» Ольги и Александра Флоренских «Культовые сооружения», в которой объектами были модели храмов различных конфессий, составленные из старого хлама (шляпных коробок, трубы от граммофона, газовой горелки, колокольчиков, ручек от шкафов и пр.). Другим примером может служить проект московской группы ESCAPE, представившей в 2008 г. свой проект «Аудио тидл» в Музее-квартире И.И. Бродского. Из наушников аудио тидла слышался диалог двух современных художников, прогуливающихся по экспозиции Музея Бродского и в ироничной манере обсуждающих выставленные полотна.

Среди проектов фестивалей «Современное искусство в традиционном музее» встречались работы, выполненные художниками и музейными коллективами Старого и Нового Света (США и Финляндии, Германии и Тайваня, Франции и Нидерландов), а также разных городов России. За 10 лет существования фестивалей было осуществлено почти 100 художественных проектов более чем в 50 музеях города, его популярность неизменно возрастает, все большее количество горожан и иностранных туристов посещают мероприятия фонда «ПРО АРТЕ». Особенностью фестивалей «Современное искусство в традиционном музее» является то, что он организуется негосударственным фондом «ПРО АРТЕ», получающем поддержку своей деятельности в первую очередь от Комитета по культуре Правительства Санкт-Петербурга и от Фонда Форда. Для реализации отдельных проектов фестивалей «ПРО АРТЕ» получает поддержку различных международных организаций (например, Немешкого культурного центра им. Гете,

Французского института, Британского совета, Генеральных консульств Финляндии, США, Нидерландов и других стран).

Следующими мероприятием, о котором пойдет речь, является проходивший в дни осенних школьных каникул фестиваль детских музейных программ «Детские дни в Петербурге». Этот фестиваль впервые был проведен в 2005 г. и является «ежегодным партнерским проектом музея города, организуемым Комитетом по культуре Санкт-Петербурга, Центром развития музейного дела и Музеем Анны Ахматовой в Фонтанном доме. Это масштабная двухдневная программа, в которую входят игра-путешествие по 20-ти музеям «12345 – Я ИДУ ИСКАТЬ!», выставки, акции, мастер-классы и игровые занятия для детей и подростков» [8]. Интересно, что музейные программы «Детских дней» составлены отдельно для детей разного возраста. Несколько музеев, участвующих в фестивале, готовят совместную программу, объединенную общей темой и адресованную детям определенного возраста (от 5-7 до 13-15 лет), разрабатывают «маршрутные листы» с заданиями для посещения каждого музея. В этих листах ребенку даются задания, которые он может выполнить, ознакомившись с экспонатами музея. Иногда требуется помощь взрослых (программа «Детских дней» ориентирована на детей, приходящих в музей с родителями). Кроме того, существуют общие «карты» фестивалей с информацией обо всех маршрутах основной и дополнительной программ фестивалей. Ребенок, прошедший все музеи одного маршрута, получает диплом и символический приз.

В 2010 г. основными партнерами фестиваля «Детские дни в Петербурге» выступили Союз музеев России, Комитет по образованию Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей, Государственный музей истории Санкт-Петербурга, Государственный музей политической истории России, Центральные музей связи им. А.С. Попова, Музей «Мир воды Санкт-Петербурга» ГУП «Водоканал», Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных, Российский государственный педагогический институт им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусства, Лаборатория музейного проектирования Российского института культурологии, «Институт толерантности». Таким образом, можно констатировать, что в организации данного мероприятия принимают участие в основном государственные учреждения, а также некоммерческая организация «Институт толерантности», действующая при поддержке Института «Открытое Общество» (Фонд Сорос).

Кроме описанных выше масштабных музейных фестивалей, объединяющих различные учреждения культуры Санкт-Петербурга, можно кратко остановиться на таких проходящих в пригородных музеях мероприятиях, как фестиваль «Императорский букет» в Государственном музее-заповеднике «Павловск», праздник фонтанов (Фонтанная) в Государственном музее-заповеднике «Петергоф». Кроме музейных мероприятий, многие музеи Санкт-Петербурга участвуют в Международном музыкальном фестивале «Дворцы Санкт-Петербурга» и многочисленных иных мероприятиях, рассмотрение которых не входит в данное исследование.

Одним из важных результатов анализа влияния петербургских музейных фестивалей на культурную жизнь «северной столицы» является первое довольно комплексивное изучение истории развития музейного фестивального движения в Санкт-Петербурге. Второй результат – показ все возрастающего влияния собственно музейных или околомuseumных акций на культурную жизнь города на Неве, для которого статус «культурной столицы» является важной составляющей позиционирования города. Уже сейчас можно заметить, что культурные акции и фестивали, в том числе музейные, стали неотъемлемой частью «бренда» Петербурга, сравнимые по значимости с образами Государственного Эрмитажа или Мариинского театра как традиционных «визитных карточек» города.

До недавнего времени положение Санкт-Петербурга как «культурной столицы» России не подвергалось сомнению, однако, эта ситуация вскоре может измениться. В последние несколько лет Пермь, активно реализующая несколько культурных программ, прежде всего направленных на развитие современного искусства, претендует на то, чтобы отнять у города на Неве право именоваться «культурной столицей» [12]. Таким образом, сохранение за Петербургом этого почетного звания требует дополнительных усилий по организации разнообразных культурных мероприятий, а также по их популяризации как в России, так и за рубежом.

Подводя итог данной работе, в качестве выводов необходимо отметить, что проведение различных музейных фестивалей поддерживает статус Санкт-Петербурга как «культурной столицы» России, что является одним из приоритетов официальной стратегии развития города. В связи с этим организацией подобных мероприятий зачастую занимается государственные учреждения или общественные организации, активно опирающиеся на финансовую и организационную поддержку властей города. Количество музейных фестивальных программ за последние 10-15 лет увеличилось в несколько раз и спектр мероприятий становится все более разнообразным, включая в том числе околомuseumные проекты, то есть акции, не связанные с экспонированием музейных предметов, в используемых музейные задания для различных культурно-массовых мероприятий.

Список литературы

1. Калугина Т.П. Художественный музей как феномен культуры. – СПб, 2001
2. Лыскова О.В. Музеи мира: Учебное пособие к интегрированному курсу «Музеи мира». – М.: Флинта: Наука, 2002.
3. Япико А.В. «Выставочная культура Петербурга: тенденции современной художественной жизни» // Триумф музея? – СПб: Осипов, 2005. С. 226-243.
4. Маннилова А. Статус культурной столицы у Петербурга отнять невозможно URL: <http://gov.spb.ru/ledy/newsid=5802> дата обращения 15.02.2011
5. Мавьяковская Н.Б. Эстетика постмодернизма. – СПб: Алетейя, 2000
6. Стратегический план Санкт-Петербурга URL: <http://www.akr.assestbry.spb.ru/index?id=0&ind=9111170&nl=1> дата обращения 12.02.2011
7. <http://rosvete.ru/ru/program/festival/> дата обращения 10.02.2011
8. <http://www.museum12345.ru/cat/544/> дата обращения 29.01.2011
9. <http://www.lange-nacht-det-museen.de/> дата обращения 15.02.2011
10. <http://rezehtolmuseum.ru/> дата обращения 15.02.2011
11. <http://ravlovskimuseum.ru/> дата обращения 04.02.2011
12. [http://www.fb.ru/a/2009/09/18/Kulturnaya stolitsa Levo](http://www.fb.ru/a/2009/09/18/Kulturnaya%20stolitsa%20Levo) Р дата обращения 15.02.2011
13. <http://www.festivaletmuseum.org/> дата обращения 04.02.2011
14. <http://www.tosencil.spb.ru/story/noch-muzeev-2010-svyshe-76-tyazhach-rossetteley>