

ской). Более подробно остановимся на специфике российской школы, и рассмотрим, как происходит трансформация конкурентоспособности регионов России под воздействием изменений внешней среды.

Понятие конкурентоспособности регионов появилось в России после 1990-х гг. До этого периода взаимоотношения между регионами носили комплементарный характер, т.е. регионы выступали по отношению друг к другу как взаимодополняющие элементы, образующие целостную систему – единый народнохозяйственный комплекс (ЕНХК) СССР. Вследствие этого проблема конкуренции вообще не возникала. Произошедшие радикальные изменения в стране в конце XX в. оказали влияние и на региональное развитие. В этот период начинает формироваться система конкурентоспособных регионов, чему способствовали переход к рыночной экономике, повышение самостоятельности регионов в условиях федеративной модели управления. Сегодня, каждый из регионов имеет собственные конкурентные преимущества и свой шанс занять определенное место в системе национальной и мировой экономики.

Поскольку регионы являются участниками конкурентной борьбы за рынки сбыта, ресурсы, население, бизнес возникает необходимость оценки конкурентоспособности. Исследованиями рейтинга конкурентоспособности национальных экономик в системе мирового хозяйства занимаются несколько авторитетных международных организаций. Наиболее репрезентативный показатель конкурентоспособности впервые был разработан Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum, WEF). Ее исследование осуществляется на основании динамики показателей сводного индекса конкурентоспособности (Growth Competitiveness Index), который выводится на основе агрегирования трех комплексных показателей. Их также можно назвать главными факторами устойчивого конкурентоспособного экономического роста: технология, общественные институты и макроэкономическая среда [16].

Оценка конкурентоспособности национальных экономик является важной для региональной конкуренции – ведь под воздействием внешней среды трансформируются и регионы и, следовательно, изменяются условия конкуренции. Кроме того, на региональную конкуренцию оказывают влияние процессы глобализации, что также обуславливает необходимость учета национальной конкуренции.

Конкурентоспособность регионов во многом определяется внешней средой и для каждой страны необходима ее собственная оценка. В пользу этого свидетельствует отсутствие единой методики оценки для разных регионов разных стран. Существует достаточно много причин для объяснения этого факта. Не будем их подробно рассматривать. Достаточно сказать об отсутствии сопоставимой базы данных, о разных методологических подходах к понятию региона и т.д.

Перейдем к рассмотрению оценки конкурентоспособности регионов России.

В настоящее время появляются различные работы, в которых предлагаются те или иные оценки. По нашему мнению, наиболее репрезентативной является оценка инвестиционной привлекательности регионов, ежегодно проводимая РА «Эксперт». Она предполагает сравнение регионов по двум составляющим: инвестиционному потенциалу, представляющему собой возможности для привлечения инвестиций и получения дохода от них, и инвестиционному риску, представляющему вероятность потери инвестиций и получения дохода от них. Инвестиционный потенциал и инвестиционный риск – это интегральные показатели, включающие в себя разное количество индикаторов, по каждому из которых регион имеет свой рейтинг.

Говоря об возможных методиках оценки конкурентоспособности регионов, необходимо отметить также анализ лучшей практики мероприятий по развитию конкуренции в регионах РФ [Обзор лучшей практики..., 2011], ценность которого заключается в том, что с его помощью осуществляется отбор реализуемых мероприятий, которые, с одной стороны, достаточно уникальны в плане влияния на конкурентную ситуацию, с другой – организационно оформлены.

Рассмотрим инструменты конкурентной политики в региональной программе развития конкуренции, осуществляемой теми или иными регионами.

**Здравоохранение и образование.** На данном рынке были проанализированы следующие инструменты, способные оказать влияние на развитие конкуренции:

1) *создание условий для конкуренции на рынке дошкольного образования.* Лидерами в эффективном использовании данного инструмента являются Пермский край, Белгородская и Нижегородская области;

2) *использование фондодержания для стимулирования повышения качества работы медицинских учреждений.* Лидерами в эффективном использовании данного инструмента являются Пермский край и Республика Бурятия;

3) *стимулирование института частных врачей общей практики для медицинских учреждений.* Лидерами в эффективном использовании данного инструмента являются Ивановская область и Пермский край.

**Транспортное обслуживание населения, жилищно-коммунальные услуги.** На рынке пассажирских перевозок и услуг ЖКХ были проанализированы следующие мероприятия, способные стимулировать рост конкуренции:

1) *использование конкурсов для привлечения частных транспортных компаний для выполнения муниципального задания по транспортному об-*