

служиванию населения. Лидерами в эффективном использовании данного инструмента являются Тверская Волгоградская области;

2) *привлечение к управлению региональной и муниципальной собственностью частных организаций.* Лидером в эффективном использовании данного инструмента является Республика Чувашия;

3) *стимулирование конкуренции в сфере управления многоквартирными домами.* Лидером в эффективном использовании данного инструмента является Пензенская область.

На **рынке продовольственных товаров** были проанализированы следующие мероприятия, которые могут способствовать росту конкуренции:

1) *создание сети специализированных логистических центров по хранению и обработке овощей для стимулирования конкуренции на потребительском рынке.* Лидером в эффективном использовании данного инструмента является Волгоградская область;

2) *создание условий для развития конкуренции на потребительском рынке за счет поддержки малых форм хозяйствования.* Лидером в эффективном использовании данного инструмента является Республика Татарстан.

3) *создание условия для развития конкуренции на потребительском рынке за счет стимулирования смежных отраслей (рынков).* Лидерами в эффективном использовании данного инструмента являются Кировская и Челябинская области.

Таким образом, в данной работе было обосновано и верифицировано выдвинутое в качестве гипотезы предположение о том, что конкурентоспособность может стать интегральной характеристикой социэкономике регионов в условиях трансформации и модернизации. На наш взгляд, гипотеза нашла полное подтверждение в ходе исследования.

Библиографический список

1. Дружинин А.Г., Джурбина Е.М. Региональная парадигма эволюционного развития. фактор межбюджетных трансфертов. Ростов на Дону, 2005. 111 с.
2. Зубаревич Н.В. Модернизация и российское пространство. // Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. М., 2011. С.130-141.
3. Институциональная модернизация российской экономики: территориальный аспект / под ред. А.Г. Дружинина, В.Е. Шувалова. Ростов на Дону, 2004. 262 с.
4. Конкурентоспособность России в глобальной экономике / под науч. рук. А.А. Дынкина, Ю.В. Куренкова. М., 2003. 376 с.
5. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность и формы организации производства в постиндустриальных условиях // Постиндустриальная трансформация социального пространства России. М., 2006. С. 124-149.
6. Портер М. Конкуренция. М., 2005. 608 с.
7. Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: www.pnp.ru/chapters/events/events_2621.html (дата обращения: 12.02.09).
8. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / отв. ред. А. Г. Гранберг. М., 2000. 435 с.

9. Трофимов А.М., Чистобаев А.И., Шарыгин М.Д. Теория организации пространства. Сообщение II. Социально-географическое пространство и территория // Изв. РГО. 1993. Т. 125. Вып. 5. С. 9-17.
10. Шабанова М. А. Социэкономика: от парадигмы к новой науке. [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/09/1214860948/Shabanova.pdf>. (дата обращения: 28.08.2012).
11. Cairncross Frances, The Death of Distance: How the Communications Revolution Will Change Our Lives (Boston, MA:Harvard Business School Press, 1997).
12. Enright M.I. The Geographical Scope of Competitive Advantage // Stuck in the Region? Changing scales for regional identity. Utrecht, 1993. P. 87-102.
13. Krugman P. Geography and Trade. MIT and Leuven University Press (1991).
14. O'Brien, R. Global Financial Integration: The End of Geography. London: Royal Institute of International Affairs, Pinter Publishers (1992).
15. Ohmae K. The End of the Nation-State: the Rise of Regional Economies. New York: Simon and Schuster Inc., 1995. 214 pp.
16. The Global Competitiveness Report 2010–2011. World Economic Forum. Committed to improving the state of the world. [Электронный ресурс]. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf.

Габдрахманов Н.К.

ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет», г. Казань

ФОРМИРОВАНИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ГЕОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА»

Изучение регионов в географических дисциплинах осуществляется в рамках территориальной парадигмы. Ее суть состоит в том, что территория рассматривается как арена взаимодействия различных движущих сил и компонентов природы и общества, т.е. и как ресурс, и как особым образом организованное пространство. Территориальность в этом смысле ведет к формированию особого социально-экономического ландшафта, который является внешним выражением содержания данного понятия. В свою очередь содержательно территориальность есть не что иное, как потенциальные возможности территории [10, с. 26].

В современной географии основным предметом изучения являются территориальные системы, территориальная организация природы, общества и хозяйства в их взаимодействии [9, с. 204].

Ценность социально-экономической географии проявляется в том, что она с помощью системно-структурного метода, не ограничиваясь размещением тех или иных объектов, явлений, изучает внутреннюю жизнь и внешние связи своих объектов. Неслучайно Ю.Г. Саушкин определил социально-экономическую географию как науку «о процессах формирования, развития и функционирования территориальных социально-экономических систем и об управлении этими системами» [8, с. 5]. Позже