

Ежеквартальный научно-практический журнал

**РОССИЙСКИЙ
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД**
2009. № 1 (17).
Издается с 2005 г.

Учредители:

*В. Н. Орлов, А. В. Петровский,
Б. М. Синельников, О. В. Старков,
М. А. Удовыдченко,*
Северо-Кавказский государственный
технический университет

Издатель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Российский криминологический взгляд»
Журнал зарегистрирован в Государственном
комитете Российской Федерации по печати
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации

ПИ № 77-17902 от 8 апреля 2004 г.

Подписной индекс на журнал «Российский
криминологический взгляд»
по каталогу Агентства «Роспечать»
на полугодие 83362; на год – 48517

По вопросам подписки на журнал «Российский
криминологический взгляд» в электронном
варианте обращайтесь в Научную электронную
библиотеку (НЭБ): arefiev@elibrary.ru,
pozdeeva@elibrary.ru. Доступ к комплектам
выпусков, на которые организация или
частное лицо были подписаны, сохраняется на
Центральном сервере Научной Электронной
Библиотеки (www.elibrary.ru) для данной

организации или частного лица в течение 10 лет.
Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий по праву, в которых
должны быть опубликованы основные научные
результаты диссертаций на соискание ученых
степеней кандидата и доктора наук

Главный редактор:

Олег Викторович Старков,
доктор юридических наук, профессор
(г. Краснодар)

Заместители главного редактора:

Александр Яковлевич Гришко,
доктор юридических наук, профессор,
генерал-майор внутренней службы,
начальник Академии права и управления
ФСИН России, первый главный редактор
«Криминологического журнала»,
главный редактор журнала «Человек:
преступление и наказание» (г. Рязань)

Эдуард Филиппович Побегайло,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской
Федерации, академик РАЕН (г. Москва)

Редакционная коллегия:

Валерий Михайлович Анисимков,
доктор юридических наук, профессор
(г. Краснодар)

Михаил Матвеевич Бабаев,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации (г. Москва)

The quarterly scientific and practical bulletin

**RUSSIAN
CRIMINOLOGICAL OUTLOOK**
2009. № 1 (17).
Is issued since 2005.

Founders:

*V. N. Orlov, A. V. Petrovskij,
B. M. Sinelnikov, O. V. Starkov,
M.A. Udovydchenko,*
the Northern Caucasus State
Technical University

The Publisher:

limited liability company
«Russian Criminological Outlook»
The Bulletin is registered in the State Committee
of Publishing of the Russian Federation
Certificate on registration of the mass media
issue is PI №77-17902
from April, 8, 2004.

Subscription index on the bulletin «Russian
Criminological Outlook»
in Agency catalogue
of «Rospechat» – 83362, 48517

In order to take out an e-subscription for the journal
“Russian Criminological Outlook”, one should apply
to Scientific e-Library: arefiev@elibrary.ru,
pozdeeva@elibrary.ru. Access to series of editions
for a definite organization or a person possessing
subscription is available at Central Server
of Scientific e-Library (www.elibrary.ru)
for 10 years.

The Journal is included into the number of
scientific journals and editions, in which it is
recommended to publish the results
of candidate and doctoral
thesis research

Editor-in-chief:

Oleg Viktorovich Starkov,
Doctor of Jurisprudence, Professor,
(Krasnodar)

Deputy of the editor-in-chief:

Alexander Yakovlevich Grishko,
Doctor of Jurisprudence, Professor,
Head of the Academy of Law and Management
of the Federal Service of Punishment Execution,
first editor-in-chief of the «Criminological
journal», editor-in-chief of the journal
«The Person: Crime and Punishment»
(Ryazan)

Eduard Filippovich Pobegajlo,
Doctor of Jurisprudence, Professor,
Honoured worker of science of the Russian
Federation, academician of RANS (Moscow)

Editorial Board:

Valery Mikhailovitch Anisimkov,
Doctor of Jurisprudence, Professor
(Krasnodar)

Michail Matveevich Babaev,
Doctor of Jurisprudence, Professor,
Honoured worker of science of the Russian
Federation (Moscow)

- Андрей Янович Вилкс,*
доктор права, профессор, заместитель председателя комитета по вопросам безопасности и порядка Рижской думы, директор Института права Рижского университета Страдиня (Латвия, г. Рига)
- Лидия Алексеевна Воскобитова,*
доктор юридических наук, профессор МГЮА (г. Москва)
- Яков Ильич Гилинский,*
доктор юридических наук, профессор, академик АГН, Нью-Йоркской Академии наук, член Международной социологической ассоциации, редакционных советов изданий «Police Practice and Research. An International Journal», «Terra Incognita», «Криминология: вчера, сегодня, завтра» (г. Санкт-Петербург)
- Юрий Владимирович Голик,*
доктор юридических наук, профессор (г. Москва)
- Геннадий Николаевич Горшенков,*
доктор юридических наук, профессор, член Союза журналистов России, академик РАЮН (г. Нижний Новгород)
- Данил Аркадьевич Корецкий,*
доктор юридических наук, профессор, член Союза писателей России (г. Ростов-на-Дону)
- Александр Николаевич Костенко,*
доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Академии правовых наук Украины, заведующий отделом Института государства и права им. В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины (Украина, г. Киев)
- Семен Яковлевич Лебедев,*
доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры криминологии Московского университета МВД России, главный редактор «Криминологического журнала» (г. Москва)
- Виктор Васильевич Лунеев,*
доктор юридических наук, профессор, лауреат Государственной премии России, член Экспертного совета Комитета по безопасности и Комиссии по борьбе с коррупцией Государственной Думы РФ (г. Москва)
- Сергей Васильевич Максимов,*
доктор юридических наук, профессор, член Экспертного совета Комитета по безопасности и Комиссии по борьбе с коррупцией Государственной Думы РФ, заведующий сектором уголовного права и криминологии ИГП РАН (г. Москва)
- Сергей Федорович Милоков,*
доктор юридических наук, профессор, академик РАЕН (г. Санкт-Петербург)
- Михаил Григорьевич Миненок,*
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Калининградского государственного университета (г. Калининград)
- Максут Султанович Нарикбаев,*
доктор юридических наук, профессор, Президент Казахского гуманитарно-юридического университета (Казахстан, г. Астана)
- Andrey Yanovich Wilks,*
Doctor of Law, Professor, deputy of the Chairman on safety and order of Duma in Riga, Director of Riga Straden Institute of Law (Latvia, Riga)
- Lydia Alekseevna Voskobitova,*
Doctor of Jurisprudence, Professor MSJA (Moscow State Juridical Academy), (Moscow)
- Yakov Ilich Gilinsky,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, member of the Academy of GN, Academy of Sciences in New York, member of International Sociological Association, drafting committees of «Police Practice and Research. An International Journal», «Terra Incognita», «Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow» (Saint Petersburg)
- Jurij Vladimirovich Golik,*
Doctor of Jurisprudence, Professor (Moscow)
- Gennadyi Nikolaevich Gorshenkov,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, member of the Union of Journalists of Russia, academician of RAJS (Russian Academy of the Juridical Sciences) (Nizhni Novgorod)
- Danil Arkadjevich Koreckij,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, member of the Union of Writers of Russia (Rostov-on-Don)
- Alexander Nikolaevitch Kostenko,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, Member-Correspondent of Law Science Academy of Ukraine, the Head of Department at State and Law Institute of National Academy in Ukraine (Ukraine, Kiev)
- Semen Jakovlevich Lebedev,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, Head of Criminology Chair of Moscow University of MIA RF, Editor-in-Chief of «Criminological Journal» (Moscow)
- Victor Vasilevich Luneev,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, National Prize laureate of Russia, Academy of Science of the Russian Federation (Moscow)
- Sergey Vasilevich Maximov,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, expert of the Commission of State Duma FS of Russia for struggle against corruption, head of Criminal Law and Criminology ISL, (Moscow)
- Sergey Fedorovich Miljukov,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, academician of RANS (Russian Academy of Natural Sciences) (Saint Petersburg)
- Michael Grigoryevich Minyonok,*
Doctor of Jurisprudence, Head of the Criminal Law and criminology department in Kaliningrad State University (Kaliningrad)
- Maksut Sultanovich Narikbaev,*
Doctor of Jurisprudence, Professor, President of Kazahsko-Yuridical University (Kazakhstan, Astana)

Виталий Анатольевич Номоконов,
доктор юридических наук, профессор,
директор Владивостокского Центра по изучению
организованной преступности (г. Владивосток)

Вячеслав Иванович Селиверстов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации (г. Москва)

Сергей Львович Сибиряков,
доктор юридических наук, профессор
(г. Волгоград)

Олег Вадимович Филимонов,
доктор юридических наук, профессор,
генерал-майор внутренней службы, начальник
Правового управления ФСИН России
(г. Москва)

Дмитрий Анатольевич Шестаков,
доктор юридических наук, профессор, академик
РАСН, президент Санкт-Петербургского
криминологического клуба, главный редактор
издания «Криминология: вчера, сегодня, завтра»
(г. Санкт-Петербург)

Владимир Евгеньевич Эминов,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист России, заведующий
кафедрой криминологии МГЮА (г. Москва)

Ответственные секретари:
Владислав Николаевич Орлов,
кандидат юридических наук, доцент
(г. Ставрополь)

Любовь Александровна Ефименко,
кандидат юридических наук (г. Краснодар)

Ассистент журнала:
Александр Олегович Магуза
(г. Москва)

Художественное оформление:
ООО «Бюро новостей» (г. Ставрополь)

Корректор:
ООО «Бюро новостей» (г. Ставрополь)

Компьютерный набор и верстка:
ООО «Бюро новостей» (г. Ставрополь)

Переводчик:
Елена Владимировна Гридякина
кандидат педагогических наук (г. Ставрополь)

Адрес:
355000, г. Ставрополь, ул. Маршала Жукова, д. 9

Телефон:
(861) 222-16-99; (8652) 24-30-79;
(8652) 94-55-47; (8652) 94-59-20

E-mail:
olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru
Подписано в печать 21.01.2009. Формат А4.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 62,5
Тираж 1050. Заказ 787.

Цена свободная

Отпечатано в ООО «Бюро новостей».
© Российский криминологический взгляд, 2009
В оформлении обложки использована
фотография доктора юридических наук,
профессора Александра Борисовича Сахарова и
изображения его книг

Vitaly Anatolevich Nomokonov,
Doctor of Jurisprudence, Professor,
director of Organized Crime Studies Centre
(Vladivostok)

Vyacheslav Ivanovich Seliverstov,
Doctor of Jurisprudence, Professor,
Honoured worker of science of the Russian
Federation (Moscow)

Sergey Lvovich Sibiriyakov,
Doctor of Jurisprudence, Professor
(Volgograd)

Oleg Vadimovich Filimonov,
Doctor of Jurisprudence, Professor, Major-General
of the internal service, deputy chief of the Federal
Service of Punishment Execution
(Moscow)

Dmitry Anatolevich Shestakov,
Doctor of Jurisprudence, Professor, academician of
RASS, President of St.-Petersburg Criminological
Club, editor-in-chief of the journal «Criminology:
Yesterday, Today, Tomorrow»
(Saint Petersburg)

Vladimir Eugenievitch Eminov,
Doctor of Jurisprudence, Professor, Honored Jurist of
Russia, Head of the Criminology Department
of MSJA (Moscow)

Executive secretary:
Vladislav Nikolaevich Orlov,
Candidate of Law, Associate Professor
(Stavropol)

Lybov Aleksandrovna Ephimenko
Candidate of Law (Krasnodar)

Art Design:
Alexander Olegovitch Maguza
(Moscow)

Art Design:
«News Bureau» Ltd. (Stavropol)

Proof-reader:
«News Bureau» Ltd. (Stavropol)

Computer set and imposition:
«News Bureau» Ltd. (Stavropol)

Translator:
Elena Vladimirovna Gridyakina
Candidate of Pedagogics (Stavropol)

Address:
355000, Stavropol, Marshala Zhukova Street, 9

Tel.:
(861) 222-16-99; (8652) 24-30-79;
(8652) 94-55-47; (8652) 94-59-20

E-mail:
olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru
It is signed to publishing 21.01.2009.

The format A4. The paper is offset.
Approx. printer's sheets 62,55. Circulation 1050.
The purchase order 787. The price is free.

It is printed in «News Bureau» Ltd.
© Russian criminological outlook, 2009
In the coverage design there were used the
photograph's of Doctor of Jurisprudence,
Professor Alexander Borisovitch Sakharov
and pictures of his books

СОДЕРЖАНИЕ:

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ	
<i>Редколлегия журнала</i>	
Предисловие к изданию журнала	9
СОБЫТИЕ	
<i>Редколлегия журнала</i>	
Пресс-релиз нового учебника по криминологии (Криминология: Учебник. – Алматы: «Международный центр научных исследований и правовой экспертизы РК», 2008. – 614 с.)	10
Международный семинар Санкт-Петербургского криминологического клуба: «Криминология XXI века: теория и практика», 27 февраля 2009 г.	12
ПЕРСОНАЛИИ	
<i>Сектор общетеоретических проблем криминологии, 12 марта 1979 г.</i>	
Краткий биографический очерк (к 60-ти летнему юбилею А. Б. Сахарова)	18
<i>Н. А. Теплова</i>	
А. Б. Сахаров	20
<i>М. М. Бабаев</i>	
Памяти Учителя (очень субъективные заметки)	22
<i>Э. Ф. Побегайло, А. Э. Жалинский</i>	
О фундаментальной и эпохальной книге А. Б. Сахарова	24
<i>Ю. М. Антонян</i>	
Послесловие к переизданию книги А. Б. Сахарова «О личности преступника и причинах преступности в СССР»	28
<i>О. Л. Дубовик</i>	
Наш Учитель	30
<i>С. Ф. Милуков</i>	
Вспоминая отца советской криминологии	32
<i>Э. Ф. Побегайло</i>	
Последний романтик. К 70-летию со дня рождения Дмитрия Котова (1939-2001 гг.)	34
<i>Редколлегия журнала</i>	
Тимейко Георгию Васильевичу исполнилось бы 85!	38
ЮБИЛЕИ	
<i>Редколлегия журнала</i>	
Профессору Эминову Владимиру Евгеньевичу – 75!	40
Владимиру Дмитриевичу Иванову – 70!	42
Наумову Анатолию Валентиновичу – 70!	44
<i>Э. Ф. Побегайло</i>	
Слово о юбиляре на его юбилее	46
<i>Редколлегия журнала</i>	
Мелешко Николаю Петровичу – 70!	48
Профессору Номоконову Виталию Анатольевичу – 60!	49
К 60-летию профессора Шестакова Дмитрия Анатольевича	51

CONTENTS

ADDRESS TO THE READER	
<i>Editorial board of the Bulletin</i>	
Foreword to the Edition of the Bulletin	9
EVENT	
<i>Editorial board of the Bulletin</i>	
News Release of a New Course Book on Criminology (Criminology: Course Book. – Almaty: “International Centre of Scientific Research and Legal Expertise of Republic of Kazakhstan”, 2008. – 614 p.).	10
International Seminar of Saint-Petersburg Criminolog- ical Club: “Criminology of the XXI Century: Theory and Practice”	12
ПЕРСОНАЛИИ	
<i>Department of All-Theoretical Problems of Criminol- ogy, March, 12, 1979.</i>	
Short Biography (On the 60th Anniversary of A.B. Sakharov)	18
<i>N.A. Teplova</i>	
A.B. Sakharov	20
<i>M.M. Babaev</i>	
In Memory of the Teacher (Very Subjective Notes)	22
<i>E.F. Pobegailo, A.E. Jalinsky</i>	
On Fundamental and Epochal Book by A.B. Sakharov	24
<i>Y.M. Antonyan</i>	
Afterword to the Re-edition of a Book by A.B. Sakharov “On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR”	28
<i>O.L. Dubovic</i>	
Our Teacher	30
<i>S.F. Milukov</i>	
Remembering the Father of Soviet Criminology	32
<i>E.F. Pobegailo</i>	
Last Romantic. On the 70th Anniversary Dmitry Kotov (1939-2001)	34
<i>The Editorial Board of the Bulletin</i>	
On the 85th Anniversary of Timeiko Georgy Vasilievitch	38
ANNIVERSARIES	
<i>The Editorial Board of the Bulletin</i>	
On the 75th Anniversary of Eminov Vladimir Eugenievitch	40
On the 70th Anniversary of Vladimir Dmitrievitch Ivanov	42
On the 70th Anniversary of Naumov Anatoly Valentinovitch	44
<i>E.F. Pobegailo</i>	
Word on the Jubilee on his Anniversary	46
<i>The Editorial Board of the Bulletin</i>	
On the 70th Anniversary of Meleshko Nikolay Petrovitch	48
On the 60th Anniversary of Professor Nomokonov Vitaly Anatolievitch	49
On the 60th Anniversary of Professor Shestakov Dmitry Anatolievitch	51

Коняхину Владимиру Павловичу – 55!	53	On the 55th Anniversary of Konyakhin Vladimir Pavlovitch
Звечаровскому Игорю Эдуардовичу – 50!	54	On the 50th Anniversary of Igor Eduardovitch Zvetcharovsky
Толкаченко Анатолию Анатольевичу – 50!	55	On the 50th Anniversary of Tolkachenko Anatoly Anatolievitch
Мацкевичу Игорю Михайловичу – 45!	56	On the 45th Anniversary of Igor Mikhailovitch Matskevitch
НАПРАВЛЕНИЯ КРИМИНОЛОГИИ В ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЯХ		CRIMINOLOGIC SCHOOLS IN DOCTORAL THESES
<i>А. Б. Сахаров</i>		<i>A.B. Sakharov</i>
О личности преступника и причинах преступности в СССР. – М.: Госюриздат, 1961	57	On Criminal Personality and Causes of Criminality in USSR. – Moscow: State Juridical Edition, 1961
ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КРИМИНОЛОГИИ И ПРАВА		THEORY AND HISTORY OF CRIMINOLOGY AND LAW
<i>А. Э. Жалинский</i>		<i>A.E. Jalinsky</i>
Уголовный закон и генезис преступности	188	Criminal Law and Genesis of Criminality
<i>В. Е. Эминов</i>		<i>V.E. Eminov</i>
Правовой и нравственно-психологический причинные комплексы преступности	193	Legal and Moral Psychologic Causal Complexes of Criminality
<i>В. А. Номоконов</i>		<i>V.A. Nomokonov</i>
Причинный комплекс преступности в современной России	201	Causal Complex of Criminality in Contemporary Russia
<i>П. Н. Панченко</i>		<i>P.N. Pantchenko</i>
Философия бандитизма и бандитизм философии (или о чем думает преступник, совершая свое преступление, и о чем думает государство, противодействуя ему)	210	Philosophy of Gangsterism and Gangsterism of Philosophy (Or What About the Criminal Thinks When Committing a Crime, and What About the State Thinks When Counteracting to It)
<i>Я. И. Гилинский, В. В. Гольберт</i>		<i>Y.I. Gilinsky, V.V. Golber</i>
Институциональные эффекты девиантности и социального контроля	218	Institutional Effects of Deviant Behavior and Social Control
<i>С. Я. Лебедев, С. В. Иванцов</i>		<i>S.Y. Lebedev, S.I. Ivantsov</i>
Об обеспечении системности в криминологической оценке организованной преступности	234	On Maintain of Systemic Character of Criminological Evaluation of Organized Criminality
<i>В. И. Третьяков</i>		<i>V.I. Tretyakov</i>
Легализация криминальных доходов в системе коррупционных связей организованной преступности	239	Legalization of Criminal Income in the System of Corruptional Links of Organized Criminality
<i>В. М. Анисимков, Е. В. Королева</i>		<i>V.M. Anisimkov, E.V. Koroleva</i>
К вопросу опасного поведения невменяемых слабоумных лиц	244	On the Question of Dangerous Behavior of Irresponsible Imbecile Person
<i>О. И. Семькина</i>		<i>O.I. Semykina</i>
Укрывательство преступлений в дореволюционном уголовном законодательстве и праве	248	Concealment of Crimes in Pre-Revolutionary Criminal Legislation and Law
<i>Л. А. Карапетыан</i>		<i>L.A. Karapetyan</i>
Правосудие горских (окружных) словесных судов на Северном Кавказе (70-е гг. XIX – начало XX вв.): к постановке проблемы	255	Justice of Mountain (District) Verbal Courts in the North Caucasus (70-es of XIX – the Beginning of XX Centuries)
<i>В. А. Григорьев</i>		<i>V.A. Grigoriev</i>
Фактические (юридические) составы в уголовном праве	265	Factual (Juridical) Corpus Delicti in Criminal Law
КРИМИНОТЕОЛОГИЯ		CRIMINAL THEOLOGY
<i>Е. С. Жигарев, О. Ю. Захарьян</i>		<i>E.S. Gigarev, O.Y. Zakharyan</i>
О дарвинизме и феномене дискретности: размышления криминологов	269	On Darwinism and Phenomenon of Discontinuity: Reflections of Criminologists

<i>Н. Б. Вагина</i>		<i>N.B. Vagina</i>	
Организационные основы деятельности деструктивных религиозных сообществ (криминалистический аспект)	279	Organizational Bases of Activity of Destructive Religious Groups (Criminalistic Aspect)	
ВИКТИМОЛОГИЯ		VICTIMQLOGY	
<i>В. А. Бачинин</i>		<i>V.A. Batchinin</i>	
Макросоциальная виктимология Александра Солженицына	283	Macro Social Victimology of Alexander Solgenitsin	
<i>А. А. Телятников</i>		<i>A.A. Telyatnikov</i>	
Система безопасности личности в современном уголовном праве России	293	System of Safety of Personality in Contemporary Criminal Law of Russia	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ		POLITICAL CRIMINOLOGY	
<i>Д. А. Шестаков, А. П. Данилов</i>		<i>D.A. Shestakov, A.P. Danilov</i>	
О политических убийствах, в том числе неочевидных – постановка проблемы	296	On Political Murders, Including Unobvious – Notion of the Problem	
КРИМИНОПЕНОЛОГИЯ		CRIMINOPENOLOGY	
<i>В. Б. Малинин</i>		<i>V.B. Malinin</i>	
Экономическая концепция наказаний	301	Economic Concept of Penalty	
<i>Д. Е. Манелов</i>		<i>D.E. Manelov</i>	
Уголовное наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части	308	Criminal Penalty in the Form of Imprisonment in Guardhouse	
<i>В. Н. Орлов</i>		<i>V.N. Orlov</i>	
Объект назначения уголовного наказания	311	Object of Imposition of Criminal Penalty	
<i>А. Б. Петренко</i>		<i>A.B. Petrenko</i>	
Сравнительный анализ наказания в виде лишения свободы на определенный срок в Модельном УК и уголовном законодательстве стран СНГ	319	Contemporary Analysis of Punishment in the Form of Imprisonment in Model Criminal Code and Criminal Legislation of Commonwealth of Independent States	
<i>В. Ю. Сияков</i>		<i>V.Y. Sinyakov</i>	
О некоторых аспектах применения ювенального наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью	322	On Some Aspects of Juvenile Penalty Application in the Form of Deprivation of Right to Take up Some Activity	
КРИМИНОЮВЕНОЛОГИЯ		CRIMINOJUVENOLOGY	
<i>Т. А. Нечаева</i>		<i>T.A. Netchaeva</i>	
Система мер профилактики преступлений в студенческой среде в высших учебных заведениях	325	System of Measures of Prevention of Crimes in Student Society in Higher Educational Facilities	
СРАВНИТЕЛЬНАЯ КРИМИНОЛОГИЯ		COMPARATIVE CRIMINOLOGY	
<i>О. Н. Ведерникова</i>		<i>O.N. Vedernikova</i>	
Британский опыт изучения латентной преступности	333	British Experience of Studying Latent Criminality	
<i>М. С. Крутер</i>		<i>M.S. Kruter</i>	
Зарубежное законодательство об ответственности за нарушение правил обращения опасных отходов	343	Foreign Legislation on Responsibility for Violation of Rules on Dangerous Waste Conversion	
<i>А. Е. Таболина</i>		<i>A. Tabolina</i>	
Национальная безопасность, борьба с терроризмом и защита гражданских прав в мировой литературе	351	National Safety, Counteraction to Terrorism and Ensuring of Civic Rights in World Literature	
КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ		CRIMINOLOGICAL HERITAGE OF RUSSIAN IMMIGRANTS	
<i>Э. Ф. Побегайло</i>		<i>E.F. Pobegailo</i>	
О зарубежном российском правовом наследии	354	On Foreign Russian Legal Heritage	
<i>А. О. Магуза</i>		<i>A.O. Maguza</i>	
Забытый ученый-эмигрант А. В. Маклецов и его криминологические воззрения (к 125-летию со дня рождения)	356	Forgotten Immigrant Scientist A.V. Maklecov and his Criminological Views (On the 125th Anniversary)	

<i>А. Маклецов</i>	359	<i>A. Maklecov</i>
Проблема уголовной политики КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД ПРОЦЕССУАЛИСТА <i>Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров</i>		Problem of Criminal Politics CRIMINOLOGICAL OUTLOOK OF A PROCEDURALIST <i>N.S. Manova, Y.V. Frantsifonov</i>
Правовые последствия отказа прокурора от обвинения: проблемы и возможности их решения <i>Ю. И. Лаврешин</i>	367	Legal Consequence of Prosecutor Denial from Accusation: Problems and Ways of Solvation <i>Y.I. Lavreshin</i>
Реализация права потерпевшего на участие в уголовном преследовании в дореволюционный период КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД КРИМИНАЛИСТА <i>Е. В. Смахтин</i>	371	Realization of Right for Participation in Criminal Prosecution in Pre-Revolutionary Period CRIMINOLOGICAL OUTLOOK OF A CRIMINOLIST <i>E.V. Smakhtin</i>
Преступная деятельность как объект познания в криминалистике <i>Ю. А. Минасов</i>	374	Criminal Activity as an Object of Research in Criminalistics <i>Y.A. Minasov</i>
Обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию по делам о налоговых преступлениях ВЗГЛЯД МОЛОДОГО КРИМИНОЛОГА <i>К. Я. Люфи</i>	377	Circumstances to be Ascertained and Proved within the Cases of Tax Crimes YOUNG CRIMINOLOGIST'S OUTLOOK <i>K.Y. Lufi</i>
Криминалогическая характеристика нарушений авторских и смежных прав и ее практическое значение <i>Е. В. Боброва</i>	380	Criminological Characteristics of Author's and Allied Rights Violation and Its Practical Notion <i>E.V. Bobrova</i>
Наркосуд в системе предупреждения наркогизма <i>А. М. Тронева</i>	383	Drugs Court in the System of Drug Addiction Precautions <i>A.M. Troneva</i>
Некоторые детерминанты сексуальных преступлений против несовершеннолетних Трибуна юного юриста <i>Л. В. Седых</i>	385	Some Determinants of Sexual Crimes against the Underage YOUNG JURIST TRIBUNE <i>L.V. Sedykh</i>
Квалификация преступлений против собственности, совершенных с применением гипноза <i>Ф. Р. Конова</i>	388	Qualification of Crimes against Property, Committed by Means of Hypnosis <i>F.P. Konova</i>
Проблемы разграничения компетенции между арбитражными судами, судами общей юрисдикции и иными органами, занимающимися рассмотрением экономических споров <i>С. В. Абросимов</i>	391	Problems of Distinguishing of Competences between Arbitrary Courts, Court of Common Law and Other Organs, Involved in Examination of Economic Disputes <i>S.V. Abrosimov</i>
Тактико-психологическое воздействие на допрашиваемого в конфликтных ситуациях следствия <i>В. П. Былинкин</i>	394	Tactical Psychological Impact on the Questioned in Conflict Situations of Investigation <i>V.P. Bylinkin</i>
Теоретические воззрения о противодействии законной деятельности судей <i>Р. З. Тачахов</i>	397	Theoretical Opinions on Counteraction of Legal Activity of Judges <i>R.Z. Tachakhov</i>
Общие начала назначения исправительных работ несовершеннолетнему осужденному <i>К. В. Чемеринский</i>	400	General Origin of Sentencing an Underage Convict to Correctional <i>K.V. Chemerinsky</i>
Принципы криминализации общественно опасных деяний <i>А. А. Чуниха</i>	404	Principles of Criminalization of Socially Dangerous Acts <i>A.A. Chunikha</i>
Возникновение и развитие личного поручительства как уголовно-процессуальной принудительной меры	407	Origin and Development of Personal Bail as One of Criminal Procedural Compulsory Measures

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

*Сектор общетеоретических проблем
криминологии, 12 марта 1979 г.*

Список научных трудов Сахарова Александра
Борисовича на период до 12 марта 1979 года 409

Редколлегия журнала

Полный список опубликованных материалов
в журнале «Российский криминологический
взгляд» за 2008 год 413

КРИТИЧЕСКАЯ КРИМИНОЛОГИЯ

С. Я. Лебедев, С. В. Максимов

Рецензия на монографию Ю. В. Бышевского
«Характеристика осужденных, отбывающих
наказание за кражу» 422

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ
КРИМИНОЛОГА**

В. М. Анисимков

Репортаж из «аквариума смерти» 424

НЕКРОЛОГИ

Редколлегия журнала,

*кафедра уголовного права Краснодарского
университета МВД России*

Буз Сергей Алексеевич

(15 марта 1960 – 2 марта 2009) 429

Ю. В. Трунцевский

Светлая память Григорьеву

Владимиру Александровичу! 430

В. И. Зубкова, коллеги А.И. Зубкова

по Академии управления МВД России,

ВНИИ МВД России,

НИИ ФСИН России

Зубков Александр Ильич: страницы жизни 431

А. Э. Жалинский, П. Е. Кондратов,

Г. Ю. Лесников, С. В. Максимов,

Г. К. Мишин, А. В. Павлинов,

В. А. Петров, Э. Ф. Побегайло,

В. Ф. Цепелев

Слова прощания – Б. С. Воронцову посвящается 433

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И
ПРИСТАТЕЙНЫЕ****БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ****К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**

Редколлегия журнала

Порядок рецензирования статей и
материалов в журнале 497

Условия и требования

к опубликованию в журнале 499

CRIMINOLOGICAL BIBLIOGRAPHY

*Sector of All-Theoretical Problems of Criminology,
March, 12, 1979.*

List of Scientific Works by Sakharov Alexander
Borisovitch up to March, 12, 1979

The Editorial Board of the Bulletin

Full List of Published Materials in the Bulletin
"Russian Criminological Outlook"

for 2008

CRITICAL CRIMINOLOGY

S.Y. Lebedev, S.V. Maksimov

Review to Monograph by Y.V. Byshevsky

"Characteristics of the Convicts

for Theft"

ARTISTIC EXPERIENCE OF**CRIMINOLOGIST**

V.M. Anisimkov

Report from "Death Aquarium"

OBITUARY

The Editorial Board of the Bulletin,

*Criminal Law Chair Krasnodar University
of MIA of Russia*

Buz Sergey Alexeevitch

(March, 15, 1960 – March, 2, 2009)

Y.V. Truntsevsky

Blessed Memory to Grigoriev

Vladimir Alexandrovitch

V.I. Zubkova, Colleagues of A.I. Zubkov

in Academy of Management of MIA of Russia,

HSRI MIA of Russia,

RSI FSPE of Russia

Zubkov Alexander Ilyitch: pages of live

A.E. Jalinsky, P.E. Condratov,

G.Y. Lesnikov, S.V. Maksimov,

G.K. Mishin, A.V. Pavlinov,

V.A. Petrov, E.F. Pobegailo,

V.F. Tsepelev

Words of Farewell to B.S. Vorontsov

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**ANNOTATIONS, KEY WORDS
AND CLAUSE-BY-CLAUSE****BIBLIOGRAPHY****AD NOTAM TO THE AUTHORS**

The Editorial Board of the Bulletin

Order of reviewing of articles and materials
for the Bulletin

Conditions and requirements to publications

in the Bulletin

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КРИМИНОЛОГИИ И ПРАВА

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И ГЕНЕЗИС ПРЕСТУПНОСТИ

А. Э. Жалинский,

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ
(Государственный Университет-Высшая Школа Экономики,
заведующий кафедрой уголовного права, г. Москва)

1. Характеристика проблемы. Она состоит в разработке дополнительной частной теории, описывающей воздействие содержания уголовного закона на генезис преступности, т. е. на интеллектуальные и физические, внутренние и внешние, равноуровневые процессы, порождающие отдельные преступления, а тем самым и преступность как совокупность отдельных преступлений. Среди прочих обстоятельств необходимость такого подхода объясняется происходящими изменениями уголовного законодательства, т. е. содержания уголовно-правовых запретов, в особенности в условиях социальной турбулентности¹, в частности мирового экономического кризиса. Анализ порождающего действия уголовного закона сам по себе не противоречит современным представлениям о порождении преступлений и преступности². Он лишь, так или иначе, расширяет их путем рассмотрения порождающих процессов под специфическим углом зрения.

Эти процессы реализуются как более или менее длительная деятельность людей, которая формирует и определяет осознанные или неосознанные цели осуществления уголовно-наказуемого поведения, его способы под воздействием социальной инфраструктуры и личностных свойств. Соответственно генезис преступности, т. е. то, что описывается как детерминация, взаимодействие причин и условий, либо осуществление полной или непосредственной причины, в данном случае рассматривается, исследуется именно как процесс, дея-

тельность, адаптированная к достижению некоторых запрещенных уголовным законом целей путем использования существующих для этого в обществе и находящихся в распоряжении личности возможностей.

При этом учитывается, что любое явление внешнего мира может рассматриваться как порождающее преступность только тогда, когда оно может быть использовано, осознанно или нет, при совершении единичного преступления. Этот подход, не противореча существующим теориям генезиса преступности, направлен на расширение эмпирической базы криминологических исследований. Он сближает неразрывно связанные между собой уголовное право и криминологию, четче выявляет органический признак любого вида человеческой деятельности – ее целевой характер, наконец, объединяет в генетической модели факторы разнонаправленного действия, которые считают криминогенными и антикриминогенными.

С позиций этого подхода, говоря несколько метафорически, генезис преступности описывается как рынок приобретения возможностей, дающих определенные выгоды, ценой которых может оказаться применение государственного насилия. Соответственно, генезис преступности может быть представлен различными моделями, и одна из них – рассматриваемая ниже – отражает три основных компонента: то, что хочет субъект, то, что может субъект и, наконец, как выбирает субъект возможное поведение.

1 Примечание главного редактора: лат. *turbulentus* бурный, беспорядочный
2 См. среди других: Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005; Гилинский Я. И. (С. – Петербург). Генезис преступности. Проблема причинности в криминологии // Российский ежегодник уголовного права. – 2007. – № 2 / Под ред. Б. В. Волженкина. – СПб.: ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008; Кондратьев Л. В., Овчинский В. С. Криминологическое измерение / Под ред. К. К. Горянова. – М.: Норма, 2008; Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. – М.: Юридическая литература, 1968; Кузнецова Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. – М.: МГУ, 1984; Лунеев В. В. Преступность XX века. – М.: Норма, 1997; Handbuch der Korruptionspravention. – Munchen: Verlag C. H. Beck, 2007; Soziologie der kriminalitat. VS Verlag fur sozial wissenschaften.

Новизна такого подхода относительна. Она состоит в том, что исследование генезиса преступности деполитизируется в широком смысле этого слова и обращено к реальному целенаправленному поведению. Такое исследование предполагается начинать не с общего обозрения криминогенных и/или антикриминогенных личностных и социальных факторов, а с характеристики уголовно-правового запрета как запретной программы поведения, основанной на социальных данностях, могущих быть объектом наблюдения.

В этом смысле можно говорить о попытке развития инструментально-целевого подхода к генезису преступности, пригодного для любого его уровня, но основанного на эмпирическом анализе законодательства как системы целей, поведения, социальной среды или личностной инфраструктуры. Использование этого подхода позволяет осуществлять проверку объяснительного потенциала различных теорий, обосновывающих биологические или социальные истоки преступности. Оценка инструментального подхода в праве как способа защиты интересов меньшинства здесь, без дальнейших объяснений, рассматривается как неверная.

2. Информационные и методические предпосылки анализа проблемы. Их анализ связан с принципиальным расширением эмпирической и научной составляющих описания генезиса преступности как деятельности, адаптированной к уголовно-правовым запретам и направленной на их нарушение.

Известно, что исследование генезиса преступности и отдельного преступления является одной из самых сложных, спорных, окрашенных субъективно и в то же время практически актуальных проблем общественной мысли. Российская и зарубежная криминологическая литература содержит в своем составе различные по направлению и обоснованности работы.

Здесь следует отметить, что многие из русскоязычных работ по своему содержанию находятся на мировом уровне и представляют собой серьезную основу для дальнейшего продвижения российской криминологической науки. В этом плане, в частности, следует отдать должное многолетней исследовательской работе проф. В. В. Лунеева, и с удовольствием отметить, что многие его подходы инициировали соображения, которые высказываются далее, пусть и в полемическом плане. Это же, но, увы, по иному поводу, можно сказать о трудах А. А. Герцензона, И. И. Карпеца, В. Н. Кудрявцева и многих

других ученых, несомненно, заслуживающих самой доброй памяти.

Вместе с тем, информационная база криминологии далеко не всегда соответствует утверждениям и выводам, содержащимся в современных работах. Такая оценка, нуждаясь в дополнительном обосновании, все же относится не только к российским, но и к англоязычным текстам, да и в целом к современному состоянию криминологии и смежных с нею дисциплин, социологии преступности в целом, либо социологии экономической преступности, дисциплине, обозначаемой как «право и экономика» и пр. Вероятно, существуют организационные и гносеологические причины такого положения. Организационные причины преимущественно состоят в усилившихся трудностях доступа к уголовным делам и иным производствам, равно как и в недостатке ресурсов для основательных криминологических исследований.

Гносеологические причины более сложны и носят иной характер. Их стоило бы исследовать специально, но здесь приходится ограничиться отсылкой к некоторым из них. В самом общем виде они таковы:

а) вызванная быстрыми социальными переменами неясность методологических оснований криминологии; что в частности проявляется в метаниях между ссылками на диалектический метод и использованием плохо усвоенных тезисов, содержащихся в переводных работах;

б) преимущественно лингвистическое, а не предметное разграничение порождающих преступное поведение явлений, в частности причин и условий преступления, что совершенно не воспринимается практикой как основание принятия управленческих решений и проведения необходимых действий;

в) бегство от криминологии – ставшая модной объяснительная экспансия, т. е. частый выход большинства авторов за пределы отраслевой научной компетенции, когда оценка причин преступности сопровождается такими оценками социальных процессов, которые криминология в принципе давать не может, что можно обозначить как неаргументированную экспансию; в ряде случаев это приводит к появлению «паракриминологии».

В итоге, полезная информация вытесняется абстрактной полемикой или, напротив, пропагандистскими пассажами, на которые уполномочены, быть может, политики, но не криминологи. Например, в криминологической литературе часто, по меньшей мере, была часта, критика приватизации, случайно

иногда правильная. Но дело в том, что оценка экономических оснований, механизма, необходимости и прочих явлений, связанных с приватизацией, требует специальных знаний, наличия таких аргументов, которые на криминологическом материале обосновать невозможно. Отсюда сосредоточенность на одних и тех же, нередко мифических явлениях, и невозможность выявления реальных социальных опасностей.

Однако, наиболее серьезной слабостью криминологии, вероятно, является её низкая познавательная эффективность – своеобразная слепота, подтверждением чего можно считать переживаемый ныне многими странами экономический кризис. Судя по имеющимся материалам, он не вызван какими-либо явлениями, которые в той или иной степени, рассматривались как содержание генезиса преступности. Совершаемые действия не входили ни в комплекс преступности, ни в весьма растяжимый комплекс девиантного поведения. Что-то делалось не так, но что именно возможностями криминологии установить было нельзя.

Это ставит под сомнение декларируемые возможности криминологии, исходя из наличного набора аргументов, формировать позиции законодателя, определяя, как состав преступности, так и содержание отдельных уголовно-правовых запретов, включая тяжесть последствий их нарушения.

Все это означает необходимость на основе более полного доступа к уголовным производствам разработки и осуществления более надежных методик взаимодополняющего анализа уголовно-правовой и криминологической информации.

3. Поведенческая программа уголовного закона и генезис преступности. Это вопрос о том, как уголовный закон определяет цели и границы деятельности, её движение к преступлению.

Уголовный закон, по своему социальному назначению и своей природе, защищает целостные, сбалансированные интересы общества, охраняя или устанавливая границы поведения субъектов права, запрещая жестко обозначенные виды деяний и предусматривая меры воздействия за нарушение установленных границ. Он, подкрепляя позитивное, регулятивное законодательство, запрещает возможное поведение, именно потому, что оно признается общественно опасным, вредным обществу в целом, но реально может быть полезно отдельным членам общества. Немыслимое, совершенно бесполезное всем членам общества поведение уголовный закон не запрещает, ибо оно безразлично праву. Вместе с

тем, уголовный закон не может полностью воспрепятствовать нарушению установленных границ, выбору таких вариантов поведения, которые преступают установленные им границы, являясь преступлениями.

В итоге уголовный закон определяет преступность, во всяком случае, формально как множество запрещенных поведенческих актов, приносящих вред обществу или создающих опасность причинения ему вреда, но позволяющих отдельным субъектам (группам субъектов) получать запрещенные законом выгоды самого различного характера. При этом рассуждения о релятивности понятия преступления и преступности в данном случае пустопорожни. Релятивны любые социальные нормы, и всегда общество было вынужденно преодолевать релятивность путем добровольного или вынужденного согласия. Так или иначе, уголовный закон описывает каждое преступление как некоторую возможную данность, а система уголовного права делает данностью систему преступности. При этом уголовный закон запрещает не явления корысти или насилия, тем более не стремление противопоставить себя всему миру или не доплачивать налоги государству. Он запрещает определенные способы такого поведения, и криминология должна исследовать, почему люди избирают именно эти запрещенные способы достижения более общих целей.

С этих позиций для целей построения частной теории генезиса преступления можно попытаться определить структуру поведенческой программы уголовно-правового запрета.

Она включает в себя: характеристику запрещаемых выгод, обычно рассматриваемых как последствия преступления, описание запрещенных способов получения выгод, предполагает некоторые возможности выбора варианта поведения с учетом сохраняющихся в законе льгот и обременений, выраженных юридическими средствами, неявно выраженный упрек, цену получения запрещенных выгод, т. е. санкции.

Состояние и содержание указанных элементов определяется законодателем. Общество задает систему стимулов и возможностей реализации этой программы. Личность воплощает собой пределы адаптации к процессу осуществления программы. При этом анализ поведенческой программы, заданной уголовным законом, повторим, позволяет в процессе исследований пренебречь оценочными понятиями причины преступности, ее условий и пр.

Содержание отдельных элементов. Выгоды могут быть экономическими, психологическими, социальными и иными. Они, в сущности, являются толчком к развитию процесса порождения преступного поведения, коррелируя с потребностями личности. Во всяком случае, можно полагать, что люди как вменяемые субъекты права не преследуют цели абстрактного злодейства и не просто удовлетворяют абстрактные потребности. Они действительно избирают некоторые цели, связывая их с данной характеристикой содержания этих целей – индивидуальной полезности, даже если это хулиганские действия болельщиков или тех, кого сейчас склонны называть «гопотой».

Способы поведения могут быть сложными, осуществимыми в различных сферах. Они требуют самых различных поведенческих качеств, профессионального, психологического и иного характера.

На социальном уровне, в абстракции общественные отношения, собственно социальное взаимодействие представляют собой множество выборов действий \бездействий\ из большего или меньшего наличия вариантов поведения. Это специфический обмен поведенческими актами, состояние которого определяется выбором одного из возможных поведенческих вариантов. В массе, на общесоциальном уровне результатом выбора являются такие индивидуальные решения, которые принимаются рационально или иррационально, с осознанным или неосознанным учетом наличных обстоятельств, образующих нечто большее, чем ситуацию. На индивидуальном уровне генезис преступного поведения также представляет собой выбор вариантов поведения, но это реальный выбор, имеющий определенную степень осознанности, свои цели, предмет, аргументы различной направленности.

Отсутствие предусмотренных уголовным законом возможностей выбора ввиду субъектных \невменяемость\ или непреодолимых объективных ограничений снимает проблему генезиса преступности, ибо ее проявления отсутствуют: поведенческие акты, деяния не могут быть квалифицированы как преступления.

Внутренняя связь деяния с получением выгоды, достигнем некоторой полезности индивидуального и, возможно, группового характера означает, что едва ли не любое запрещенное уголовным законом преступление может рассматриваться частью общества, причем именно частью, как рациональный выбор варианта поведения. В частности, когда снимается фактически или юридически угроза наказания или

повышается размер и качество выгоды, которая может быть получена в результате преступления, растет количество преступлений определенного характера, даже, если это убийства, т. е. растет интенсивность негативного выбора, появляется в лексиконе ранее не известное повседневному языку понятие киллера.

4. Уголовный закон и выбор вариантов поведения. В сущности, это обратный процесс изучения порождения преступности, который отнюдь не опровергает многие принятые ныне методики. Более того, в него должны быть включены данные о механизме преступного поведения в целом и процессе принятия решения о совершении преступления. Но дополнительно здесь следует рассматривать конкретику отдельных уголовно-правовых запретов, их реальный авторитет, действительность запрета, и, возможно, это наиболее важно, более предметно разработать методику взвешивания, сопоставления предполагаемой субъектом полезности нарушения закона и возможной цены, понимая ее, отнюдь не только с экономических позиций. Разумеется, это только постановка вопроса, которая должна быть насыщена эмпирическим содержанием и разработана методически. Во всяком случае, надо исходить из того, что уголовный запрет описывает возможную поведенческую цель и способ ее достижения. Санкция определяет риски осуществления поведенческой цели. Общество рассматривает уголовно-правовой запрет как некоторую сумму вреда, который причиняется определенными действиями и которому необходимо противодействовать различными путями, реально, прежде всего, угрозой наказания и осуществлением наказания. Первый подход обращен к реальности существования уголовно-правового запрета, который порождает порождаемое явление преступность в ее формальном и материальном проявлениях. Второй подход легитимирует уголовно-правовой запрет, но, в сущности, не объясняет, почему определенная доля населения его нарушает.

5. Свойства запрещенного поведения. Запрещенное поведение может быть охарактеризовано по ряду свойств, сопоставляемых с аналогичными параметрами правомерного поведения и располагаемых в определенных границах по интенсивности и притягательности. Попытаемся кратко рассмотреть лишь некоторые из них.

А. Характер преступного поведения как фактор индивидуальной полезности. Эта характеристика широко и часто преувеличенно используется подходом, обозначаемым как «право и экономи-

ка». В действительности, она основана изначально на здоровом смысле, который работает не всегда, но, все-таки, часто лежит в основе выбора варианта поведения. Изменения в структуре и динамике экономической преступности, в частности, совершенно очевидно связаны с изменившимся характером запрещенного поведения, причем это характерно далеко не только для т. н. «олигархов», но и для гораздо более широких слоев населения. Гражданам, сдающим в аренду свои квартиры, не нужно объяснять, как именно уклонение от уплаты налогов приносит им очевидную выгоду, как оно повышает риски возможного ущерба, например, несвоевременную уплату вознаграждения арендаторами, повреждения квартиры и пр.

Б. Возможности и трудности осуществления запрещенного поведения. Они также располагаются в довольно широком диапазоне, условно говоря, в пределах технологической возможности и невозможности осуществления деяния, в частности его объективной стороны. Есть существенная разница между причинением вреда здоровью, кражей, мошенничеством – преступлениями различными по физическому составу. Мониторинг поведения показывает, однако, что круг людей, технологически способных осуществлять эти действия, изменился, хотя бы под влиянием моды на физическое состояние, овладение определенными боевыми навыками и пр. В этом случае, также кажется очевидным, что расширение возможностей совершения преступления, например, условий передвижения, что обуславливает рост т. н. транснациональной преступности, распространение оружия, изменение средств связи, расширение Интернета, упоминавшаяся физическая подготовка и иные перемены, несомненно, определяют выбор варианта поведения, функционируя в процессе генезиса преступности. Это также осознается на поведенческом уровне, чему доказательством являются попытки возражать против сокращения некоторых структур ссылок на возможный переход сокращаемых лиц в ряды преступных группировок.

В. Социально-правовые риски преступного и правомерного поведения. Они возникают тогда, когда запрещается в известном смысле традиционное, пусть неодобряемое поведение. Существует иллюзия, что правомерное поведение предупреждает риски его выбора при наличии вариантов преступного поведения. Лицо, отказывающееся брать взятки, иногда рискует увольнением с должности, поскольку он прерывает процесс противоправного распределения противоправных доходов. Положение та-

кого лица может быть ухудшено и иными способами: прекращением поддержки, заниженными оценками результатов его труда и пр. Это хорошо известные криминологам явления, которые описываются в рамках анализа давления социальных групп и пр.

Г. Одобрение либо отрицание запрещенного преступного поведения. Эти позиции весьма шатки, зависят от иных свойств запрещаемого поведения, но, тем не менее, весьма распространены. Они часто соотносятся с социальным протестом, способами экономического поведения и пр. Можно было в свое время исследовать множество факторов уголовно-правового запрета купли-продажи с целью наживы, но в основе его нарушений лежало глубинное убеждение в праве каждого человека на этот вид хозяйственной деятельности. Как мы знаем, количество людей, после отмены упомянутого запрета занявшихся этим бизнесом превышало всякие представления о возможном состоянии спекуляции во время действия запрета.

6. Некоторые выводы из приведенных положений. Они могут быть конкретизированы при дальнейшем исследовании поведенческих норм явно или неявно содержащихся в уголовно-правовых нормах и их реального влияния на различные группы адресатов уголовного закона. Сейчас лишь для иллюстрации проблемы можно указать на примеры возможных выводов, что предполагает необходимость их дальнейшей проверки. Эти примеры таковы: а) при анализе задач и целей уголовного закона необходимо не только выявлять возможный конечный эффект его действия, но исследовать промежуточные этапы поведения адресата уголовно-правового запрета; б) уголовно-правовой запрет, влекущий потерю существенных экономических выгод может порождать активное преступное поведение, а тем самым индустрию преступной деятельности, в которую включаются и правоохранительные органы; в) неясность уголовно-правового запрета, недостаточность его организационной и моральной укорененности в обществе затрудняет выбор варианта правомерного поведения, порождает стремление к его нарушению, либо нейтрализует содержащийся в уголовном законе социально-правовой запрет; г) избыточность уголовно-правовых запретов и несоразмерные санкции порождают во многих случаях иррациональное, например, у несовершеннолетних «игровое» отношение к варианту преступного поведения; д) отсутствие разумной дифференциации санкций влечет зачастую выбор наиболее общественно опасного варианта преступного поведения.