МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛИЗАЦИЯ В СТРУКТУРЕ СИСТЕМНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

к.э.н. Зухба Е.Н.

Показаны основные направления и специфика макроэкономической стабилизации в условиях переходной экономики. Проанализирована структура системных изменений в переходной экономике: институциональные преобразования, микроэкономическая либерализация и макроэкономическая стабилизация.

Проблеме преодоления макроэкономической нестабильности в переходной экономике уделяется особое внимание, как практиками государственного регулирования, так и экономистами-теоретиками. Макроэкономическая нестабильность в таком типе экономики, как правило, связывается с колебаниями величины национального продукта, занятости и уровня цен, которые носят в основном циклический характер. Уменьшение глубины и сокращение амплитуды указанных колебаний составляют стержень стабилизационной политики государства. Наиболее конкретно это выражается в экономической политике, имеющей своей целью максимальное сокращение разницы между потенциальным и фактическим ВНП и на этой основе приближение экономики к уровню "полной занятости", когда циклическая безработица становится равной нулю, к стабильно низким темпам и уровню инфляции.

Общие характеристики макроэкономической стабилизации носят универсальный характер. Однако в условиях стран с переходной экономикой они приобретают специфические черты.

Первая особенность состоит в том, что макроэкономическая стабилизация направлена на преодоление не столько кризисных явлений как фазы экономического цикла, как это имеет место в развитой рыночной экономике, сколько системного кризиса, охватывающего различные стороны социальной, экономической,

общественно-политической жизни и имеющего разнообразные причины своего появления (наследие прежней системы, болезненность самого перехода, ошибки экономической политики в переходный период).

Вторая специфическая черта заключается в особой глубине и остроте макроэкономической нестабильности. Ситуация, сложившаяся в украинской экономике, по целому ряду показателей сравнима, если брать зарубежные аналоги, только с Великой депрессией 30-х годов. В первой половине 90-х годов нестабильность экономики Украины и национальной валюты в частности была непосредственно связана с дефицитом бюджета. Дефицит бюджета, по крайней мере, вдвое, а то и в четыре раза превышал максимальный уровень, определенный для европейских стран Маастрихтским договором (общий уровень дефицита, включая целевое кредитование, превышал в 1992-1993 гг. 20 процентов ВВП). На этом этапе довольно большие объемы банковских кредитов в производственном секторе предоставлялись параллельно с официальным финансированием дефицита - значительная доля направлялась на дотации убыточным отраслям, что содействовало росту денежной массы, темпы которого превышали в 1993 году 1 000 процентов в год. В результате связанное с этим стимулирование роста номинального спроса, а также избыточная масса денег, унаследованная от советского периода, привели к гиперинфляции в 1992-1993 гг. В частности, с конца 1992 до конца 1994 г. цены выросли более чем в 500 раз. Усиление денежной и ценовой нестабильности стало основным фактором экономического спада в первые годы независимости Украины и обусловило невозможность рентабельного производства и инвестиций. Как следствие, к середине 1990-х годов «финансовая глубина» в Украине, как и в большинстве других стран бывшего Советского Союза, катастрофически уменьшилась. Например, отношение банковских депозитов к ВВП сократилось с более 70% до менее чем 10%. От негативных последствий этого периода Украина не

избавилась до сих пор. И сегодня Украина имеет едва ли не наименьшую в мире банковскую и монетарную систему относительно ВВП.

Третья специфическая черта определена тем, что в переходном периоде макроэкономическая стабилизация не только и не столько связана с перечнем мер по балансированию ряда макроэкономических показателей, но и предполагает формирование новой системы производственных отношений. В этом смысле она носит не только функциональный, но и трансформационный характер. Макроэкономическая стабилизация способствует переходу от одной системы хозяйствования к другой, формирует новый режим функционирования экономики, действия новых экономических институтов. Иначе говоря, она является важным элементом системных преобразований в переходной экономике.

Системный характер указанных преобразований обусловлен действием ряда объективных факторов. Во-первых, преобразования связаны с переходом от одной системы хозяйствования к другой: от централизованной экономики к смешанной. При этом чаще говорят "к рыночной экономике". Однако в таком случае затушевываются серьезные различия между "развитой рыночной экономикой", по существу являющейся смешанной экономикой", так как она основана на сочетании рыночного механизма и мер государственного воздействия на рыночные процессы и рыночной экономикой свободной конкуренции 18-19 вв. Во-вторых, они охватывают все звенья и уровни экономики как системы: государство и предприятия, финансы и производство, накопление и потребление и т.д. В-третьих, они представляют собой упорядоченную совокупность элементов экономических преобразований, т.е. являются системой преобразовательных мер. Системный подход к реформированию является наиболее плодотворным. Например, с осени 1994 года в Украине была предпринята попытка осуществить ряд важных стабилизационных и структурных реформ. Эти преобразования казались достаточными для создания либеральной среды, в которой современный финансовый сектор мог бы эффективно работать. Определенной монетарной стабильности достигли относительно быстро благодаря

жесткой монетарной политике. Были проведены структурные реформы: начальная либерализация цен и торговли, уменьшение кредитных субсидий убыточным предприятиям, успешно реализованы программы малой и массовой приватизации. Разрушительные для банков субсидии предприятиям были заменены прямыми субсидиями через бюджет. До 1994 года они выросли до 34% общих затрат, увеличив дефицит бюджета до почти 9% ВВП. Начиная с 1995 года, прямые бюджетные субсидии сократились. Были проведены и другие реформы, ограничивающие дефицит бюджета и монетарную экспансию. В результате, не смотря на кризис августа 1998 года, к концу 1999 года инфляция стабилизировалась на уровне 10-20%, денежный дефицит бюджета уменьшен до почти 2% ВВП, а падение самого ВВП достигло самого низкого уровня.

Системные преобразования в переходной экономике имеют специфическую структуру. Анализ теоретических концепций, практических рекомендаций, конкретного опыта, накопленного за последние годы в странах с переходной экономикой (а таких стран в общей сложности 28), показывает, что все элементы преобразований могут быть систематизированы по трем основным группам:

- институциональные преобразования;
- микроэкономическая либерализация,
- макроэкономическая стабилизация.

В первую группу включаются институциональные преобразования, к числу которых можно отнести следующие:

- изменение роли государства в экономике, состоящее в переходе от централизованного управления экономикой к гибкому сочетанию методов прямого и косвенного экономического регулирования, в пересмотре и обновлении функций государственных институтов и т.п.;
- разгосударствление и приватизация собственности;
- становление предпринимательства и институтов рыночной инфраструктуры (коммерческие банки, инвестиционные фонды, биржи, брокерские конторы, аудиторские службы и т.д.);

- формирование системы рынков (товаров и услуг, факторов производства, финансовых рынков);

- формирование правовой (законодательной) базы новой системы хозяйствования;

- обновление системы подготовки кадров для работы в новых условиях и др.

Второй блок составляет микроэкономическая либерализация экономики.

Наиболее существенными в ней являются следующие меры:

- либерализация рынков;

- либерализация внутренних цен;

- либерализация внешнеэкономических связей;

- введение конвертируемости национальной валюты, по крайней мере, по текущим операциям;

-демонополизация экономики и введение антимонопольного регулирования;

- введение системы банкротств несостоятельных предприятий;

- снятие ограничений на создание новых фирм, расширение хозяйственной самостоятельности предприятий;

- создание благоприятной среды для развития национального предпринимательства, поддержка отечественных товаропроизводителей.

Третий блок - макроэкономическая стабилизация. Чаще всего содержание данного блока сводят к мерам финансовой стабилизации (минимизация дефицита государственного бюджета, ужесточение денежно-кредитной политики, в целом антиинфляционные меры), хотя это упрощает понимание макроэкономической стабилизации.

Макроэкономическая стабилизация выступает важным элементом структуры системных преобразований в условиях переходной экономики. Без ее осуществления институциональные и микроэкономические преобразования, составляющие содержание двух первых блоков, примут деформированный характер: так, либерализация цен может вылиться в гиперинфляцию, а действия новых рыночных институтов приобретут откровенно спекулятивную ориентацию.

С другой стороны, макроэкономическая стабилизация предполагает осуществление институциональных изменений и микроэкономической либерализации, поскольку без создания и функционирования институтов, адекватно реагирующих на рыночные импульсы, и без расширения механизма свободного функционирования различных секторов экономики она теряет свою связь с рынком и приобретает директивно-централизованную форму.

Таким образом, все элементы преобразований взаимосвязаны и именно в силу этого приобретают характер системных преобразований.

Вместе с тем существует проблема последовательности и субординации указанных преобразований как в отношении отдельных сторон (например, вопрос о первичности либо приватизации и демонополизации экономики, либо либерализации цен), так и в отношении блоков в целом.

Существует и проблема, касающаяся приоритетных аспектов в рамках каждого из блоков преобразовательных мер. Она неразрывно связана с выбором той или иной модели преобразования экономики. Модель представляет собой совокупность мер в условиях переходной экономики, характеризующуюся специфически выраженной субординацией указанных мер и степенью радикализма (скорость и глубина) их реализации. Как известно, основными моделями подобного рода являются "шоковая терапия" и градуализм. В модели "шоковой терапии" основными элементами являются: в институциональных преобразованиях - приватизация, в либерализации - либерализация цен, в макростабилизации - финансовая стабилизация монетарными методами. Для этой модели характерна крайне высокая степень радикализма (одномоментность проведения и разрушение прежней экономической системы).

В альтернативной ей градуалистской модели на первый план выходят: в институциональной сфере - пересмотр и обновление функций государственных институтов при сохранении важной роли государства в экономике, в либерализации - расширение самостоятельности предприятий всех форм

собственности и стимулирование отечественных товаропроизводителей, в макростабилизации - структурная перестройка и развитие производства. Для нее характерны постепенность преобразований и использование элементов прежней экономической системы.

Таким образом, приоритеты и результативность макроэкономической стабилизации в значительной степени зависят от избранной модели преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глобализация мирового хозяйства и место России / Отв. ред. В.П.Колесов, М.Н.Осьмова. – М.: Экономический факультет, ТЕИС, 2000. – 230с.
2. От самостийности к кооперации // Эксперт – 2002. – N 6. – С. 40-45.
3. Україна: Фінансовий сектор та економіка. Нові стратегічні завдання / Під ред. А.Роу – К.: Видавничий дім “Козаки”, 2001 – 120с.