

**А.К.Соболева**  
**Риторическая подготовка студентов-юристов,  
или юридическая риторика  
как учебный предмет**

*"Подготовка молодых юристов требует, чтобы курс логики был дополнен курсом риторики, которая не является искусством хорошо говорить в смысле слога цветущего и выспренного, а является искусством убеждать и убедить, которое проявляется в слове устном и письменном, и которое для юристов состоит гл<sup>^</sup>ви > Им образом в использовании аргументации"*

Перельман. - Droit, logique et argumentation.  
Лекция, прочитанная в феврале 1968 года и опубликованная в книге "Le champ de l'argumentation").

Юридическая риторика как наука занимается исследованием юридической речи во всем ее многообразии. Юридическая риторика как учебный предмет предназначена для обучения будущих юристов эффективному и целесообразному использованию речи в различных сферах правовой деятельности, будь то выступление в суде, консультирование клиента, ведение переговоров или написание нормативно-правового акта.

При этом ее структура должна определяться, во-первых, структурой самой юридической риторики как дисциплины, во-вторых, специализацией студентов-юристов и, в-третьих, возможностями учебного плана.

В идеале курсу юридической риторики должен предшествовать теоретический курс общей риторики, дающий представление о предмете риторики, ее задачах и связи с другими науками, о родах и видах словесности, системе речи современного общества, теории монолога и диалога, а также вводящий основные понятия и категории риторики — такие, как образ оратора (этнос, пафос, логос, со-

вещательные, судительные, показательные речи), аргументация, общие места аргументации, изобретение, расположение, украшение, запоминание и исполнение речи.

Собственно юридическая риторика должна преподаваться в виде нескольких курсов, что является более предпочтительным, или, в крайнем случае, в виде нескольких разделов единого курса, соответствующих ее членению на составные части. Очень важно, чтобы в каждом семестре у студентов-юристов был хотя бы один курс, пусть даже небольшой по количеству часов, направленный на обучение юридической речи, на формирование навыков ее эффективного использования.

В целом концепция преподавания юридической риторики представляется мне следующим образом.

Поскольку далеко не каждому юристу придется выступать в суде, но зато каждому обязательно придется тратить большую часть своего времени на составление служебных бумаг разного типа и жанра, то в центр обучения юридической риторики должно быть поставлено обучение письменной речи. На первом этапе необходимо обучить студентов грамотному использованию специальной терминологии. Собственно, предмет "Теория государства и права", который преподается на первом курсе, и является вводным пропедевтическим курсом, знакомящим будущих правоведов с основными понятиями и терминами юридической науки. Свою задачу этот курс выполнит успешнее, если программу семинаров скорректировать таким образом, чтобы студенты получили возможность практически освоить термины права в результате выполнения еженедельных письменных упражнений. Для этого достаточно уделять 5-10 минут в начале или в конце каждого семинара небольшой письменной работе, включающей задание дать собственное краткое определение двух-трех терминов, или изложить в одном абзаце в логически стройном виде (вводное предложение, главная мысль, вывод) содержание статьи, заданной на дом, или написать небольшое, не более страницы, рассуждение по той или иной правовой проблеме (например, отличие моральных норм от норм права; главная зада-

ча правового регулирования; влияние традиционных культурных ценностей на правовую систему; какие задачи должна решить правовая реформа в России в первую очередь и т.п.). При оценке письменных работ помимо само собой разумеющейся грамматической правильности, с которой у юристов всегда было плохо, должны приниматься во внимание стиль, ясность и стройность изложения, оригинальность мысли, способность сформулировать ее в юридических терминах и должным образом обосновать. Только еженедельные, а не от случая к случаю, упражнения в письменной речи помогут студентам с каждым разом легче и легче справляться с поставленной задачей и свободно оперировать юридическими понятиями и терминами. Факультативный курс "Русский язык для юристов" поможет овладеть основами правильной речи тем студентам, которые испытывают с этим особые трудности.

На следующем этапе формирования навыков письменной речи необходимо научить студентов составлять определенные типы правовых текстов: сначала *конспекты* нормативных актов, судебных решений, статей, затем *служебные бумаги* самого общего плана (заявления, уведомления, расписки, справки, выписки и т.п.) и простейшие *нормативные документы* (правила, должностные инструкции). Этим цели служат курсы "Жанры юридических текстов", "Деловая проза", "Язык и стиль юридических текстов". После этого можно переходить к созданию более сложных правовых текстов, таких как судебные решения, апелляции, жалобы, речи. Главное внимание при этом должно быть уделено умению изобретать и излагать аргументы. Поскольку именно юридическая аргументация является центром юридической риторики, необходимо введение специального курса "Теория аргументации", или "Юридическая аргументация". Программа курса предусматривает разбор судебных решений, речей сторон, жалоб и ответов на них с точки зрения характера аргументации, видов аргументов и типов общих мест, примененных судом или сторонами в ходе обоснования своей

точки зрения на возникшую правовую проблему. Разбирая казусы по гражданскому, уголовному и другим отраслям права, студент должен приводить аргументы с разных точек зрения: и со стороны защиты, и со стороны обвинения; и со стороны истца, и со стороны ответчика. Чтобы научиться опровергать аргументы противной стороны, нужно научиться их предвидеть. Особенно богатый материал для анализа здесь дают решения Конституционных Судов разных стран, включая Россию, поскольку в некоторых странах публикуются, помимо общего решения суда, и особые мнения судей. Изучение аргументации, используемой в этих мнениях, позволяет посмотреть на проблему с другой стороны и взвесить различные аргументы. Подобный подход, помимо прочего, позволяет проследить общую тенденцию в аргументации судов тех или иных стран и на основании изучения и сравнения ценностей, положенных в основу решения по сходным правовым проблемам, глубже понять ту или иную правовую систему и господствующую в ней правовую доктрину.

Желательно так же • чтобы студенты, если нет возможности ввести специальный курс по теории аргументации или письменной юридической речи, выполняли решение казусов для семинарских занятий по отраслям права в письменном виде, причем следуя определенному формуляру. Примером последовательности изложения может служить, например, такая: факты; нормы права, используемые в решении; вопросы; рассуждение; заключение. Как показывает опыт, с наибольшими трудностями студенты сталкиваются именно при формулировании вопросов, т.е. при постановке правовой проблемы, изложении ее в юридических терминах. В то же время, не определив правильно суть правового спора, невозможно определить и направление, в котором необходимо двигаться при его решении. Для иллюстрации может быть приведен такой пример. В 1925 году в штате Теннесси вышел закон, запретивший преподавать в общественных школах теорию происхождения человека от низ-

ших существ или другие теории, отрицавшие божественное происхождение человека. Перед судом встала проблема, как сформулировать суть правового спора: что это, вопрос истинности научной теории, или вопрос свободы преподавания, или вопрос морали, или вопрос правомерности принятого закона? Именно от того, как поставить вопрос, зависела и подсудность дела, и его исход. Можно привести и более свежий пример. В.Жириновский подал в суд иск на А. Козырева за то, что в одной из программ НТВ Козырев назвал взгляды Жириновского фашистскими. До этого в аналогичной ситуации Тверской муниципальный суд принял сторону истца по иску Жириновского к Гайдару. Однако Козырев повернул проблему по-другому: он обратился в Конституционный Суд, поставив вопрос о неконституционности статьи 7 старого ГК как противоречащей статье 29 Конституции РФ. Таким образом, проблема из области гражданского права ("Является ли определение "фашистский" в отношении взглядов какого-либо лица посягательством на его честь и достоинство; если является, то соответствует ли оно действительности, т.е. являются ли на самом деле взгляды истца фашистскими?") была переведена в плоскость конституционного права ("Противоречит ли требование статьи 7 ГК об опровержении порочащих сведений статье 29 п.3 Конституции РФ, устанавливающей, что "никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них"?").

Подобные задания, если они выполняются регулярно на протяжении всех лет учебы, сформируют у будущего юриста навык быстро схватывать суть проблемы, ясно и правильно излагать ее в юридических терминах, анализировать дело с разных сторон и без особого труда выражать свои мысли на бумаге.

"Высшим пилотажем" в использовании письменной юридической речи является, безусловно, составление нормативно-правовых актов, как самых простых, типа правил пользования библиотекой, так и самых сложных законов. Курс "Законодательная техника" обязательно должен преподаваться в юридических

вузах, во всяком случае, в качестве спецкурса для студентов, специализирующихся в области конституционного и административного права. Вряд ли мы можем похвастаться тем, что у нас есть достойные учебные пособия по этому предмету. Во всех статьях и монографиях, посвященных этой теме, пишут о том, что язык закона должен быть недвусмысленным, ясным и по возможности простым, а правовая норма — логичной и непротиворечивой. Однако никто не пишет о том, как этого достичь: какие синтаксические конструкции использовать, какие термины предпочтительнее, какое модальное слово должно быть употреблено в том или ином случае (сравни, например, формулировки: "...президент подписывает...", "президент должен подписать" и "президент обязан подписать...", или "земля находится в государственной, муниципальной... и иной собственности" и "земля может находиться\_\_\_"), каких слов следует избегать, как предпочтительнее формулировать отсылочные нормы. Список проблем, стоящих в этой области, легко начать и невозможно закончить. Выработать какие-либо грамматические, стилистические, пунктуационные, лексические правила применительно к языку законодательных и иных нормативных актов именно для русского языка (для других языков они уже давным-давно существуют и успешно преподаются и используются) чрезвычайно сложно, потому что мы сталкиваемся с отсутствием лингвистических и терминологических исследований в области юридической речи, которые бы проводились именно с позиций нужд законодательной техники. Здесь необходимо сотрудничество юристов и филологов, теоретиков и практиков.

Обобщить материал, имеющийся у тех, кто занимается вплотную написанием законодательных актов, обработать и проанализировать его; отобрать некоторый состав законодательных текстов, которые можно считать более или менее образцовыми, для использования их в процессе преподавания и разбора; отобрать из разных отраслей права нормы, которые не вызвали бы особых разногласий при применении их судами, с одной стороны, и нормы, на которые пришла львиная доля разъяснений Верхов-

ного Суда, с другой стороны, в целях их исследования и сравнительного анализа именно с точки зрения языкового выражения — вот только некоторые из первоочередных задач, которые необходимо решить для того, чтобы создать учебный курс законодательной техники.

Для аспирантов-юристов (впрочем, как и для аспирантов всех других специальностей) совершенно необходимо ввести обязательный курс по научному редактированию или языку и стилю научного текста.

Что касается подготовки юристов в плане владения устным словом, то здесь упор должен быть сделан на обучение прежде всего диалогической речи. Все большее значение для юристов фирм приобретает умение уладить юридический спор, не доводя его до суда (арбитража). Умение убедить собеседника в процессе переговоров, заставить его пойти на уступки и уметь, в разумных пределах, пойти на компромисс самому необходимо любому практикующему юристу. Само собой разумеется, что все подобные компромиссы должны основываться на законе, а результат переговоров должен быть зафиксирован в документах, составленных юридически грамотно. Однако составление договоров и изучение норм права — задача соответствующих специальных дисциплин. Задачей же курса юридической риторики или преподаваемых в качестве ее разделов курсов "Переговоры", "Внесудебное разрешение юридических споров" и т.п. является обучение устной диалогической речи — умению общаться, чувствовать себя уверенно и раскрепощенно, убеждать словом, доказывать свою правоту, искать и находить взаимоприемлемые решения. Выработать совместную позицию, достичь соглашения по спорным вопросам, найти нестандартный подход к решению проблемы — вот на что должны быть направлены, в первую очередь, действия юристов фирм. Именно подобное умение во многом определяет их квалификацию и, что немаловажно, заработок.

Курсы, обучающие будущего юриста работе с клиентом, также направлены на выработку умения общаться. Юрист должен по-

мочь клиенту правильно сформулировать в правовых терминах суть спора; направить беседу в нужное русло; в доступных и понятных выражениях, с учетом образовательного и интеллектуального уровня клиента объяснить ему существующие правовые нормы. Перед молодым юристом возникают и проблемы, непосредственно не связанные с применением норм права, а относящиеся исключительно к сфере речевого этикета, деловой и профессиональной этики: как и в какой момент начать разговор об оплате юридических услуг, как вежливо отказаться от дела, как держаться с клиентом, как к нему обращаться. Обучиться этому помогут курсы "Деловое общение", "Консультирование".

Для студентов, специализирующихся в области уголовного права, должен быть и курс по ведению допроса в суде и на следствии. В некоторых вузах преподается спецкурс "Методика и тактика допроса". Важно, однако, чтобы этот курс был не просто циклом лекций, а предоставлял бы самим студентам возможность познакомиться в умении провести допрос в процессе деловых игр. Он должен включать в себя как простые упражнения на постановку вопросов, их правильное формулирование, на чтение и анализ протоколов допросов с целью конспективного изложения их сути и составления плана последующего допроса, на перевод устной речи допрашиваемого в письменную при протоколировании, так и сложные — имитацию судебного и следственного допроса.

Очень полезным будет курс "Судебное состязание", в котором студенты, опять же в форме деловых игр, смогли бы поучаствовать в вымышленном гражданском или уголовном процессе.

И, наконец, венцом риторической подготовки студента-юриста является курс судебной элоквиции, или судебного красноречия, который вовсе не должен быть обязательным. Он предназначен лишь для тех, кто спит и видит себя выступающим в суде. Надеюсь, что из предыдущего содержания статьи уже стало достаточно ясно, что этот курс не может и не должен стать единственным риторическим курсом в учебном плане юридических вузов. К сожалению, говоря о необходимости ввести курс риторики для

юристов, чаще всего подразумевают именно обучение студентов основам красноречия. Отсюда проистекают и два крайних подхода к риторике как к учебному предмету: от восторженно одобрительного — "Давайте срочно начнем готовить новых Плевако!" (как будто это возможно за 34 часа лекционных занятий) — до воинственно неприязненного — "Мы готовим специалистов в области внешнеторговых сделок, а не прокуроров, и ваша риторика им не нужна" (как будто риторика — это умение произносить обвинительные речи).

Обучение судебному красноречию студентов, не имеющих простейших навыков владения устным и письменным словом, аргументации и убеждения, немислимо. Именно поэтому курс судебного красноречия должен быть завершающим. Знания и практические навыки, полученные в результате изучения предыдущих дисциплин, составляют необходимый фундамент для ораторского мастерства; в курсе судебного красноречия эти знания и умения только оттачиваются, шлифуются и приводятся в систему.

Вне всякого сомнения, судебное красноречие — не только самый интересный, но и самый сложный курс. В нем изучаются такие темы как история русского судебного красноречия, образ оратора в судебной риторике, речевая эмоция, нравственные аспекты судебной речи, концепция выступления в зависимости от выполняемой процессуальной функции. Центральной частью курса является обучение риторическому построению: изобретению, композиции, языку и стилю речи, в том числе тропам и фигурам, а также воспроизведению речи в суде: ритму, фразировке, темпу речи, интонации, благозвучию, жестам. Курс должен включать элементы актерского мастерства и драматургии судебной речи. Он предполагает наличие практических занятий, желательна с использованием видеозаписи выступлений студентов и их последующим критическим разбором, создание (за сеткой учебного плана) специальных обществ и кружков, в которых команды студентов могли бы состязаться в красноречии и приобретать необходимую практику публичного выступления. В дальнейшем нужно созывать общероссийские конкурсы, для участия в которых отбирались бы студенческие команды, по-

бедившие в городских, районных, республиканских соревнованиях. Такие конкурсы должны стать ежегодными и престижными для вузов.

При желании и возможности курс судебного красноречия можно разбить на серию специальных курсов, например: "История судебной риторики" (судебные ораторы Греции, Рима, Франции, России), "Элоквенция" (язык и стиль выступления в суде, "цветы красноречия", декламация), "Драматургия судебной речи" (элементы актерского мастерства, движение и жестикаляция). Все эти курсы, как и общий курс судебного красноречия, посвящены разным аспектам монологической юридической речи.

Развитие средств связи и коммуникации, всеобщая компьютеризация, подключение университетских компьютерных сетей к Интернету, системам "Консультант плюс", "Гарант", "Эталон" и т.п., использование информационных баз данных ставит нас перед задачей обучить студентов не просто работе с текстовыми редакторами, а научить их использовать компьютер для поиска необходимой правовой информации: законодательных актов, библиографии, образцов процессуальных документов и т.д. Комплексный подход к изучению компьютерной грамотности, юридической терминологии, системы правовых актов в рамках единого курса поможет студенту-первокурснику усвоить необходимые юридические термины, их иерархию и распределение по отраслям права и без особого труда оперировать ими в дальнейшей учебе и работе. В качестве интересного примера можно привести обязательный курс "Legal Research", который преподается в американском университете Эмори для юристов-первокурсников: после его прохождения студент должен уметь правильно изложить факты дела, сформулировать правовую проблему, найти с помощью компьютера необходимый библиографический и нормативный материал, изложить в письменном виде результаты проведенного им анализа дела с правильными ссылками на источники права, составить письменную апелляцию по делу для вышестоящего суда, а затем устно выступить перед апелляционным судом (в лице преподавателей и инструкторов данного курса) с 30-ми-

нутной речью по данному делу. При этом студенты, наилучшим образом справившиеся с поставленной задачей, получают членство в факультетском ораторском обществе (что является очень приятным и престижным) и в составе команды представляют университет в состязаниях между штатами. Надо заметить, что команды университета Эмори уже много лет подряд являются финалистами большинства состязаний в Соединенных Штатах и как минимум по двум отраслям права становятся победителями. Подобный комплексный курс — "Основы правового анализа" — в ближайшем будущем станет необходим и нашим студентам.

Таким образом, преподавание риторики на юридическом факультете должно носить комплексный и непрерывный характер.

Если, несмотря на важность подобных занятий, есть возможность ввести только один общий предмет (назовем его "Юридическая риторика"), то он непременно должен включать в себя по крайней мере следующие основные разделы: обучение устной речи, как диалогической, так и монологической (консультирование, переговоры, судебное состязание, допрос, выступление в суде); и обучение письменной речи (составление документов, писем, нормативных актов).

Выстроенная подобным образом система преподавания юридической речи позволит охватить все возможные сферы применения языка молодым юристам.

И, наконец, риторическая и профессиональная подготовка юриста должна быть дополнена курсом "Профессиональная этика юриста". Русская риторическая традиция, так же, как и античная, придерживается положения, что настоящий оратор — это *vir bonus, dicendi peritus* — "хороший человек, в речах искусный". Русские судебные ораторы конца XIX века и составители судебных риторик всегда уделяли большое внимание нравственным качествам оратора: честности, убежденности в правоте своего дела, беспристрастности, скромности, благоразумию, тактичности. Обучая человека, не обогащенного высокими нравственными принципами, искусству говорить и убеждать других в своей правоте, мы даем грозное оружие в руки того, кто может использовать его во зло, а не во благо.

В качестве одного из вариантов можно предложить следующую последовательность обучения студентов-юристов эффективному и правильному владению словом в профессиональной речи.

I курс — "Юридическая терминология"

"Общая риторика"

"Правовая аргументация"

"Деловая проза"

"Основы правового анализа"

II курс — "Язык и стиль юридических текстов"

"Жанры юридических текстов"

"Законодательная техника"

"Составление договоров"

III курс — "Переговоры"

"Внесудебное разрешение юридических споров"

"Деловое общение"

"Консультирование"

IV курс — "Судебное состязание"

"Судебное красноречие"

"Стратегия и тактика допроса"

"История судебного красноречия"

"Драматургия судебной речи"

В зависимости от специализации, каждый вуз может выбрать и предложить студентам наиболее подходящее сочетание курсов. Часть дисциплин может преподаваться факультативно, часть — в качестве дисциплин по выбору (например, студент должен прослушать или курс "Судебное красноречие", или "Переговоры"). Выбор курсов достаточно широк, структура их достаточно гибка. Но есть ряд общих правил для студентов:

1) Научиться что-либо делать можно только делая.

2) Не надо бояться письменных заданий — чем их больше, тем легче, в конечном итоге, с ними справляться. Тяжело в учении — легко в бою.

3) Не надо бояться ошибок, не надо бояться показаться смешным. Лучше плохо, чем ничего. В следующий раз получится лучше.

Тот, кто только ходит на концерты в консерваторию, пусть даже на самых маститых пианистов, никогда не заиграет на фортепиано. Тот, кто целый день проводит за инструментом, способен достичь успеха и при самом обычном учителе музыки.

*Ч.Б.Далецкий*

### **Риторика в Вооруженных Силах Российской Федерации.**

Военное образование предполагает подготовку офицеров для частей и подразделений Министерства Обороны Российской Федерации. Одной из составляющих деятельности выпускников военных академий является речевая деятельность. Речь — незаменимый инструмент контактного общения и общения при помощи средств связи. Видимая часть деятельности офицеров выражается посредством речи и моментально регистрируется окружающими.

Офицеры и генералы по роду своей деятельности вынуждены общаться с представителями государственных и общественных организаций, с широкими народными массами посредством электронных средств массовой информации (телевидение, радио, громкоговоритель).

Анализ учебных программ военных училищ свидетельствует об отсутствии разделов, посвященных культуре речевой деятельности офицера, их мастерству публичного выступления. Выпускник военного училища не получает необходимых знаний в области общения с военнослужащими различных категорий.

Отсутствуют условия для приобретения таких навыков и в частях (речевая деятельность ограничивается речевым поведением модальной ориентации с преобладанием официально-делового стиля, чаще в письменной форме). Для молодого офицера не могут выступать примером высокой культуры речи и старшие офицеры. Они, зачастую демонстрируют известное красноречие Марса: "Не рассуждать, не разговаривать, выполнять... (далее следует угрожающее рычание)".