

Содержание

Предисловие

Раздел I. Фундаментальные понятия экономической теории

Глава 1. Философская машина экономики

2.1. Описательная и нормативная теории

2.2. Предмет, структура, методология и функции экономической теории

Глава 2. Базовые экономические концепции

2.1. Экономические потребности

2.2. Производственные ресурсы, редкость

2.3. Альтернативная стоимость и компромиссный выбор

2.4. Производительность, кривая производственных возможностей, взаимозависимость

2.5. Деньги

Глава 3. Экономические системы

3.1. Основные вопросы экономики

3.2. Характеристики экономических систем, институты и стимулы

3.3. Методы исследований экономических систем, особенности России

Раздел II. Микро – и макроэкономические концепции

Глава 4. Рыночное взаимодействие

4.1. Потребитель

4.2. Величина и функция спроса, эластичность

4.3. Бюджетные ограничения, условие равновесия потребителя

4.4. Предложение, взаимодействие спроса и предложения

4.5. Различные типы рыночных структур

Глава 5. Основы теории производства

5.1. Предприятие. Капитал предприятия

5.2. Постоянные и переменные затраты, прогноз прибыли

5.3. Производственная функция, условие максимизации прибыли

Глава 6. Государство в рыночной экономике

6.1. «Провалы рынка», общественные блага, проблема «безбилетника»

6.2. Роль государства в устранении «провалов» рынка и производстве общественных благ

6.3. Критерии оценки общественного благосостояния

Глава 7. Макроэкономические модели

7.1. Системные свойства экономики

7.2. Номинальные и реальные значения макроэкономических показателей

7.3. Совокупный спрос и совокупное предложение

7.4. Экономический рост: циклы, флуктуации, шоки

7.5. Взаимосвязь инфляции и безработицы

Глава 8. Экономическая политика

8.1. Монетарная политика

8.2. Фискальная политика

8.3. Экономика развития для России

Раздел III. Международные аспекты экономического роста и стабильности

Глава 9. Мировое хозяйство и торговые барьеры

9.1. Закономерности развития мирового хозяйства и международного разделения труда

9.2. Обменные курсы и платежный баланс

Глава 10. Глобальные проблемы

10.1. Глобальные проблемы человечества

10.2. Глобальные проблемы экономики.

Список литературы

ПРЕДИСЛОВИЕ

За десятилетия социально – экономических преобразований уровень экономического образования в нашей стране заметно вырос. Уже не только в научных изданиях, но и в популярных газетах и журналах достаточно квалифицированно ведется обсуждение самых насущных экономических проблем: какие факторы являются решающими для обеспечения экономического роста, какой нам нужен валютный курс – гибкий или жесткий, насколько специфичны условия российской экономики и другие. Понемногу рыночные концепции становятся частью наших представлений о мироустройстве.

Однако есть и проблемы, связанные с недостатком экономического образования. К сожалению, нередко случаи, когда некто, выучив несколько формальных определений понятий и законов рыночной экономики, обнаруживает, что в условиях российской действительности они не соответствуют тому, о чем написано в западных учебниках. Так, можно порой услышать рассуждения, что и закон спроса у нас не тот, и «ножницы Маршалла» не стригут, и вообще ... - «умом Россию не понять».

Самое печальное, что такие рассуждения нередко звучат из уст некоторых руководителей региональных и федерального уровней. И это вполне объяснимо. Ведь, если признать, что экономика подчиняется объективным законам, то затем придется признать и то, что имярек в этих законах как следует не разобрался и пытается свои ошибки или хозяйственные преступления (не всегда очевидно, что хуже) скрыть от внимания общественности за мнимыми философствованиями о «загадочной» русской душе и сетованиями на слишком большие (маленькие) размеры его региона, на слишком жаркий (холодный) климат, на слишком холмистый (равнинный) рельеф местности и т.п.

Другой вариант - некто, имеющий доступ к ресурсам, принадлежащим обществу, неплохо выучил экономическую теорию. Но из всех экономических концепций выбирает и публично озвучивает те, с помощью которых можно доказать, что имярек имеет право получать максимально возможную прибыль, эксплуатируя эти ресурсы. При этом он «забывает», что есть и другие концепции, утверждающие, что прибыль нужно делить со всем обществом, а не только с теми, кто обязан следить за сохранностью ресурсов и имеет власть.

Гражданам стран, добившихся сегодня заметных экономических успехов (в учебнике они будут называться успешными экономистами), пришлось достаточно длительное время потратить на то, чтобы понять: экономическая свобода – вещь очень заманчивая, она позволяет добиваться ежегодного увеличения благосостояния каждого гражданина. Но, в то же время, экономическая свобода подразумевает и экономическую

ответственность за свои собственные решения. Если право принимать экономические решения общество делегирует выборному представителю, то общество также оставляет за собой право спросить с него за достигнутые результаты.

Однако для того, чтобы спрашивать, нужно знать предмет, как минимум, не хуже того, кто отвечает. Это понимает каждый школьник. Настала пора и российским гражданам усвоить уроки демократического управления (если желание жить лучше оказалось сильнее, чем желание жить спокойнее), а значит и уроки грамотного и достойного хозяйствования на своей земле.

Здесь есть определенные трудности. Действительно, многие западные экономические теории плохо «работают» в российских условиях. Тем не менее, ученый, знакомый с принципом фальсификации научных теорий, скажет, что этот факт не опровергает ту или иную теорию, а напротив, - служит доказательством ее правдоподобности (если есть условия, при которых данная теория, все-таки, позволяет получить верные прогнозы). Следовательно, для России нужна другая теория (модификация теории), отличная от той, которая применяется в Англии, Франции, США или другой стране.

Поэтому важно не просто усвоить основные положения некоей экономической науки, но и понять сущность научного метода, чтобы можно было заметить, где находится граница применимости теории, и каким образом меняются ее предпосылки, если происходит изменение внешних условий.

Многие концепции, которые в западных курсах экономической теории проговариваются скороговоркой, российским учащимся полезно подробнее разъяснить и осмыслить. Это прежде всего концепции институтов – «форм общественной жизни», экономических систем, видов деятельности, экономических сигналов, общественного благосостояния, экономической справедливости. Опасность для неопита заключается в том, что многие слова, применяемые для обозначения экономических концепций, кажутся давно знакомыми. Однако в российской действительности они часто имеют смысл другой, если не противоположный, чем в развитых экономических системах других стран. А неверное усвоение базовых концепций приводит к недостоверным прогнозам и плачевным практическим результатам. К сожалению, в современной России таких примеров более, чем достаточно.

В некоторых разделах данного учебника изложение может показаться довольно сложным. Это связано с тем, что концепции, излагаемые в данных разделах появились сравнительно недавно (например, неоинституциональное направление в экономической теории усиленно развивается последние 20-30 лет). Однако в свое время казались очень сложными такие концепции как ценность и цена, инфляция, полезность, спрос и предложение и другие. А теперь их нередко можно услышать и в речи обычных людей – не экономистов. Очевидно, новые представления требуют соответствующих понятий для своего выражения.

Основой настоящего учебника являются российский стандарт среднего образования по направлению «экономика»¹, а также международный стандарт K-12 базового экономического образования². Концепции этих стандартов разделены на: фундаментальные, микроэкономические, макроэкономические и концепции мировой экономики. Они составляют «скелет» учебника и предлагаются для изучения «порциями». В заключении определенного этапа обучения сформулированы краткие итоги и

¹ Дополнительные материалы можно найти на интернет сайтах министерства науки и образования России (например, www.ecsocman.edu.ru).

² См. *A Framework for Teaching Basic Economic Concepts with Scope and Sequence Guidelines, K-12*. National Council on Economic Education. *Дополнительные материалы см. на сайте Национального Совета по Экономическому Образованию США и др.:* www.ncee.org, www.councilforeconed.org.

приведены примеры тестов, задач и заданий для самостоятельного исследования в прилагаемом к учебнику Практикуме.

Каждая «порция» требует примерно равного объема усилий для освоения. При этом, правда, предполагается, что образовательные навыки и объем знаний учащихся возрастают. Также предполагается, что совершенствуются умения учащихся вести самостоятельные исследования, изучать сопутствующий материал.

Учитывается также то, что студент среднего специального учебного заведения в ходе процесса освоения «основ экономической теории» изучает и специальные дисциплины: основы экономики, статистики, бухгалтерского учета, микроэкономики и другие. Базовая подготовка студента включает, помимо прочего, навыки анализа функциональных зависимостей, не самых сложных методов дифференциального исчисления, знания основ геометрии и тригонометрии. Опыт показывает, что легко справляются с экономическими проблемами на данном и других уровнях обучения учащиеся, которые имели неплохие результаты по физике, географии, истории, логике.

В дополнение к требованиям российского стандарта среднего образования по направлению «экономика», при написании учебника учитывались требования программы по «Основам экономической теории» для учащихся средних специальных учебных заведений.

Учитывалось также и то, что наука не стоит на месте, а в условиях переходной экономики требуется порой совершенно новый взгляд на вещи, новые идеи для понимания многих фактов и явлений экономической действительности. Последнее обстоятельство заставило в некоторых случаях выйти за рамки существующих образовательных стандартов и представить новые для данного уровня изложения в российской средней школе экономические концепции. Это, прежде всего, концепции экономической психологии, институционального анализа и, в частности, - экономики благосостояния и теорий развития.

Для облегчения понимания сущности новых концепций в ходе изложения используется методика наглядно-образного моделирования, учащимся предлагаются задания, требующие творческого подхода, развития навыков самостоятельного исследования и творчества. В дополнительных методических материалах приведены примеры выполнения такого рода заданий учащимися московских колледжей и школ. Выполнение творческих заданий рекомендуется ввести в постоянную практику учебной работы.

Раздел I

Фундаментальные понятия экономической теории

Глава 1. Философская машина экономики

«Приложи сердце твое к учению и уши твои – к умным словам» (Притчи, 12[23]).

1.1. Описательная и нормативная теории

Найти философский камень, магический ключ, открывающий тайны мироздания – сокровенная мечта мудрецов всех времен и народов. Человеческий разум не может вместить в себя и охватить всё многообразие знаний о природе и обществе, ему необходим водитель – ключ, машина, которая удерживала бы ум от блужданий по сторонам, представляя ему в то же время инициативу и свободу; это математика в приложении к абсолютному, союз позитивного с идеальным. Истории известны примеры подобных «философских машин», тайны которых и сегодня до конца не разгаданы.

Ключ царя Соломона - представлял собой иероглифический и числовой алфавит, выражающий буквами и числами ряд всеобщих и абсолютных идей. В более позднем времени известна «философская машина» Р.Люлия, философа и алхимика XVIII века. Она состояла из концентрических кругов и расположенных на них в определенном порядке слов, обозначающих идеи разных миров. Когда слова устанавливались в определенном положении, чтобы сформировать вопрос, другие слова давали ответ на него. Шахматы, домино, колода карт, игральные кости, алфавит, цифры, системы исчисления – в таком виде человечество сумело-таки сохранить древние «философские машины».

В русском фольклоре встречается упоминание о «древе жизненном», по которому «растекался мыслею» сказитель Боян. «Грамоте разуместь» в понимании росичей означало не просто уметь читать и писать, но и представлять всю систему мироздания и своё место в ней. Что, вообще говоря, требуется и от современного образованного человека. Сегодняшние учитель и ученик, хотя бы они этого или нет, следуют алгоритмам «философских машин» уже потому, что в своих рассуждениях выделяют субъект и объект, формируют триаду: тезис – антитезис - синтез и так далее.

В этом смысле работа по изучению какой-либо науки, включающей в себя набор взаимосвязанных концепций, - есть не что иное как изобретение «философской машины». Именно изобретение, ведь «сколько голов – столько умов». Каждый человек по-своему воспринимает информацию, по-своему мыслит, а значит в его голове складывается его собственная концепция – его «философская машина». Поэтому представляется полезным обратиться к рассмотрению естественного хода рассуждений, который имеет место при изучении и осмыслении того или иного факта, явления, следуя при этом алгоритмам известных «философских машин». Кроме того, обратим внимание на методические приёмы и способы представления информации, основанные на древних традициях.

Существует обыденное представление о том, что процесс обучения – это освоение новых слов, понятий и, затем, применение их на практике. То есть, сознание учащегося – чистая доска (*tabula rasa*), важно лишь без помарок и ошибок написать на ней необходимые вещи. В соответствии с таким представлением учащийся воспринимает готовые понятия, как это показано на рис.1.1.

Рис.1.1

Однако в реальной жизни человек находится в окружении множества вещей. Часто вещи выполняют разные функции в различных сферах деятельности человека. В процессах осмысления реальности и в общении с другими людьми человек получает представления о вещах. Так вещи реальные становятся образами, понятиями – объектами идеального мира. Человеку порой бывает сложно сориентироваться во всём этом многообразии. Человек, озадаченный житейским хаосом, изображен на рис.1.2.

Рис.1.2.

Наука помогает человеку разделить всю информацию из внешнего мира на три части: на информацию о Фактах и Явлениях, о Понятиях и Величинах, о Законах и Прогнозах (рис.1.3). Наука также объясняет, что и обращаться с этой информацией нужно по-разному – человек при работе с разными типами информации решает разные задачи.

Читатель, исходя из собственного опыта, может сделать вывод о том, что изучение любого предмета сводится в конечном итоге к тому, что, во-первых, человек должен суметь назвать то, что его окружает (на что обращается внимание при изучении данного предмета, что можно обнаружить в ходе эксперимента) словами (придумать или отыскать новые слова, если старого запаса не хватает); во-вторых, выделить среди этих слов те, которые означают понятия и величины, обнаружить (или опять же выучить) законы, их связывающие; в-третьих, суметь предсказать, какие новые факты, явления могут быть обнаружены при определенных условиях.

Причины трудностей, возникающих при изучении предмета, почти всегда связаны с тем, что человек не нашел нужного слова для описания нового явления или просто запомнил слово, не разобравшись в его значении. Освоение новой теории, таким образом, можно было бы определить как разъяснение непонятных слов. Взаимосвязь между понятиями, концепциями будет очевидной, если станет ясна необходимость употребления в соответствующем контексте того или иного слова.

Но, в реальных ситуациях человек сначала имеет дело с объектами реальности, с фактами – в ощущениях. Лишь на следующем этапе – этапе восприятия, с ощущениями соотносятся слова – понятия. Так формируется первый вид информации (данные наблюдений). Второй вид информации – содержание понятий, теорий, получается в результате обдумывания, осмысления фактов. Третий вид информации – выводы, инструкции, предназначен для использования в экономической деятельности, в ходе которой появятся новые факты.

К особенностям научного исследования нужно отнести то, что, работая с тремя видами информации об окружающей его действительности, человек должен по-разному к ним относиться. Сначала как Наблюдатель, затем – как Теоретик, и далее – как Исполнитель.

В роли Наблюдателя за Фактами и Явлениями человек не имеет права на какие-либо предварительные выводы и суждения.

В роли Теоретика человек должен строго следовать им же установленным предпосылкам и допущениям модели, а, в роли Исполнителя, выполнять указания теории (рис.1.4). В большом и сложном хозяйстве страны, мира исполнение всех этих ролей требует специальной подготовки и образования.

Рис.1.4.

Особая наука, ее называют – экономическая *статистика*, помогает людям вести наблюдения за экономическими фактами и явлениями. Классификацией и анализом статистических данных занимается *описательная* (или позитивная) экономика. Таким образом, позитивная экономическая теория занимается изучением того, что есть. При этом наука выполняет и познавательную функцию (понимание), и позволяет делать приблизительные прогнозы: если так было раньше, то, вероятно, повторится в настоящее время и в будущем.

На основе накопленных данных люди формируют представления о свойствах реальности, которые отражены в системе экономических понятий.

Понятие – это выражаемое словом или словосочетанием единица мышления, в которой предметы, явления, свойства, отношения и другие объекты отражаются через их существенные признаки. Оно отличается высокой степенью абстрактности.

Величина – категория, отражающая количественные характеристики наблюдаемых фактов и явлений. Величины могут быть абсолютными и относительными.

От понятий и связанных с ними величин ученые переходят к пониманию и формулировке экономических законов.

Экономические законы – это устойчивые связи между экономическими процессами и явлениями, постоянно проявляющие себя в определенных условиях. Законы следует отличать от статистических закономерностей, которые могут проявляться с определенной долей вероятности.

Научные дисциплины, в которых экономические законы формулируются и доказываются, относят к сфере *нормативной экономики*. Нормативная экономика определяет «что должно быть» в экономике при соблюдении тех или иных условий. Кроме того, выявляя недостатки текущего состояния экономики, нормативная теория предлагает пути достижения другого – лучшего состояния. При этом важнейшей задачей является также выяснение того, что же служит критерием оценки: какое состояние экономики лучше.

В своей практической хозяйственной деятельности люди пользуются прогнозами и выполняют рекомендации экономической теории. Однако практические задачи: достижение максимального выпуска продукции предприятия, получение максимальной прибыли от реализации, снижение затрат и другие, решаются в рамках прикладных экономических дисциплин – маркетинга, менеджмента, теории предприятия и т.д.

Чуть позже мы подробнее обсудим каждый из элементов этой схемы, изображенной на рис.1.4. Сейчас важно отметить особенности полученной «философской машины». Это уже не механическая, как у Раймонда Люлия, но мысленная конструкция. То, что в эпоху нового времени Фрэнсис Бэкон назвал «Новым органом» - инструментом познания. Но, также как у хорошо отлаженного механизма, в мысленной конструкции не должно быть лишних деталей. У каждой – свое назначение, и вместе они служат одной цели.

Умение строить подобные логические конструкции оказывается весьма полезным и в повседневной жизни. Как показывают социально-психологические исследования, многие личные проблемы, конфликты в семье или группе возникают там, где нет четкого представления о взаимосвязи элементов «философской машины».

С построения подобных конструкций начинается любой вид экономического действия. Составляете ли вы бизнес-план предприятия, изучаете ли информацию, опубликованную в отчете, в средствах массовой информации, или принимаете решение по какому-либо вопросу, - в любом случае вы строите модель.

Есть проблема, которая никогда не может быть решена - это вопрос о соответствии экономической модели и реальности. Полного соответствия не может быть по определению, ведь модель содержит в себе отражение лишь самых существенных черт экономики. Сложности сегодняшней российской экономической ситуации обусловлены во многом тем, что экономические концепции, рождающиеся в головах экономистов, остаются непонятыми менеджерами и просто гражданами. А уж на этапе реализации теоретических положений такое получается, что несчастным экономистам остается только хвататься за голову или глотать валидол. «Я совсем не это имел в виду», - высказывался когда-то К.Маркс по поводу соображений российских социал-демократов о переустройстве общества.

В 1996 году, выступая на расширенном заседании отделения экономики Российской академии наук, академик Д.Львов говорил о том, что необходимо «признать факт глубокого раскола не только в нашем обществе, но и в самой экономической науке». «Можно подумать, что в России не одна, а две экономики, так неузнаваемы ее портреты, рисуемые разными группами экономистов. Такое положение недопустимо, оно дискредитирует экономическую науку. Остаются без ответа даже самые простые вопросы». На самом деле, раскол этот был не что иное, как расхождение в базовых

экономических моделях. Это были – либеральная модель и модель управляемой социально ориентированной экономики.

Задача любой модели, как известно, - обеспечить достоверный прогноз, воспользовавшись которым, человек сможет достичь поставленной цели. Для того, чтобы построить модель, человек выделяет круг фактов и явлений, имеющих непосредственное отношение к процессу достижения цели. Наблюдая за фактами и явлениями, человек формирует понятия и определяет величины, которые можно анализировать и использовать в теоретических построениях. Затем исследователь обращается к своему теоретическому инструментарию: к известным ему аксиомам, теоремам, законам различных наук, с помощью которых он делает прогноз о возможном развитии наблюдаемого объекта, принимает решения о действиях, способствующих движению в выбранном направлении, которые приведут к появлению новых (желаемых) фактов и явлений.

Таким образом, круг (это может быть производственный цикл или другая деятельность, направленная на достижение определенной цели) замыкается. Обратим внимание на то, что основными элементами модели являются: Факты и Явления, Понятия и Величины, Законы и Прогнозы. Они являются опорой, позволяющей человеку осваивать новые области реальности с помощью деятельности, которую можно разделить на три вида: Наблюдение и Измерение (оценка), Анализ и Синтез, Принятие решений и Действие.

Наше повествование содержит в себе несколько уровней изложения. Они открываются внимательному читателю при повторных прочтениях. Надеемся, что идея «философской машины» поможет вам лучше понять сущность основных экономических концепций, воспринять их не как нечто постороннее, не имеющее к вам прямого отношения, но обнаружить, что ваш личный опыт уже содержит многое из того, о чем рассказывается в этой книге. Ведь, на самом деле, каждый человек ежедневно принимает десятки решений и совершает экономические действия. И, если перенести процесс принятия решений с уровня интуиции на уровень сознания, сделать его рациональным, то эффективность экономических действий увеличивается во много раз. Это и есть главная задача экономической теории.

Глава 2. Базовые экономические концепции

«Не следует умножать сущности без необходимости» (У. Оккам).

2.1. Экономические потребности

Для того, чтобы получать выгоду в результате экономической деятельности, управлять экономикой, нужно, прежде всего, научиться предсказывать поведение людей. С этой целью экономическая теория предлагает сначала разделить их на покупателей и продавцов, или использовать другие варианты деления: например, на потребителей и производителей. Обратившись к истории экономической мысли, мы обнаружим, что экономисты все время спорят о том, чьи же интересы важнее, и кто определяет цели и направления развития экономики. В рыночной экономике на первом месте стоят интересы потребителей.

Производители и продавцы товаров и услуг внимательно изучают поведение покупателей, их вкусы и предпочтения. Ведь, от того, что и за сколько пожелает приобрести покупатель, зависит благополучие остальных участников рыночного взаимодействия.

Поведение покупателя (как и всякого другого человека) выражается в его действиях. В том случае, когда действия (циклы реализации и контроля) подчинены определенной стратегии, говорят о человеческой деятельности. Поведение человека, как правило, является формой деятельности, ее внешней стороной.

Причины того или иного поступка, объяснение поведения человека можно найти, раскрыв его мотивы, интересы и потребности. Мотивом называют материальный или идеальный предмет, достижение которого является смыслом деятельности. Интерес – также может быть определен и количественно измерен. Иное дело – потребность. Как базовое понятие в экономической теории, оно не сводится ни к какому другому (сравните с понятием поля в физике) и количественно не измеряемо (Однако можно сказать, что некая потребность актуализирована в большей степени, нежели другая.). Его определение следует искать в курсе психологии (или экономической психологии).

Потребности – форма проявления интенциональной природы психики, в соответствии с которой живой организм побуждается к осуществлению качественно определенных форм деятельности, необходимых для сохранения и развития индивида и рода. Первичной формой потребности является нужда, при удовлетворении которой включаются инстинкты (в этом случае говорят о поведенческих актах *биоида* – не полноценного человека). Здесь пролегает граница между поведением и активностью. Потребности человека, даже если они связаны с задачами обеспечения физического выживания, отличны от аналогичных потребностей животных. Поэтому они способны видоизменяться с развитием отношений человека и общества. Потребности разделяют по характеру деятельности (оборона, добыча пищи, половая активность, познавательная, коммуникативная, игровая, творческая). Субъективно потребности представлены в виде эмоционально окрашенных желаний, влечений, стремлений. Реализацию потребностей субъект оценивает в виде эмоций. Можно также заметить, что эмоции инертны и часто искажают оценку.

Потребности разделяют на физиологические, социальные, интеллектуальные и духовные (бытийные – по терминологии А.Маслоу, американского психолога). Экономическая теория не рассматривает все человеческие потребности, оставляя психологам их невротические и патологические формы. Она исследует только *экономические* потребности, то есть те, что объясняют рациональное поведение.

В качестве аксиомы принимается, что потребности человека неограниченны. Человек способен более или менее четко определить их только на настоящий момент, но не на будущее. Потребности растут, по мере того, как человек их удовлетворяет (вспомните старуху из «Сказки о рыбаке и рыбке» А.Пушкина).

Собственно, этими положениями ограничивается *экономикс* (так называют классический вариант экономической теории) при изучении потребностей. В список

фундаментальных концепций этого направления экономической теории включена также концепция *редкость*. В рамках данной концепции утверждается, что

- ✓ потребности человека не ограничены;
- ✓ экономические блага – это предметы (товары или услуги), которые могут удовлетворить человеческие потребности;
- ✓ человек не может получить все экономические блага, которые он пожелает, - они редки, то есть количество их, доступное в данный момент ограничено;
- ✓ редкость определяет ценность блага для человека.

В различных ситуациях ценность экономических благ имеет особые свойства, в зависимости от того, что и каким образом «получает от него» человек. Различают два вида ценности: потребительная и меновая.

Потребительную ценность блага каждый человек оценивает индивидуально. Измерить ее в практических целях почти невозможно. Можно лишь оценить, но об этом подробнее мы поговорим чуть позже. Тем не менее, в экономической теории потребительная ценность блага, именуемая *полезностью*, оценивается, и существует величина, предназначенная для ее измерения, – ютил (от английского *util* – полезный).

Одна из аксиом рационального поведения с использованием данного понятия имеет следующую формулировку: *человек совершает экономические действия тогда и только тогда, когда в результате этих действий увеличивается суммарная полезность экономических благ, которые он потребляет (обладает или распоряжается).*

Меновая ценность блага может быть определена как количество и качество других благ, которые получит человек в обмен на данное благо. Как видим, граница между двумя видами ценности довольно условная. Ведь, для того, чтобы состоялся обмен, полезность получаемого блага (благо 1) должна быть больше той, с которой человек расстается (полезность блага 2). А для другого участника обмена – напротив: полезность блага 2 должна быть больше, чем полезность блага 1. Поэтому в упрощенном рассмотрении, для того, чтобы можно было построить экономико-математическую модель, экономические блага характеризуют при помощи понятий полезность и стоимость.

Для определения стоимости блага следует рассчитать затраты по его приобретению. Для вычисления экономических затрат необходимо знать бухгалтерские расходы и альтернативную стоимость.

Ценность блага есть то, что от него можно получить. Стоимость блага есть то, что за него надо отдать.

В современных институциональных теориях понятию потребность, особенно потребностям общественным, уделяется особое внимание. Для объяснения первопричин появления социально-экономического порядка ученые считают необходимым исследовать (1) общепризнанные ценности и/или (2) разделяемые всеми ожидания и представления. Однако, без понимания механизмов возникновения и изменения экономических потребностей это вряд ли возможно.

Изображение змея, пожирающего свой хвост, может служить выразительной иллюстрацией неограниченности потребностей (рис.2.1). У средневековых алхимиков этот змей назывался Ауробор и каким-то образом помогал им получать золото – *аурум* на латыни.

Потребитель, удовлетворяющий свои потребности, никогда не достигнет насыщения, ведь его потребности растут вместе с потреблением. Единица поможет объяснить концепции "неограниченность потребностей", "ненасыщаемость" в экономической теории.



Рис. 2.1. Иллюстрация понятия «Неограниченные потребности».

Решая ту или иную проблему, воспользуемся принципом, который подсказал нам символ: у любого события есть причина, если человек совершает некое экономическое действие - значит существует потребность, которая этим действием удовлетворяется. Можно также заметить, - если человек не будет управлять потребностями, а случится обратное, - это приведет к уничтожению человека.

2.2. Производственные ресурсы, редкость

Концепция «редкость», на самом деле, подразумевает также и ограниченность ресурсов. Она может быть проиллюстрирована с помощью известного в восточной философии символа «Инь-Ян» (рис.2.2).

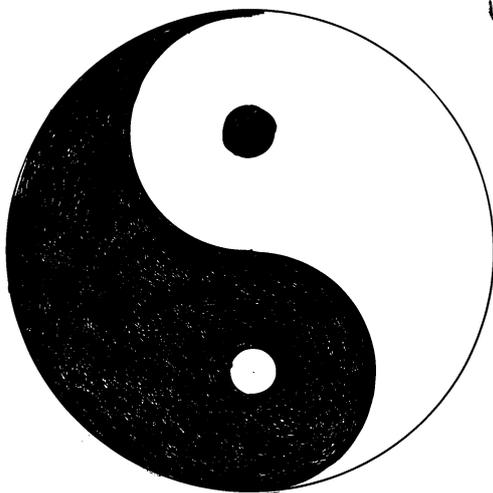


Рис.2.2. Инь-Ян символизирует единство и борьбу противоположных начал в концепции «редкость».

Для рассмотрения этой концепции необходимо дать определения экономических ресурсов.

Ресурсы экономические — элементы, необходимые для производства экономических благ, которые могут быть использованы в производстве (стать факторами производства).

В теории выделяют несколько видов ресурсов, среди которых основные:

- ✓ труд (человеческие ресурсы);
- ✓ физический капитал (средства труда);
- ✓ земля (естественные ресурсы).

Человеческие ресурсы предприятия, общества можно измерить, подсчитав число работников. Но, этого будет недостаточно.

Необходимо также знать насколько четко и эффективно эти работники могут решать производственные задачи. Для этого оценивают их физическую силу и здоровье, уровень образования и профессиональной подготовки.

Есть и другие уровни оценки человеческих ресурсов: это - управленческие способности (способности рационально и наиболее эффективно сочетать (использовать) ресурсы для производства экономических благ); предпринимательство (предпринимательские способности), а также способности создавать новшества и идти на риск.

Природными ресурсами называют все, что дает человеку природа и что может быть использовано в производстве в натуральном состоянии - плодородные земли, свободные места для строительства, леса, минералы и т.д.

Физическим капиталом называют созданные в производстве блага, которые затем снова можно использовать для производства товаров и услуг. То есть, это объекты, которые можно измерить в натуральных показателях – в штуках, литрах, тоннах и т.д. Данный вид капитала следует отличать от капитала финансового, владелец которого стремится получать денежный доход с оборота и не интересуется производством как таковым.

К числу производственных ресурсов причисляют также информацию и технологию. Такой подход не лишен оснований, однако заметим, что сами по себе, без физического капитала эти факторы, даже в сочетании с трудом и землей, не смогут произвести продукт (представьте крестьянина на земле, но без лопаты или другого инструмента). Информация, для того, чтобы стать фактором производства, должна быть *капитализирована*. То есть, с ее помощью могут быть усовершенствованы элементы физического капитала.

Информация — сведения об окружающем мире и протекающих в нём процессах; сообщения (сигналы) осведомляющие о состоянии чего-либо, о значении величин.

То же следует сказать и о технологии. Ее уровень определяет разнообразие доступных способов производства. Чем их больше, тем легче выбрать наиболее эффективное сочетание труда и капитала в производстве.

Состояние технологии и возможность использовать полезную информацию в производстве определяется уровнем общего и технического образования в обществе, и наличием предпосылок для постоянно его повышения. Такие соображения зафиксированы в концепциях человеческого и социального капитала, которые пока еще не относятся к числу основных в базовых курсах экономической теории, но без которых невозможен современный анализ состояния и перспектив развития экономики на уровне организации, общества и страны.

«Земля» - институциональный фактор. На практике бывает довольно трудно четко определить и количественно описать факторы производства. Рассмотрим для начала простую ситуацию. Студент Виталий П. решил подработать во время каникул, продавая газеты в пригородных электричках. Эту его затею мы можем назвать предприятием³. Трудовые ресурсы, очевидно, представляет сам Виталий. Капитал – денежные средства, необходимые для покупки газет в типографии (после покупки газет капитал приобретает товарную форму). Но, что же в этом случае будет «Землей»?

Ведь и сам предприниматель и его потенциальные покупатели постоянно перемещаются. Ответ на этот вопрос мы найдём, если определим *статьи расходов* предприятия.

Плата за труд – это та польза, которую мог бы получить Виталий, используя по-другому своё свободное время (альтернативная стоимость времени, затраченного на осуществление предприятия). Плата за капитал – проценты, которые надо будет уплатить кредитору (если деньги взяты в долг). В том случае, если это личные сбережения, в качестве платы за капитал учитывают доход, который могла бы принести данная сумма денежных средств при её размещении на депозитный счёт по средней банковской ставке (альтернативная стоимость капитала). Кроме того, для продажи газет в пригородных электропоездах с недавних пор нужно покупать разрешение в кассах вокзала. В нашем случае это и будет составлять стоимость «Земли». Роль разрешения в данном случае – обеспечение законности предприятия, а значит - снижение риска неудачи.

Однако, риск остаётся, и осторожный инвестор вряд ли согласится вкладывать средства в такое предприятие, посчитав его авантюрой. Заметим, что увеличение доли «Земли» в составе факторов производства снижает авантюренность (рискованность) предприятия.

³ В соответствии с определением, данным в толковом словаре русского языка: «предприятие - задуманное и предпринятое кем-либо дело».

К сожалению, отсутствие на сегодняшний момент в России завершённого института частной собственности на землю увеличивает рискованность многих хозяйственных проектов, снижает интерес инвесторов. Более того, если разбираться в корне проблемы, то оказывается, что в России нет других юридических лиц, за исключением государства. Только оно обладает всем комплексом прав собственности на землю. А «юримор» в переводе с латыни означает – земельное владение.

В концепции редкость аксиома неограниченности потребностей дополняется аксиомой ограниченности ресурсов. Речь в данном случае идет об относительной ограниченности. Ведь очевидно, что со временем можно удовлетворить практически любую потребность. История научной фантастики и история развития цивилизации, где в той или иной степени уже воплотились идеи фантастов прошлого, это подтверждает. Но, дело в том, что сегодняшние потребности человек желает удовлетворить как можно скорее, а в будущем возникнут новые. Не только индивиды, но и государства также сталкиваются с проблемой ограниченности ресурсов. Собственно, сама экономическая теория появилась для того, чтобы решить проблему максимально полного удовлетворения неограниченных человеческих потребностей в условиях ограниченности ресурсов.

Там, где такая проблема мала или не воспринимается как проблема, экономическая теория не развивается. Это подтверждается историей развития экономической науки в Советском Союзе и других странах с командной экономикой. В условиях планового распределения ресурсов конкурентной борьбы на соответствующих рынках не было. Значит и теория, которая помогала бы принимать решения в условиях конкуренции не была востребована.

Если же проблема редкости воспринимается обществом на всех уровнях – от индивида до государства, то это заставляет правительство проводить грамотную и взвешенную экономическую политику, а каждый человек начинает с большей ответственностью распоряжаться имеющимися в его распоряжении ресурсами. Прежде всего это относится к человеческому капиталу. В сегодняшних условиях едва ли не единственным способом наращивания ресурсного потенциала является осуществление инвестиций в человеческий капитал. Это могут быть программы, направленные на укрепление здоровья граждан, повышение качества образования и профессиональной подготовки, реализуемые как на государственном уровне, так и на уровне предприятий и отдельными гражданами.

Таким образом, редкость является источником роста экономики и причиной появления новых направлений экономической теории.

2.3. Альтернативная стоимость, компромиссный выбор, экономические цели

В условиях ограниченности ресурсов человеку приходится выбирать. Покупатель выбирает то, что он в состоянии оплатить и что подходит ему лучше всего (что наиболее полно удовлетворит его потребности). Производитель выбирает поставщика производственных ресурсов таким образом, чтобы затраты на производство необходимого количества товаров нужного качества были минимальны. Инвестор (человек, распоряжающийся определенной суммой денег) выбирает проект, который принесет ему наибольшую прибыль при минимальном риске. Можно привести еще множество примеров подобных ситуаций, но во всех будет общий признак. В каждом из этих случаев человек делает компромиссный выбор.

Ценность наилучшего из альтернативных вариантов, от которых пришлось отказаться при компромиссном выборе называется альтернативной стоимостью (блага, ресурса, проекта и т.п.). Альтернативная стоимость часто характеризуется как ценность упущенных возможностей: стоимость одного блага, выраженная в некотором количестве другого блага, от которого пришлось отказаться для получения первого блага.

Покажем, каким образом определяется альтернативная стоимость, которая учитывается при расчёте экономических затрат бизнес-проекта (рис.2.3). Предположим, что инвестор делает выбор между тремя вариантами размещения капитала. Первый вариант принесет прибыль, порядок которой обозначен цифрой 5. Второй принесет прибыль порядка 4, и третий – порядка 3. При этом, все прочие условия осуществления проектов (риски, сроки, ликвидность и т.п.) считаются равными. Очевидно, первый проект будет самым выгодным и его выберет инвестор. Его альтернативной стоимостью будет величина ценности следующего по выгодности второго проекта (в данном случае это - прибыль, которую он мог бы принести) .

Анализ проектов

(цифры дают оценку условной выгоды, получаемой от реализации проектов):

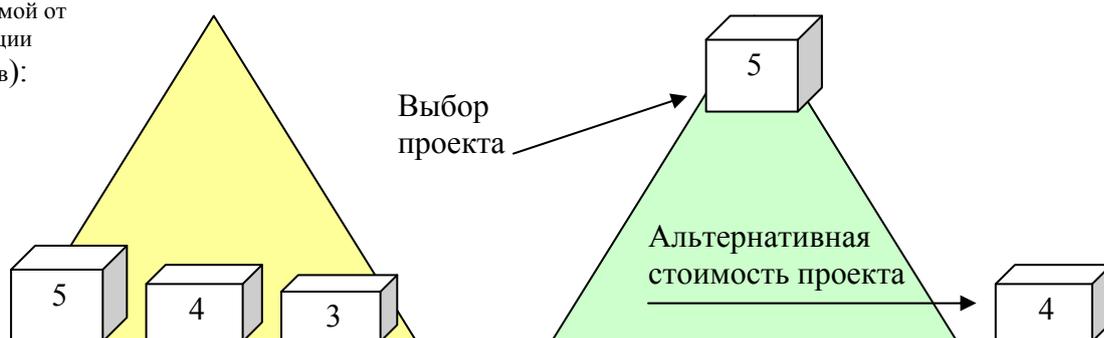


Рис.2.3. Определение альтернативной стоимости при выборе бизнес – проекта.

Для иллюстрации понятия ограниченности и альтернативной стоимости может пригодиться символ «А» (рис. 2.4). В некоторых толкованиях библейских текстов Царство Божие расшифровывается как состояние, в котором человек постигает Истину, т.е. обладает Знанием о всем мире (о макрокосме вокруг него и о микрокосме внутри). Горизонтальная черта буквы А обозначает место человека в окружающей его материальной действительности. В данном примере речь идёт об ограниченности времени, которое человек тратит либо на постижение Истины, либо на увеличение личного дохода и на досуг (что есть мирская суета). Положение человека на этой схеме определяется его компромиссным выбором.



Рис. 2.4. Философско-экономический смысл символа «А».

Этот символ можно использовать для иллюстрации концепции ограниченности.

Возможности каждого человека для производства и потребления благ ограничены: для того, чтобы произвести и потребить больше Истины, человек должен сократить производство и потребление других благ, которое задано на рисунке как размер площадки.

При движении наверх площадка "положение человека" сокращается.

Наиболее известными «философскими машинами», дошедшими до нас в виде систем символов являются алфавит и числа. Первая буква многих алфавитов А представляет из себя

символическое изображение Огня, как одного из четырех первоэлементов (Земля, Вода, Огонь, Воздух), устремленного к небу, или Духа человека, стремящегося к высшей сущности (Богу).

Таким образом, символ А помогает понять и содержание концепции «компромиссный выбор». Здесь следует остановиться на одном замечании, которое обязательно сделают внимательные учащиеся. Человек отказывается от одних благ для достижения цели, но при этом результатом достижения цели должно стать получение большего количества или качественно новых благ. Например, человек учится, экономя на развлечениях и досуге для того, чтобы получить лучшие развлечения и более содержательный досуг в будущем. Действительно, наш символ не может быть статичным, он уже начинает жить своей жизнью, превращаясь в другие, например в «Х». Но нам он пока еще нужен в своем первоначальном виде. Заметим, правда, что вид символа остается прежним для таких целей, как личное счастье, постижение Истины и другие высокие цели. Очевидно, что у каждого человека — своя собственная цель в жизни, к которой он стремится, расходуя при этом собственные ресурсы и ресурсы общества, в котором живет.

Но, не всякую цель можно достичь одному. Люди вынуждены (иногда охотно, иногда без особой радости) объединять свои усилия для достижения общих целей. Векторы индивидуальных стремлений в некоторых случаях совпадают. В обществе, где правит стихия свободного рынка, «невидимая рука» направляет индивида к достижению общего блага.

Для описания и изучения совместных действия людей в экономике выделяют укрупненные группы экономических агентов: домохозяйства, фирмы и государство.

Домохозяйством называется экономический агент (физическое лицо или группа лиц, имеющих обособленный бюджет), владеющий ресурсами, получающий за них деньги и расходующий их на потребление благ.

Фирма в роли экономического агента выполняет функции покупки ресурсов, использования их в целях производства и продажи продуктов. Это — достаточно крупная организационная единица, существование которой обеспечивается за счет прибыли.

Государство — это экономический агент (совокупность учреждений и организаций), обеспечивающий фирмам и домохозяйствам те экономические блага (правопорядок, безопасность), производство которых рыночными методами оказывается неэффективным (общественные блага), а также принимающий решения о перераспределении произведенных экономических благ.

В результате совпадения векторов индивидуальных стремлений (символ А для каждого человека свой) формируются общие для всех экономические цели. Стремясь к этим целям, взаимодействуя между собой, люди вырабатывают нормы и правила поведения, называемые социальными и(или) экономическими.

Заметим, что такое развитие полностью соответствует логике «философской машины». Главное противоречие — между неограниченными потребностями человека и ограниченными ресурсами — проявляется себя на всех уровнях. И в любых научных системах противоречие, представленное «2» (двойкой), находит свое решение в формировании триады.

Мы выделяем два блока целей: домохозяйств и фирм, ведь они действительно различаются — конечной целью домохозяйств является потребление благ, конечной целью фирм — получение прибыли.

Государство выполняет роль координирующего центра, который сглаживает противоречия (компенсирует «провалы рынка»). Но таким образом выглядят функции государства в идеальной модели. В России наблюдается иная ситуация, которую мы обсудим позже.