

В.Камоликова, стажер-исследователь Научно-учебной лаборатории исследований в области бизнес-коммуникаций НИУ «ВШЭ»

Снижение значимости средств массовой информации в избирательных кампаниях кандидатов в Президенты РФ

Аннотация

Конкуренция на прошедших выборах была тотально низкой¹. Мало кто сегодня верит в то, что есть достойные противники действующей власти². Так сложилось, что на протяжении двадцати лет власть в России не меняется³. В это же время практически не менялись и ее конкуренты. Конечно же, все знают о том, что конкуренты – это кандидаты, которые существуют только «для галочки», а реальной оппозиционной силы нет⁴.

С 1996 года от выборов к выборам второе место стабильно получал Геннадий Андреевич Зюганов. Если в 1996 году перед страной стоял выбор между старой Россией и новой, то сегодня выбор стоит между уже «теперешней» властью и любой другой.

Это исследование посвящено анализу медийного пространства политики, которое формируется во время избирательных кампаний кандидатов, при помощи процедуры контент-анализа. В этой работе исследователь приходит к выводу о том, что средства массовой информации не работают на избирательные кампании разных кандидатов, вследствие чего их популярность снижается.

Abstract

¹ Уровень конкуренции на выборах существенно снижается //новая политика [Электронный ресурс] URL: <http://www.novopol.ru/print-text16034.html> (Дата обращения: 23.07.2012)

² Альтернативы Путину нет. [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/865410/> (Дата обращения: 03.08.2012)

³ Россия превращается в страну бесполезных «советов». [Электронный ресурс] URL: <http://kprfsha.ru/informacija/aktualnye-novosti/rosija-prevrashaetsja-v-stranu-bespoleznyh-sovetov.html> (Дата обращения: 05.08.2012)

⁴ Ольховая: Сегодня у оппозиции нет реальной поддержки «на местах» [Электронный ресурс] URL: http://amurpress.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8779:-----1-r&catid=44:hv&Itemid=90 (Дата обращения: 25.07.2012)

The competition in the last Russian Presidential election was totally low. Few people today believe that there are not worthy opponents of the current regime. During twenty years the government in Russia is not changing. At the same time almost unchanged are its competitors. Of course everyone knows that the competitors are candidates only for show, and there is no real opposition power.

Since 1996 from election to election the second position was kept by Gennady Zyuganov. If on 1996 the country had a choice between the old and the new Russia, now the choice is between the “present” power and any other.

The study focuses on the analysis of media policy space, which is formed during the election campaign, realized by the content analysis. In this paper the researcher concludes that the media does not work in the election campaigns.

Ключевые слова: *Зюганов, медийное пространство, контент-анализ*

Key words: *Zyuganov, the media space, content analysis*

Введение

С каждым годом поддержка кандидатов КПРФ становится все меньше и меньше⁵:

Год	1996	2000	2004	2008	2012
Кандидат	Зюганов	Зюганов	Харитонов	Зюганов	Зюганов
Процент	1 тур 32,03% 2 тур 40,31%	29,24%	13,69%	17,72%	17,1%

Возможно, это связано с тем, что часть электората КПРФ сдвинулась в сторону действующей власти, ведь речь идет не столько о личности кандидата, сколько об идеологии, которую он представляет. С другой стороны, может быть, так сложилось из-за того, что СМИ показывают кандидата не в самом выгодном свете?

Общественное мнение во многом формируется посредством средств массовой информации. Ведь власть не общается с нами напрямую: послания глав государств, сообщения о том, что происходит в мире – все это мы получаем через СМИ. Предвыборные обещания кандидатов мы узнаем от них. По тому, насколько они

⁵ <http://www.cikrf.ru/>

освещены, можно определить при помощи просмотра нескольких газет в определенный период.

В своем исследовании автор хотела бы продемонстрировать, как устоявшийся оппозиционный кандидат Г.А. Зюганов выглядел 16 лет назад, перед выборами в 1996 году и как он выглядел перед выборами 2012 года в средствах массовой информации. Хотя Зюганов на обоих выборах занимал второе место, его «медийная» поддержка угасает.

Проблема заключается в том, что со временем Г.А. Зюганов теряет свою актуальность для средств массовой информации.

Были отобраны три газеты центральных СМИ: «Аргументы и факты», «Коммерсантъ» и «Московский комсомолец». Были выбраны четыре периода: 1) 01.06.1996 – 16.06.1996; 2) 17.06.1996 – 01.08.1996; 3) 20.02.2012 – 4.03.2012; 4) 5.03.2012 – 11.03.2012.

Для реализации процедуры контент-анализа были использованы два способа обработки информации:

1. При помощи компьютерной программы Content Pro (программа, которая считает количество слов и частоту их упоминаний в тексте)
2. Визуальный анализ статей, так как некоторые единицы анализа не поддаются простому подсчету.

Основными понятиями были выбраны:

1. Фамилия
2. Акцент на идеологической принадлежности
3. Описательный статус
4. Характеристика работы штаба
5. Личные качества
6. Латентные характеристики

Определение генеральной совокупности и выборки

Были взяты три газеты «Аргументы и факты», «Коммерсантъ» и «Московский комсомолец». Эти газеты, по мнению исследователя, были наиболее популярными в 1996 году. Две из них популярны до сих пор: «Коммерсантъ» и «Московский комсомолец». Чтобы провести анализ не только мнений о кандидате, но и динамику развития представления кандидата в определенной газете, были взяты те же газеты для 2012 года. Анализ был произведен на основе нескольких публикаций в каждой из газет за четыре периода: 1) 01.06.1996 – 16.06.1996; 2) 17.06.1996 – 01.08.1996; 3) 20.02.2012 – 4.03.2012; 4) 5.03.2012 – 11.03.2012. Эти периоды были выбраны относительно дат всенародных выборов президента. В 1996 году выборы были назначены на 16 июня, в 2012 году – на 4 марта.

Было взято 36 статей из 328. Все 36 статей были отобраны случайным образом при помощи генератора случайных чисел. Названия статей находятся в Приложении А. Ниже представлены цифры, которые характеризуют количество статей выбранных в периоде и число всех статей, найденных по данной теме.

«Аргументы и факты»

1996				2012			
до		после		До		после	
Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи
3	14	3	36	3	6	3	3

«Коммерсантъ»

1996				2012			
до		после		До		после	
Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи

3	15	3	7	3	15	3	9
---	----	---	---	---	----	---	---

«Московский комсомолец»

1996				2012			
до		после		До		после	
Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи	Число выбранных	Все статьи
3	61	3	149	3	7	3	6

Описание процедуры контент-анализа

Контент - анализ – это метод обработки информации, преимущественно текстов средств массовой информации, для выявления числовых закономерностей.

На первом этапе (подготовительный) были разработаны:

- Программа исследования
- Категории анализа
- Единицы анализа
- Единицы счета
- Выборка
- Инструментарий

На втором этапе был произведен сбор информации по необходимой выборке и кодировка на основе кодировочного бланка.

Третий этап включает в себя анализ результатов.

Если рассуждать о виде кодирования информации, то для некоторых единиц анализа, в которых требуется только наличие определенного слова, было применено манифестное кодирование (например, Фамилия). Но, к сожалению, не все можно посчитать при помощи механических действий программы, поэтому исследователем используется визуальный анализ статей, на базе которого выявляются некоторые

«Латентные характеристики кандидата», где анализируется отношение и мнение о кандидате, представленное в неявном виде, поэтому для этой единицы анализа была проведена латентная кодировка.

Кодировочный бланк

Код	Категория 1	Описание
1	Фамилия	Анализируется частота упоминания фамилии в статьях
2	Акцент на идеологической принадлежности	Частота упоминаний партии «КПРФ» и прочих коммунистических терминов, так как кандидат напрямую связан с партией: <ol style="list-style-type: none"> 1. Коммунизм 2. Коммунист
3	Описательный статус	Термины, которые наиболее ярко характеризуют выдвижение кандидата и его образ Для 1996 <ol style="list-style-type: none"> 1. Прошлый 2. Опора на старых, уходящее поколение 3. Вождизм, диктатура 4. Неправильная тактика 5. Не двигается 6. Имитация соперничества Для 2012 <ol style="list-style-type: none"> 1. Положительные элементы программы 2. Опора – пенсионеры 3. Имитация соперничества
4	Характеристика работы штаба	Так как победа кандидата в основном обуславливается тщательностью работы его предвыборного штаба, мы рассмотрим, как, по мнению СМИ, штаб Зюганова справился со своей задачей Для 1996 <ol style="list-style-type: none"> 1. Вялая избирательная кампания 2. Агитация – бухгалтерский отчет 3. Сбои 4. Ошибки Для 2012 <ol style="list-style-type: none"> 1. Работает в двойном режиме
5	Личные качества	Частота разных эмоциональных окрасок эпитетов, связанных с личностью кандидата Для 1996 <ol style="list-style-type: none"> 1. Достойный человек 2. Образованный 3. Скучный 4. Странный 5. Хорошо говорит Для 2012 <ol style="list-style-type: none"> 1. Старый 2. Врун, ненадежный 3. Бубнит одно и то же
6	Латентные	Анализируется отношение и мнение о кандидате,

характеристики		<p>представленное в неявном виде</p> <p>Для 1996</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Шутки и ирония над кандидатом 2. Страх партийных билетов 3. Не знает экономику 4. «Контроль красных» 5. Навязывание <p>Для 2012</p> <p>Акцент Зюганова на том, что выборы были ни честными, ни справедливыми</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Неприязнь к его тезису 2. Нейтральное отношение <p>Не поздравил Путина</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Негативная оценка 2. Положительная оценка
----------------	--	---

Анализ полученных результатов

Если сравнивать количество статей, в которых упоминается Зюганов, 2012 год сильно отстает от 1996. В 1996 году было написано 282 статьи, а в 2012 лишь 46 за указанные периоды времени. Даже, исходя из этого факта, можно сделать вывод о том, что популярность Зюганова в СМИ резко упала. Что касается более детального рассмотрения статей, то можно сделать вывод о том, что его принадлежность к партии КПРФ играет гораздо меньшую роль сейчас (5), чем в 1996 году (168). Можно предположить, что это связано с тем, что коммунистическая идеология сейчас фактически отсутствует, и все понимают, что коммунизма в России уже не будет. Тогда как в 1996 году возврат был более чем реален.

Хотелось бы также отметить, что положительных отзывов о выдвижении кандидата как в 1996 году, так и в 2012, гораздо меньше, чем отрицательных. В 1996 году – это было связано с тем, что боялись возврата КПРФ, в 2012 году выдвижение одного и того же кандидата на протяжении 16 лет кажется нелепым, поскольку коммунисты к власти уже не придут.

Что же касается личных качеств, то из-за резкого контраста между положительными и отрицательными характеристиками в 1996 и 2012 годах, пришлось разделить единицу анализа на 1996 и 2012 год. В 1996 году все-таки положительных характеристик было больше, чем отрицательных, а в 2012 году Зюганов получает отрицательную характеристику своих личностных качеств.

Если сравнивать по годам, то латентные характеристики имеют разную окраску. В 1996 году Зюганова воспринимали с иронией, видна предвыборная гонка по тому факту, что присутствует многообразие субъективных мнений. Ирония и шутки по поводу коммунистической власти носят довольно грубый характер. В 2012 году к латентным характеристикам была отнесена реакция на действия Зюганова после выборов. Он не поздравил победителя, не явился на встречу всех кандидатов, и СМИ придали негативный характер такому поведению.

Что же касается контекста, в котором упоминается Зюганов, речи не идет о святости коммунизма. Газеты скорее настроены антиправительственно. В 2012 году много говорится о том, что Зюганов требовал честных и справедливых выборов, но так и не смог назвать их таковыми. Вера СМИ в оппозицию КПРФ ничтожно мала.

Заключение

В очередной раз пришлось убедиться, что оппозиции в нашей стране места нет, поскольку даже второй кандидат по итогам выборов со временем теряет свою поддержку, как у населения, так и в среде СМИ.

В 1996 году поведение СМИ можно было назвать оппозиционным, но свободными ли они были? Это уже другой вопрос. В 2012 году можно его и не задавать. Даже если смотреть на соотношение упоминаний фамилий кандидатов, в 1996 году они все примерно одинаково по количеству были представлены. А в 2012 году больше всех в СМИ освещен премьер-министр.

Цель исследования была достигнута, было выявлено снижение популярности Геннадия Андреевича Зюганова с российских СМИ.

Остается надеяться только на появление новой силы и объективного мышления у большинства россиян.

Список литературы

1. Альтернативы Путину нет. [Электронный ресурс] URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/865410/> (Дата обращения: 03.08.2012)
2. Ольховая: Сегодня у оппозиции нет реальной поддержки «на местах» [Электронный ресурс] URL: http://amurpress.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=8779:-----l-r&catid=44:hv&Itemid=90 (Дата обращения: 25.07.2012)

3. Уровень конкуренции на выборах существенно снижается //новая политика [Электронный ресурс] URL: <http://www.novopol.ru/print-text16034.html> (Дата обращения: 23.07.2012)
4. Уровень конкуренции на выборах существенно снижается //новая политика [Электронный ресурс] URL: <http://www.novopol.ru/print-text16034.html> (Дата обращения: 23.07.2012).
5. Центральная избирательная комиссия. [Электронный ресурс] URL: <http://www.cikrf.ru/>

Приложение А

Каталог статей (статьи были найдены при помощи ресурса «Интегрум Профи»).

1.«Аргументы и факты»

N	Дата	Выборы	Название статьи
1.	06.06.1996	до	ПОЛИТСАЛАТ БАСАЕВ ГОТОВИТСЯ
2.	13.06.1996	до	РУКИ ПРОЧЬ ОТ "ТРОПИКАНКИ"!
3.	13.06.1996	до	Геннадий Селезнев: "У нас своя дорога"
4.	11.07.1996	после	Наши граждане умные
5.	16.07.1996	после	Гавриил ПОПОВ Июль девяносто шестого ТАК ХОТЕЛОСЬ ПОРУЛИТЬ...
6.	20.07.1996	после	Смена имиджа
7.	22.02.2012	до	Соревнование обещаний. Что нам ждать от кандидатов в президенты
8.	22.02.2012	до	Кто из политиков может бросить вызов системе?
9.	22.02.2012	до	Сила противодействия
10.	07.03.2012	после	Путин! ...Легитимная победа уже в первом туре
11.	07.03.2012	после	Владимир Шахрин: «Зря москвичи думают, что вся страна Болотная площадь»
12.	07.03.2012	после	Выборы 2012. Путину придется отвечать на вызовы времени

2.«Коммерсантъ»

	Год	Выборы	Название статьи
13.	04.06.1999	до	Выборы / Политическая реклама на ТВ

	6		
14.	11.06.1996	до	Почему проиграл Анатолий Собчак?
15.	11.06.1996	до	Пятый российский плебисцит
16.	18.06.1996	после	Какими будут итоги выборов 16 июня?
17.	02.07.1996	после	Кто станет президентом России?
18.	09.07.1996	после	После выборов
19.	24.02.2012	до	"Лига избирателей"
20.	27.02.2012	до	Есть еще порох в прохоровницах
21.	01.03.2012	до	Кандидаты готовятся к ночи выборов
22.	05.03.2012	после	Владимир Путин в шаге от Кремля
23.	06.03.2012	после	Владимир Путин недосчитался четырех миллионов
24.	06.03.2012	после	Михаил Прохоров выбрался повыше

3.«Московский комсомолец»

	Год	Выборы	Название статьи
25.	06.06.1996	до	Может ли президент удовлетворять требованиям всех избирателей? Да и должен ли?
26.	08.06.1996	до	Течет вода любой реки, куда глядят большевики
27.	15.06.1996	до	Хорошо уметь говорить не своим голосом
28.	27.07.1996	после	РАЗОРИТЕЛЬНАЯ "ПРАВДА"

29.	01.07.199 6	после	ДО ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА ОСТАЛОСЬ 2 ДНЯ
30.	25.06.199 6	после	СТРАСТНАЯ НЕДЕЛЯ. Возможно, ее главным "двигателем" был Черномырдин
31.	21.02.201 2	до	Насколько мягок бархат революций И как российской власти не встретиться с подобной материей
32.	24.02.201 2	до	NON-STOP
33.	29.02.201 2	до	Наши дорогие кандидаты «МК» подсчитал, сколько стоят предвыборные обещания: Миронов, Зюганов и Жириновский затмили Путина
34.	06.03.201 2	после	Проигравших нет Вопрос — какие выводы после выборов сделают для себя и Путин, и оппозиция
35.	06.03.201 2	после	Почему Зюганов не приехал к победителю «Долго думал, но сказал, что быть не сможет»
36.	07.03.201 2	после	Электорат самым активным нарушителем назвал Зюганова; Путин убедился, что победил честно

Приложение В
Протокол контент-анализа

1996 год

Источн ик	Фамилия	Идеология	Коммунизм	Коммунист	Опис.стат	Пренный	поколение Опора на уходящее	Вождизм	Неверная тактика	Не двигается	Имитация	Штаб	Вялая	Агитация	Сбои, ошибки	Личные	Достойный	Образованный	Скучный	Странный	Хорошо говорит	Латентн	Шутки	Страх	Незнание	Контроль	Навязывание
АиФ до, 1996	33	57	50	7	26	3	10	4	5	2	2	4	1	1	2	2			2			21	4	6	2	2	7
Ком до, 1996	12	24	10	14	29		9	2	8	7	3	24	6	8	10	4			4			25	6	11	4	3	1
МК до, 1996	12	26	12	14	22	2	11		4	5		8		5	3	3	1	1			1	5			5		
АиФ после, 1996	13	33	28	5	38		15	2	8	5	8											12	12				
Ком после, 1996	55	8	6	2	32		5	8	10	9		13	1	2	10	9	1	1	2	4	1						
МК после, 1996	11	20	15	5	14		3		11			6	4		2							12	4		8		

Итого	146	168			16 1					55			18					75					
-------	-----	-----	--	--	---------	--	--	--	--	----	--	--	----	--	--	--	--	----	--	--	--	--	--

2012

Источник	Фамилия	Идеология	Коммунизм	Коммунист	Опис.стат	Положит.	поколение Опора на уходящее	Имитация	Штаб	Личные	Старый	Врун	Бубнит	Латентн	Тезис	Неприязнь	Нейтральн	Не пришел	Отрицательн	Положит	
АиФ до, 2012	7	2		2	23	5	12	5	2	8	3	5									
Ком до, 2012	2								1	4			4								
МК до, 2012	9				11			11		4	4										
АиФ после, 2012	11	3		3					4	17	8	9		11		5	2		2	2	

Ком после, 2012	5													13		8	0		5	0
МК после, 2012	11				1		1		5	2	2			14		10	0		4	
Итого	45	5			35				12	35				38						