

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

Российская академия правосудия

кафедра конституционного права

Коллизии правовых норм:  
конституционные аспекты

Программа специального курса  
(государственно-правовая специализация)

Москва, 2005

*Автор:* старший преподаватель кафедры конституционного права, кандидат юридических наук Т.А. Рабко

*Рецензент:* доктор юридических наук, профессор А.А. Белкин

Программа специального курса подготовлена в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 021100 Юриспруденция.

Программа одобрена кафедрой конституционного права (протокол от « \_\_\_ » марта 2005 г. № \_\_\_ ), утверждена на заседании учебно-методического совета Российской академии правосудия (протокол от « \_\_\_ » марта 2005 г. № \_\_\_ ).



## СОДЕРЖАНИЕ

Организационно-методический раздел .....	4
Объем дисциплины, виды учебной нагрузки, форма текущего, промежуточного и итогового контроля .....	6
Тематический план аудиторных занятий (для очной формы обучения) .....	7
Тематический план аудиторных занятий (для очно-заочной формы обучения) .....	6
Тематический план аудиторных занятий (для заочной формы обучения) .....	7
Содержание специального курса .....	9
Темы обязательных письменных работ .....	16
Рекомендуемая учебная и монографическая литература .....	18
Основная литература .....	18
Дополнительная литература .....	20
Рекомендуемый список правовых актов, судебных решений для изучения программы спецкурса .....	86

## ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### **Цель изучения дисциплины:**

Обучение студентов пониманию конституционных основ коллизионного правового регулирования в Российской Федерации; умению выявлять, анализировать, классифицировать и преодолевать коллизионные ситуации в российской правовой системе.

### **Учебные задачи курса:**

Изучение нормативной и организационной систем, действующих в сфере коллизионных правоотношений. В результате изучения специального курса студент должен: **1)** знать систему и виды юридических коллизий; **2)** понимать и различать виды коллизий правовых норм и причины их возникновения; **3)** уметь использовать юридические приемы преодоления коллизий правовых актов; **4)** иметь представление о динамике развития национальной правовой системы, и ее влиянии на коллизионные ситуации; **5)** обладать навыками анализа содержания и юридической оценки коллизионных ситуаций.

### **Место курса в профессиональной подготовке выпускника:**

Специальный курс «Коллизии правовых норм: конституционные аспекты» является одним из ключевых среди специальных дисциплин и способствует изучению других специальных дисциплин.

## **Требования к уровню освоения дисциплины**

### **«Коллизионное право: конституционно-правовые аспекты»:**

В результате изучения специального курса студент должен: **1)** знать содержание дисциплины «Коллизии правовых норм: конституционные аспекты» и иметь представление о доктринальных и статутных правилах преодоления коллизий правовых актов; **2)** разбираться в компетенционных полномочиях публичных органов по разрешению коллизий правовых актов; **3)** уметь анализировать и использовать правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, относящиеся к данной сфере общественных отношений; **4)** ориентироваться в судебной практике по разрешению конкретных коллизионных ситуаций.

ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ, ВИДЫ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ,  
ФОРМА ТЕКУЩЕГО, ПРОМЕЖУТОЧНОГО И ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Вид учебной нагрузки (по учебному плану)	Форма обучения		
	очная	очно-заочная	заочная
Общая трудоемкость	108	108	108
Аудиторные занятия	36	36	14
Лекции	24	18	8
Семинары	12	16	6
Практические занятия	-	-	-
Самостоятельная работа	40	64	86
НИРС	14	10	8
Форма итогового контроля	зачет		

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН АУДИТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ ОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

№ п/п	Тема	Количество часов	
		Лекции	Семинары
Раздел 1. Система правовых актов в Российской Федерации			
1.	Особенности системы правовых актов в Российской Федерации	2	1
2.	Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации	2	1
Раздел 2. Коллизионные правоотношения в Российской Федерации			
3.	Коллизии нормативных правовых актов: понятие и виды	2	1
4.	Коллизионные правила	2	1
Раздел 3. Компетенция государственных органов в коллизионных правоотношениях			
5.	Полномочия Президента Российской Федерации и органов, обеспечивающих деятельность Президента Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов	2	1
6.	Деятельность палат Федерального Собрания Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов	2	1
7.	Деятельность Правительства Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов	2	1
8.	Деятельность органов юстиции Российской Федерации по предотвращению коллизий нормативных правовых актов	2	1

9.	Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации по устранению коллизий нормативных правовых актов	2	1
10.	Деятельность судов общей и арбитражной юрисдикции по устранению коллизий нормативных правовых актов	2	1
11.	Деятельность прокуратуры по устранению коллизий нормативных правовых актов	2	1
12.	Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разрешению коллизий нормативных правовых актов	2	1
ВСЕГО:		24	12

## СОДЕРЖАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО КУРСА

### Темы специального курса, их краткое содержание и виды занятий

#### Раздел 1. Система правовых актов в Российской Федерации

##### Тема 1. Особенности системы правовых актов в Российской Федерации.

Понятие системы нормативных правовых актов. Виды (классификация) правовых актов. Тенденции развития системы нормативных правовых актов.

Односторонние правовые акты. Федеральный уровень правового регулирования. Конституция Российской Федерации. Федеральные законы: законы Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации; федеральные конституционные законы и федеральные законы. Акты Президента Российской Федерации. Акты Правительства Российской Федерации. Акты федеральных министерств.

Уровень правового регулирования субъектов Российской Федерации. Конституции (уставы) субъектов Российской Федерации. Законы субъектов Российской Федерации. Акты высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. Акты представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Акты исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Многосторонние (договорные) нормативные правовые акты. Конституционные (компетенционные) договоры.

Акты судебных органов. Постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации. Акты конституционных (уставных) судебных органов субъектов Российской Федерации. Постановления Верховного Суда Российской Федерации. Постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Муниципальные правовые акты.

**Тема 2.** *Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.*

Понятие и содержание категории «общепризнанные принципы и нормы международного права».

Виды международных договоров Российской Федерации.

Соотношение общепризнанных принципов и норм международного права и национальных правовых актов.

## **Раздел 2.** Коллизионные правоотношения в Российской Федерации

**Тема 3.** *Коллизии нормативных правовых актов: понятие и виды*

Понятие коллизии нормативных правовых актов. Причины возникновения коллизий нормативных правовых актов.

Виды коллизий нормативных правовых актов: иерархические коллизии; компетенционные коллизии; темпоральные коллизии; горизонтальные коллизии; пространственные коллизии. Пробелы в праве.

Соотношение и характеристики категорий «коллизия», «противоречие», «несоответствие».

Обнаружение и выявление коллизий нормативных правовых актов.

Иерархические коллизии. Понятие и содержание категории «иерархия в праве». Иерархия нормативных правовых актов. Юридическая сила правового акта. Высшая юридическая сила Конституции Российской Федерации.

Компетенционные коллизии. Понятие и содержание категории «компетенция в правотворчестве». Общая и специальная компетенция. Дискреционные полномочия органов государственной власти.

Формы участия органов государственной власти в правотворчестве.

Темпоральные коллизии. Проблемы действия нормативных правовых актов во времени. Обнародование и опубликование нормативных правовых



актов. Вступление в силу и введение в действие правового акта. Влияние часовых поясов в Российской Федерации на возникновение темпоральных коллизий нормативных правовых актов.

Горизонтальные коллизии. Понятие и содержание категории «уровень правового акта». Проблемы соотношения кодифицированных федеральных законов и федеральных законов.

Пространственные коллизии. Проблемы действия нормативных правовых актов в пространстве. «Сложносоставные» субъекты Российской Федерации и проблема пространственных коллизий. Процедура принятия в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта Российской Федерации и проблема пространственных коллизий.

#### **Тема 4. Коллизионные правила.**

Понятие и содержание категории «коллизионные правила».

Виды коллизионных правил: иерархические правила; компетенционные правила; темпоральные правила. Разрешение коллизий в системе нормативных правовых актов на основании различных методов правового регулирования. Толкование. Аналогия.

Практическое применение коллизионных правил в российской юридической практике. Предварительный и последующий нормоконтроль.

Полномочия Российской Федерации по обеспечению верховенства федеральных законов.

Договоры между органами государственной власти автономного округа и органами государственной власти края или области, заключаемые в порядке части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации и проблема пространственных коллизий.

**Тема 5. Полномочия Президента Российской Федерации и органов, обеспечивающих деятельность Президента Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов**

Полномочия Президента Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов: надзорные, контрольные полномочия – специфика и особенности.

Полномочия Президента Российской Федерации в законотворческой сфере по предотвращению коллизий правовых актов: право законодательной инициативы, заключения на проекты федеральных законов, право вето.

Право Президента Российской Федерации по приостановлению действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Право Президента Российской Федерации по отмене актов Правительства Российской Федерации.

Деятельность полномочных представителей Президента Российской Федерации и государственно-правового управления Президента Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

#### **Тема 6. Деятельность палат Федерального Собрания Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов**

Законотворческие полномочия Федерального Собрания Российской Федерации.

Процедуры, связанные с принятием федеральных законов Государственной Думой.

Процедуры, связанные с одобрением федеральных законов Советом Федерации.

Парламентские процедуры, связанные с согласованием позиций палат Федерального Собрания Российской Федерации.

Роль аппаратов палат Федерального Собрания в предотвращении коллизий правовых актов.

#### **Тема 7. Деятельность Правительства Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов**

Полномочия Правительства Российской Федерации по отмене и приостановлению действие актов федеральных органов исполнительной власти.

Участие Правительства Российской Федерации в законодательной деятельности. Право законодательной инициативы в Федеральном Собрании Российской Федерации.

Право внесения в Государственную Думу поправок к находящимся на рассмотрении Государственной Думы законопроектам.

Письменные заключения Правительства Российской Федерации на законопроекты о введении или об отмене налогов, об освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства и на законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

Официальные отзывы Правительства Российской Федерации в палаты Федерального Собрания о рассматриваемых палатами федеральных законах и законопроектах.

Деятельность полномочных представителей Правительства Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

#### **Тема 8.** *Деятельность органов юстиции Российской Федерации по предотвращению коллизий нормативных правовых актов*

Правое регулирование деятельности Министерства юстиции в сфере обеспечения соответствий и предотвращению противоречий в российской правовой системе. Полномочия Министерства юстиции по предотвращению коллизий правовых актов на федеральном уровне. Экспертизы и заключения Федеральной регистрационной службы на проекты нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Регистрация Федеральной регистрационной службой нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти. Реестр нормативных правовых федеральных органов исполнительной власти.

Полномочия Федеральной регистрационной службы по предотвращению противоречий и обеспечению соответствий нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации нормативным правовым актам Российской Федерации.

**Тема 9.** *Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации по устранению коллизий нормативных правовых актов*

Компетенция Конституционного Суда по осуществлению нормоконтроля.

Виды решений Конституционного Суда. Юридические свойства решений Конституционного Суда и проблема их исполнений.

Юридическое значение правовых позиций Конституционного Суда, как средства предотвращения коллизий нормативных правовых актов.

**Тема 10.** *Деятельность судов общей и арбитражной юрисдикции по устранению коллизий нормативных правовых актов*

Компетенция судов общей и арбитражной юрисдикции по осуществлению нормоконтроля. Проблемы определения подведомственности при осуществлении судебного нормоконтроля.

Проблемы аннулирующих решений при осуществлении судами общей и арбитражной юрисдикции нормоконтроля.

Юридические характеристики аннулирующего решения, принимаемого судами общей и арбитражной юрисдикции при осуществлении нормоконтроля.

Споры об учреждении административных судов и проблемы нормоконтроля.

**Тема 11.** *Деятельность прокуратуры по устранению коллизий нормативных правовых актов*

Правовое регулирование деятельности прокуратуры в сфере надзора за законностью нормативных правовых актов. Предмет прокурорского надзора.

Акты прокурорского реагирования: протест; представление; предостережение; обращение в суд.

Полномочия Генерального прокурора и его заместителей по предотвращению коллизий нормативных правовых актов на федеральном уровне.

Полномочия прокурора по устранению противоречий и обеспечению соответствий нормативных правовых актов, изданных на уровне субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации, федеральным законам, конституциям (уставам) и законам субъектов Российской Федерации.

**Тема 12.** *Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разрешению коллизий нормативных правовых актов*

Деятельность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

Деятельность представительных (законодательных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

Деятельность исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

Деятельность конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации по устранению коллизий правовых актов.

## ТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

Понятие и виды коллизий в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Понятие и виды «компетенционных» коллизий в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Понятие и виды «вертикальных» коллизий в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Понятие и виды «горизонтальных» коллизий в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Понятие и виды «темпоральных» коллизий в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Терминологические категории «несоответствие» и «противоречие» в системе нормативных правовых актов Российской Федерации: статутное и доктринальное понимание.

Правовые способы преодоления коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Субъекты компетентные разрешать коллизионные ситуации в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Деятельность судебных органов по разрешению коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Значение правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации в регулировании коллизионных споров.

Деятельность Федерального Собрания Российской Федерации по предотвращению и разрешению коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Деятельность Президента Российской Федерации по разрешению коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Деятельность органов прокуратуры по разрешению коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Деятельность органов исполнительной власти по разрешению коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

Деятельность органов юстиции Российской Федерации по разрешению коллизионных ситуаций в системе нормативных правовых актов Российской Федерации.

**Основная литература**

Авдюков М. Судебное решение. – М., 1959.

Баранов В., Поленина С. Система права, система законодательства и правовая система: Лекция. – Н. Новгород, 1999.

Белкин А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. – СПб., 1995.

Блум М., Тилле А. Обратная сила закона: Действие советского уголовного закона во времени. – М., 1969. – 136 с.

Власенко Н. Коллизионные нормы в советском праве. – Иркутск, 1984.

Власенко Н. Язык права: Монография. – Иркутск, 1997.

Гурвич М. Судебное решение. Теоретические проблемы. – М., 1976.

Дрейшев Б. Правотворческие отношения в советском государственном управлении. – М., 1978.

Жученко А. Соотношение конституций республик в составе Российской Федерации с Конституцией России: проблемы теории и практики. – М., 2001.

Загайнова С. Судебный прецедент: проблемы правоприменения. – М., 2002.

Законодательная техника / Под ред. Д. Керимова. – Л., 1965.

Зивс С. Источники права. – М., 1981.

Капустина М. Действие юридических норм во времени. – СПб., 2001.

Коган В. Логико-юридическая структура советского уголовного закона. – Алма-Ата, 1966.

Концепция стабильности закона (серия «Конфликт закона и общества»). – М., 2000.

Левин И. Суверенитет. – М., 1948.



Мицкевич А. Акты высших органов Советского государства. (Юридическая природа нормативных актов высших органов государственной власти и управления СССР). – М., 1967.

Нашиц А. Правотворчество: Теория и законодательная техника. – М., 1974.

Окуньков Л., Рошин В. Вето Президента: Научно-практическое пособие. – М., 1999.

Опубликование нормативных актов / Под ред. А. Пиголкина. – М., 1978.

Пиголкин А. Подготовка проектов нормативных актов (Организация и методика). – М., 1968.

Пиголкин А. Толкование нормативных актов в СССР. – М., 1962.

Подготовка и издание систематических собраний действующего законодательства / Под ред. А. Мишутина. – М., 1969.

Поленина С. Законотворчество в Российской Федерации. – М., 1996.

Поленина С. Теоретические проблемы системы советского законодательства. – М., 1979.

Поленина С., Сильченко Н. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. – М., 1987.

Право и правотворчество: Вопросы теории. – М., 1982.

Правотворчество в СССР / Под ред. А. Мицкевича. – М., 1974.

Сергевнин С. Региональное законодательство: правовые и социально-политические аспекты. – СПб., 1998.

Сергевнин С. Субъект федерации: статус и законодательная деятельность. – СПб., 1999.

Система советского законодательства / Под ред. И. Самощенко. – М., 1980.

Соотношение общесоюзного и республиканского законодательства / Под ред. И. Самощенко, М. Кириченко. – М., 1967.

Тилле А. Время, пространство, закон. Действие советского закона во времени и пространстве. – М., 1965.

Тилле А., Швеков Г. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. – М., 1973.

Тихомиров Ю. Коллизионное право: Учебное и научно-практическое пособие. – М., 2001

Тихомиров Ю. Теория закона. – М., 1982.

Толстик В. Иерархия источников российского права: Монография. – Н. Новгород, 2002.

Толстик В. Иерархия российского и международного права. – М., 2001.

Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации». Комментарий. – М., 1996.

Черданцев А. Толкование советского права: (Теория и практика). – М., 1979.

Чечина Н. Норма права и судебное решение. – Л., 1961.

Шахрай С. Конституционное правосудие в системе российского федерализма: монография. – СПб., 2001.

Шульженко Ю. Конституционный контроль в России. – М., 1995.

Язык закона / Под ред. А. Пиголкина. – М., 1990.

### **Дополнительная литература**

**Тема 1.** Особенности системы правовых актов в Российской Федерации.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Акуев Н. Правовые акты областных Советов депутатов трудящихся и их исполнительных комитетов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Алма-Ата, 1974.

Андреева Л. Правотворчество органов местного самоуправления (по материалам Новгородской области): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.

Андрянов В. Законодательное регулирование правового статуса,

правоприменительной и нормотворческой деятельности избирательной комиссии субъекта Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Антонова Л. Правотворческая деятельность высших органов государственной власти РСФСР в 1917 – 1922 гг. (организационные формы): Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Л., 1965.

Баринов Д. Правотворчество органов местного самоуправления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Хабаровск, 2000.

Богачева Л. Нормативные акты правоохранительных органов в СССР (общетеоретические аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харьков, 1990.

Борисов А. Правотворческий процесс в муниципальных образованиях Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Воронина Т. Нормативные правовые акты МВД России в механизме правового регулирования деятельности органов внутренних дел: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Голубицкая С. Решения Конституционного Суда Российской Федерации в правовой системе России (теоретические и практические вопросы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Гурова Т. Источники российского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998.

Дорохова А. Роль судебного прецедента в правовой системе (сравнительно-правовой анализ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Дрейшев Б. Правотворческая деятельность городских советов и их исполнительных комитетов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1966.

Дрейшев Б. Проблемы правотворческой деятельности органов советского государственного управления: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Л., 1978.

Елеонский В. Нормотворчество в органах внутренних дел (теоретические основы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 1992.

Зармати А. Система источников права Афганистана: Автореф. дис. ... канд.

юрид. наук. – М., 1994.

Изварина А. Акты судов общей юрисдикции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Калашников О. Устав области как основной закон субъекта Российской Федерации (теоретико-правовые проблемы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Карапетян С. Источники конституционного права Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 1998.

Колесников Е. Источники российского конституционного права: вопросы теории и методологии: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Саратов, 2000.

Корецкий А. Договор в механизме правового регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 1999.

Корчевский Д. Современная правовая система Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Кошелева В. Акты судебного толкования правовых норм. Вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999.

Кубатаев М. Правовые акты Президента Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Кудрявцев Ю. Нормы советского права как средство управления (Информационный аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1977.

Кухарук Т. Правовая система и систематика законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1998.

Липатов Э. Нормативность правовых явлений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1996.

Ломоносов А. Акты Верховного Совета союзной республики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1978.

Лукьянова Е. Государственность и конституционное законодательство России: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003.

Лучникова В. Развитие английской правовой системы в конце XVII – начале XVIII вв. (на примере развития общего и статутного права): Автореф.

дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1983.

Мазуров А. Указ Президента Российской Федерации как источник права: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Малахов С. Гражданско-правовое регулирование отношений в глобальной компьютерной сети Интернет: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Метшин И. Правовая система республики в составе Российской Федерации (на примере Республики Татарстан): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Мурашин О. Акти прямого народовладдя у правовій системі: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Київ, 2001.

Мустакимов Н. Законы республик – субъектов Российской Федерации в системе источников аграрного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Никитина Е. Устав края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа как источник конституционного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Онщенко Н. Теоретико-методологічні формування та розвитку правової системи: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Київ, 2002.

Пастушенко А. Нормотворчество субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 1996.

Петелина И. Теоретические проблемы российской правовой системы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1996.

Поленина С. Система советского гражданского законодательства и основные тенденции ее развития: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1971.

Попов В. Обыкновенная правоприменительная деятельность: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2000.

Синюков В. Российская правовая система (вопросы теории): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 1995.

Смокина А. Создание правовой системы Молдавской ССР: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1981.

Трошина С. Совершенствование системы юридических источников регулирования трудовых отношений в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1993.

Федорченко А. Принципы правовой системы России (теоретический аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.

Халиков А. Хадис как источник мусульманского права (суннитское направление): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1996.

Хидр М. Источники мусульманского права и критика их толкования современными мусульманскими юристами (Историко-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1976.

Шарандин Ю. Конституционно-правовые основы законотворчества субъектов Российской Федерации (на примере города Москвы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Шафеев Д. Современная правовая система Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2002.

Шопина О. Система правовых актов в современной России: проблемы теории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Авакьян С. Государственно-правовые нормы и обычаи: соотношение в регулировании деятельности Советов // Советское государство и право. – 1978. – № 8.

Антонова Л. Некоторые вопросы теории правотворчества // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1963. – № 3.

Антонова Л. Организационные формы правотворческой деятельности Совета Народных Комиссаров (1917 – 1922 гг.) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1968. – № 3.

Антонова Л. Проблемы правотворчества и некоторые вопросы становления советского права // Вестник Ленинградского университета. – 1964. – № 23. Серия экономики, философии и права. – Вып. 4.

Арефина С. Делегированное нормотворчество // Местное право. – 2000. – № 10.

Байтин М., Петров Д. Система права: к продолжению дискуссии // Государство и право. – 2003. – № 1.

Барсегян А. Перспективы развития системы официальной классификации правовых актов в Российской Федерации // Законодательство. – 2000. – № 6.

Барциц И. Договорное регулирование федеративных отношений // Законодательство. – 2001. – № 6.

Безруков А., Кокотов А. О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Федеральный закон от 24 июня 1999 года) // Российский юридический журнал. – 2000. – № 2.

Белкин А. Источники права и судебная практика в Российской Федерации // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 8.

Белкин А. К соотношению Конституции и государственно-правовых актов (производное нормотворчество) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1985. – № 5.

Белкин А. О категории «законодательство» // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Белкин А. О некоторых вопросах разграничения предметов ведения и полномочий в российском федеративном устройстве // Право и жизнь. – 1996. – № 9.

Белкин А. Обычай и обыкновения в государственном праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 1.



Белкин А., Доценко Т. Предмет закона в конституционном праве // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 6.

Берг О. Некоторые вопросы нормы права // Государство и право. – 2003. – № 4.

Бродский М. Перспективы регионального законодательства (к итогам научно-практической конференции «Пять лет региональному законодательству», г. Тюмень, 19-20 марта 1999 года) // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 1999. – Вып 1.

Будылка В. Региональное нормотворчество // Российская юстиция. – 2001. – № 5.

Бурылова Л. Соглашения органов государственной власти и органов местного самоуправления как метод разграничения полномочий // Местное право. – 2001. – №1.

Васильев М. Некоторые вопросы технологии нормотворческого процесса в муниципальных образованиях // Муниципальное право. – 2000. – № 2.

Васильев М. Организация нормотворческого процесса в муниципальных образованиях (анализ состояния) // Муниципальное право. – 2000. – № 1.

Васильев М. Правовое регулирование нормотворческой деятельности // Муниципальное право. – 2000. – № 4.

Васильев Р. Об определениях понятия акта управления через форму управленческой деятельности // Вестник Московского университета. Серия XII, Право. – 1976. – № 2.

Галеев М. Договор Российской Федерации и Республики Татарстан: проблемы реализации // Правосудие в Татарстане. – 2000. – № 4.

Договорные формы и принципы федеративных отношений в России (Научно-практическая конференция в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации) // Журнал российского права. – 1997. – № 2.



Договорный процесс: вчера, сегодня, завтра // Российская Федерация. – 1996. – № 19.

Доценко Т. Законы в Российской Федерации (юридико-конструктивные вопросы) // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Дрейшев Б. О характере правовых норм, создаваемых городскими Советами и их исполкомами // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1965. – № 1.

Дудко И. К вопросу о «правовой системе» субъектов Российской Федерации // Государство и право. – 2003. – № 9.

Евграфов П. С.В. Поленина, Н.В. Сильченко. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР. М.: Наука. 1987. 152 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1989. – № 4.

Елисеев Б. Договоры и соглашения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации: решение или порождение проблем? // Государство и право. – 1999. – № 4.

Жевакин С. Ведомственные нормативные акты Российской Федерации: краткий аналитический обзор // Государство и право. – 1996. – № 11.

Законодательство Российской Федерации: теоретические вопросы, проблемы и перспективы («Круглый стол» журнала «Государство и право») // Государство и право. – 1992. – № 10.

Законодательство Российской Федерации: теоретические вопросы, проблемы, перспективы развития // Государство и право. – 1992. – № 11.

Златопольский Д. Некоторые особенности правовой природы Основ законодательства Союза ССР и союзных республик // Советское государство и право. – 1977. – № 3.

Иванников И., Овсепян Ж. Колесников Е. Источники российского конституционного права. Саратов: Саратовская государственная академия права, 1998. 196 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 2.

Иванов В. Договор в избирательном праве «сложносоставных» субъектов Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 1.

Иванов В. К вопросу о теории нормативного договора // Журнал российского права. – 2000. – № 7.

Иванов В. К вопросу об общей теории договора // Государство и право. – 2000. – № 12.

Иванов В. Перспективы внутрифедеральных договоров как источников регулирования федеративных отношений // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 6.

Иванов С. Федеральный закон и нормативный указ Президента России: проблемы взаимоотношений и пути их совершенствования // Государство и право. – 2003. – № 2.

Ильинский И., Крылов Б., Михалева Н. Федеративный договор и правовая система Российской Федерации // Конституционный вестник. – 1992. – № 14.

Исаков В. Федеральное законодательство: объем, структура, тенденции развития // Журнал российского права. – 1999. – № 10.

Какими быть законам XXI века? По материалам научно-теоретической конференции, посвященной 75-летию ИЗиСП // Журнал российского права. – 2001. – № 3.

Карчаа Р. Состояние и некоторые перспективы договорного регулирования федеративных отношений в России // Право и жизнь. – 2001. – № 41.

Кашанина Т. Соотношение централизованного и децентрализованного правового регулирования // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1991. – № 4.

Кириченко М. О юридической природе основ законодательства Союза ССР и союзных республик // Советское государство и право. – 1973. – № 4.

Кнапп В. По поводу дискуссии о системе права // Советское государство и право. – 1957. – № 5.

Книпер Р. Толкование, аналогия и развитие права: проблемы разграничения судебной и законодательной власти // Государство и право. – 2003. – № 8.

Ковачев Д. Право на правотворчество в европейских социалистических государствах // Вестник Московского университета. Серия XII, Право. – 1976. – № 1.

Козулин А. Региональные нормативные правовые акты по конституциям и уставам субъектов Российской Федерации // Российский юридический журнал. – 2001. – № 1.

Колдаева Н. Конституционные основы систематизации законодательства Российской Федерации // Государство и право. – 2003. – № 2.

Колесников Е. Обычай как источник советского государственного права // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1989. – № 4.

Колибаб К. Издание Собрания действующего законодательства СССР // Советское государство и право. – 1974. – № 8.

Корельский В. Об особенностях и значении норм, содержащихся в совместных постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1965. – № 2.

Котелевская И. Закон и ведомственный акт // Журнал российского права. – 2000. – № 10.

Котелевская И. Закон и подзаконный акт // Журнал российского права. – 2000. – № 2.

Лопатина С. Правовой акт органа или должностного лица местного самоуправления как источник права: теоретический аспект // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 2.

Лузин В. Место и роль конституционных соглашений в системе источников права Англии // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 2.

Лукиянова Е. Значение Конституции СССР 1977 г. в развитии источников российского государственного права // Государство и право. – 2001. – № 4.

Лукьянова Е. Источники советского государственного права в период между двумя Конституциями (1936 – 1977 гг.) // Советское государство и право. – 1990. – № 2.

Маковский А., Силкина А. Новый классификатор правовых актов // Российская юстиция. – 2000. – № 5.

Марченко М. Закон в системе источников романо-германского права // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 2000. – № 3.

Марченко М. Законы в системе англосаксонского права // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999. – № 5.

Марченко М. О понятии «общее право» // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 4.

Марченко М. Отличительные особенности романо-германского права // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 2000. – № 1.

Марченко М. Является ли судебная практика источником российского права? // Журнал российского права. – 2000. – № 12.

Марченкова Е. Законодательство субъектов РФ о нормативных правовых актах // Журнал российского права. – 1998. – № 6.

Миронов В., Виноградов А. Некоторые аспекты регионального законодательства // Журнал российского права. – 2001. – № 5.

Митюков М. Акты Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации: общая характеристика и статистический анализ // Журнал российского права. – 2001. – № 6.

Мишунин П., Миронов Н. О юридической природе актов, издаваемых высшими исполнительными и распорядительными органами государственной власти СССР, союзных и автономных республик // Советское государство и право. – 1957. – № 8.

Мозолин В. Система российского права (Доклад на Всероссийской конференции 14 ноября 2001 г.) // Государство и право. – 2003. – № 1.

Молчанов Б. Закон и обычаи в регулировании взаимодействия человека и среды его обитания // Журнал российского права. – 2001. – № 4.

Мурашин А. Прямое правотворчество. Особенности принятия актов прямого народовластия // Государство и право. – 2001. – № 2.

Муромцев Г. Источники права (теоретические аспекты проблемы) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1992. – № 2.

О роли договора в регулировании общественных отношений // Журнал российского права. – 2000. – № 9.

Обсуждение проблем развития системы права // Советское государство и право. – 1973. – № 11.

Окуневич С. Судебный прецедент в России – это реальность? // Российская юстиция. – 2000. – № 4.

Окуньков Л. Правовые акты Президента: их статус, направленность, содержание // Журнал российского права. – 1997. – № 2.

Окуньков Л. Указы Президента РФ и проблемы их совершенствования // Законодательство. – 2000. – № 12.

Райхер В. О системе права // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1975. – № 3.

Рекомендации международного семинара «Системы правовых актов Беларуси, России и Украины: сравнительный анализ» // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999.

Румянцев О. Формируется правовая система Союза Беларуси и России // Журнал российского права. – 1998. – № 4/5.

Самощенко И. Основные черты нормативных актов социалистического государства // Советское государство и право. – 1968. – № 4.

Сивицкий В. Как систематизировать российское законодательство // Российская юстиция. – 1999. – № 8.

Сивицкий В. Некоторые теоретические проблемы систематизации конституционного законодательства Российской Федерации // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 2000. – № 2.

Сивицкий В. Проблемы обеспечения системности нормативных правовых актов муниципальных образований // Местное право. – 2000. – № 7.

Сильченко Н. Количественное соотношение между видами актов и проблемы теории закона // Советское государство и право. – 1988. – № 2.

Система права субъектов Российской Федерации: проблемы становления и развития (Межрегиональная научно-практическая конференция) // Государство и право. – 2003. – № 7.

Современное состояние российского законодательства и его систематизация («Круглый стол» журнала «Государства и право») // Государство и право. – 1999. – № 2.

Современное состояние российского законодательства и его систематизация («Круглый стол» журнала «Государства и право») // Государство и право. – 1999. – № 3.

Суходрев В. Систематизация законодательства СССР и союзных республик – дело государственного значения // Советское государство и право. – 1957. – № 9.

Тихомиров Ю. Публично-правовое регулирование: динамика сфер и методов // Журнал российского права. – 2001. – № 5.

Ткачев А. Проблемы реквизитов машинных документов // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999. – № 2.

Трофименко А. Какими нормативными актами регулировать «сетевые» отношения // Российская юстиция. – 2000. – № 9.

Федеративный договор и конституции республик в составе Российской Федерации (сравнительно-аналитический материал, подготовленный Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете РФ) // Конституционный вестник. – 1992. – № 14.

Цалиев А. Правовые акты субъектов Российской Федерации – важная составляющая законодательной базы Российской Федерации // Журнал российского права. – 2001. – № 6.

Черданцев А. Системообразующие связи права // Советское государство и право. – 1974. – № 8.

Черданцев А. Специализация и структура норм права // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 1.

Черепанов В. Договор в конституционном праве Российской Федерации // Государство и право. – 2003. – № 8.

Шаргородский М, Иоффе О. О системе советского права // Советское государство и право. – 1957. – № 6.

Шебанов А. О понятиях источника права и формы права // Советское государство и право. – 1965. – № 4.

Юткин В. Некоторые проблемы формирования Свода законов Российской Федерации // Российская юстиция. – 1997. – № 8.

Якушев М. Как «отрегулировать» Интернет? // Законодательство. – 2000. – № 9.

Ямпольская Ц. О правовых актах Совета народного хозяйства // Советское государство и право. – 1960. – № 11.

**Тема 2.** Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Абдулаев М. Соотношение международного и внутригосударственного права (проблемы теории): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1992.

Абебе Г. Внутригосударственное право как средство обеспечения выполнения международных договоров: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995.

Акчурин Т. Соотношение международного и внутригосударственного права (вопросы общей теории): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань,



2001.

Бороздина Я. Членство России в Совете Европы и международная защита прав человека и основных свобод: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2001.

Гаврилин Д. Имплементация конвенции ООН по морскому праву 1982 года в правовой системе Российской Федерации: на примере исключительной экономической зоны и континентального шельфа: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Галикеева И. Развитие российского аграрного права с учетом норм международного права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 1999.

Глотов С. Конституционно-правовые проблемы сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Саратов, 1999.

Глотова С. Директивы Европейского сообщества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Горбачев П. Право человека на благоприятную окружающую среду в контексте соотношения законодательства Российской Федерации и международных стандартов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995.

Евинтов В. Многоязычные договоры в современном международном праве (особенности подготовки и толкования): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1979. – 21 с.

Капустин А. Международно-правовые проблемы природы и действия права Европейского Союза: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2001.

Марочкин С. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Екатеринбург, 1998.

Нефедов Б. Правовое положение иностранных граждан в СССР (Теоретические вопросы соотношения международно-правового и внутригосударственного регулирования): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1986.



Петрушина Е. Институт прав женщин: соотношение международно-правового и внутригосударственного регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2002.

Соколов В. Соотношение норм международного публичного права и межгосударственных правоотношений: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1989.

Соколова Н. Развитие принципов международного экологического права и проблемы их имплементации (на примере законодательства Российской Федерации): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Талимончик В. Международно-правовое регулирование отношений информационного обмена в Интернет: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.

Терешкова В. Применение норм международного права в судебной системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 1998.

Ульянова Н. Общие многосторонние договоры в системе международно-правового регулирования: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Киев, 1982.

Чакушия-Пану М. Соотношение международного договора и внутригосударственного закона (некоторые правовые проблемы сотрудничества государств – членов Еврафрики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1977.

Шаманаева И. Вопросы соотношения российского законодательства о социальном обеспечении с международными актами о правах человека: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Базедов Ю. Возрождение процесса унификации права: европейское договорное право и его элементы // Государство и право. – 2000. – № 2.

Белалова Б. К вопросу о кодификации норм международно-правовой ответственности государств // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 2000. – № 4.

Берестнев Ю. Российская правовая система и европейские стандарты // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

Бирюков П. О юридическом механизме реализации в СССР международно-правовых норм // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1991. – № 4.

Бирюков П. Роль международно-правовых норм в обеспечении «права на правовую защиту» // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1992. – № 2.

Васильева Л. Международное право и законодательство Российской Федерации о праве граждан на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения // Журнал российского права. – 2001. – № 3.

Владыченко А. Договоры Совета Европы и Российская Федерация // Российская юстиция. – 2001. – № 2.

Гаврилов В. Теории трансформации и имплементации норм международного права в отечественной правовой доктрине // Московский журнал международного права. – 2001. – № 2.

Горшкова С. Интегрирование России в европейское правовое пространство (о выполнении Россией правовых обязательств перед Советом Европы) // Московский журнал международного права. – 2000. – № 4.

Даниленко Г. Применение международного права во внутренней правовой системе России: практика Конституционного Суда // Государство и право. – 1995. – № 11.

Егоров В. Некоторые инструменты негосударственного регулирования в международной торговле: правовые аспекты // Государство и право. – 2000. – № 8.

Жарский А. Оговорки к международным договорам в российской доктрине и практике // Журнал российского права. – 2000. – № 9.

Замотаев А. О соответствии норм требованиям Европейской хартии // Муниципальное право. – 2000. – № 2.

Зимненко Б. Международное право и российское право: их соотношение // Московский журнал международного права. – 2000. – № 3.

Зимненко Б. Согласование норм внутригосударственного и международного права в правовой системе России // Московский журнал международного права. – 2000. – № 4.

Иванов М. О последствиях договора международной организации для государств – ее членов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 1.

Игнатенко Г. Гражданское судопроизводство и международное право: новеллы в ГК РСФСР // Российский юридический журнал. – 2000. – № 3.

Игнатьева И. Соотношение источников экологического права: экологическое законодательство и международные договоры // Государство и право. – 2001. – № 2.

Келлер П. Имплементация международного права – задача первостепенной важности // Московский журнал международного права. – 2000. – № 4.

Кожевников Ф. Общеизвестные принципы и нормы международного права (Некоторые теоретические аспекты) // Советское государство и право. – 1959. – № 12.

Крылова И. Европейский Союз и национальный суверенитет // Журнал российского права. – 1997. – № 2.

Кучин М. Прецедентное право Совета Европы и правовая система Российской Федерации: проблемы взаимодействия // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 1.

Лаптев П. Нельзя забывать, что Россия часть европейского правового пространства // Российская юстиция. – 2001. – № 3.

Лозовик М. Согласие государства на обязательность для него части международного договора // Государство и право. – 2003. – № 12.

Лукашук И. К вопросу о соглашениях, подобных международным договорам // Советское государство и право. – 1960. – № 12.

Лукашук И. О применении международного права судами России // Государство и право. – 1994. – № 2.

Малинин С., Ковалева Т. Правовая природа административно-регламентационных актов, издаваемых межгосударственными организациями // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 2.

Маргиев В. О некоторых особенностях внутреннего права Европейских сообществ // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 1.

Мионов О. Законы России и европейские стандарты // Президент. Парламент. Правительство. – 1999. – № 5.

Мюллерсон Р. О соотношении международного публичного, международного частного и национального права // Советское государство и право. – 1982. – № 2.

Перетерский И. Значение международного договора для третьего (не заключившего этот договор) государства // Советское государство и право. – 1959. – № 4.

Петров А. Законопроект игнорирует принципы и нормы международного права // Российская юстиция. – 1999. – № 12.

Петрова Г. О приведении норм российского финансового законодательства в соответствие с международно-правовыми нормами // Журнал российского права. – 2000. – № 12.

Поточный М. Юридическая сила Декларации о принципах международного права // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1971. – № 3.

Приказчиков А. Механизм разрешения споров во Всемирной Торговой Организации и его влияние на внутреннее право государств // Государство и право. – 2001. – № 5.

Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия // Государство и право. – 1996. – № 2.

Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия (продолжение) // Государство и право. – 1996. – № 3.

Российская правовая система и международное право: современные проблемы взаимодействия (окончание) // Государство и право. – 1996. – № 4.

Российское законодательство и международное право (по материалам конференции молодых ученых) // Журнал российского права. – 2000. – № 9.

Рубанов А. Материальная и юридическая основы взаимодействия международного права с национальным // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1989. – № 4.

Самович Ю. О соотношении российского законодательства в области защиты прав человека с основными международными стандартами // Московский журнал международного права. – 2000. – № 3.

Талалаев А. Два вопроса международного права в связи с Конституцией РФ // Государство и право. – 1998. – № 3.

Талалаев А. Конституционный Суд и международные договоры России (К вопросу о конституционности международных договоров РФ) // Государство и право. – 1996. – № 3.

Талалаев А. Общепризнанные нормы и принципы международного права (конституционное закрепление термина) // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1997. – № 3.

Толстик В. Общепризнанные принципы и нормы международного права в правовой системе России // Журнал российского права. – 2000. – № 8.

Хлестова И. Соотношение международного и внутригосударственного права и Конституция Российской Федерации // Журнал российского права. – 1997. – № 12.

Шестаков Л. Новые государства и нормы *jus cogens* // Вестник Московского университета. Серия XII, Право. – 1976. – № 1.

### **Тема 3. Коллизии правовых актов: понятие и виды.**

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Аленина И. Коллизии в трудовом праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 2000.

Алехичева Л. Соотношение и взаимодействие избирательного законодательства Российской Федерации и ее субъектов: конституционно-правовые основы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Анвар Г. Право и религия (на примере Афганистана): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1994.

Афанасьева Л. Нормы права и их действие (вопросы теории): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Бабурин С. Территория государства: теоретико-правовые проблемы: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1998.

Баранов С. Группы давления в политическом процессе современной России (теоретико-методологический анализ): Автореф. дис. ... канд. соц. наук. – М., 1998.

Белов В. Юридическая техника российского налогового законодательства (общетеоретический анализ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 2002.

Блум М. Действие советского уголовного закона во времени и в пространстве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1975.

Бояр А. Морально-правовой конфликт (теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2002.

Бойцов А. Уголовный закон: субстанциональный, атрибутивный и нормативный аспекты действия: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук в форме науч. докл. – СПб., 1996.

Варьяс М. Церковное право в романо-германской правовой системе:

Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997.

Вашкевич А. Соотношение Конституции СССР и конституций союзных республик: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Харьков, 1987.

Власенко Н. Проблемы точности выражения формы права (лингвологический анализ): Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Екатеринбург, 1997.

Власов В. Социально-политическое влияние: Автореф. дис. ... д-ра. филос. наук. – Ростов н/Д, 2000.

Воробьева С. Соотношение советского права с обычаями и традициями, как самостоятельным видом социальных норм в зрелом социалистическом обществе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ташкент, 1983.

Гальгинайтис Ю. Теоретические правовые проблемы автоматизированных информационно-поисковых систем по законодательству (На материале Литовской ССР): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1988.

Ганеев Р. Правовая культура народных депутатов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1993.

Гошуляк В. Теоретико-правовые проблемы конституционного и уставного законодательства субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2000.

Давыденко В. Теоретические проблемы социально-правовой эффективности автоматизированных информационно-поисковых систем правовой информации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1980.

Елисеев Б. Система органов государственной власти в Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1998.

Журавлева Е. Действие уголовного законодательства Российской Федерации во времени: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997.

Забигайло В. Проблема «пробелов в праве». Критика буржуазной теории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1972.

Зелепукин А. Проблемы эффективности российского законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000.

Зотов А. Правовая культура органов власти в Российской Федерации



(теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002.

Иванец Г. Право как нормативное выражение согласованных интересов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Иванов С. Соотношение закона и подзаконного нормативного правового акта: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Игнатенко В. Правовое качество законов об административных правонарушениях (теоретические и прикладные проблемы): Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999.

Игнатьева М. Соотношение федерального и республиканского законодательства: теоретико-правовой анализ: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1999.

Каменева Е. Дефектные акты органов законодательной и исполнительной власти: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Клочков В. Соотношение правовой и религиозной систем: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1977.

Королев Ю. Соотношение правовых норм и моральных требований при регулировании брачно-семейных отношений в СССР: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1968.

Костенко М. Содержательно-правовая эквивалентность текстов нормативно-правовых актов (теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2001.

Костылев В. Проблемы системного и формально-логического анализа права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2002.

Курманов М. Законодательные (представительные) органы государственной власти в системе органов государства (компетенция, взаимодействие, ответственность): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2003.

Лашков А. Правотворческие ошибки. Проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.



Ле Б. Коллизионные вопросы наследования в международном частном праве (на примере СРВ): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1987.

Лупандина О. Информационная избыточность в текстах нормативно-правовых актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2001.

Мындра Д. Недействительность сделки, не соответствующей закону или иным правовым актам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2003.

Мячина Е. Автоматизированный анализ текста на основе вероятностно-статистической модели и его применение в региональном законодательстве: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. – М., 2002.

Парамонов А. Техничко-юридическое качество законодательных актов: теоретические и прикладные аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Пархоменко А. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1999.

Поличка М. Кадровое обеспечение законодательской деятельности в субъектах Российской Федерации. – Хабаровск, 2000.

Прокофьев Г. Соотношение права и языка: теоретико-философский анализ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.

Протасов В. Теоретические основы правовой процедуры: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1993.

Саванели Б. Правопорядок в соотношении с действующим правом с точки зрения постижения смысла права: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Тбилиси, 1992.

Саркисов А. Семиотика права (историко-правовое исследование правовых знаковых конструкций): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Сидеравичус Ю. Правовое и церковное регулирование брака в буржуазной Литве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1982.

Сидоров В. Право на защиту чести и достоинства: соотношение права и

морали: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.

Соколов Ю. Действие советских законов во времени: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1949.

Тенетко А. Юридическая техника правоприменительных актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999.

Тилле А. Действие советского закона во времени и пространстве (вопросы теории и практики советского законодательства и применения законов): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1966.

Тищенко Л. Соотношение светского и церковного законодательства России о браке и семье (XIX – начало XX веков): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Туйкина Ю. Историческое соотношение российского гражданского законодательства XVIII – XIX веков и Кодекса Наполеона 1804 года: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Уфа, 2002.

Турбова Я. Правосознание в структуре юридической деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000.

Хабибулина Н. Политико-правовые проблемы семиотического анализа языка закона (Теоретико-методологическое исследование): Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – СПб., 2001.

Чеботарев Г. Принцип разделения властей в конституционной системе Российской федерации: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Екатеринбург, 1998.

Чушнякава Л. Теоретические вопросы соотношения федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации (на примере регулирования социальной сферы): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Шварц Л. Соотношение общефедерального и регионального законодательства: вопросы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2003.

Шитов А. Моральные основания права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

– М., 1996.

Яцеленко Б. Противоречия уголовно-правового регулирования: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1997.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Агешин Ю. К вопросу о противоречиях между нормами права и морали // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1971. – № 2.

Айвазян Н. Понятие компетенции союзной республики // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 3.

Андреев И. Системный подход к понятию экспертизы нормативного правового акта // Журнал российского права. – 2001. – № 6.

Байтин М., Яковенко О. Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права. – 2000. – № 8.

Барабашева Н. Слова, слова, слова... (Лексика наших правовых актов) // Советское государство и право. – 1990. – № 8.

Баранов В., Пшеничнов М. Ю.А. Тихомиров. Коллизионное право. Учебное и научно-практическое пособие. М.: Юринформцентр, 2000. – 394 с. // Государство и право. – 2000. – № 7.

Барциц И. Правовое пространство России: современное состояние и перспективы развития // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 3.

Барциц И. Правовое пространство: основные признаки и закономерности развития // Журнал российского права. – 2000. – № 5/6.

Белкин А. Оглашение законов (новое и старое в законодательстве) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1995. – № 2.

Белкин А. Юридические акты: обладание силой и действие // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 5.

Белкин А. Юридические акты: право на законоизъявление и введение закона в действие // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1994. – № 1.

Белкин А. Юридические акты: сроки действия // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 6.

Бирюков П. Международно-правовые аспекты действия российского уголовно-процессуального закона в пространстве // Московский журнал международного права. – 2000. – № 1.

Болтенкова Л. Соотношение законодательства Российской Федерации и ее субъектов: основные противоречия // Федерализм. – 1996. – № 1.

Брауде И. Вопросы законодательной техники // Советское государство и право. – 1957. – № 8.

Брежнев А. Механизм публикации и распространения документов высших органов государственной власти (некоторые стороны опыта США) // Советское государство и право. – 1990. – № 8.

Бятец М. Лоббизм в правотворческой деятельности // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 1.

В законе важны и буква, и дух // Российская юстиция. – 2000. – № 10.

Васильева Л. О несоответствии законодательства о судебной системе некоторых субъектов Российской Федерации федеральному законодательству // Журнал российского права. – 2000. – № 10.

Власенко Н. Жаргонизмы в законодательстве // Российская юстиция. – 2000. – № 12.

Воеводин Л. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1997. – № 3.

Выдрин И. Устав области и правовое пространство // Российская Федерация. – 1995. – № 23.

Домашенков Н. Компетенция государственных органов и ее связь с управленческими функциями // Современное право. – 2000. – № 5.

Дрейшев Б. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. М.; Независимое издательство «Манускрипт», 1994. 230 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1994. – № 5-6.

Егорова Н. Коллизия материальных и процессуальных норм в «служебных» преступлениях // Российская юстиция. – 1999. – № 10.

Елисеев Б. Пространство России. Опыт правового исследования // Журнал российского права. – 2001. – № 3.

Ермошин Г. Единой России – единое правовое пространство // Российская юстиция. – 1999. – № 1.

Железнов Б. О компетенции АССР // Советское государство и право. – 1974. – № 8.

Жилин Г. Соотношение права и закона // Российская юстиция. – 2000. – № 4.

За единство правового пространства России // Российская юстиция. – 2000. – № 11.

Закон Москвы сужает права иностранных граждан, имеющих право на безвизовый въезд в Россию, и значительно усиливает ответственность за нарушение правил регистрации по сравнению с федеральным законодательством // Законность. – 1999. – № 9.

Законопроект об адвокатуре противоречит Конституции России и здравому смыслу // Российская юстиция. – 1999. – № 4.

Закрепленный в ст. 10 Конституции РФ принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную не допускает сосредоточения функций различных ветвей власти в одном органе и, следовательно, совмещения депутатского мандата с занятием должности на государственной службе // Законность. – 2000. – № 4.

Золотухин О. Коллизии и недостатки в исполнительном производстве // Современное право. – 2001. – № 2.

Золотухин О. Коллизии и недостатки в исполнительном производстве // Законодательство. – 2000. – № 4.

Ивакина Н. Порядок слов в правовых документах // Советская юстиция. – 1991. – № 2.

Ивакина Н. Русский язык российского права // Российская юстиция. – 2000. – № 7.

Ильин И., Миронов Н. О форме и стиле правовых актов (Некоторые вопросы законодательной техники) // Советское государство и право. – 1960. – № 12.

Иногамова Л. Конкуренция норм о погашении судимости // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 4.

Иногамова-Хегай Л. Конкуренция уголовно-правовых норм о назначении наказания // Государство и право. – 2001. – № 5.

Исаков В. Рецензия на книгу А.П. Любимова «Лоббизм как конституционно-правовой институт» (М.: 1998. 256 с.) // Законодательство. – 1999. – № 4.

Качурин Д. Некоторые вопросы конкуренции и поглощения уголовно-правовых норм // Закон и право. – 2001. – № 4.

Кашкин С. Соответствует ли Конституции Федеральный закон о Банке России? // Российская юстиция. – 1999. – № 10.

Кокотов С. Роль Судебного комитета Тайного совета Великобритании в унификации правовых систем стран Британского содружества наций // Государство и право. – 2003. – № 6.

Куприянов А. Церковное право и его рецепция в российское законодательство // Российская юстиция. – 2001. – № 2.

Лазарев Б. О компетенции органа советского государства // Советское государство и право. – 1964. – № 10.

Лазаров К. Критерии разграничения ничтожных и оспоримых административных актов // Советское государство и право. – 1988. – № 3.

Лучин В. Конституционные деликты // Государство и право. – 2000. – № 1.

Любимов А. Институт лоббирования требует правового регулирования // Российская юстиция. – 1999. – № 5.

Любицкий В. Сколько весит буква закона? // Российская Федерация. – 1996. – № 19.

Маевский В. Закон не должен противоречить здравому смыслу // Российская юстиция. – 2001. – № 5.

Макеев А. В законе важны и буква, и дух // Российская юстиция. – 2000. – № 10.

Малеин Н. Закон и законность // Советское государство и право. – 1973. – № 5.

Малько А. Двоичность юридической информации и язык законодательства // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 1.

Марченко М., Прокофьев Г. Коллизионное право: анализ и концепция // Журнал российского права. – 2000. – № 10.

Механизм регулирования лоббистской деятельности в современной России (Материалы «круглого стола») // Государство и право. – 1998. – № 1.

Митюков М. Через призму федерального законодательства // Российская юстиция. – 2000. – № 9.

Мицайков М. Иерархия в праве // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999. – № 6.

Модельные и национальные законы: проблемы соотношения // Журнал российского права. – 2000. – № 7.

Муромцев Г. Юридическая техника (некоторые теоретические аспекты) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 1.

Надеев Р. Законотворческие ошибки // Российская юстиция. – 2001. – № 5.

Невский С. Законодатель забыл, что минометы и орудия тоже стреляют // Российская юстиция. – 2000. – № 2.

Непринцев А. Нельзя судить по УК Российской Федерации со ссылкой на УК РСФСР // Российская юстиция. – 1999. – № 6.

Николаева З. Проблемы действия союзных уголовных законов на территории Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1992. – № 5.



Окуньков Л. Перспективы перераспределения полномочий, между Президентом, Правительством и Федеральным Собранием // Законодательство. – 2000. – № 9.

Пиголкин А. Организация и методика перевода общесоюзных и республиканских нормативных актов // Советское государство и право. – 1966. – № 6.

Поляков А. Может ли право быть неправым? Некоторые аспекты дореволюционного российского правопонимания // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1997. – № 4.

Прокофьев Г. Анализ юридического текста: некоторые вопросы теории // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1995. – № 2.

Прокофьев Г. Онтологическая и гносеологическая функции языка в правовых нормах // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999. – № 3.

Пушкин А. Компетенция государственных хозяйственных органов как особая форма проявления их административно-хозяйственной правосубъектности // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1965. – № 3.

Рабинович П. Юридическая техника законоотворчества в Украине: общие проблемы // Журнал российского права. – 2000. – № 4.

Реутов В. Стадии воздействия юридической практики на развитие законодательства // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 1.

Ржевский В. М.А. Шафир. Компетенция СССР и союзной республики (конституционные вопросы). М., Изд. «Наука», 1968, 227 стр. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 1.

Сахиева Р. Договоры между Центром и субъектами и единое правовое пространство Российской Федерации // Правосудие в Татарстане. – 2000. – № 4.

Смирнов В., Зотов С. Лоббизм в России и за рубежом: политико-правовые проблемы // Государство и право. – 1996. – № 1.



Сомов С. Единство правового пространства // Законность. – 2001. – № 2.

Соотношение федерального и регионального законодательства: проблемы и решения // Журнал российского права. – 2000. – № 11.

Степанян В. Значимые для правотворчества интересы и их отражение в советском праве // Советское государство и право. – 1977. – № 2.

Студеникина М. Вступление федерального закона в силу: правовое регулирование и практика // Журнал российского права. – 2000. – № 7.

Студеникина М. Некоторые проблемы правотворчества субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. – 1997. – № 1.

Суто С. Принцип «верховенства закона» в Японии: современные проблемы // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1996. – № 6.

Сырых Е. О критериях качества федеральных законов в сфере экономики // Журнал российского права. – 2000. – № 2.

Тарасов С. Актуальные вопросы совершенствования законодательства субъектов Российской Федерации (тезисы доклада) // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Терещенко Л. Глобальная сеть: пробелы в праве // Российская юстиция. – 2000. – № 2.

Тилле А. Действие закона во времени и обратная сила закона // Советское государство и право. – 1964. – № 12.

Тихомиров Ю. О коллизионном праве // Журнал российского права. – 1997. – № 2.

Тихомиров Ю. Теория компетенции // Журнал российского права. – 2000. – № 10.

Тихомиров Ю. Центр – регионы: чьи законы лучше? // Президент. Парламент. Правительство. – 1999. – № 2.

Толмачев О. Коллизии норм УК РФ и КоАП РСФСР в судебной практике // Российская юстиция. – 2000. – № 1.

Трахов А. Коллизия «неоднократности» и «рецидива» в новом УК РФ // Российская юстиция. – 1999. – № 4.

Ушаков А. Великая Октябрьская социалистическая революция и борьба за советскую языковую законодательную культуру // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1968. – № 1.

Хомчик Т. Как определить, вступил ли закон в силу // Современное право. – 2000. – № 2.

Худойкина Т. Стабильность закона или законодательства? (Теоретические и практические аспекты). // Журнал российского права. – 2000. – № 9.

Хушт Р. В чем же коллизия между «неоднократностью» и «рецидивом»? // Российская юстиция. – 1999. – № 9.

Шамардин А. Недостатки областного закона – следствие несовершенства федерального // Российская юстиция. – 1999. – № 12.

Шокумов Ю. Естественное право как основа современного правопонимания // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2000. – № 3.

Щебляков В. Обеспечение конституционной законности и правовой нигилизм в осуществлении исполнительной власти // Право и жизнь. – 2001. – № 41.

Юридическая техника (обзор материалов научно-методического семинара) // Государство и право. – 2000. – № 11.

Юридическая техника (обзор материалов научно-методического семинара) (окончание) // Государство и право. – 2000. – № 12.

Юртаева Е. Законодательная техника и основы языкового оформления законодательных актов в Российской империи. // Журнал российского права. – 2000. – № 8.

#### **Тема 4. Коллизионные правила.**

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и*

Анциферова О. Обеспечение единства законодательной системы Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2003.

Арановский К. Обеспечение конституционности нормативных актов исполкомов местных Советов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1990.

Архипов С. Систематизация локальных норм советского права. Вопросы теории: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1987.

Барциц И. Конституционно-правовое пространство Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2001.

Белкин А. Теоретические, правотворческие и правоприменительные проблемы конституционной охраны (обеспечение конституционности юридических актов и юридической практики в России в 80-х – первой половине 90-х гг.): Дис. ... д-ра. юрид. наук в форме науч. докл., вып. также функции автореф. – М., 1995.

Белоносов В. Теория и практика применения аналогии в уголовном судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998.

Березина Е. Толкование договора как вид юридического толкования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2001.

Буяков А. Юридические коллизии и способы их устранения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999.

Ващенко Ю. Филологическое толкование норм права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002.

Вопленко Н. Акты толкования норм советского социалистического права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1972.

Гаврилов Д. Правоприменительное толкование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2000.

Грязин И. Методологические основы теории толкования правовых текстов. Критический анализ современных англо-американских буржуазных концепций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1979.

Денисенко В. Коллизии правовых актов и механизм их разрешения

(теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004.

Евдокимов С. Правовосстановительные меры в российском праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 1999.

Елисеев А. Разграничение предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов: конституционно-правовое исследование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Ефремов А. Принципы и гарантии законности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Ким А. Конституционно-правовое регулирование разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами: теоретико-правовые аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

Киселев Б. Формирование свода законов Российской Федерации с использованием вычислительных систем и сетей: Автореф. дис. ... канд. техн. наук. – М., 1996.

Кошелев В. Формально-юридические и теоретико-методологические аспекты противодействия правовым конфликтам: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2002.

Кудешкина О. Систематизация отечественного законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2002.

Ласло С. Правовая природа Общих условий поставок товаров между организациями стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи и разрешение в них коллизионных вопросов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1967.

Левченко И. Применение права как система государственно-властной деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1986.

Литвинцев М. Нормативно-правовые аспекты разрешения конфликтов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

Лысаковский Г. Коллизии в праве и меры по их разрешению: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Минск, 2002.

Милушин М. Формирование комплексных образований в системе законодательства Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.

Монастырский Ю. Господствующие доктрины коллизионного права в США: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Мугалимова А. Систематизация законодательства автономных республик: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1983.

Насырова Т. Телеологическое толкование советского закона: понятие, содержание и роль в юридической практике: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1985.

Пиголкин А. Нормы советского права и их толкование: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1962.

Питерская А. Официальное толкование норм Конституции Российской Федерации высшими судебными органами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.

Попов В. Правопонимание в советской юридической науке: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Самовалов В. Согласование норм внутригосударственного права с нормами конвенций и рекомендаций МОТ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Киев, 1989.

Свистунова М. Проблемы конституционного надзора в СССР: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1971.

Сидорчук М. Систематизация законодательства России в 1826 – 1832 годах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1983.

Табанов С. Проблемы систематизации законодательства союзных республик: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1982.

Тараборин Р. Систематизация гражданского законодательства Российской империи (первая половина XIX века): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002.

Ткачева С. Конкретизация закона и его судебное толкование: Автореф.

дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1973.

Черданцев А. Основные проблемы теории толкования советского права: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Свердловск, 1972.

Чубукова С. Проблемы систематизации законодательства в автоматизированных системах правовой информации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Шляпочников А. Толкование советского уголовного закона: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1960.

Шульженко Ю. Конституционный контроль в России: Дис. в виде науч. докл. ... д-ра юрид. наук. – М., 1995.

Шутак И. Оговорки в законодательстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1994.

Щепельков В. Формально-логические основания толкования уголовного закона: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1998.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Авакьян С., Арбузкин А., Аринин А. Федеральное вмешательство: концепция и проект федерального закона // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 2000. – № 6.

Аверков В. Теоретические проблемы унификации // Московский журнал международного права. – 2000. – № 3.

Александров З. Некоторые особенности конституционного контроля в Польской Республике // Российский юридический журнал. – 2001. – № 1.

Арзуманов С. Обеспечение соответствия законодательства субъектов Российской Федерации федеральному законодательству: предварительные итоги // Право и жизнь. – 2001. – № 41.

Барциц И. Институт федерального вмешательства: потребность в разработке и система мер // Государство и право. – 2001. – № 5.

Барциц И. Проблемы становления в России системы разрешения противоречий в федеративных отношениях // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2000. – № 1.

Барциц И. Федеральное вмешательство: основания и механизмы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 4.

Бачило И. Проблемы гармонизации в законодательстве // Журнал российского права. – 2000. – № 8.

Белкин А. Аналогия в государственном праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1992. – № 6.

Белкин А. Аннулирующие операции с юридическими актами // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1996. – № 4.

Белкин А. Обеспечение конституционности: сопряжение механизмов // Законодательные ведомости Санкт-Петербурга. – 1995. – № 15-16.

Белкин А. Пересмотр конституции (теоретические аспекты) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1995. – № 1.

Бомба И. Контроль за соответствием нормативных актов Конституции в ПНР // Советское государство и право. – 1987. – № 5.

Бурков А. «Благодарим за ценные замечания...». О том, как в Свердловской области устраняют противоречия между федеральными и региональными законами. // Журнал российского права. – 2000. – № 1.

Витрянский В. О признании недействительными актов вышестоящих органов и органов государственного управления // Советская юстиция. – 1991. – № 2.

Воинов И. Разрешение коллизий норм европейского и российского права // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Герцензон А. О толковании уголовного закона // Советское государство и право. – 1960. – № 12.

Громов Н. Толкование и аналогия в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права. – 2000. – № 5/6.



Джинджолия Р. Некоторые вопросы аналогии закона и права в регулировании брачно-семейных отношений // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2000. – № 3.

Калинин В. О некоторых проблемах приведения нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Карасев М. Некоторые аспекты толкования норм права // Журнал российского права. – 2000. – № 11.

Клеандров М. Российское законодательство в XXI веке: проблема правового мониторинга // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 1999. – Вып. 2.

Кодан С. М.М. Сперанский и систематизация законодательства в России // Советское государство и право. – 1989. – № 6.

Колдин В. Экспертиза и право // Законодательство. – 1999. – № 9.

Кондрашев А. Конституционно-правовая ответственность субъектов Федерации: вопросы теории и проблемы реализации // Журнал российского права. – 2000. – № 2.

Кондрашев А. Конституционно-правовые способы федерального принуждения: проблемы теории и реализации в Конституции Российской Федерации // Государство и право. – 2000. – № 5.

Кондрашова Т. О судебном и законодательном толковании норм уголовного права // Российский юридический журнал. – 2000. – № 2.

Конфликт закона и правовая реформа («круглый стол» в ИГП РАН) // Государство и право. – 1997. – № 12.

Коркин А. Автоматизированные технологии для экспертизы и разработки правовых документов // Российская юстиция. – 2000. – № 6.

Королев Ю. Как используются модельные законодательные акты в государствах Содружества // Журнал российского права. – 1998. – № 4/5.



Крылов Б. Разграничение предметов ведения и полномочий в Российской Федерации: поиск оптимальных путей // Журнал российского права. – 1997. – № 1.

Лазарев Б. Комитет конституционного надзора // Государство и право. – 1992. – № 5.

Лазарев В. О роли доктринального толкования права // Советская юстиция. – 1969. – № 14.

Литягин Н. Ревизия и систематизация законодательства // Государство и право. – 2003. – № 4.

Лукьянова Е. Закон о законах // Законодательство. – 1999. – № 11.

Марков В. О возможности использования автоматизированных методов обработки информации в правотворческих процессах // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1989. – № 4.

Марков С. Об аналогии права и закона // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2000. – № 1.

Матузов Н. Коллизии в праве: причины, виды и способы разрешения // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 5.

Медведев Н. Н.М. Добрынин. Проблемы правового обеспечения взаимоотношений Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа. Тюмень: Изд-во Тюменского ун-та, 1997. 168 с. // Государство и право. – 1998. – № 8.

Митюков М. Как устранить противоречия конституций // Российская юстиция. – 2000. – № 12.

Мицкевич А. Свод законов России – насущная необходимость // Журнал российского права. – 1997. – № 2.

Муранов А. Интересное коллизионное решение Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ: применение того национального материального права, которое счел бы применимым иностранный арбитраж // Московский журнал международного права. – 2000. – № 3.

Некрасов С. Федеральные и региональные средства и способы преодоления юридических коллизий публично-правового характера // Государство и право. – 2001. – № 4.

Раджабов С., Романов Р. Соотношение кодификации общесоюзного и республиканского законодательства // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1971. – № 2.

Рахунов Р. Аналогия в советском уголовном процессе // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1971. – № 2.

Розенфельд В., Сергеев А. Муниципальное правотворчество и государственный контроль за законностью // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 6.

Самощенко И. Некоторые вопросы кодификации законодательства Союза ССР и союзных республик // Советское государство и право. – 1965. – № 4.

Соболева А. Каноны толкования в праве // Российская юстиция. – 2000. – № 10.

Хабриева Т. Доктринальное и компетентное толкование Конституции // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 1.

Черкесов В. О ходе работ по приведению в соответствие с федеральным законодательством нормативных актов субъектов Российской Федерации // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Якуба О. Проблемы кодификации административного законодательства союзных республик // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1960. – № 1.

**Тема 5.** Полномочия Президента Российской Федерации и органов, обеспечивающих деятельность Президента Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Волошенко И. Институт президента в Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Томск, 1999.

Кайнов В. Институт президентства: конституционно-правовой статус: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – СПб., 1999.

Кайнов В. Президентская республика как форма правления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1995.

Кокурина О. Правовой статус полномочного представителя Президента Российской Федерации в субъектах Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Трофимов А. Президентская власть в современном государстве (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Авакьян С. Президент Российской Федерации: эволюция конституционно-правового статуса // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1998. – № 1.

Боброва Н. Правотворчество Президента: «за» и «против» // Закон и право. – 2000. – № 7.

Интервью с К.Д. Лубенченко, министром Российской Федерации, полномочным представителем Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации // Законодательство. – 2000. – № 5. – С. 2-7

Котенков А. 60 из 600 // Президент, парламент, правительство – 1999. – № 7-8.

Котенков А.А. Согласительные процедуры законодательного процесса: правовые основы и пути их совершенствования // Ученые записки Института

права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Маканова И. Этапы становления и перспективы развития института полномочных представителей Президента Российской Федерации // Современное право. – 2001. – № 3.

Матузов Н. Лучин В., Мазуров А. Указы Президента РФ. М., 2000. 303 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 4.

Совершенствовать институт полпредов // Президент. Парламент. Правительство. – 1999. – № 5.

**Тема 6.** Деятельность палат Федерального Собрания Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Адамович А. Конституционно-правовое регулирование законодательной компетенции Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Бацев Ю. Парламентаризм в России: теоретико-правовые и организационные аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Бошно С. Законодательная инициатива в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997.

Горобец В. Конституционно-правовой статус парламента Российской Федерации: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 2000.

Савельева Е. Проблемы и методы организации и экспертного обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Рагозин В. Правовая экспертиза законопроектов в Российской Федерации:

Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Абрамова А. Участие регионов в федеральном законотворчестве: процессуальные вопросы // Журнал российского права. – 1997. – № 8.

Авакьян С. Правовое регулирование деятельности Верховного Совета СССР // Вестник Московского университета. Серия XII, Право. – 1976. – № 2.

Адарчева Л. О совершенствовании законодательной деятельности Государственной Думы // Журнал российского права. – 2000. – № 3.

Адилкариев Х. О праве законодательной инициативы союзной республики // Советское государство и право. – 1988. – № 3.

Атанов М. Научное обеспечение законодательной деятельности союзной республики // Советское государство и право. – 1984. – № 5.

Банников С. Законодательная инициатива Верховного суда СССР // Советское государство и право. – 1974. – № 3.

Бережнов С. К вопросу о криминологической экспертизе законов и иных нормативных правовых актов // Государство и право. – 2003. – № 5.

Бессарабов В. Парламент и законотворчество // Законность. – 1999. – № 4.

Венгеров А. О законодательной инициативе судебных органов // Советское государство и право. – 1965. – № 4.

Волосникова Л. У истоков парламентского права (процедуры и обычаи английского парламента в XVI в.) // Российский юридический журнал. – 2000. – № 4.

Гедвилас А., Новиков С. О деятельности комиссий законодательных предположений Верховного Совета СССР // Советское государство и право. – 1957. – № 9.

Гребенников В., Васецкий Н., Полуян Л. Федеральный законодательный процесс в зеркале статистики (Аналитический обзор) // Государство и право. – 1998. – № 9.

Дрейшев Б. Проблемы законотворчества в новых условиях // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1994. – № 5-6.

Законодательный процесс: как ему развиваться? // Журнал российского права. – 2000. – № 2.

Законотворчество на рубеже веков // Журнал российского права. – 2001. – № 4.

Законотворчеству – больше порядка и согласованности // Российская юстиция. – 1996. – № 8.

Закупень Т. О законопроектной деятельности федеральных органов исполнительной власти // Журнал российского права. – 1997. – № 12.

Исаков В. Федеральное законотворчество: некоторые тенденции развития // Журнал российского права. – 2000. – № 3.

Карабут В. Постоянные комиссии палат Верховного Совета СССР // Вестник Московского университета. Серия XII, Право. – 1973. – № 1.

Карлин А. Совершенствовать законопроектную деятельность // Современное право. – 2001. – № 1.

Кокотов А. Федеральный законодательный процесс: понятие и структура // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2001. – № 1.

Котелевская И. Современный парламент // Государство и право. – 1997. – № 3.

Кряжков В., Прозоров В. Регламент органов народного представительства СССР // Советское государство и право. – 1989. – № 4.

Кузнецов И. «Законодательство и законодательная деятельность в СССР», под ред. П.П. Гуреева и П.Н. Седугина, изд. «Юридическая литература», М., 1972, 325 с. // Советское государство и право. – 1973. – № 5.

Кутафин О. Взаимоотношения постоянных комиссий палат Верховного Совета СССР с Президиумом Верховного Совета СССР и с Советом Министров СССР // Советское государство и право. – 1966. – № 4.

Майданник А. Постоянные комиссии местных Советов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1963. – № 3.

Проблемы активизации законопроектной деятельности // Закон и право. – 2001. – № 1.

Рахманина Т., Пиголкин А., Тихомиров Ю. Как готовить законопроекты (Полезные советы) // Журнал российского права. – 1998. – № 4/5.

Смирнов И. Судьбы законопроектов – «хождение по мукам» // Современное право. – 2000. – № 5.

Смирнов Р. От концепции правовой реформы к закону о принятии законов // Российская юстиция. – 2000. – № 6.

Упорядочение законотворчества – насущная потребность правового государства // Журнал российского права. – 1997. – № 1.

Участие нотариата в законотворческом процессе // Российская юстиция. – 2000. – № 6.

Четверикова Л. О практике работы законодательных органов субъектов Российской Федерации – членов СЗПА по формированию законодательных инициатив и их защите в Государственной Думе и Совете Федерации // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 1999. – Вып. 4.

**Тема 7.** Деятельность Правительства Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Ижуткина И. Участие органов исполнительной власти в законодательном процессе в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Тарасов А. Правительство Российской Федерации как субъект законодательной инициативы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.



**Тема 8.** Деятельность органов юстиции Российской Федерации по предотвращению коллизий нормативных правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Садков В. Наркомат юстиции РСФСР и советское законодательство (1917 – 1922 годы): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 1996.

Филипчук С. Правовой статус Министерства юстиции и его территориальных органов в условиях строительства правового государства в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.

Черкесова Л. Изменение правового положения министерства юстиции Российской Федерации в период правовых реформ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

9 октября 2000 г. состоялось заседание Коллегии Министерства юстиции Российской Федерации, посвященное обсуждению проекта Федерального закона «О юстиции» // Современное право. – 2000. – № 5.

Антонова Л. Отдел законодательных предположений и кодификации Народного комиссариата юстиции РСФСР и его роль в предварительном рассмотрении законопроектов (1917-1922 гг.) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1965. – № 1.

Бондарев А. Нужен ли федеральный закон «О юстиции»? // Законодательство. – 2001. – № 6.

Забарчук Е. Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: принципы формирования и ведения // Современное право. – 2001. – № 6.



Ренов Э. О роли Министерства юстиции РФ в законотворческой деятельности Правительства Российской Федерации // Современное право. – 2000. – № 3.

Роль Министерства юстиции в формировании единого правового пространства Российской Федерации и стабилизация экономики // Современное право. – 2000. – № 5.

Сидоренко Е. Министерство юстиции РФ и проблемы регионального правотворчества // Современное право. – 2000. – № 3.

Чайка Ю. Магистральные направления развития системы Министерства юстиции России на пороге XXI века // Современное право. – 2000. – № 1.

Чайка Ю. Министерство юстиции России на современном этапе // Журнал российского права. – 2000. – № 7.

Чайка Ю. Министерство юстиции России укрепляет свои права // Современное право. – 2001. – № 2.

Чайка Ю. Обеспечение Конституционной законности и единого правового пространства Российской Федерации // Современное право. – 2000. – № 4.

**Тема 9.** Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации по устранению коллизий нормативных правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Арутюнян Г. Конституционный суд в системе государственной власти (сравнительный анализ): Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1999.

Баишев Ж. Конституционный суд в системе государственной власти: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1994.

Яшникова Т. Конституционный Суд Российской Федерации: анализ деятельности и проблемы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1994.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Анишина В. Каким должен быть запрос районного суда в Конституционный Суд РФ // Российская юстиция. – 1999. – № 3.

Анишина В. Правовые позиции Конституционного Суда России // Российская юстиция. – 2000. – № 7.

Анишина В. Предмет обращения в Конституционный Суд // Российская юстиция. – 2000. – № 3.

Барри Д. Конституционный Суд России глазами американского юриста // Государство и право. – 1993. – № 12.

Белкин А. Дело о Президентском обращении к народу 20 марта 1993 года // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1994. – № 3.

Белкин А. Дело о референдуме 25 апреля 1993 года // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1994. – № 5-6.

Белкин А. Дело о толковании статьи 183 Конституции РСФСР (дело о статусе Москвы) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 3.

Белкин А. Дело об Антимонопольном комитете // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 1.

Белкин А. Дело про «общее число депутатов» // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1996. – № 2.

Белкин А. Первое дело Конституционного Суда России // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1992. – № 5.

Белкин А. Пространство конституционной юстиции // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 2.

Божьев В. «Тихая революция» Конституционного Суда в уголовном процессе Российской Федерации // Российская юстиция. – 2000. – № 10.

Бойцова В., Бойцова Л. Интерпретация принципа ответственности государства за ущерб, причиненный гражданам, в практике Конституционного Суда РФ // Государство и право. – 1996. – № 4.

Васильев О. Состязательность как принцип организации судебного следствия в уголовном процессе (размышления над Постановлением Конституционного суда РФ от 20 апреля 1999 г.) // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999. – № 5.

Венгеров А. Конституционный контроль в СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 3.

Гаджиев Г. Конституционный Суд в российской государственности // Этнополитический вестник. – 1994. – № 1.

Гранкина Е., Сушинских А. Обращение в Конституционный Суд РФ – основание для приостановления производства по уголовному делу // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Громов Н., Колесников Е. Принципы судопроизводства должны распространяться и на Конституционный Суд // Российская юстиция. – 2000. – № 2.

Ефимичев С., Ефимичев П. Уголовно-процессуальное законодательство и решения Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. – 2000. – № 1.

Ильинский И., Щетинин Б. Конституционный контроль и охрана конституционной законности в социалистических странах // Советское государство и право. – 1969. – № 9.

Интервью с Т.Г. Морщаковой, доктором юридических наук, заместителем Председателя Конституционного Суда Российской Федерации // Законодательство. – 1999. – № 5.

Иовенко В. Конституционное правосудие в Латинской Америке // Журнал российского права. – 2000. – № 8.

Киннер А. Конституционное судопроизводство нуждается в унификации // Российская юстиция. – 1999. – № 8.

Колесников Е. Насырова Т. Я. Конституционный контроль. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1992. 114 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1993. – № 3.

Лазарев Л. Конституционно-правовые основы организации и деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 1996. – № 6.

Лузин В. А. Бланкенагель. «Детство, отрочество, юность» российского Конституционного Суда. М.: Центр конституционных исследований московского общественного научного фонда, 1996. 122 с. // Государство и право. – 1998. – № 4.

Лукьянова Е. Конституция в судебном переплете // Законодательство. – 2000. – № 12.

Максимов В. Определения Конституционного Суда – важный источник правовой информации // Российская юстиция. – 1999. – № 1.

Марат Баглай, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации: судебная система – главный механизм обеспечения единого правового поля страны // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

Митюков М. Исполнение актов Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Овсепян Ж. Конституционное судебное-процессуальное право: у истоков отрасли права, науки и учебной дисциплины // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 2.

Овсепян Ж. Судебный конституционный контроль в РФ: проблемы деполитизации (Сравнительный анализ) // Государство и право. – 1996. – № 1.

Развитие конституционного судопроизводства – становления гражданского общества // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 3.

Решения Конституционного Суда Российской Федерации в правоприменительной деятельности избирательных комиссий. («Круглый стол» в Центральной избирательной комиссии РФ) // Государство и право. – 1998. – № 8.

Робер Ж. Развитие конституционной юстиции в Европе // Российская юстиция. – 1999. – № 11.

Терюкова Е. Способы участия органов конституционного правосудия в правотворчестве // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 1999. – № 5.

Хабриева Т. Процессуальные вопросы толкования Конституции в деятельности Конституционного Суда РФ // Государство и право. – 1996. – № 10.

Эбзеев Б. Толкование Конституции Конституционным Судом Российской Федерации: теоретические и практические проблемы // Государство и право. – 1998. – № 5.

Юдин Ю. Судебный конституционный контроль в развивающихся странах // Государство и право. – 1993. – № 9.

**Тема 10.** Деятельность судов общей и арбитражной юрисдикции по устранению коллизий нормативных правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Батаева Н. Судебная защита прав и интересов неопределенного круга лиц: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Ершов В. Судебная власть в правовом государстве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1992.

Жуйков В. Реализация конституционного права на судебную защиту: Дис. ... канд. юрид. наук в форме науч. докл., вып. также функции автореф. – М., 1996.

Жуйков В. Теоретические и практические проблемы конституционного права на судебную защиту: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук в форме науч. докл. – М., 1997.

Журавлева О. Теоретические и практические проблемы права граждан на судебную защиту от неправомерных действий: Автореф. дис. ... канд. юрид.

наук. – М., 1999.

Загайнова С. Судебный прецедент: историко-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1999.

Зимненко Б. Применение норм международного права в судебной системе Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Кирсанов В. Теоретические проблемы судопроизводства по оспариванию нормативных правовых актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

Купан В. Общетеоретические проблемы законотворчества субъекта Российской Федерации (по материалам Республики Адыгея): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

Масленникова Н. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессуальном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1975.

Петрова С. Рассмотрение в арбитражном суде дел, вытекающих из административных правоотношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Скитович В. Проблемы административной юстиции как формы реализации судебной власти: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1999.

Соловьева А. Административная юстиция в России: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1999.

Филановский В. Подведомственность дел об оспаривании нормативных правовых актов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2002.

Чан И. Законная сила судебного решения в советском гражданском процессуальном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1960.

Чепурнова Н. Судебная власть в Российской Федерации: проблемы теории и государственно-правовой практики: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – Саратов, 1999.

Чечина Н. Законная сила судебного решения в науке советского гражданско-процессуального права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1949.

Яценко В. Применение подзаконных нормативных правовых актов в судебной деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Абова Т. Арбитражный суд в судебной системе России // Государство и право. – 2000. – № 9.

Административная юстиция // Российская юстиция. – 2000. – № 11.

Аргунов В. Административное и особое производство в гражданском процессе (некоторые проблемы законотворчества и правоприменения) // Законодательство. – 1999. – № 7.

Бородин И. Административная юстиция как признак правового государства // Право и политика. – 2000. – № 12.

Бошно С. Судебная практика: способы выражения // Государство и право. – 2003. – № 3.

Вениамин Яковлев, Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: нам следует сохранить сложившуюся судебную систему // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

Верховный суд Российской Федерации и проблемы развития судебной системы («Круглый стол») // Государство и право. – 1996. – № 4.

Виноградова Е. Новые проекты для судебной системы // Российская юстиция. – 2000. – № 11.

Вицин С. От формирования судебной системы к ее реформированию // Российская юстиция. – 2001. – № 4.

Вячеслав Лебедев, Председатель Верховного Суда Российской Федерации: судебная власть в стране стала реальностью // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

Горбуз А. Доступность судебного решения // Российская юстиция. – 2001. – № 1.



Гордеюк Д. Дела о признании законов субъектов Федерации противоречащими федеральному закону // Российская юстиция. – 2001. – № 2.

Громов Н., Кечеруков С. Законная сила судебного решения // Законность. – 1999. – № 2.

Гуценко К. О судебной власти и судейском корпусе // Советская юстиция. – 1991. – № 2.

Демин В. Судебный контроль за законностью актов органов местного самоуправления // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Диков Г. Проблемы создания системы административной юстиции в России (в свете зарубежного опыта) // Государство и право. – 2001. – № 5.

До принятия соответствующих законодательных актов Российской Федерации нормы бывшего Союза ССР и разъяснения по их применению, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Союза ССР, могут применяться судами в части, не противоречащей Конституции РФ и законодательству РФ // Законность. – 1999. – № 5.

Ефремова Н. Судебные реформы в России: традиции, новации, проблемы // Государство и право. – 1996. – № 11.

Зоммер Б. Защита прав человека: прерогатива Конституционного Суда и компетенция судов общей юрисдикции // Российская юстиция. – 1999. – № 2.

Интервью с В.Ф. Яковлевым, доктором юридических наук, Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации // Законодательство. – 2001. – № 2.

Кряжков В., Стариков Ю. Административные суды: какими им быть? // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

Лазарев Л. Проблемы судебного нормоконтроля в решениях Конституционного Суда РФ // Российская юстиция. – 2001. – № 2.

Лебедев В. От идеи судебного нормоконтроля к административному судопроизводству // Российская юстиция. – 2000. – № 9.

Лебедев В. От Концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы // Российская юстиция. – 2000. – № 3.



Лебедев В. Прямое действие Конституции Российской Федерации и роль судов // Государство и право. – 1996. – № 4.

Лебедев В. Расширение доступа к правосудию – одна из целей судебной реформы // Российская юстиция. – 1999. – № 9.

Лебедев В. Судебная реформа: итоги и перспективы // Российская юстиция. – 2000. – № 11.

Лория В. Существует ли административная юстиция в советском праве? // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 1.

Международный коллоквиум «Исламское право и его рецепция судами на Западе» // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1999. – № 2.

Митина М. Принцип автономности арбитражных судов в судебной системе страны // Российский юридический журнал. – 2000. – № 1.

Митюков В. Полномочия судебных органов требуют четкого разграничения // Российская юстиция. – 2001. – № 3.

Моргунов С. Культура судебного акта // Закон. – 1999. – № 10.

Никеров Г. Судебная власть в правовом государстве (опыт сравнительного исследования) // Государство и право. – 2001. – № 3.

О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия // Государство и право. – 1996. – № 4.

Определены перспективы развития судебной власти // Российская юстиция. – 2001. – № 1. – С. 2

Панова И. Необходимо самостоятельное административное судопроизводство // Закон. – 1999. – № 3.

Петрухин И. Какой будет судебная система России? // Законодательство. – 1999. – № 8.

Петрухин И. Проблема судебной власти в современной России // Государство и право. – 2000. – № 7.

Петрухин И. Проблема судебной власти в современной России // Государство и право. – 2000. – № 8.

Позиции по законопроекту о судах общей юрисдикции согласованы // Российская юстиция. – 1999. – № 2.

Пономарев А. Судебная реформа – достигнута ли цель? // Законность. – 2000. – № 10.

Радченко В. Компетенция административных судов нам понятна // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Радченко В. Судебную власть – в центр правовой реформы // Российская юстиция. – 1999. – № 10.

Рарог А. Правовое значение разъяснений пленума Верховного суда РФ // Государство и право. – 2001. – № 2.

Рарог А., Акимова Е. Назначение наказания. Верховный Суд разрешил вопросы, накопившиеся после принятия УК РФ, но уже возникли новые // Российская юстиция. – 1999. – № 11.

Решение Верховного Суда РФ об отказе в удовлетворении требования об оспаривании нормативного акта федерального министерства признано правильным // Законность. – 2000. – № 11.

Рожкова М. Судебный акт как юридический факт // Законодательство. – 2001. – № 5.

Руднев В. Судебная реформа: 10 лет спустя // Российская юстиция. – 2001. – № 1.

Скуратов Д. Некоторые проблемы судебного обжалования актов Президента РФ и Правительства РФ физическими лицами // Закон и право. – 2001. – № 7.

Смирнов Л. Деятельность судов Российской Федерации как источник права // Журнал российского права. – 2001. – № 3.

Суд общей юрисдикции может признать закон субъекта Федерации противоречащим федеральному закону, не действующим и не подлежащим применению, что влечет необходимость его приведения в соответствие с федеральным законом законодательным (представительным) органом субъекта федерации // Законность. – 2000. – № 10.

Судам общей юрисдикции не подведомственны дела о соответствии Конституции РФ конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ, поскольку разрешение таких дел относится к компетенции Конституционного Суда РФ // Законность. – 1999. – № 9.

Судам общей юрисдикции подведомственны дела по заявлениям прокуроров о признании противоречащими закону правовых актов, на которые распространяется прокурорский надзор // Законность. – 2001. – № 2.

Судебная власть в России. Из судебной практики: Определение Верховного Суда Российской Федерации, касающееся конституционных прав органов местного самоуправления // Государство и право. – 1996. – № 3.

Судебная реформа в России: направления и перспективы // Современное право. – 2001. – № 2.

Судебная система: максимально сочетать интересы Федерации с интересами ее субъектов // Правосудие в Татарстане. – 1999. – № 1.

Толмачева Н. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об обжаловании правовых актов субъектов РФ // Журнал российского права. – 1998. – № 6.

Уксусова Е. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных актов // Российская юстиция. – 1999. – № 1.

Фоков А. Административные суды повысят доступность правосудия // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Фоков А. Административный суд современной Франции // Законность. – 2001. – № 8.

Фоков А. Судебная власть в системе разделения властей (Научно-правовые, философские и исторические аспекты) // Государство и право. – 2000. – № 10.

Халдеев Л., Хохряков Г. Судьи и судебная реформа: готовность к работе в новых условиях // Советское государство и право. – 1990. – № 8.

Хвошнянский Л. О роли судебной практики и правовых доктрин в регулировании трудовых отношений в ФРГ // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1970. – № 1.

Чиновник Дмитрий Козак и судья Юрий Сидоренко о будущем российской судебной системы // Российская юстиция. – 2001. – № 6.

Чудиновских К. Институт подведомственности и его место в системе российского права // Российский юридический журнал. – 2000. – № 3.

Ягузинский А. Правовое регулирование исполнения судебных актов и актов иных органов // Законодательство. – 2000. – № 4.

Яковлев В. Влияние арбитражной практики на совершенствование законодательства // Российская юстиция. – 1999. – № 6.

❖ **Тема 11.** Деятельность прокуратуры по устранению коллизий нормативных правовых актов.

❖ *Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*

Бахтыбаев И. Конституционный надзор прокуратуры Республики Казахстан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1998.

Берензон А. Основные направления совершенствования общего надзора советской прокуратуры: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1977.

Бойцова В. Роль общего надзора прокуратуры в укреплении правовой основы государственного управления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1991.

Волколупов Е. Прокурорский надзор как гарантия обеспечения законности правовых актов (проблемы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2003.

Воробьев С. Совершенствование опротестования прокурором незаконных актов органов государственного управления, предприятий, учреждений и

организаций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1988.

Долежан В. Проблемы компетенции прокуратуры: Автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. – М., 1991.

Желтобрюхов С. Прокурорский надзор как гарантия законности в Российском государстве (проблемы теории и практики): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999.

Зезюлин Б. Компетенция прокуроров по осуществлению высшего надзора за точным исполнением законов: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1976.

Костенко Н. Прокуратура в государственном механизме Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

Маршунов М. Прокурорско-надзорные правоотношения: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Л., 1982.

Мелкумов В. Советская прокуратура и проблемы общего надзора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Душанбе, 1971.

Новиков С. Прокурорская система в СССР: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1974.

Пономарев Г. Прокуратура в условиях кризиса законности и правовых реформ в России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Бакаев Д. Единство прокурорского надзора в СССР // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1989. – № 4.

Балашова В. Предостережение о недопустимости нарушения закона // Социалистическая законность. – 1982. – № 7.

Бессарабов В. Итоги работы второй Госдумы и прокуратура // Законность. – 2000. – № 3.

Бессарабов В. Место прокуратуры в государственном механизме современной России // Законность. – 1999. – № 10.

Бессарабов В. Новое в законодательстве о прокуратуре // Законодательство. – 1999. – № 6.

Бессарабов В. Правотворчество и прокурорский надзор // Журнал российского права. – 1997. – № 5.

Викторов И. Предостережение о недопустимости нарушения закона // Законность. – 1999. – № 8.

Викторов И. Прокуратура: статус на рубеже тысячелетий // Законность. – 2000. – № 12.

Добрынин А. Общий надзор прокуратуры надо сохранить // Российская юстиция. – 1999. – № 1.

Кузьмин А. «Безразмерный» прокурор // Законность. – 2000. – № 5.

Кулагин П. Прокуратура должна стать органом президентской власти // Законность. – 2001. – № 1.

Ломовский В. О понятии и значении прокурорского надзора в современных условиях // Закон и право. – 2001. – № 2.

Маркелов Т. Пределы прокурорского надзора за точным исполнением законов // Советское государство и право. – 1974. – № 8.

Мелкумов В. Функции Советской прокуратуры // Советское государство и право. – 1980. – № 11.

Мельников А. Плюсы и минусы «общего» надзора // Законность. – 1999. – № 6.

Мельников Н. Прокурорский надзор – самостоятельная форма осуществления прокурорской власти в России // Государство и право. – 2003. – № 5.

Нафиев С., Саляхов Д. Суд и прокуратура: вопросы взаимодействия // Правосудие в Татарстане. – 2000. – № 1.

Поруков Г. Насущные проблемы прокуратуры // Законность. – 1996. – № 9.

Примов Н. Надзор за законностью правовых актов // Законность. – 1999. – № 9.

Рохлин В. Проблемы развития прокуратуры: взгляд науки // Законность. – 2000. – № 6.

Рохлин В., Стуканов А. Прокурорский надзор в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 5.

Рябцев В. Прокуратура приобретает новые полномочия // Российская юстиция. – 1999. – № 4.

Симученков В. Роль и функции прокуратуры // Законность. – 2000. – № 8.

Спиридонов Б. Прокурорский надзор – высший надзор за точным исполнением законов // Вестник Московского университета. Серия XII, Право. – 1973. – № 3.

Тарнавский Г. Совершенствовать организацию общенадзорной деятельности прокуратуры // Социалистическая законность. – 1982. – № 7.

Титов Ю. Органы прокуратуры и проблемы федерализма // Законность. – 1999. – № 6.

Трофимов О. Легче предупредить, чем добиваться отмены // Законность. – 2001. – № 1.

Туйков В., Ковалев Л. Развитие прокуратуры: взгляд из региона // Законность. – 2000. – № 4.

Шалумов М. Прокуратура. Проблемы требуют решения // Законность. – 2001. – № 4.

Шалумов М. Судебный контроль и прокурорский надзор: не междоусобица, а взаимодействие // Российская юстиция. – 2001. – № 4.

**Тема 12.** Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разрешению коллизий нормативных правовых актов.

*Авторефераты диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов юридических наук*



Ажахова М. Конституционный Суд Кабардино-Балкарской Республики: правовые основы и практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Буринова Л. Народный Хурал – высший представительной и законодательной орган Республики Калмыкия: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 1999.

Бутханова Л. Процесс законотворчества в субъекте Российской Федерации (на примере Республики Бурятия): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997.

Володин В. Субъект Российской Федерации: проблемы власти, законотворчества и управления: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 1996.

Гаврюсов Ю. Правовые вопросы организации и деятельности конституционных (уставных) судов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1998.

Купин В. Общетеоретические проблемы законотворчества субъекта Российской Федерации (по материалам Республики Адыгея): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.

Максимов В. Представительная природа законодательной власти субъекта Российской Федерации (Правовые аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1997.

Малиненко Э. Правовой статус органов исполнительной власти краев, областей Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

Мурзина Е. Конституционное правосудие в республиках Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2000.

Рубченко Н. Законодательная деятельность субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2001.

Савин В. Система органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1998.

Толмачева Н. Правовое обеспечение деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002.



Урвачева И. Взаимодействие органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2000.

Четверикова Л. Законодательная деятельность субъектов Российской Федерации: опыт и проблемы (по материалам Республики Коми): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1998.

Шумков Д. Система органов исполнительной власти республик – субъектов Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.

*Статьи и иные материалы, опубликованные в научных периодических изданиях*

Боброва В. Конституционные (уставные) суды вынесли уже 250 решений // Российская юстиция. – 2001. – № 5.

Боброва В. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации: обсуждены проблемы образования // Журнал российского права. – 2000. – № 3.

Васильев Р., Савицкий В. В.А. Кряжков. Конституционное правосудие в субъектах Российской Федерации (правовые основы и практика). М.: Формула права, 1999. – 766 с. // Государство и право. – 2000. – № 4.

Кряжков В., Сивицкий В. Каким быть закону об уставном суде субъекта Федерации // Журнал российского права. – 2000. – № 8.

Кулинченко О. Конституционное производство в Республике Адыгея // Государство и право. – 2001. – № 2.

Кулинченко О. Реализация принципа разделения властей в свете взаимодействия законодательной и судебной власти (на примере Республики Адыгея) // Журнал российского права. – 2000. – № 9.

Ливеровский А. Боброва В.К., Кровельщикова В.В., Митюков М.А. Закон об Уставном суде субъекта Российской Федерации: каким он может быть (модель закона, анализ зарубежного и отечественного опыта, нормативные

акты, комментарии и пояснения). М., 2000. 216 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 4.

Ливеровский А. Правовые проблемы регулирования создания и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации // Ученые записки Института права Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов. – 2001. – Вып. 7.

Мамаев Р. Конституционные юстиция в субъектах Российской Федерации (На примере республик Южного федерального округа) // Государство и право. – 2003. – № 4.

Митюков М. Конституционные (уставные) суды: от теории вопроса к практике решения // Российская юстиция. – 2000. – № 4.

Митюков М. Толкование региональных конституций и уставов // Российская юстиция. – 2000. – № 8. – С. 5-6

Несмеянова С. Из опыта работы Уставного суда Свердловской области // Российский юридический журнал. – 2000. – № 3.

Овсепян Ж. Проблемы образования конституционных (уставных) судов субъектов РФ (Всероссийское совещание 24 декабря 1999 г. в г. Москве) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2000. – № 3.

Овсепян Ж. Федеральная компетенция и федеральное законодательство о конституционных (уставных) судах субъектов РФ (республик, краев, областей, автономной области и автономных округов РФ) // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2000. – № 4.

Правовой акт о статусе Уставного суда субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. – 2000. – № 1.

Правовой акт о статусе Уставного суда субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. – 2000. – № 2.

Уставные суды – во все регионы // Российская юстиция. – 2001. – № 4.

Хышиктуев О., Мурзина Е. Из опыта работы Конституционного Суда Республики Бурятия // Государство и право. – 1999. – № 4.

Чепурнова Н. Конституционный (уставный) суд как орган судебного контроля за законностью правовых актов субъекта Федерации // Российская юстиция. – 1999. – № 3.

РЕКОМЕНДУЕМЫЙ СПИСОК  
ПРАВОВЫХ АКТОВ, СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ  
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПРОГРАММЫ СПЕЦКУРСА

**Тема 1.** Особенности системы правовых актов в Российской Федерации.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 12-П по делу о толковании статьи 136 Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 45. – Ст. 4408.

Проект федерального закона № 96700088-2 «О нормативных правовых актах Российской Федерации», внесен депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – членами Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе 02 июня 1996 г.

Федеральный закон от 04 марта 1998 г. № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 10. – Ст. 1146.

**Тема 2.** Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации.

Закон Союза Советских Социалистических Республик от 06 июля 1978 г. «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров СССР» // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1978. – № 28. – Ст. 439.

Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2757.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 12.

### **Тема 3. Коллизии правовых актов: понятие и виды.**

Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (в редакции Федерального закона от 22 октября 1999 г. № 185-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 8. – Ст. 801; 1999. – № 43. – Ст. 5124.

Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 июля 1994 г. № 233-І ГД «По итогам парламентских слушаний «О проблемах соответствия конституций республик, уставов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Конституции Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 14. – Ст. 1593.

Рекомендации парламентских слушаний «О проблеме соответствия конституций республик, уставов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Конституции Российской Федерации», состоявшихся 24 мая 1994 г. в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 14. – Ст. 1593.

### **Тема 4. Коллизионные правила.**

Закон Союза Советских Социалистических Республик от 24 октября 1990 г. № 1748-1 «Об обеспечении действия законов и иных актов законодательства Союза ССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 44. – Ст. 918.

Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2288 «О мерах по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 52. – Ст. 5086.

Закон Союза Советских Социалистических Республик от 23 декабря 1989 г. «О конституционном надзоре в СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1989. – № 29. – Ст. 572.

Закон РСФСР от 24 октября 1990 г. № 263-1 «О действии актов органов Союза ССР на территории РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1990. – № 21. – Ст. 237.

**Тема 5.** Полномочия Президента Российской Федерации и органов, обеспечивающих деятельность Президента Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849 (в редакции Указов Президента Российской Федерации от 21 июня 2000 г. № 1149, от 09 сентября 2000 г. № 1624, от 30 января 2001 г. № 97)) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 20. – Ст. 2112; № 26. – Ст. 2748; № 38. – Ст. 3781; 2001. – № 6. – Ст. 551.

Закон РСФСР от 24 апреля 1991 г. № 1098-1 «О Президенте РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 17. – Ст. 512.

Указ Президента Российской Федерации от 16 марта 1996 г. № 384 «Об Управлении Администрации Президента Российской Федерации по координации деятельности полномочных представителей Президента Российской Федерации в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 12. – Ст. 1067.

Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в регионе Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 9 июля 1997 г. № 696) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 28. – Ст. 3421.

Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 1997 г. № 958 «Об Управлении Президента Российской Федерации по координации деятельности полномочных представителей Президента Российской Федерации в регионах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 36. – Ст. 4126.

Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 33. – Ст. 3356.

Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в субъекте Российской Федерации (утверждено Указом Президента Российской Федерации от 5 февраля 1993 г. №186 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 17 января 1995 г. № 53)) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 6. – Ст. 481; 1995. – № 4. – Ст. 282.

**Тема 6.** Деятельность палат Федерального Собрания Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 апреля 1995 г. № 2-П по делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 16. – Ст. 1451.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 1996 г. № 10-П по делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 18. – Ст. 2253.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 марта 1995 г. № 1-П по делу о толковании части 4 статьи 105 и статьи 106 Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 13. – Ст. 1207.

Письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 23 февраля 2000 г. № 1187-ЭР «О Рекомендациях по подготовке и оформлению проектов федеральных законов».

**Тема 7.** Деятельность Правительства Российской Федерации по предотвращению коллизий правовых актов.

Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (в редакции Федерального конституционного закона от 31 декабря 1997 года № 3-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 51. – Ст. 5712; 1998. – № 1. – Ст. 1.



**Тема 8.** Деятельность органов юстиции Российской Федерации по предотвращению коллизий нормативных правовых актов.

Временный порядок проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (утвержден Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 18 октября 2000 г. № 296) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2000. – № 11.

Положение о Министерстве юстиции Российской Федерации (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 2 августа 1999 г. № 954 (в редакции Указов Президента Российской Федерации от 08 июня 2000 г. № 1080, от 10 февраля 2001 г. № 1416, от 21 октября 2002 г. № 1209, от 21 января 2003 г. № 67, от 30 января 2003 г. № 126, от 24 июля 2003 г. № 832, от 30 сентября 2003 г. № 1160)) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 32. – Ст. 4043; 2000. – № 24. – Ст. 2546; 2001. – № 51. – Ст. 4872; 2002. – № 43. – Ст. 4228; 2003. – № 4. – Ст. 297; № 5. – Ст. 437; № 30. – Ст. 3048.

Положение о порядке ведения Федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000 г. № 904) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – № 49. – Ст. 4826.

Положение об Управлении законодательства субъектов Российской Федерации (утверждено Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12 февраля 2001 г. № 49) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2001. – № 3.

Положение об Управлении законодательства субъектов Российской Федерации и Федерального регистра (утверждено Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 9 января 2002 г. № 3) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2002. – № 2.

Порядок организации работы по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации (утвержден Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 19 мая 1998 г. № 57) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 1998. – № 5 – 6.

Постановление Народного Комиссариата Юстиции «Об Отделах Юстиции Губернских Исполнительных Комитетов (Положение)» // Собрание Узаконений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1919. – № 2. – Ст. 29.

Постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 «О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации» (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2000 г. № 904) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 24. – Ст. 2281; 2000. – № 49. – Ст. 4826.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 10 июня 2000 г. № 176 «О первоочередных мерах по активизации работы Министерства юстиции Российской Федерации по обеспечению единого правового пространства Российской Федерации» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2000. – № 7.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 ноября 2000 г. № 332 «О введении в Министерстве юстиции Российской Федерации отчетности о деятельности по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2000. – № 12.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 19 мая 1998 г. № 57 «О проведении в Министерстве юстиции Российской Федерации юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 1998. – № 5 – 6.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 23 декабря 1996 г. № 19-01-189-96 «Об организации автоматизированного учета правовых актов субъектов Российской Федерации».

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 9 июля 1996 г. № 19-01-104-96 «О совершенствовании порядка проведения в Министерстве юстиции Российской Федерации юридической экспертизы правовых актов субъектов Российской Федерации».

Приказ Министра юстиции Российской Федерации от 8 августа 1995 г. № 19-01-83-95 «О порядке проведения в Министерстве юстиции Российской Федерации юридической экспертизы правовых актов субъектов Российской Федерации».

Разъяснение Министерства юстиции Российской Федерации от 25 августа 1995 г. № 04-21-95 «По вопросам, связанным с исполнением Постановления Правительства Российской Федерации от 3 июня 1995 г. № 550 “О дополнительных функциях Министерства юстиции Российской Федерации”».

Разъяснения по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (утверждены Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 12 января 2004 г. № 5) // Российская газета. – 2004. – 30 января.

Регламент Министерства юстиции Российской Федерации (приложение к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 150) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2003. – № 7.

Рекомендации по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (приложение к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 26 февраля 2002 г. № 59) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2002. – № 3.

Рекомендации по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (приложение к Приказу

Министерства юстиции Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 278) // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2003. – № 11.

**Тема 9.** Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации по устранению коллизий нормативных правовых актов.

Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (в редакции Федеральных конституционных законов от 08 февраля 2001 г. № 1-ФКЗ, от 15 декабря 2001 г. № 4-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; 2001. – № 7. – Ст. 607; 2001. – № 51. – Ст. 4824.

Закон РСФСР от 06 мая 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 19. – Ст. 621.

Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 30. – Ст. 1017.

**Тема 10.** Деятельность судов общей и арбитражной юрисдикции по устранению коллизий нормативных правовых актов.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 12 и Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» // Вестник арбитражного суда Российской Федерации. – 1992. – № 1.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении

дел по заявлениям прокуроров о признании правовых актов противоречащими закону» (в редакции Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 11, от 25 октября 1996 г. № 10, от 25 мая 2000 г. № 19, от 24 апреля 2002 г. № 8) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1994. – № 3; 2000. – № 7; 2002. – № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1996. – № 1.

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 10 марта 1921 г. «Положение о высшем судебном контроле» // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1921. – № 15. – Ст. 97.

Декрет Совета Народных Комиссаров от 24 ноября 1917 г. «О суде» // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1917. – № 4. – Ст. 50.

Постановление Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик от 23 ноября 1923 г. «Положения о Верховном Суде Союза Советских Социалистических Республик» // Вестник Центрального Исполнительного Комитета, Совета Народных Комиссаров и Совета Труда и Оборона Союза Советских Социалистических Республик. Постановления и Распоряжения Рабочего и Крестьянского Правительства Союза ССР. – 1923. – №10. – Ст. 311.

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в редакции Федеральных конституционных законов от 15 декабря 2001 г. № 5-ФКЗ, от 04 июля 2003 г. № 3-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 1. – Ст. 1; 2001. – № 51. – Ст. 4825; 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2698.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 г. № 19-П по делу о толковании отдельных положений статей 125,

126 и 127 Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 25. – Ст. 3004.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2001 г. № 15-О по ходатайству Председателя Правительства Республики Карелия о разъяснении Постановлений от 16 июня 1998 года по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации и от 11 апреля 2000 года по делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 11. – Ст. 1070.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2002 г. № 283-О по запросу Правительства Российской Федерации о проверке конституционности Постановления Правительства Российской Федерации от 14 января 2002 года № 8 «О внесении изменений и дополнений в Положение о пошлинах за патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регистрацию товарных знаков, знаков обслуживания, наименований мест происхождения товаров, предоставление права пользования наименованиями мест происхождения товаров» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.

Закон СССР от 02 ноября 1989 г. № 719-1 «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1989. – № 22. – Ст. 416.

Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в редакции Федерального закона от 14 декабря 1995 г. № 197-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 19. – Ст. 685; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 51. – Ст. 4970.



**Тема 11.** Деятельность прокуратуры по устранению коллизий нормативных правовых актов.

Декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 12 октября 1925 г. «О порядке рассмотрения губернскими комитетами протестов, вносимых прокуратурой» // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. – 1925. – № 73. – Ст. 575.

Закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федеральных законов от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ, от 10 февраля 1999 г. № 31-ФЗ, от 19 ноября 1999 г. № 202-ФЗ, от 02 января 2000 г. № 19-ФЗ, от 27 декабря 2000 г. № 150-ФЗ, от 29 декабря 2001 г. № 182-ФЗ, от 30 декабря 2001 г. № 194-ФЗ, от 28 июня 2002 г. № 77-ФЗ, от 25 июля 2002 г. № 112-ФЗ, от 05 октября 2002 г. № 120-ФЗ, от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 8. – Ст. 366; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472; 1999. – № 7. – Ст. 878; 1999. – № 47. – Ст. 5620; 2001. – № 53 (ч. 1). – Ст. 5018; Ст. 5030; 2002. – № 26. – Ст. 2523; 2002. – № 30. – Ст. 3029; 2002. – № 40. – Ст. 3853; 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2700.

Закон Союза Советских Социалистических Республик от 11 июня 1991 г. № 2245-1 «О рассмотрении судом обращения прокурора о признании правового акта незаконным и о внесении дополнений в Закон СССР “О прокуратуре СССР”» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 26. – Ст. 737.

Закон Союза Советских Социалистических Республик от 30 ноября 1979 г. № 1162-Х «О прокуратуре СССР» (в редакции Указов Президиума Верховного Совета СССР от 03 декабря 1982 г., от 16 июня 1987 г. № 7188-ХІ, от 7 января

1988 г. № 8298-XI, Закона СССР от 11 июня 1991 г. № 2245-1) // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1979. – № 49. – Ст. 843; 1982. – № 49. – Ст. 935; 1987. – № 25. – Ст. 349; 1988. – № 2. – Ст. 21; Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 26. – Ст. 737.

Инструктивно-методическое письмо о составлении представлений в порядке общего надзора. – М., 1950. – 11 с.

Инструкция о порядке ведения систематизации законодательства в органах прокуратуры // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации. – М., 1999. – С. 419-424.

Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19 августа 1992 г. № 8-14а-92 «О практике обращения прокуроров в суды с заявлениями о признании правовых актов противоречащими закону».

Письмо Прокуратуры Союза ССР от 4 июля 1982 г. № 7д-97-5 «О практике применения предостережения о недопустимости нарушения закона».

Положение о Верховном Суде Союза ССР и прокуратуре Верховного Суда Союза ССР // Собрание Законов и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Совета Союза Советских Социалистических Республик, издаваемое Управлением Делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона. – 1929. – № 50. – Ст. 445.

Положение о прокурорском надзоре в СССР // Ведомости Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик. – 1955. – № 9. – Ст. 222.

Постановление II сессии Всероссийского Исполнительного Комитета X созыва от 7 июня 1923 г. «Об изменениях и дополнениях Положения о судеустройстве Р.С.Ф.С.Р.» // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства, издаваемое Народным Комиссаром Юстиции. – 1923. – № 48. – Ст. 481.



Постановление III сессии Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета IX созыва от 28 мая 1922 г. «Положение о прокурорском надзоре» // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства, издаваемое Народным Комиссариатом Юстиции. – 1922. – № 36. – Ст. 424.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР «О дополнении ст. 144-а Положения о судеустройстве РСФСР» // История советской прокуратуры в важнейших документах. – М., 1952. – С. 431-432.

Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 10 июня 1929 г. «О приостановлении действия постановлений местных советов и исполнительных комитетов в случаях нерассмотрения в установленный срок принесенных на эти постановления протестов прокурорского надзора» // Собрание Узаконений и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Р.С.Ф.С.Р., издаваемое Народным Комиссариатом Юстиции. – 1929. – № 71. – Ст. 686.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров от 24 июля 1929 г. «Об утверждении положения о Верховном Суде Союза ССР и прокуратуре Верховного Суда Союза ССР» // Собрание Законов и Распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Совета Союза Советских Социалистических Республик, издаваемое Управлением Делами Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Оборона. – 1929. – № 50. – Ст. 444.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров СССР «Об утверждении Положения о Прокуратуре Союза ССР» // История советской прокуратуры в важнейших документах. – М., 1952. – С. 510-513.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 18 июля 1997 г. № 42 «Об усилении прокурорского надзора за законностью правовых актов

субъектов Российской Федерации» // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации. – М., 1999. – С. 59-61.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 21 октября 1997 г. № 64 «О систематизации законодательства в органах прокуратуры» // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации. – М., 1999. – С. 418.

Регламент Генеральной прокуратуры Российской Федерации (утвержден Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15 января 2003 г. № 2).

Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 1 декабря 1997 г. № 72/7 «Об усилении воздействия на должностных лиц, не выполняющих законные требования прокурора» // Сборник основных приказов и указаний Генерального прокурора Российской Федерации. – М., 1999. – С. 56-57.

Указание Генерального Прокурора Союза ССР от 31 декабря 1980 г. № 7/58 «О порядке применения предостережения о недопустимости нарушения закона».

Указание исполняющего обязанности Генерального прокурора Российской Федерации от 8 июня 1999 г. № 26/7 «Об организации прокурорского надзора за законностью правовых актов субъектов Российской Федерации в связи с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 16.06.98».

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 марта 1999 г. № 31-О по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 1998 года по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 18. – Ст. 2300.

**Тема 12.** Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разрешению коллизий нормативных правовых актов.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 февраля 1996 г. № 3-П по делу о проверке конституционности ряда положений Устава – Основного закона Читинской области // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 7. – Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 1997 г. № 19-П по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Тамбовской области // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 51. – Ст. 5877.

Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации Н.В. Витрука по делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Алтайского края // Российская газета. – 1996. – 1 февраля.

Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации Н.В. Витрука по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Читинской области // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 7. – Ст. 700.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 января 1996 г. № 2-П по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 4. – Ст. 409.

Закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2449-1 «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» (в редакции Законов Российской Федерации от 24 июня 1992 г. № 3119-1, от 02 апреля 1993 г. № 4738-1, от 23 июля 1993 г. № 5507-1; Указов Президента Российской Федерации от 22 октября 1993 г. № 1723, от 22 декабря 1993 г. № 2266; Федерального закона от 16 ноября 1997 г. № 144-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 13. – Ст. 663; № 34. – Ст. 1966; 1993. – № 17. – Ст.

601; № 34. – Ст. 1398; Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 43. – Ст. 4089; № 52. – Ст. 5072; Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 47. – Ст. 5341.

Положение об основных началах организации и деятельности органов государственной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы (утвержден Указом Президента Российской Федерации от 22 октября 1993 г. № 1723 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 22 декабря 1993 г. № 2266)) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 43. – Ст. 4089; № 52. – Ст. 5072.