

При разработке типологии факторов, ограничивающих употребление новых слов в различных ситуациях общения, необходимо учитывать модель социальной дифференциации языка. В аспекте стратификации вариативности учитываются такие черты личности как возраст, пол, образование, этнический тип и т.д. По линии ситуативной вариативности выделяются ролевые отношения коммуникантов, формы локализации и обстановка ролевых отношений в пространстве и времени, обобщённая социальная ситуация: наука, образование, религия, общественно-политическая деятельность, массовая коммуникация, тональность ситуации: официальная, нейтральная, неофициальная, установка — чувство приязни/неприязни, предрасположенности/непредрасположенности. В аспекте ситуативной вариативности необходимо также учитывать намерение говорящего (унизить, оскорбить, похвалить и т.д.), что является составной частью коммуникативного акта.

Особенности, конституирующие основные аспекты стратификационной и ситуативной вариативности лексики, могут проявляться через прагматические компоненты значения нового слова, выраженные имплицитно или эксплицитно словообразовательными формантами неологизма.

Нас в первую очередь интересуют суффиксальные новообразования. Выделяется большой пласт прагматически активных суффиксов, которые уже зарегистрированы в словаре, и нейтральных, которые развили новые эмотивные оттенки, в значениях которых содержатся прагматические компоненты, кодирующие прагматические параметры и предписывающие употребление новых производных слов в определенных ситуациях общения с конкретной целью. Выполняя классифицирующую функцию, внося в производное категориальное значение части речи и/или лексико-семантической группы, суффикс играет огромную роль в создании и оформлении новых оттенков лексических значений слов.

В последнее время чрезвычайно активную роль в процессе словопроизводства играют суффиксы *-ics*, *-ese*, *-watcher*, *-speak*. В значениях данных суффиксов содержатся прагматические компоненты профессиональной и этнической принадлежности и официальной тональности. Новые слова, образованные с помощью этих суффиксов, ограничены в употреблении рамками определенных тематик и группой людей в данных областях. Например: *bariatrics* наука, изучающая методы лечения полных людей); *euphenics* (наука, изучающая методы изменения расы с помощью научно-технологических средств, таких как трансплантация органов).

В значениях суффиксов *-y/ie* *-ist* *-ster* *-gate* содержатся эмоционально-оценочные прагматические компоненты. Зачастую слова с данными суффиксами используются в ситуациях отрицательной тональности, которая усиливается за счет ингерентной оценки этих дерогативных суффиксов. Таким образом, слова с этими суффиксами ограничены по линии ситуативной вариативности.

Суффиксы *-ization*, *-athon*, *-nomics* содержат в своем значении прагматические компоненты тональности (официальная, неофициальная), этнической принадлежности и культурный прагматический компонент, которые ограничивают употребление слов данной группы по социальному, половому, возрастному, этническому параметрам.

Разные прагматические компоненты могут совмещаться в одном слове. При этом связь между ними может носить либо факультативный, либо облигаторный характер. Так, «если в прагматическом спектре слова присутствует оценочный компонент, он часто предполагает также наличие компонента неофициальной тональности и симметричных ролевых отношений. Наличие же компонента неофициальной тональности свидетельствует о возможном присутствии в значении слова сем пола, возраста, этнической принадлежности. И наоборот, наличие в слове компонентов, предписывающих слову ограничения на употребление по параметру пола, возраста, этноса, предполагает наличие маркера неофициальной тональности» (В.И.Заботкина, 1991).

Социология как наука об обществе и человеке призвана способствовать рациональной организации общественной жизни с максимальным раскрытием возможностей каждого человека на пользу как самому индивидууму, так, в конечном итоге, и обществу. При этом социальное «не стоит» рядом с экономическими, политическими, производственными и другими отношениями в обществе, а «включается» в них как совокупность тех качеств и тенденций, которые формируются в процессе функционирования общественной жизни.

Отсюда следует важность самостоятельных направлений социологии, имеющих предметом исследований различные сферы общественной жизни, общности людей, социальные

**КУЗЬМИНА Т. А., кандидат химических наук, доцент кафедры английской филологии РГСУ.**

**УСИЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗНАЧИМОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

институты и т.д. Такими направлениями, в частности, являются социология международных отношений, труда, молодежи, воспитания, образования, коммуникации, языка и многие другие. Знания, добываемые в каждом направлении социологии, основываются на фактах, закономерностях, статистических данных, результатах анализа и систематизации в тесном контакте с другими науками — экономическими, правовыми, философией, статистикой, демографией, педагогикой, лингвистикой и т. д.

Общество как субъект социальной жизни прошло через несколько этапов развития. Это — традиционное общество, на ранних этапах развития человечества, затем индустриальное общество с достаточно высоким уровнем развития технологий, и, наконец, информационное общество как результат информационно-компьютерной революции конца XX — начала XXI века.

Информационное общество очень отличается от индустриального, а тем более от традиционного, тем, что первостепенную роль в нем начинают играть информация, знания и межкультурная коммуникация. Именно эти аспекты являются неотъемлемыми признаками функционирования современного человеческого сообщества в наши дни, насчитывающего уже более шести миллиардов человек. В современном информационном пространстве изучение иностранных языков, и особенно английского, как языка компьютера, Интернета и международного общения, приобретает невероятную значимость для каждого индивидуума.

Глобализационные и интеграционные процессы, также весьма характерные для современного информационного общества, вносят существенные изменения в основополагающие концепции всех направлений социологии. Однако в первую очередь эти изменения касаются изучения иностранных языков. Недаром 2001 год был объявлен «европейским годом языков» как дань признания их огромной роли в формировании сильного экономически развитого Евросоюза, который продолжает принимать в свой состав все новые и новые страны.

Например, основные концепции изучения, преподавания и проверки знания иностранного языка, разработанные Европейским Советом (European Council — EC), с учетом вышеупомянутых изменений, продиктованных реалиями и тенденциями развития современного информационного общества. Они подробно изложены в книге «Основные принципы Евросоюза в области изучения языков» («Соттоп European Framework of Reference (CEF) for languages\*»).

Актуальность подобного труда назрела давно. В условиях объединенной Европы, когда ее жители могут беспрепятственно перемещаться в поисках работы, учебы, временного проживания, как туристы, становится совершенно ясной необходимость выработки четких и понятных принципов, касающихся изучения и оценки знания языка. Однако CEF вышла в свет только в 1994 году, т. к. ее написание потребовало довольно длительного времени. Это фундаментальное издание вобрало в себя опыт и усилия ученых и специалистов из многих европейских стран, и в первую очередь Кембриджа как ведущей и авторитетнейшей организации в области изучения, преподавания и оценки знания языка. *Основополагающие принципы CEF* подчеркивают необходимость следующего:

- изучения языка в более широком контексте социальной, образовательной и культурной жизни стран Европы;
- превращения факта существования разных языков и культур из барьера в общении в источник взаимного обогащения культур и лучшего понимания между людьми;
- создание наилучших условий для мобильного перемещения граждан Европы, улучшения взаимопонимания и сотрудничества между странами.

CEF также уделяет огромное внимание *средствам изучения языка* — учебным пособиям, аудио-, видео- и мультимедийным материалам, вспомогательным материалам, а также к технологиям обучения языку. Все они должны быть составлены так, чтобы люди, изучающие иностранный язык, могли заниматься бизнесом в других европейских странах, обмениваться информацией и идеями, достигать более широкого и глубокого понимания образа жизни и культуры людей в других странах.

1. Г. Г. Вормсбехер «0 безальтернативное™ восстановления государственности»: Доклад на заседании Совета Ассоциации «Содружество», Информационный бюллетень №4 Совета региональных НКА российских немцев, с.5.
2. Там же.

**УЧЕННЫЕ ЗАПИСКИ      2004 №1**

3. Матвеева Л. В., Аникеева Т. Я., Мочалова Ю. В. Психология телевизионной коммуникации. М., 2002. С.23.
4. Здесь и далее отсылка к Прозоров В. В. Автор и читательская направленность художественного произведения // Корман Б. О. Проблема автора в художественной литературе. 1985.
5. Лотман Ю. М. О двух моделях коммуникации в системе культур // Лотман Ю. М. Избранные статьи. Таллин 1992. Т. 1, с.77.