

# Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации



# Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации

*Всероссийская научная конференция  
с международным участием,  
посвященная 210-й годовщине основания  
Казанского университета*

## ПРОГРАММА И ПРИГЛАШЕНИЕ



Казань, 27–29 ноября 2014 г.

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Институт международных отношений, истории и востоковедения

Российская академия наук  
Институт всеобщей истории

Российское историческое общество  
Казанское отделение

Российское общество интеллектуальной истории  
Казанское отделение

**УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КОРПОРАЦИЯ:  
ПАМЯТЬ, ИДЕНТИЧНОСТЬ,  
ПРАКТИКИ КОНСОЛИДАЦИИ**

Материалы всероссийской научной конференции  
с международным участием, посвященной  
210-й годовщине основания Казанского университета

Казань, 27–29 ноября 2014 г.

Казань  
2014

УДК 378.4(470.41-25):93

ББК 72.3

У 59

*Печатается по рекомендации  
Редакционно-издательского совета  
Института международных отношений, истории и востоковедения  
Казанского (Приволжского) федерального университета*

*Редакционная коллегия*

*В.А. Летяев, Г.П. Мягков (сост., отв. редактор), А.А. Сальникова,  
О.В. Сеницын, Р.Р. Хайрутдинов, Е.А. Чиглинецв (сост., отв. редактор)*

У 59

**Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации:** Материалы всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 210-й годовщине основания Казанского университета; Казань, 27–29 ноября 2014 г. / составители и отв. ред. Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинецв. – Казань: Из-во «ЯЗ», 2014. – 428 с.

**ISBN 978-5-98688-026-6**

Сборник содержит статьи и сообщения участников всероссийской научной конференции с международным участием «Университетская корпорация: память, идентичность, практики консолидации» (Казань, 27-29 ноября 2014 г.), посвященной 210-летию Казанского университета. Материалы представлены учеными вузов и академических институтов Российской Федерации, стран ближнего зарубежья и КНР.

Книга адресована научным работникам, преподавателям вузов, учителям, аспирантам, магистрантам и студентам, всем тем, кто интересуется проблемами теории и методологии исторического познания, истории исторической науки.

УДК 378.4(470.41-25):93

ББК 72.3

ISBN 978-5-98688-026-6

© Казанский федеральный университет, 2014

© Издательство «ЯЗ», 2014

**Румянцева М.Ф.**

*(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва)*

**Маловичко С.И.**

*(Московский государственный областной гуманитарный институт)*

**Казаков Р.Б.**

*(Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва)*

### **Источниковедение историографии в актуальных университетских практиках**

Концепция учебного пособия источниковедения, целостно и системно презентующая соответствующую университетскую дисциплину, одну из ключевых в формировании профессиональных компетенций историка, была представлена в докладе на конференции 2012 г.<sup>1</sup> Концепция реализована авторским коллективом Научно-педагогической школы источниковедения – сайта Источниковедение.ru<sup>2</sup>.

Впервые в учебных изданиях по источниковедению представлен самостоятельный раздел, посвященный анализу корпуса историографических источников (текст раздела написан С.И. Маловичко и дополнен М.Ф. Румянцевой и Р.Б. Казаковым).

Источниковедение историографии – предметное поле актуального исторического знания, востребующее метод источниковедения для изучения истории исторического знания в междисциплинарном пространстве интеллектуальной истории. Объект источниковедения историографии – система видов историографических источников (произведений историков). Предмет – порождение и функционирование историографического источника в научном познании и иных социальных практиках. Базовое понятие источниковедения историографии – историографический источник, при этом историографические источники – это группа видов исторических источников, реализующих функции презентации и позиционирования исторического знания, как научного, так и социально ориентированного. Это определение было включено в статью С.И. Маловичко и М.Ф. Румянцевой «Источ-

<sup>1</sup> Румянцева М.Ф. Источниковедение: концепция университетского учебника // Историческая наука и образование в условиях современных вызовов. Казань, 2012. С. 50-52.

<sup>2</sup> Источниковедение.ru [Электронный ресурс]: страница Науч.-пед. шк. источниковедения / редкол.: Д.А. Добровольский и др. М., 2010-2014. URL: <http://ivid.ucoz.ru>

никоведение историографии» в новейшем словаре по теории и методологии истории<sup>1</sup>.

Две главы соответствующего раздела учебного пособия (1) характеризуют предметное поле источниковедения историографии в настоящий момент (понятийный аппарат, выстроенный на основе источниковедческого подхода, который выступает базовым в теоретической основе источниковедения историографии) и процесс формирования предметного поля источниковедения историографии в XVIII–XXI вв. и (2) предлагают классификацию историографических источников. В основе классификации – феноменологическая концепция источниковедения, что позволяет выделять виды историографических источников и группировать их по признаку первичной социальной функции.

Историю формирования предметного поля источниковедения историографии необходимо рассматривать в рамках становления и развития науки истории от ее формирования в XVIII в. и движения к классической модели, перехода далее – к неклассической, постнеклассической и неоклассической моделям. Источниковедение историографии получает в этом случае свою историю, а не описание казуса своего беспричинного возникновения в советской исторической науке 1960–1970-х гг. вне какого-либо историографического контекста<sup>2</sup>.

В классификационной схеме историографических источников выделены две группы источников по типу представленного в них исторического знания: 1) группа видов историографических источников научной истории; 2) группа видов историографических источников социально ориентированного историописания.

Такое разделение важно для исторической науки, так как применяемый источниковедческий подход позволяет выявлять процесс профессионализации исторического знания, с одной стороны, а с другой – понять иной, не относящийся к научной истории тип исторического знания, который чаще всего презентуется под видом научного и использует фактологию научной истории.

В основу видовой классификации историографических источников положен принцип целеполагания. До сих пор он был наиболее последовательно реализован в видовой классификации

<sup>1</sup> Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 203–204.

<sup>2</sup> См., например: Чирков С.В. Об источниковедении историографии // Мир источниковедения (сб. в честь С.О. Шмидта). М.; Пенза, 1994. С. 403–409.

корпуса источников российской истории<sup>1</sup>. Опыт построения классификации применительно к произведениям историков, максимально охватывающей всю совокупность историографических источников, – пока первый опыт подобного рода в исторической науке. В классификационной схеме проанализированы видовые особенности монографий, статей, рецензий и отзывов, диссертаций и авторефератов диссертаций, докладов и тезисов выступлений на конференциях, материалов историографических дискуссий, исторических очерков, учебной литературы и публикаций исторических источников.

Разумеется, такая видовая классификация ориентирована в большей степени на репертуар историографических источников, существующих в исследовательских практиках российской исторической науки с середины XIX вплоть до первых десятилетий XXI в. При этом необходимо учитывать и то, что совокупность видов историографических источников имеет историю своей эволюции: к примеру, историческая наука XVIII века не знает монографий, историческая наука XXI века не практикует трактатов, а диссертация как вид историографических источников кардинально меняется от XVI к XXI в., становясь в российской историографической традиции XXI в. все более формализованным научным сочинением, чаще всего не опубликованным (голландское семейство Эльзевиров, коммерчески успешные издатели конца XVI – начала XVIII в. и печатники Лейденского университета, опубликовали более 2500 диссертаций. Вряд ли публикация диссертаций в России в XXI в. может принести коммерческий успех издателю).

Вероятно, в будущем видовую классификацию историографических источников целесообразно строить с учетом эволюции видового состава всего корпуса письменных источников. Для исторической науки в России можно предложить такую периодизацию, при понимании ее рабочего характера: XVIII – первая четверть/треть XIX в. (обобщающие многотомные «Истории России», преимущественно истории государства с охватом материала «от древнейших времен»); вторая четверть/треть XIX в. – конец XIX в. (появление монографических исследований, серий публикаций источников, изданий научных обществ, научной периодики с формированием жанров статьи, рецензии, университетского и гимназического учебника); рубеж XIX–XX вв. – 20-

<sup>1</sup> Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие / И.Н. Данилевский и др. М., 1998. Переизд.: 2000; 2004.

е гг. XX в. (комплекс трудов по теории и методологии исторической науки, публикации соответствующих лекционных курсов); 30-е – начало 90-х гг. XX в. («советская историческая наука» с практически полным набором видов и разновидностей письменных историографических источников, включая специфические разновидности, например, публикация-исследование); 90-е гг. XX в. – по настоящее время – увеличение количества видов и разновидностей в составе корпуса историографических источников, включая появление и распространение историографических источников на электронных носителях информации (следует различать историографические источники, созданные в интернет-пространстве, и бытующие там в виде копий источников на других носителях).

Социально ориентированное историописание представлено такими видами историографических источников, как национально-государственные нарративы, учебная литература по национальной (отечественной) истории и историческое краеведение.

Предложенная видовая классификация реализуется в практиках преподавания и учебной научной деятельности студентов: тот или иной историографический источник научной или социально-ориентированной истории становится объектом источниковедческого анализа при сближении принципов источниковедческого и историографического исследования. Актуальность построения классификации историографических источников в соотношении с принципами типологической источниковедческой классификации и рефлексий по поводу ее парадигмальных оснований остается чрезвычайно важной хотя бы потому, что историки актуализируют варианты типологических классификаций исторических источников, которые соответствуют парадигмам классической науки, исчерпавшей эпистемологический потенциал в конце XIX в.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Каштанов С.М. К изучению летописного Лицевого свода Ивана Грозного // Археографический ежегодник за 2011 год. М., 2014. Разд. I: О месте Лицевого свода в общей схеме классификации исторических источников. С. 57-63 (в печати).

<b>Бакеева Р.Р.</b> Зарубежные контакты учёных Казанского государственного университета в 1930-е годы: проблема контроля «компетентных органов» (по архивным материалам) .....	334
<b>Сыченкова А.В.</b> Личные дела первых студентов Казанского авиационного института (1930-х гг.) как исторический источник .....	337
<b>Измайлова А.А.</b> Деятельность комсомольской организации УГПИ в 1930-е годы .....	340
<b>Золотарев О.В.</b> Карело-Финский университет в годы эвакуации .....	343
<b>Давыдов Д.В.</b> «Приходите к нам учиться!»: о некоторых особенностях привлечения студентов в Казанский авиационный институт после Великой Отечественной войны .....	348
<b>Соколов А.С.</b> Из истории становления Рязанского государственного радиотехнического университета .....	352
<b>Никонова С.И.</b> Советская власть и советская наука (1965–1985 гг.) .....	354
<b>Егоров А.Н.</b> Преподаватели в системе межличностных коммуникаций Казанского университета периода «оттепели» (1953–1964 гг.) .....	357
<b>Зайцев А.А., Антонова Н.В.</b> Попытки модернизации испанского университета в контексте кризиса европейской культуры рубежа XIX–XX вв. ....	361
<b>Шмелев Д.В.</b> Французские университеты и кризис Мая 1968 года .....	365

**Раздел 5. УНИВЕРСИТЕТСКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ: ЗАПРОСЫ ОБЩЕСТВА, ОПЫТ  
И УРОКИ РЕФОРМ**

<b>Чеканцева З.А.</b> Историческое знание в современном обществе .....	369
<b>Козлова М.И.</b> «Предисловие» истории Ф.Г. Дильтея как идентификационный признак университетской науки XVIII века .....	372
<b>Румянцева М.Ф., Маловичко С.И., Казаков Р.Б.</b> Источниковедение историографии в актуальных университетских практиках .....	377
<b>Казаков Р.Б.</b> Историческая библиография как дисциплина преподавания: заметки об университетском опыте России и мира .....	381
<b>Хоруженко О.И.</b> Актуальные исследовательские практики археографии в университетском преподавании (опыт Научно-педагогической школы источниковедения) .....	384
<b>Обидина Ю.С.</b> Университетское образование и вызовы времени: преподавание исторических дисциплин в рамках системы LMS Moodle .....	387

**Университетская корпорация: память, идентичность,  
практики консолидации**

Материалы всероссийской научной конференции  
с международным участием, посвященной 210-й годовщине  
основания Казанского университета  
Казань, 27–29 ноября 2014 г.

ISBN 978-5-98688-026-6



*Оригинал-макет – Г.П. Мягков*

Подписано в печать 15.10.2014 г.      Формат 60x84<sup>1</sup>/16  
Бумага писчая      Печать RISO      Усл. печ. л. 26,5  
Тираж 200 экз.

---

Отпечатано ИП Миннуллина Р.В.