

# ИСТОРИЯ КИТАЯ

Материалы китаеведческой  
конференции  
ИСАА при МГУ (май 2004 г.)



УДК 94(510)(063)  
ББК 63.3 (5Кит)я431  
И90

История Китая: материалы китаевед. конф., ИСАА при МГУ (май 2004 г.) / [ред.-сост. К.М. Тертицкий, М.Ю. Ульянов]. – М. : Изд-во Гуманитарий Акад. Гуманитар. Исслед., 2005. – с.212 – В надзаг. : Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Ин-т стран Азии и Африки. – ISBN .

И. Тертицкий, К.М., сост.

Агентство СІР РГБ

Редакторы-составители: д.и.н. К.М. Тертицкий  
к.и.н. М.Ю. Ульянов

Корректоры: О.С. Дементиевская  
Г.С. Попова

В сборник вошли работы преподавателей и студентов Института стран Азии и Африки при МГУ, других московских университетов, а также отечественных специалистов, работающих зарубежом. Статьи сборника отражают результаты изучения различных периодов истории Китая.

ISBN 5-98499-020-2

© ИСАА при МГУ, 2005

© Академия Гуманитарных Исследований, 2005.

## Оглавление

Предисловие	5
<b>Городбина Н.В.</b> Современный китайский буддизм и “Фалуньгун”	7
<b>Спичак Д.А.</b> Китайские студенты Москвы и сталинские репрессии 1930-х гг.	19
<b>Нестерова Е.И.</b> Общества китайцев Уссурийского края (вторая половина XIX — начало XX вв.)	29
<b>Усова А.В.</b> Воспоминания уроженцев Зазейского края как исторический источник	39
<b>Скорлыгина Н.В.</b> Яп Алой и роль китайских рудокопов в основании Куала-Лумпура	45
<b>Хаятина М.С.</b> <i>Бинь (Суй)-гун сюй</i> и конструирование прошлого в китайской традиции	59
<b>Зыкова В.В.</b> О некоторых элементах содержания иньских надписей (на основе анализа базы данных)	71
<b>Королева А.П.</b> Некоторые результаты анализа базы данных по надписям на бронзе (конец Шан — Чжоу, XI-III вв. до н.э.)	79
<b>Попова Г.С.</b> <i>Шуцзин</i> (“Книга документов”) как исторический источник: анализ датировок главы <i>Чжоушу</i> (“Документы [периода] Чжоу”)	83
<b>Дорофеева-Лихтман В.В.</b> Регулирование водных путей Великим Юем в манускрипте <i>Жун чэн ши</i>	97
<b>Проказина А.В.</b> <i>Мэн-цзы</i> как исторический источник: анализ персоналий	107
<b>Ульянов М.Ю.</b> Сведения письменных источников о первых правителях царства Чу (последняя четверть XI в. до н.э.)	121

<b>Хышиктужева А.С.</b>		
Контакты хуаса со степными народами в II-I тыс. до н.э. (по материалам анализа сообщений <i>Чуньцю</i> и <i>Шицзи</i> )		135
<b>Целуйко М.С.</b>		
Политическая история царства Цинь (VIII-III вв. до н.э.): основные периоды и их характеристика		145
<b>Габуев А.Т.</b>		
Носители и центры власти в Китае III-II вв. до н.э. (по материалам <i>Шицзи</i> )		159
<b>Овчинников Ф.В.</b>		
Самые состоятельные люди Поднебесной V в. до н.э. - I в. н.э.: некоторые результаты анализа гл. 129 <i>Шицзи</i> и гл. 91 <i>Ханьшу</i> "Хочжи чжуань" ("Жизнеописания занимавшихся доходным делом")		167
<b>Жиров Ф.С.</b>		
История царства Вэй (период Троецарствия): начало правления Цао Пи, 220 г. н.э.		181
<b>Адамек П.</b>		
Синология Германии и Швейцарии второй половины XX века (количественный анализ статей пяти ориенталистских журналов)		189
<b>Деоник Д.В., Ульянов М.Ю.</b>		
О студенческих работах по истории Древнего Китая		209

## Политическая история царства Цинь (VIII-III вв. до н.э.): основные периоды и их характеристика

### Введение

В статье рассматривается политическая история царства Цинь, которое существовало на территории современного Китая в период Восточного Чжоу (771-221 гг. до н.э.)<sup>1</sup>. В центре нашего внимания ее важнейшие аспекты: история получения, удержания и передачи власти правителями.

Единственным источником, охватывающим всю историю Цинь, от мифического начала до конца существования, являются *Шицзи* (“Исторические записки”) Сыма Цяня, прежде всего пятый цзюань “Основные записи [о деяниях дома] Цинь” (*Цинь Бэньцзи*) [Исторические записки, т.2, 2003].

Наша цель заключается в разработке моделей краткого описания событийной истории одного политического образования эпохи Восточное Чжоу. Такое исследование актуально, поскольку в рассматриваемый период на территории современного Китая существовало большое число отдельных политических образований<sup>2</sup>. Единая модель описания и анализа их истории в будущем позволит провести сравнительный анализ хода политического процесса в разных царствах, выявить его закономерности и особенные черты [Деопик и др., 2004].

В исследовании были использованы методы структурного и количественного анализа исторических источников. Первый подразумевает выделение структурных элементов текста разного уровня и исходных единиц информации (“действия”, “простейшие события” и др.); второй — создание базы данных, в которую занесены все сообщения источника о событиях, их систематизацию и последующий анализ<sup>3</sup>.

Структура статьи такова: сначала дается характеристика источника, рассматривается структура главы, в которой описана история Цинь; далее называются и характеризуются критерии выделения периодов, перечисляются события, которые усиливают или ослабляют отдельное правление, затем выделяются и описываются сами периоды.

### Источник

Сначала скажем о некоторых особенностях изложения истории Цинь в пятом цзюане *Шицзи*. В зависимости от изменения субъекта исторического

действия — правителя, этот цзюань можно разделить на две большие части. Первая включает повествование об эпохах Ся, Шан (XVI-XI вв. до н.э.), Западное Чжоу (1027-771), вторая — Восточное Чжоу (771-221).

В первой части субъектом являются легендарные императоры Шунь и Юй, а деяния легендарного же предка правителей Цинь (Да-фэй) даются только в связи с их упоминанием. Далее сведения о деяниях, опять же, видимо, легендарных предков Цинь (Фэй-чан, Чжун-янь и др.) даются в связи с событиями истории Шан. С эпохи Западного Чжоу начинается непрерывная линия правителей дома Цинь, однако основным историческим субъектом являются чжоуские ваны. При этом в тексте информация о правителях Цинь постепенно возрастала. На легендарный период приходится шесть упоминаний предков дома Цинь, на период Шан — четыре упоминания, Западное Чжоу — уже восемнадцать.

Вторая часть — это собственно циньская история, которая начинается в период Восточного Чжоу с 765 г. до н.э. с приходом к власти Вэнь-гуна (765-716). Это первый правитель Цинь, который является основным субъектом событий, упомянутых в тексте.

Ниже будет рассмотрена история Цинь от Вэнь-гуна до Ин Чжэна (будущего Цинь Ши-хуана): всего двадцать девять правлений. В информационном плане, т.е. с точки зрения частоты фиксации событий на год, эту часть можно разделить на два “этапа”. Первый: повествование о правлениях до прихода к власти Хуй Вэнь-цзюня (337-325), который в 324 г. принял титул вана — с 765 по 337 гг. до н.э. Второй: от Хуй Вэнь-цзюня до Ин Чжэна: с 337 по 221 гг. до н.э.

Частота фиксируемых событий “первого этапа”: 1 событие в три года, “второго этапа”: 2,4 события в один год. Как видим, частота информации во второй период значительно больше. Изменяется и характер повествования. После описания правления Хуй Вэнь-цзюня практически исчезает прямая речь, которая характерна для всего предыдущего повествования, текст превращается в перечисление событий в хронологическом порядке, становится сухим и предельно кратким. Число упомянутых событий значительно увеличивается (см. таблицу № 3). Последний случай прямой речи встречается в правление циньского У-вана (310-307) под 308 г. до н.э.

Такое изменение характера подачи исторической информации представляется неслучайным. При отце Хуй Вэнь-цзюня — Сяо-гуне (361-338) после масштабных преобразований, которые провел Шан Ян, в Цинь произошли значительные изменения, мощь царства возросла. Цинь стало основной угрозой для других царств.

### **Критерии выделения периодов в истории Цинь**

Периодизация — важнейший аспект изучения истории. В нашем случае ее выявление позволит описать особенности протекания

исторических процессов на территории Цинь<sup>4</sup>. Зачастую мы не знаем их содержания точно (в памятнике может не быть сведений за несколько десятилетий), однако если мы сформулируем устойчивые критерии для выделения и характеристики периодов, то тогда у нас появится возможность со сравнительно большой точностью судить и о динамике исторического процесса<sup>5</sup>.

В основе разделения истории Цинь на периоды лежит наличие или отсутствие кризиса в политической жизни Цинь, поэтому понятие “кризис” является особенно важным [Деопик и др. 2004, с. 40]. Кризис — это результат нарушения равновесия внутри власти. Под кризисом мы понимаем тот момент в истории Цинь, когда противоречия между властью “реальной” и “номинальной” становятся невыносимыми для одной из сторон, что заканчивается сменой легитимного на тот момент правителя нелегитимным. Подчеркнем, что кризис — это не тот момент, когда эти противоречия возникают (он не отражен в источнике, зачастую нам о нем ничего не известно), а тот момент, когда эти противоречия становятся явными и получают отражение в источнике.

С помощью таблицы № 1 “Характеристика правлений” (см. приложение) охарактеризуем критерии периодизации и дадим характеристики правлениям государей Чу с Чжуан-гуна до Цинь Ши-хуана включительно. Каждое правление характеризуется по следующим критериям: длительность, стабильность, ослабление или усиление, получение и передача власти.

Один из важнейших критериев характеристики правления — длительность. Правления менее девяти лет названы “короткими” и обозначены в таблице цифрой “1”. Правления от девяти лет до девятнадцати лет названы “средними” и обозначены цифрой “2”. Правления от девятнадцати лет названы “длительными” и обозначены цифрой “3”, ср. [Деопик и др. 2004, с. 39-40].

Заметим, что такой критерий, как длительность сам по себе тоже недостаточен для констатации кризиса — в таблице зафиксирована серия правлений, которые были короткими, но соответствующие правители передавали власть своим легитимным наследникам, к тому же нет никаких сообщений о бунтах или мятежах. Соответственно, этот критерий сам по себе недостаточен для того, чтобы констатировать кризис. Он непосредственно связан со следующим критерием периодизации — стабильностью правления. Под стабильностью правления мы подразумеваем наличие или отсутствие сообщений о бунтах, мятежах и переворотах. При наличии подобных сообщений мы в графе стабильность ставим минус, что означает нестабильность, при отсутствии — плюс, что означает стабильность.

Еще один критерий — это усиление или ослабление власти монарха. Мы судим об усилении или ослаблении власти по наличию военных

побед или поражений. При наличии первых мы ставим в таблице № 1 в соответствующей колонке плюс, при наличии последних — минус. Список событий, которые могут трактоваться как признаки усиления или ослабления, представлены в таблице № 3.

Следующие критерии — это получение и передача власти. Причина их особой важности в том, что информация, предоставляемая нам источником, весьма ограничена, поэтому мы не всегда можем узнать о той политической обстановке, которая существовала внутри правления, однако источник всегда описывает, каким образом тот или иной правитель получил власть. Если правитель передал власть старшему сыну, который был предварительно объявлен наследником, только в этом случае в графе “передал власть” мы ставим плюс. Если же он передал власть другому сыну, внуку, или не передал власть никому, а “высшие сановники поставили” следующего правителя или он пришел к власти в результате переворота, то в этой графе мы ставим минус. В принципе, эти две графы во всей возможной полноте описывают ситуацию с переходом власти из одних рук в другие.

Однако критерий передачи власти сам по себе не является достаточным для констатации кризиса. В таблице № 1 отмечены правители, которые передали власть внуку, но при этом отсутствует кризис. По крайней мере, по тексту Сыма Цяня нам не дано никакой прямой или косвенной информации о внутривластной нестабильности (Вэнь-гун, Ай-гун и др.). В периоды кризиса мы наблюдаем совместно и отсутствие легитимной передачи власти, и следование коротких правлений сразу после длительных и наоборот. Поэтому условием, необходимым для фиксации кризиса, является перепад коротких и длительных правлений. Итак, мы констатируем кризис при сочетании двух критериев — передачи власти и динамики длительности правлений.

В связи с этим необходимо сделать несколько замечаний об обстоятельствах престолонаследия. Замечено, что в моменты кризиса и ослабления власти правителя вопрос о наследовании решали не родственники правителя, а “высшие сановники” (часто с титулом “дашучжан”). Похожее явление мы встречаем и в истории Западного Чжоу. Так, когда Ю-ван (781-771) назначил своим наследником второго сына, то столкнулся с противодействием клана матери первого сына. Тогда противоборство вана и главы этого клана, некоего Шэнь-хоу, закончилось убийством Ю-вана.

Это заставило нас обратить внимание на отдельные кланы родовой знати, которые являлись лидерами в ее противостоянии с правителем и зачастую решали вопрос о том, кто будет следующим правителем. Из теории исторической науки известно, что такие кланы являлись соперниками правителя в борьбе



за “рациональную” власть. Имеется в виду не “сакральная” власть, которая безраздельно принадлежала правителю, но та власть, которая решает куда идут войска, какой город обносить стеной и так далее [Бондаренко, 1995, с. 216-217, 227, 237]<sup>6</sup>.

Правители в эпоху Чуньцю в противоборстве с лидерами таких кланов предпринимали целый ряд мер: переселения, наказания родичей обвиняемого, связанного тремя степенями родства, казни заговорщиков, личное предводительство в битве, установление кровнородственных связей с другими домами, образование уездов, поощрение политической иммиграции, раздачу земель и т. д. Без них управлять остальными было невозможно.

Далее скажем несколько слов о событиях, которые могут быть признаками усиления или ослабления власти правителя. Они собраны в таблице № 3 “События в описании истории царства Цинь, которые могут трактоваться как отражающие усиление или ослабление власти правителя”<sup>7</sup>.

События, которые являются признаками усиления: охота, садание, принесение жертв, строительство жертвенников — связаны с “сакральной” стороной власти правителя. Военные походы без союзников, изменения в титулатуре, раздача званий, титулов, взимание податей и др. связаны с “рациональной” стороной власти.

События, которые являются признаками ослабления, также разделяются на “рациональные” и “сакральные”. К первым относятся: восстания подконтрольных земель, бегство чиновников, смерть наследников и др. Ко вторым относятся природные явления, отрицательно сказывающиеся на сельском хозяйстве — так называемые дурные предзнаменования. Военные поражения, по нашему мнению, в период Чуньцю относятся больше к “сакральным”, а в Чжаньго — к “рациональным” событиям (ср. с [Бондаренко, 1995, с. 224-225]).

Теперь выделим и охарактеризуем сами периоды в истории Цинь.

### Выделение и характеристика периодов

Теперь в соответствии с описанными выше критериями выделим периоды и дадим их характеристику:

Первый период включает в себя семь правлений, от Вэнь-гуна (765-716) до Чэн-гуна (663-660) включительно. Этот период начинается в 765 г. и заканчивается в 660 г. Он длится 106 лет и характеризуется резкими перепадами в длительности правления (средняя длительность — 15 лет), внутренней нестабильностью, власть практически не передается напрямую от отца к сыну, а передается в кругу ближайших родственников — братьев.

Это было время, когда царство Цинь только устанавливалось, основные центры власти еще не были определены. Именно поэтому в поисках центра власти первый правитель Вэнь-гун много перемещался: "На третьем году (763 г. до н.э.) правления отправился охотиться на восток" на четвертом году (762 г. до н.э.) прибыл к месту слияния рек Цяньшуй и Вэйхэ". Этим также объясняется большое количество событий сакрального характера и частые военные походы (см. таблицу № 2).

Второй период включает в себя девять правлений, от Му-гуна (659-621) до Ли-гун-гуна (476-443) включительно. Начинается в 659 г. и заканчивается в 443 г., насчитывает 217 лет. Характеризуется большей средней длительностью правления, чем в первом периоде (24 года). В начале периода резкое усиление, потом постепенное ослабление. Власть передается от отца к сыну, внутренняя обстановка стабильна на протяжении почти всего периода.

Это период, когда система власти, созданная в первом периоде, работала исправно, правителям не было необходимости предпринимать большое количество действий, чтобы удержать власть. Возможно, частично этим, а частично тем, что Цинь не было активно на внешнеполитической сфере и поэтому было малоинтересно другим царствам, объясняется тот факт, что сообщений в этот период немного.

Третий период включает в себя шесть правлений, от Цзао-гуна (442-429) до Чу-цзы (386-385) включительно. Начинается в 442 г., кончается в 385 г., насчитывает 58 лет, в два раза меньше, чем первый; средняя длительность правления составляет 9,5 года. Это период, когда власть редко успешно передавалась от отца к сыну, период нестабильности, ослабления и кризиса, вплоть до борьбы двух династических линий. Зафиксирована также передача власти дальнему родственнику. Глубокий кризис наступил из-за того, что с V в. до н.э. в системе власти Цинь возник новый элемент — служилая знать. Это повлекло за собой борьбу старой и новой элиты. Закончился период установлением новой властной системы.

Четвертый период включает в себя три правления — Сянь-гуна (384-362), Сяо-гуна (361-338), Хуй Вэнь-цзюня (337-311). Начинается в 384 г. и кончается в 311 г., насчитывает 74 года, средняя длительность составляет 24,3 года. Период, когда власть передавалась от отца к сыну, период стабильности, качественного усиления на всем его протяжении. Возникла новая система власти, основанная на компромиссе старой родовой и новой служилой знати. При этом для сохранения равновесия необходимой является постоянная внешняя экспансия.

Между четвертым и пятым периодом есть короткое трехлетнее правление У-вана (310-307), который умер не своей смертью. Источник связывает его смерть с некими "силачами", с которыми он вместе поднимал тяжести. Поэтому У-ван не передал власть легитимному

наследнику, она перешла к младшему брату от другой матери. Кроме этого, до и после У-вана наблюдаем длительные правления, следовательно, налицо оба критерия кризиса. К тому же правитель, пришедший после У-вана, столкнулся с мятежом высших сановников, но смог победить их и остаться у власти. Итак, наличие сильной нестабильности в конце этого правления и сильной нестабильности в начале следующего, сопровождавшейся целой серией мятежей, свидетельствует о глубине кризиса. Таким образом, в правление У-вана мы наблюдаем кризис, который, однако, не передается дальше этого правления. Поэтому мы не выделяем его в отдельный период, но отмечаем как некое переходное правление между одним периодом и другим.

Пятый период включает в себя три правления в 60 лет, из которых приходится на правление одного правителя, Чжао-сян-вана (206-251). Несмотря на небольшую длительность последующих правлений Сяо-вэнь-вана (250) и Чжуан-сян-вана (249-247), которыми этот период заканчивается, мы не относим их правления к кризисным, потому что власть передавалась от отца к сыну и налицо внутренняя стабильность. В начале наблюдается усиление, в конце — некоторое ослабление. Усиление экспансии Цинь достигло таких масштабов, что остальные царства в конце пятого периода сплотились для борьбы с Цинь и нанесли царству ряд поражений. По завершении этого периода к власти пришел Ин Чжэн (247-210), столкнувшийся с политическим кризисом и военной угрозой одновременно.

### В качестве заключения

Разделив историю Цинь на периоды и описав их, мы увидели, что с течением времени длительность кризисов уменьшалась, а их сила и глубина увеличивалась. Но тем не менее, несмотря на это Цинь все более усиливалось и в конечном счете стало достаточно сильным, чтобы покорять остальные царства. Это заставляет поставить ключевой для дальнейшего изучения истории царства Цинь вопрос — почему именно оно к 221 г. до н.э. смогло захватить все остальные царства.

Обычно историки видят причины успеха Цинь в проведении реформ Шан Яном. Однако преобразования проводились и в некоторых других царствах. В чем же отличие Цинь от остальных, почему Цинь реформы были более успешными? Ответ на этот вопрос требует специального исследования. Возможно, одна из причин заключалась в этнической разнородности населения, в котором, как можно предположить, совмещались компоненты степняков и хуася. Предлагаемые реформы требовали жесткой реализации и знать Цинь, не будучи этнически единой с большой массой населения, могла проводить их сравнительно легко.

Анализируя периоды истории Цинь, мы видим, что после выходы из каждого кризиса Цинь становится сильнее, чем было до того. Исходя из этого наблюдения, можно предположить, что в Цинь существовала большая внутривластная необходимость в том, чтобы поглотить всю ведомую Цинь ойкумену. Правление Ин Чжэна (будущего Цинь Ши-хуана) до завоевания им всех остальных царств — это борьба с внутривластной нестабильностью циньской властной системы, которая, будучи остановлена на некоторый срок в своих завоеваниях, пришла в разбалансированное состояние. Без постоянной войны Цинь развалилось бы, что и случилось, когда больше некого было завоевывать.

В заключение скажем, что в данной статье мы попытались развить существующие подходы к краткому изложению истории одного политического образования периода Восточное Чжоу. Нам удалось достичь минимальной планки подробности изложения истории, насчитывающей более пяти столетий, сведя сведения об истории Цинь к некоторым простейшим критериям и охарактеризовав ее по периодам.

### Библиография

Александров, 1986а — Александров А. В. Древняя история Китая: периодизация как объект исследования. — Четвертая всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Том 1. История, источниковедение, историография. М., 1986.

Александров, 1986б — Александров А. В. Древняя история Китая: урбанистический контекст. — Четвертая всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Том 1. История, источниковедение, историография. М., 1986.

Бондаренко, 1995 — Бондаренко Д. М. Бенин накануне первых контактов с европейцами. Человек. Общество. Власть. М., 1995

Исторические записки, т.1, 2001 — Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Пер. с кит. и комм. Вяткина Р. В. и Таскина В. С. Т.1. М., 2001.

Исторические записки, т.2, 2003 — Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). Пер. с кит. Вяткина Р. В. и Таскина В. С., под общей редакцией Вяткина Р. В. Т.2. М., 2003.

Деопик и др., 2004 — Деопик Д. В., Таркина А. И., Ульянов М. Ю. Метод выделения и краткой характеристики периодов в истории одного государственного образования Восточной Азии: на примере Цинь (период Восточное Чжоу, VIII-III вв. до н.э.) — Научная конференция “Ломоносовские чтения”. Книга 1. М., 2004

Переломов, 1962 — Переломов Л. С. Империя Цинь — первое централизованное государство в Китае (221-202 гг. до н.э.). М., 1962

Семенов, 1986 — Семенов Е. А. К вопросу о периодизации истории царства Янь (XI-III вв. до н.э.). — Четвертая всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Том 1. История, источниковедение, историография. М., 1986.

Ульянов, 2002 — Ульянов М. Ю. Царство Чу — первое государство в северной части “прото-ЮВА” (конец II — конец I тыс. до н.э.): периодизация истории в эпохи Западного и Восточного Чжоу (XI-III тыс. до н.э.). — Научная конференция “Ломоносовские чтения”. М., 2002

Фастовщук, 1986 — Фастовщук Р. В. О периодизации истории царства Ци (XI-IX вв. до н.э.). — Четвертая всесоюзная школа молодых востоковедов. Тезисы. Том 1. История, источниковедение, историография. М., 1986.

Чунью, 1999 — “Конфуциева летопись Чунью”, перевод и примечания Н. И. Монастырева. Исследования Д. В. Деопика и А. М. Карапетьянца. Восточная литература, М., 1999.

## Примечания

<sup>1</sup> Рассмотрение периода с 221 по 202 гг., когда Цинь подчинило себе все остальные царства, в задачу данной работы не входит. В российском востоковедении этой теме посвящена монография Л. С. Переломова [Переломов, 1962] и ряд других работ.

<sup>2</sup> Для их обозначения мы используем устоявшееся в российской синологии понятие “царство”.

<sup>3</sup> Данная методика изучения китайских исторических источников была разработана и применена Д. В. Деопиком на материале летописи царства Лу — Чунью [Чунью, 1999]. Автор благодарит проф. Д. В. Деопика за рекомендации и замечания, высказанные во время обсуждения этого доклада на конференции и при подготовке статьи.

<sup>4</sup> Похожую задачу ставили перед собой в 1986 г. А. А. Александров, Е. А. Семенов, Р. В. Фастовщук [Александров, 1986а, Александров, 1986б; Семенов, 1986, Фастовщук, 1986], но они оговорили только общие подходы [Александров, 1986а]. Их подход также был связан со стремлением создать историю отдельного царства.

<sup>5</sup> Мы опирались на теоретические разработки, изложенные в работе Д. В. Деопика, А. И. Таркиной и М. Ю. Ульянова [Деопик и др., 2004].

<sup>6</sup> Там же см. список литературы. Д. М. Бондаренко, рассмотревший на материале Бенина эти же вопросы, использует понятия вместо “клан” — “община”, вместо “лидеры” — старейшины.

## Приложение

Таблица № 1 “Характеристика правлений”

правитель	годы	длитель- ность годы	класс длительно сти	стабиль- ность	усиление	получил власть	передал власть	кому передана власть	кризис
Чжуан-гун	821-778	44	3	+	+	-	+	сыну	нет
Сян-гун	777-766	12	2	+	+	+	+	сыну	нет
Вэнь-гун	765-716	50	3	+	+	+	-	внуку	нет
Нин-гун	715-704	12	2	+	+	+	-	не наследнику	начало
Чу-цзы	703-698	6	1	-	-	-	-	старшему брату	апогей
У-гун	697-678	20	3	-	+	-	-	младшему брату	начало спада
Дэ-гун	677-676	2	1	-	-	-	+	сыну	продол- жение
Сюань-гун	675-664	12	2	+	-	+	-	младшему брату	продол- жение

Чэн-гун	663-660	4	1	+	-	-	-	младшему брату	продолжение
Му-гун	659-621	39	3	+	+	-	+	сыну	преодоление
Кан-гун	620-609	12	2	+	+	+	+	сыну	нет
Гун-гун	608-604	6	1	+	+	+	+	сыну	нет
Хуань-гун	603-577	26	3	-	-	+	+	сыну	нет
Цзин-гун	576-537	40	3	-	-	+	+	сыну	нет
Ай-гун	536-501	41	3	+	+	+	-	внуку	нет
Хуй-гун	500-491	11	2	+	?	+	+	сыну	нет
Дао-гун	490-477	14	2	+	?	+	+	сыну	нет
Ли-гун-гун	476-443	34	3	+	+	+	+	сыну	нет
Цзао-гун	442-429	14	2	+	-	+	-	младшему брату	начало
Хуай-гун	428-425	4	1	-	-	-	-	внуку	апогей
Лин-гун	424-415	10	2	+	+	-	-	дяде	спад
Цзянь-гун	414-400	17	2	+	+	-	+	сыну	конец
Хуй-гун	399-387	13	2	+	+	+	+	сыну	нет
Чу-цзы	386-385	3	1	-	-	+	-	троюродному брату	не правил, кризис
Сянь-гун	384-362	23	3	+	+	-	+	сыну	нет
Сяо-гун	361-338	24	3	+	+	+	+	сыну	преодоление
Хуй-вэнь-цзюнь	337-311	27	3	+	+	+	+	сыну	нет
У-ван	310-307	4	1	-	+	+	-	младшему брату от другой матери	есть
Чжао-сян-ван	306-251	56	3	-	+	-	+	сыну	нет
Сяо-вэнь-ван	250	2	1	+	-	+	+	сыну	есть
Чжуан-сян-ван	249-247	5	1	+	+	+	+	сыну	есть
Чжэн	247-210	38	3	-	+	+	+	сыну	завершение

Таблица № 2. “События в описании истории царства Цинь, которые могут трактоваться как отражающие усиление или ослабление власти правителя”

признаки усиления	признаки ослабления	непонятое
переселения правителя	природные явления, отрицательно сказывающиеся на сельском хозяйстве	Хоу-цзы вернулся
основание городов, обнесение их стенами	природные явления, которые могут быть дурными предзнаменованиями	Княжич Ли, носивший титул Шэянь-цзюня, уехал из столицы в свое владение, но, не доехав до места, умер
охота	военные поражения	Ван, совершая поездку, достиг берегов Вэйхэ
гадание	нарушение союзов	Пуфань возвращен княжеству Вэй
принесение жертв	восстания подконтрольных земель	Люй Ли сам вернулся и изъявил покорность Цинь
строительство жертвенников, сооружение курганов	перевороты	
введение законов, преобразования (Шан Ян)	бунты	
военные походы без союзников	бегство чиновников	
казни заговорщиков	смерть наследников	
личное предводительство в битве		
прибытие правителей других царств		
подчинение другими правителями своих царств Цинь		
навязывание другим правителям своих советников		
совместные с другими правителями боевые действия		
дипломатические встречи		
подношения других правителей		

установление кровно-родственных связей с другими домами		
передачи другим царствам зерна		
пребывание наследника из другого царства в Цинь в качестве заложника		
прибытие послов с дарами		
постройка рвов около рек		
образование уездов		
политическая иммиграция		
помилование преступников		
взимание податей		
подарки Сына Неба		
раздача званий, титулов, земель, изменения в титулатуре		
снятие с должностей высокопоставленных чиновников		
приказ чиновникам носить при себе мечи		



Таблица № 3. "Характер информации источника по правлениям"  
 (цифрами обозначено число сообщений на данную тему в источнике)

правитель	годы	внешняя политика	военная история	внутренняя политика	жизнь монархов	сакральное	экономика	природа
Вэнь-гун	765-716	0	2	2	5	3	1	0
Нин-гун	715-704	0	2	1	1	0	0	0
Чу-цзы	703-698	0	0	1	1	0	0	0
У-гун	697-678	0	3	2	3	1	0	0
Дэ-гун	677-676	1	0	0	3	2	0	0
Сюань-гун	675-664	0	1	0	1	1	0	0
Чэи-гун	663-660	1	0	0	1	0	0	0
Му-гун	659-621	3	9	0	2	3	1	1
Кан-гун	620-609	0	4	0	1	0	0	0
Гун-гун	608-604	0	0	0	2	0	0	0
Хуань-гун	603-577	1	2	0	2	0	0	0
Цзин-гун	576-537	1	2	1	3	0	0	0
Ай-гун	536-501	1	1	0	4	0	0	0
Хуй-гун	500-491	0	0	0	2	0	0	0
Дао-гун	490-477	0	0	0	2	0	0	0
Ли-гун-гун	476-443	1	3	1	2	0	1	0
Цзао-гун	442-429	0	2	0	2	0	0	0
Хуай-гун	428-425	0	0	2	2	0	0	0
Лин-гун	424-415	0	1	1	2	0	1	0
Цзянь-гун	414-400	0	0	2	2	0	2	0
Хуй-гун	399-387	0	1	0	2	0	0	0
Чу-цзы	386-385	0	0	1	0	0	0	0
Сянь-гун	384-362	1	2	0	1	1	1	2
Сяо-гун	361-338	6	5	7	2	1	3	0
Хуй-вэнь-цзюнь	337-311	15	16	8	5	2	0	0
У-ван	310-307	4	3	3	2	0	1	0
Чжао-сян-ван	306-251	30	61	27	9	1	1	4
Сяо-вэнь ван	250	1	2	2	1	0	0	0
Чжуан-сян ван	249-247	0	6	1	1	0	0	1