

С.Н. Растворцева, Н.А. Гринева

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНА
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Белгород, 2014

УДК 332.142
ББК 65.049(2)-98я7

Авторы:

Растворцева Светлана Николаевна, доктор экономических наук, доцент, заведующая научно-исследовательской лабораторией международной торговли и новой экономической географии, профессор кафедры мировой экономики Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород

Гринева Наталья Александровна, кандидат экономических наук, менеджер по внешнеэкономической деятельности ЗАО «Нормарк», г. Москва

Рецензенты:

Терновский Денис Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономического анализа и статистики Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Белгород

Иванов Максим Александрович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры налогов, налогообложения и финансового менеджмента ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени профессора И.И. Иванова», г. Курск

Р 24 Растворцева, Светлана Николаевна

Конкурентоспособность региона в условиях глобализации: Учебное пособие
/ С.Н. Растворцева, Н.А. Гринева. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014. – 187 с.

Учебное пособие предназначено для исследования актуальных проблем регионального развития. В учебном пособии рассматриваются основные категории и понятия региональной конкурентоспособности. В работе проведен анализ широкого круга зарубежных и российских исследований по проблеме конкурентоспособности регионов. Определены основные факторы и условия конкурентоспособности. Выделены основные методические подходы к оценке региональной конкурентоспособности. Особое внимание уделено анализу и разработке направлений повышения внешней конкурентоспособности регионов в условиях глобализации.

При подготовке учебного пособия использованы результаты научно-исследовательских проектов, поддержанных грантом Президента РФ № МД-1107.2014.6 и грантом РГНФ № 13-32-01208, и опыт преподавания в Белгородском государственном национальном исследовательском университете.

Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических факультетов и вузов, слушателей системы послевузовского образования, а также для специалистов в области региональной экономики.

ISBN 978-5-9786-0343-9

© С.Н. Растворцева, 2014
© Н.А.Гринева, 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Эволюционное развитие теорий региональной конкурентоспособности.....	7
Тема 2. Сущность и экономическое содержание конкурентоспособности региона.....	37
Тема 3. Источники, факторы и условия конкурентоспособности региона.....	65
Тема 4. Характеристика внешнеэкономических условий для обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне.....	83
Тема 5. Методические подходы к оценке конкурентоспособности на региональном уровне.....	87
Тема 6. Мониторинг конкурентоспособности регионов.....	115
Тема 7. Методика выявления конкурентных преимуществ региона с учетом отраслевых сдвигов.....	127
Тема 8. Анализ конкурентных преимуществ региона в сфере внешнеэкономической деятельности.....	135
Тема 9. Проблема повышения внешней конкурентоспособности регионов в условиях вступления России в ВТО и в Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС.....	147
Тема 10. Направления повышения конкурентоспособности региона.....	161
Тема 11. Разработка направлений повышения внешней конкурентоспособности регионов.....	170
Заключение.....	177
Глоссарий.....	182

ВВЕДЕНИЕ

Определение основных ориентиров социально-экономического развития ставит перед регионами задачи перехода от инерционного сценария развития к модернизации экономики и поиска дополнительных резервов повышения конкурентоспособности региональных систем.

Необходимость обеспечения конкурентоспособности региона обуславливается в значительной мере ограниченностью ресурсов. Внутри российских регионов происходит постоянная структурная перестройка. Наиболее успешные территории притягивают к себе и концентрируют факторы производства: инвестиции, трудовые ресурсы, технологии и т.д. В результате в данных регионах повышается деловая активность, формируется новый уровень инфраструктуры, в эти регионы привлекаются новые фирмы, возникают и динамично развиваются территориальные кластеры, что способствует укреплению региональных конкурентных позиций. Относительная ограниченность факторов производства приводит к тому, что динамично развивающиеся регионы будут перетягивать трудовые ресурсы из соседних, менее успешных регионов. В этих условиях инвестиции, трудовые ресурсы, технологии и другие ресурсы будут поступать в наиболее конкурентоспособные регионы. Это обуславливает необходимость учета конкурентного потенциала региона, выявления условий конкурентоспособности, оценки влияния факторов на формирование конкурентоспособности региона и определения направлений повышения конкурентоспособности региона.

Учебное пособие имеет целью развитие у студентов теоретических и практических навыков в области региональной конкурентоспособности.

Основными задачами учебного пособия являются: исследование эволюционного развития теорий региональной конкурентоспособности; определение и конкретизация сущности и экономического содержания конкурентоспособности региона; выявление источников, факторов и условий

конкурентоспособности региона; выделение внешнеэкономических условий для обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне; исследование методических подходов к оценке конкурентоспособности региона; анализ конкурентоспособности регионов; изучение возможности применения методики анализа структурных сдвигов для выявления конкурентных преимуществ регионов; анализ конкурентных преимуществ регионов в сфере внешнеэкономической деятельности; определение проблемы повышения внешней конкурентоспособности региона в условиях вступления России в ВТО и в Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС; выделение направлений повышения конкурентоспособности региона; разработка направлений повышения внешней конкурентоспособности региона.

Для того чтобы как можно более полно осветить эти вопросы, в процессе работы над учебным пособием авторы использовали работы российских и зарубежных ученых таких, как М.К. Бандмана, Н.Н. Баранского, А.Г. Гранберга, Н.Н. Колосовского, Л.Э. Лимонова, В.М. Разумовского, С.Н. Растворцевой и др. Для формирования представлений о развитии теории конкурентоспособности региона в работе исследованы работы зарубежных классиков экономической науки (Дж. Бекаттини, Р. Каманьи, М. Киви, Д. Майя, Э. Маркусен, А. Маршалл, М. Портер, Ф. Эйдало, М. Энрайт и др.), а также труды современных отечественных и зарубежных ученых (А. Браманти, Л. Кебир, П. Маскелл, А. Маттеоссиоли, М. Мистри, И.В. Пилипенко, Э. Райнерт и др.). Для обоснования правомерности определения региона в качестве самостоятельного участника конкурентных отношений доказательной базой послужили работы И.П. Данилова, А. Иссмана, П. Кругмана, Ю.К. Перского, Р.И. Шнипера и др. Для формирования представления о современных методиках оценки конкурентоспособности региона авторами дана характеристика методик Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачёва, Е.В. Зандер, С.В. Казанцева, Н.Я. Калюжной, А.А. Керашева, Н.И. Лариной, А.И. Макаевой, Е.А. Назаровой, И.А. Новосёловой, В.В. Смирнова, М.К. Тамовой, Л.И. Ушвицкого,

Л.С. Шеховцевой, В.П. Шорохова и др.

Однако, несмотря на возрастающее с каждым годом число российских и зарубежных исследований в области региональной конкурентоспособности, до настоящего времени остаются нерешенными ряд методологических и теоретических вопросов, отсутствуют четкие критерии оценки эффективности применяемых в российских регионах мер по обеспечению и повышению конкурентоспособности регионов. Существенное значение имеют теоретическое и прикладное обоснование методики оценки конкурентоспособности региона, выявление факторов и условий конкурентоспособности регионов. Поэтому в данном учебном пособии на основе российского и мирового опыта рассмотрены прикладные задачи по оценке региональной конкурентоспособности и предложены направления по ее повышению.

В конце изложения каждой темы предложены контрольные вопросы для самопроверки, указана рекомендуемая основная и дополнительная литература, представлены нормативно-законодательные акты. Вместе с тем следует учитывать, что помимо специальной литературы по проблеме развития регионов обширный объем материалов предлагается в средствах массовой информации, из которых рекомендуется использовать только компетентные источники. Ряд тем пособия содержат практические задания, направленные на приобретения студентами навыков анализа, обобщения, применения рассмотренных в учебном пособии методик оценки конкурентоспособности региона. Учебное пособие содержит глоссарий, включающий все ключевые термины, относящиеся к рассматриваемой проблематике.

ТЕМА 1. ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

1. Теория промышленных районов А. Маршалла
2. Итальянская школа промышленных округов
3. Швейцарская школа территориальных производственных систем
4. Американская теория промышленных районов
5. Американская школа кластеров
6. Советская школа территориально-производственных комплексов

1. Теория промышленных районов А. Маршалла

В зарубежных научных кругах отмечается восстановление ключевой роли регионов в формировании экономического роста и создании богатства государства. Внимание исследователей приковано к одному из наиболее дискуссионных аспектов регионального развития, а именно – к проблеме региональной конкурентоспособности.

В последние годы наблюдается смещение акцента с исследования конкурентоспособности стран на изучение конкурентоспособности регионов и городов. В развитых странах вопросами оценки и обеспечения конкурентоспособности регионов занимаются, например, Министерство торговли и промышленности (Великобритания), Европейская комиссия, Институт прогрессивной политики (США), что находит отражение в отчетах данных организаций.

Прежде чем перейти к определению сущности конкурентоспособности региона, исследуем основные научные школы и направления, которые, с нашей точки зрения, сыграли значительную роль в формировании теоретических основ региональной конкурентоспособности. К таким школам и направлениям, на наш взгляд, можно отнести:

- теорию промышленных районов А. Маршалла;
- итальянскую школу промышленных округов;
- швейцарскую школу территориальных производственных систем;

- американскую теорию промышленных районов Э. Маркусен;
- американскую школу кластеров;
- советскую школу территориально-производственных комплексов.

Следует отметить, что термин «конкурентоспособность региона» учёными, работающими в рамках данных научных направлений, за исключением представителей американской школы кластеров, не употреблялся. Однако, с нашей точки зрения, рассматриваемые в рамках данных научных школ и направлений вопросы содержат отдельные элементы региональной конкурентоспособности.

Проанализируем развитие данных теорий и их вклад в формирование современного теоретического базиса региональной конкурентоспособности.

В качестве субъекта региональной конкурентоспособности представители итальянской школы, и, прежде всего, её основоположник, Дж. Бекатини, определили промышленные округа. Впервые данная концепция была предложена А. Маршаллом в *теории промышленных районов*.

В промышленном районе А. Маршалла концентрация фирм на географической территории определяла рост и конкурентоспособность населённых пунктов. Возможность получить выгоду от внешней экономии на масштабах производства является, с точки зрения А. Маршалла, основной причиной, побуждающей фирмы располагаться там, где уже были учреждены другие фирмы. Внешняя экономия на масштабах производства может быть достигнута за счет пространственной концентрации фирм, принадлежащих к одному и тому же промышленному сектору. Именно это, с точки зрения А. Маршалла, определяет конкурентоспособность промышленного района.

А. Маршалл разделил внешнюю экономию на масштабах производства на три группы:

- ✓ эффекты специализации, вызванные разделением труда внутри района;

✓ эффекты создания инфраструктуры, информации, коммуникационных сетей и исследований и разработок, воспользоваться которыми могут отдельные фирмы;

✓ эффекты доступа к высококвалифицированной рабочей силе.

А. Маршалл подчёркивал наличие в регионе так называемой «промышленной атмосферы» и говорил о взаимном влиянии социальных и экономических систем. Промышленная атмосфера является «плодом сосуществования на одной территории промышленной системы и общества, выросшего вокруг и благодаря данной системе». Работающие в промышленном районе характеризуются общностью культуры, которая включает как антропологические, так и технические аспекты и формирует стабильную сеть неформально организованных социальных взаимосвязей. Наличие промышленной атмосферы является, наряду с внешней экономией на масштабах производства, конкурентным преимуществом промышленного района.

2. Итальянская школа промышленных округов

Идея «промышленной атмосферы», выдвинутая А. Маршаллом, была развита Дж. Бекаттини в *теории промышленных округов*. Дж. Бекаттини ассоциирует идею «промышленной атмосферы» Маршалла с тем, что он называет «чувством принадлежности», то есть идентификацию населением округа себя с округом.

Дж. Бекаттини делает акцент на важности социальных отношений в обеспечении конкурентоспособности промышленных округов. Он определяет такие фундаментальные организации и институты, обеспечивающие региональную конкурентоспособность, как рынок, фирма, семья, церковь и школа. К числу субъектов конкурентоспособности региона он также относит местные органы власти, местные политические партии, объединения, и многие другие публичные и частные, экономические и политические, культурные и благотворительные, религиозные и художественные органы.

Данные институты, по мнению Дж. Бекаттини, служат каркасом, обеспечивающим конкурентоспособность промышленного округа.

3. Швейцарская школа территориальных производственных систем

Дальнейшее развитие теории промышленных районов А. Маршалла и промышленных округов Дж. Бекаттини получили в работах учёных *швейцарской школы территориальных производственных систем GREMI*¹. Следует отметить, что концепция инновационной среды и территориальных производственных систем шире двух вышеуказанных теорий.

Принципиальное отличие швейцарской школы территориальных производственных систем от прочих связано с промышленным и территориальным анализом инноваций. С точки зрения представителей данной школы, обеспечение регионом условий для глубокого межфирменного взаимодействия создает предпосылки для сотрудничества между фирмами и создания «коллективных знаний», что повышает инновационность и конкурентоспособность региона.

Ключевыми категориями, которыми оперируют представители данной школы, являются «инновационная среда» и «инновационные сети».

Инновационная среда в работах швейцарской школы территориальных производственных систем именуется мильё (от фр. “milieu innovateur” – «инновационная среда»). Характеристики инновационной среды приведены на рисунке 1.

Исследователи определяют первичность создания благоприятной локальной инновационной среды по сравнению с возникновением инновационных предприятий в регионе. Так, по мнению основоположника швейцарской школы производственных систем Ф. Эйдало, «инициативы и инновации в региональной экономике исходят именно от среды. Предприя-

¹ GREMI (le Groupe de Recherche Européen sur les Milieux Innovateurs – Группа европейских исследований инновационной среды) была создана в 1984 г. Ф. Эйдало. В ее состав входят европейские и североамериканские исследователи, занимающиеся изучением взаимосвязей между инновациями и территорией, в частности вопросами регионального экономического развития и роли, которую играют инновации в этом развитии

тие не является изолированным агентом инноваций, а является частью инновационной среды».

Характеристики	Содержание
Территориальное единство	Мильё действует в одном географическом пространстве, в котором нет границ a priori, которое не обязательно соответствует конкретному региону, но которое представляет собой единое целое, некую однородность, которая выражается в определенном и специфическом поведении и технической культуре
Группа игроков	Игроками являются предприятия, исследовательские и образовательные институты, местные органы власти. Они должны обладать относительной независимостью в принятии решений и автономией в формулировании выбранной стратегии
Материальные, нематериальные и институциональные элементы	К материальным элементам относятся предприятия и инфраструктура, к нематериальным – ноу-хау, к институциональным – местные органы власти или организации, обладающие компетенцией в принятии решений
Логика взаимодействия	Игроки должны находиться в состоянии взаимозависимости, что позволяет лучшим образом определить ценность имеющихся в наличии ресурсов
Логика обучения	способность игроков в течение определенного периода времени изменять свое поведение в зависимости от преобразований, происходящих в окружающей их среде

Рис. 1. Характеристики инновационной среды (мильё) в соответствии со взглядами учёных швейцарской школы территориальных производственных систем

Составлено по материалам: Maillat D., Quévit M., Senn L. Réseaux d'innovation et milieux innovateurs // Réseaux d'innovation et milieux innovateurs: un pari pour le développement régional / Édité par D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. Neuchâtel. GREMI/EDES. Institut de recherches économiques et régionales, 1993. 392 p. pp. 5-15. P. 7.

То есть, не наличие инновационных предприятий определяют инновационную среду региона, а регион и созданная в регионе среда стимулируют возникновение инновационных предприятий. Региональная инновационная среда становится базой для инноваций, обеспечивающей региональную конкурентоспособность.

Инновационная среда является не только носителем инновационной активности в регионе, но и выступает в качестве субъекта, определяющего

собственное развитие. Именно в этом ученые швейцарской школы видят отличие инновационной среды от промышленных округов.

Субъектами инновационной среды в регионе являются предприятия, исследовательские и образовательные институты, местные органы власти. Они должны обладать относительной независимостью в принятии решений и автономией в формулировании выбранной стратегии.

На наш взгляд, одной из отличительных черт швейцарской школы территориальных производственных систем является то, что внутри инновационной среды региона не предусматривается наличие конкуренции между экономическими субъектами. Так, Д. Майя, М. Кэви и Л. Сенн отмечают, что инновационные предприятия в регионе должны находиться в состоянии взаимозависимости, что позволяет лучшим образом определить ценность имеющихся ресурсов.

Помимо конкурентных преимуществ, вызванных общей промышленной культурой, взаимосвязями и мобильностью индивидов на рынке труда, легкостью личных контактов и передачи информации, мильё характеризуется также более тесным сотрудничеством между местными игроками (личным, общественным и коллективным). Это сотрудничество, которое происходит на определенной географической площади, осуществляется обычно в форме сетей.

Таким образом, в качестве основополагающего конкурентного преимущества региона представители швейцарской школы определяют инновационную сеть. Инновационная сеть – это «...целостность, формирующаяся из отобранных и явных связей с предпочтительными партнерами, вписывающаяся в перспективу рыночных отношений предприятия и его поиск дополнительных ресурсов, главной целью которой является уменьшение неизвестности».

Инновационная среда участвует в построении инновационных сетей и вмешивается в динамику их развития. И наоборот, инновационные сети обогащают среду, способствуют увеличению способностей к созданию ин-

новаций на данной территории.

В исследованиях швейцарской школы территориальных производственных систем особое внимание уделяется выявлению факторов, направленных на повышение конкурентоспособности региональной экономики. К их числу относят географическую, культурную и территориальную близость участников инновационной сети.

Следует отметить, что определенная роль в данном подходе отводится еще двум типам субъектов региональной экономики: местным органам власти и малому бизнесу. Конкурентоспособность региона определяется не только его способностью привлекать инновационные предприятия извне, но и способностью продвигать местные инициативы и активизировать территориальную динамику инноваций. Если крупные предприятия содействуют повышению конкурентоспособности региональной экономики преимущественно за счет эффекта масштаба, то малый бизнес обеспечивает фундамент для формирования конкурентоспособности в регионе.

В качестве субъектов региональной конкурентоспособности учёные швейцарской школы определили инновационную среду и территориальные производственные системы. Представителями данной школы, Д. Майя и Н. Гросжаном, была предложена типология территориальных производственных систем, которые отличаются по четырём основным параметрам:

1. наличие в регионе крупных предприятий с вертикальной интеграцией;
2. интенсивности торговли между фирмами в регионе;
3. наличие в регионе иерархических производственных систем;
4. наличие в регионе предприятий, объединённых в систему горизонтальной кооперации.

В результате в четырех образовавшихся квадрантах Д. Майя и Н. Гросжан представили четыре структуры территориальных производственных систем (рис. 2).

Следует отметить, что структуры (В) - крупные, вертикально-

интегрированные ТНК и (А) – мелкие независимые фирмы-поставщики – характерны для массового поточного производства стандартизированных товаров, а (С) – взаимодействие в рамках территориальных производственных систем крупной компании и поставщиков-субконтрактников и (D) – сети малых и средних предприятий – для мелкосерийного производства специализированных товаров.

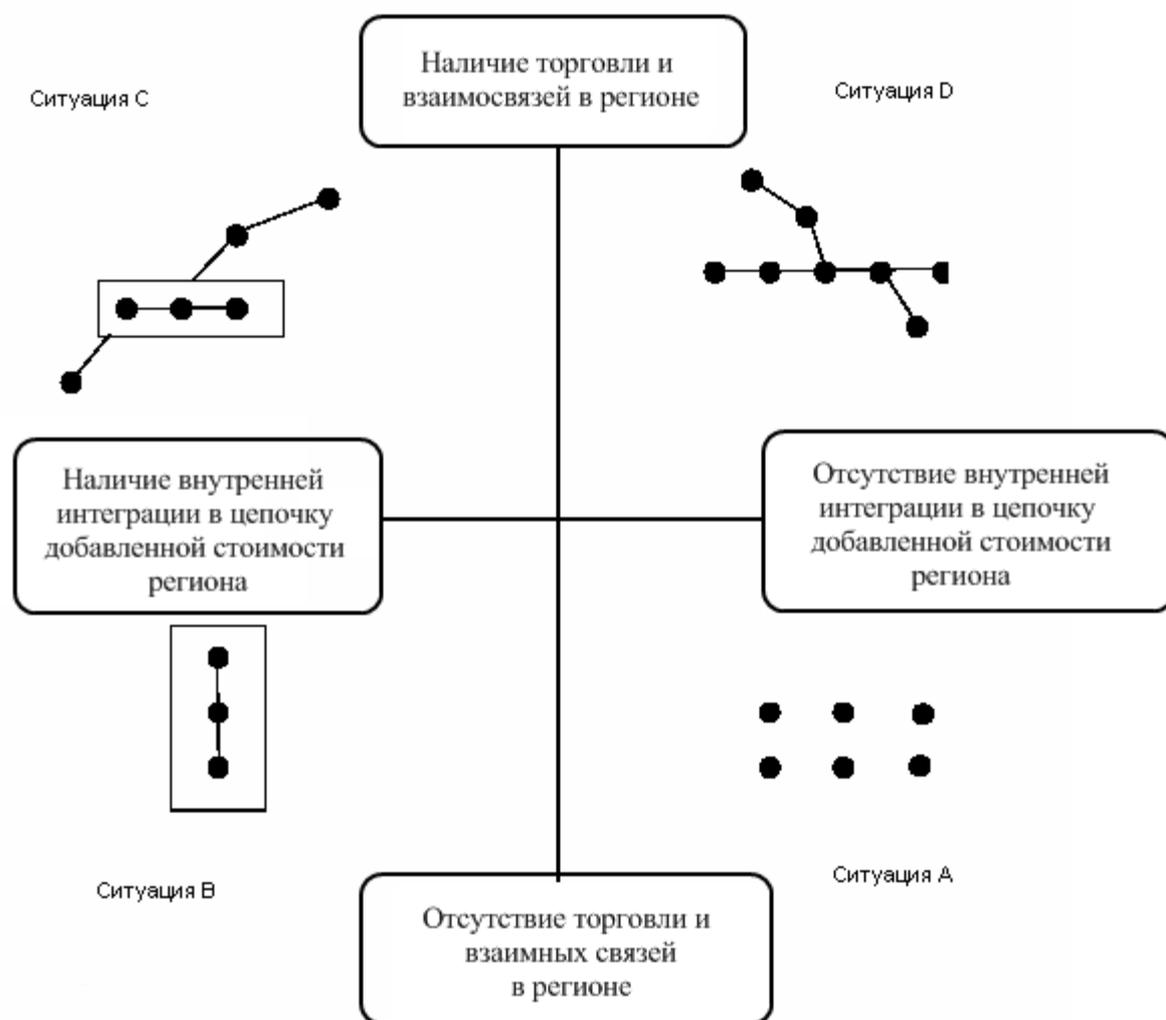


Рис. 2. Типология территориальных производственных систем Д. Майя и Н. Гросжана

Составлено по материалам: Maillat D. Globalização, meio inovador e sistemas territoriais de produção // Revista Internacional de Desenvolvimento Local, 2002. No. 4, Vol. 3, pp. 9-16. P. 12

4. Американская теория промышленных районов

В то время как внимание представителей швейцарской школы было сосредоточено на территориальном анализе инноваций, вопрос о причинах притягательности определенных регионов для капитала и рабочей силы и,

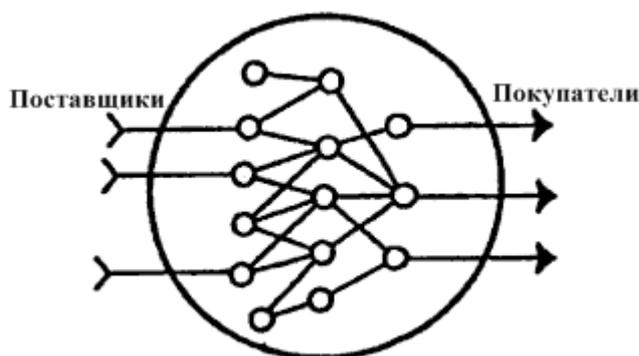
соответственно, повышении их конкурентоспособности, был поднят американским исследователем Э. Маркусен в *обобщенной теории промышленных районов*. Объяснение этому Э. Маркусен даёт, используя категории: «притягивающие места» (*sticky places*) и «неустойчивое пространство» (*slippery space*). Причиной конкурентоспособности, например, маршалловых промышленных районов Э. Маркусен определяет наличие малых инновационных фирм, встроенных в кооперационную систему управления округом, что делает регион притягательным для факторов производства (*sticky place*) и позволяет ему оставаться конкурентоспособным несмотря на вызовы глобализации.

Э. Маркусен выделяет четыре типа промышленных районов, обладающих высокой конкурентоспособностью и притягательностью как для капитала, так и для рабочей силы, а именно:

1. маршалловы промышленные районы и итальянские промышленные округа (*Marshallian industrial districts*);
2. районы типа «ступица и спицы» (*hub-and-spoke district*);
3. промышленные платформы (*satellite platform district*);
4. промышленные районы, ориентированные на государство (*state-anchored industrial districts*).

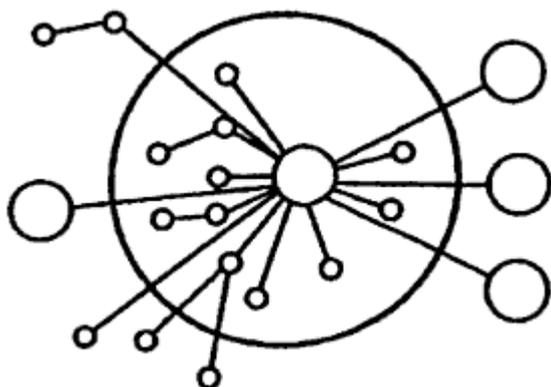
Каждый из типов промышленных районов, выделенных Маркусен, обладает рядом характерных черт (рис. 3).

Маршалловы промышленные районы и итальянские промышленные округа



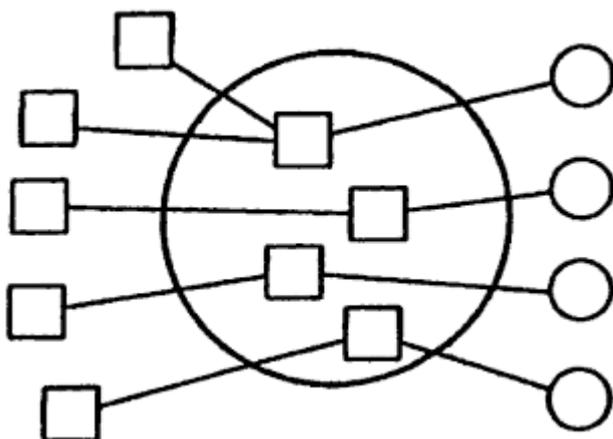
Действие эффекта масштаба в данном промышленном районе (округе) незначительно. В рамках района (округа) формируются тесные, устойчивые связи между покупателями и продавцами, заключаются долгосрочные контракты. Взаимодействие с компаниями за пределами района (округа) сведено к минимуму. Рисунок отражает процессы покупки и продажи малыми фирмами продукции друг у друга, что может привести в конечном счете к экспорту продукции за пределы региона. Стрелки указывают на необходимые покупки сырья, осуществляемые за пределами региона, и продажи товаров на внешние по отношению к региону рынки.

Районы типа «ступица-спицы»



Данный тип промышленных районов представлен регионами, в которых ключевые фирмы, расположенные за пределами региона, исполняют роль ступицы, в то время как поставщики располагаются вокруг них как спицы колеса. Примерами являются штаб-квартиры крупных заводов, таких как Боинг и «Тойота Мотор». На рисунке представлена одна крупная фирма, такая как Боинг или Тойота, приобретающая продукцию у местных и внешних поставщиков, и продающая свою продукцию крупным или мелким внешним потребителям. Прочие фирмы промышленного района находятся по отношению к первым в подчиненном положении. Внутренняя экономия от эффекта масштаба высока.

Промышленная платформа



Данный тип быстрорастущих промышленных районов представляет собой группу филиалов ТНК, расположенной за пределами данного района и принимающей ключевые инвестиционные решения. Фирмы, расположенные в данном районе, могут выполнять как простейшие операции по сборке, так и проводить достаточно сложные исследования. Но при этом они должны быть относительно независимыми, пространственно удаленными от прочих подразделений данной компании, а также от конкурентов, внешних поставщиков и покупателей. Примером промышленной платформы является научный парк «Исследовательский треугольник» в Северной Каролине (США). Экономия от эффекта масштаба может быть значительной.

Условные обозначения



- большая фирма с локально расположенной штаб-квартирой



- малые и средние местные предприятия



- дочерние предприятия, филиалы и производственные мощности ТНК, штаб-квартиры которых расположены вне данного региона

Рис. 3. Типология промышленных районов по Э. Маркусен

Составлено по материалам: Markusen A. Sticky places in slippery space: A typology of industrial districts // *The New Industrial Geography: Regions, Regulation and Institutions* / Edited by T. Barnes, M.S. Gertler. London. Routledge, 2002. 352 p. pp. 98-124

Промышленные районы, обладающие конкурентоспособностью в каком-то периоде, могут утратить свою привлекательность в долгосрочной

перспективе. Определим основные элементы конкурентоспособности региона для разных типов промышленных районов в соответствии с типологией Э. Маркусен (табл. 1).

Таблица 1. – Характеристика типов промышленных районов по Э. Маркусен

Характеристика	Маршалловы промышленные районы	Районы типа «ступица-спицы»	Промышленная платформа	Промышленные районы, ориентированные на государство
1	2	3	4	5
Структура	Местные малые и средние предприятия	Одна или несколько крупных, вертикально интегрированных фирм, окруженных поставщиками	Крупные фирмы, имеющие головные компании за пределами данного района	Одно или несколько крупных правительственных учреждений, таких как военные базы или крупные государственные университеты, окруженных поставщиками и потребителями
Экономия от эффекта масштаба	Внешняя, высокая	Относительно высокая	От средней до высокой	Относительно высокая в государственном секторе
Внутрирайонная торговля	Активная	Значительна между крупными фирмами и поставщиками	Минимальна между покупателями и поставщиками	Значительна, но только между крупнейшими институтами и поставщиками
Центр принятия решений	Местный	Местный	Внешний	Гос. структура различного уровня, как внутри, так и за пределами района
Связи между фирмами и поставщиками	Долгосрочные контракты	Долгосрочные контракты	Отсутствие долгосрочных связей с поставщиками на местном уровне	Краткосрочные контракты
Взаимодействие с внешними фирмами	Низкий уровень	Высокий уровень, как внутри, так и за пределами района	Высокий уровень, особенно с головной компанией	Высокий уровень (с головными компаниями поставщиков, расположенными за пределами района)
Текучесть кадров между поставщиками и покупателями	Высокая	Умеренная	Высокая (за пределами района)	Умеренная

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
Уровень сотрудничества между фирмами по вопросам разделения рисков, инноваций, стабилизации рынка	Высокий	Низкий	Низкий	Низкий
Рынок труда	Внутренний, высоко специализированный	Внутренний, специализированный	Внешний, но внутренний по отношению к головной компании	Внутренний по отношению к государственному капиталу, национальный по отношению к университетам или военным базам
Идентификация сотрудников	Прежде с районом, затем с предприятием	Прежде всего, с крупными фирмами, затем с районами, впоследствии с малыми предприятиями	Прежде всего, с фирмами, а затем с районом	Прежде с крупными институтами, затем с районом, впоследствии с малыми предприятиями
Приток рабочей силы	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Отток рабочей силы	Низкий	Средний	Высокий для управленцев и высококвалифицированных работников, низкий для низкоквалифицированных работников	Средний (только в случае отзыва или закрытия государственной структуры)
Местная культурная идентичность	Развита	Развита	Развита незначительно	Развита
Источники финансирования и технологий	Внутренние	Крупные фирмы	Внешние	Отсутствуют
Роль местных органов управления	Значительна	Значительна	Значительна	Незначительна

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
Перспективы долгосрочного роста	Хорошие	Зависят от перспектив развития отрасли и стратегии крупных фирм	Подвергается опасности в случае переноса деятельности и заводов к другим платформам	Зависят от перспектив развития государственных структур в целом

Составлено по материалам: Markusen A. Sticky places in slippery space: A typology of industrial districts // *The New Industrial Geography: Regions, Regulation and Institutions* / Edited by T. Barnes, M.S. Gertler. London. Routledge, 2002. 352 p. pp. 98-124. P. 102-104; Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с. - С. 64-65

Таким образом, для обеспечения высокого уровня конкурентоспособности региона в зависимости от его принадлежности к тому или иному типу Э. Маркусен предлагает:

- поддерживать гибкость регионального рынка труда;
- обеспечить развитие основных отраслей региона, в которых функционируют ключевые компании в условиях межотраслевой мобильности ресурсов;
- увеличить количество производственных фирм в регионе;
- повысить роль государственных организаций в развитии инфраструктуры, обеспечении региона финансами и технологиями.

5. Американская школа кластеров

В США вопросы региональной конкурентоспособности исследуются также *американской школой кластеров*. Данная школа сформировалась на базе двух теорий: концепции национальных конкурентных преимуществ М. Портера и концепции региональных кластеров и региональной конкурентоспособности М. Энрайта. Объектом теории М. Портера является не регион, а страна, поэтому в рамках нашего исследования мы рассмотрим данную теорию лишь в той мере, в которой она внесла вклад в развитие теории региональных кластеров М. Энрайта и современных теорий региональной конкурентоспособности.

Концепция национальных конкурентных преимуществ М. Портера опирается на теорию промышленных районов А. Маршалла и теорию внешнеэкономической деятельности фирм.

С рядом положений концепции национальных конкурентных преимуществ М. Портера мы не можем согласиться. В частности, исходя из рассуждений М. Портера, конкурентоспособные компании формируют конкурентоспособные отрасли экономики страны, которые в свою очередь обеспечивают национальную конкурентоспособность. Однако конкурентоспособность компаний, расположенных в данной стране, не означает автоматически высокую национальную конкурентоспособность. На конкурентоспособность страны оказывает влияние целый ряд факторов, например, таких как эффективность деятельности институтов и макроэкономическая конъюнктура.

В качестве критерия оценки национальной конкурентоспособности М. Портером была выбрана доля страны в мировом экспорте каждого товара. Соответственно, под конкурентоспособностью страны стали понимать её экспортную конкурентоспособность, выраженную через внешнеэкономическую деятельность компаний. На наш взгляд, такой подход сужает национальную конкурентоспособность до внешней конкурентоспособности страны, исключив из рассмотрения её внутреннюю составляющую. Однако основной целью государства является повышение уровня жизни его населения. В то время как внешняя конкурентоспособность определяется национальным экспортом, именно внутренняя конкурентоспособность характеризует уровень и качество жизни населения, то есть раскрывает социально-ориентированный характер экономического развития страны.

С точки зрения М. Портера, высокая производительность труда в стране является синонимом высокой национальной конкурентоспособности. Так, он утверждает, что «единственной концепцией конкурентоспособности, которая имеет смысл, является производительность труда». Од-

нако, на наш взгляд, производительность труда может рассматриваться лишь как один из результирующих показателей конкурентоспособности. Приравнивание же национальной конкурентоспособности к высокой производительности труда сужает социально-экономическое содержание категории «конкурентоспособность страны».

Таким образом, предложенная концепция национальных конкурентных преимуществ может являться базисом развития идей региональной конкурентоспособности, но при определённых доработках.

В своих работах, таких как «Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран», «Конкуренция», «Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость», М. Портер сходится во мнении с рассмотренными нами ранее исследователями в вопросах важности инновационного фактора для повышения конкурентоспособности территории.

С точки зрения М. Портера, конкурентные преимущества, обеспечивающие высокую внешнюю конкурентоспособность региона и страны, создаются на местном уровне. При этом, наилучшие условия для повышения конкурентоспособности создаются в кластерах.

Кластер – это группа действующих на определенной географической территории взаимосвязанных компаний, поставщиков товаров и услуг и связанных с ними организаций, функционирующих в определённой сфере и связанных различного рода экстерналиями. Кластер, по М. Портеру, может размещаться как в пределах одного региона или города, так и на территории нескольких близлежащих стран.

Алгоритм, на основании которого М. Портер предлагает выявлять кластеры, приведен на рис. 4.

Следует отметить, что, если поначалу кластером была обозначена группа смежных отраслей страны, производящих экспортируемые, то есть наиболее конкурентоспособные товары, то впоследствии термин стал обозначать группу фирм, производящих сходные товары и услуги и сконцен-

трированных в одном регионе. Если первое значение ближе термину «промышленный кластер», предложенному М. Портером, то второе – термину «региональный кластер», который был предложен М. Энрайтом.

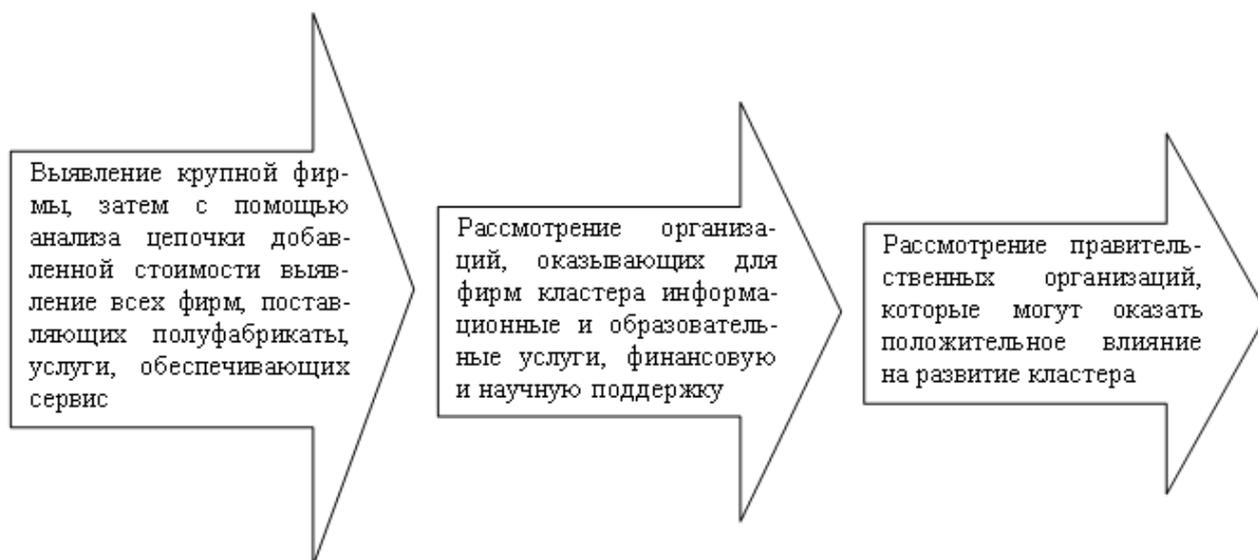


Рис. 4. Алгоритм выявления кластеров в региональной экономике по М. Портеру

Составлено по материалам: Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с. - С. 75

Географическая близость компаний, входящих в состав кластера, позволяет им как кооперировать, так и конкурировать между собой, повышая тем самым конкурентоспособность региона. Регулярный характер сделок, осуществляемых кластерными компаниями и институтами, расположенными в одном регионе, способствует доверительному характеру взаимоотношений между ними, что приближает кластер к промышленным районам А. Маршалла и промышленным округам Дж. Бекаттини.

Кластерная теория М. Портера вплотную подходит к формированию концепции региональной конкурентоспособности.

В своей концепции региональных кластеров М. Энрайт утверждает, что конкурентные преимущества создаются на региональном уровне, где главную роль играют исторические предпосылки развития регионов, культура ведения бизнеса, наличие уникальных природных ресурсов, близость к поставщикам и потребителям, общая инфраструктура, наличие квалифи-

цированной рабочей силы.

М. Энрайт ввёл определение регионального кластера, под которым он понимал промышленный кластер, где фирмы находятся в географической близости друг к другу. Также он определил региональный кластер как географическую агломерацию фирм, работающих в одной или нескольких родственных отраслях хозяйства.

Подводя итог всем теоретическим построениям, сделанным М. Портером и М. Энрайтом в ходе исследований по проблеме конкурентоспособности, мы можем обосновать необходимость поддержки региональных кластеров. Кластеры повышают производительность труда, являются двигателями инноваций и стимулируют создание новых компаний.

6. Советская школа территориально-производственных комплексов

Если учёные американской школы в качестве субъекта региональной конкурентоспособности определяют кластеры, то представители *советской школы*, такие как М.К. Бандман и Н.Н. Колосовский, во главу угла ставят территориально-производственные комплексы (ТПК). Следует отметить, что, несмотря на то, что термин «конкурентоспособность региона» в работах советских учёных не встречался, при более детальном рассмотрении мы можем выявить, что многие направления региональной экономики, исследуемые данными учёными, были нацелены именно на повышение конкурентоспособности региона.

Рассмотрим становление и развитие советской школы региональной конкурентоспособности.

В 1920-х гг. термин ТПК отождествлялся с экономическим районом. В 1923-1929 гг. проводилось опытное районирование на примере промышленного и сельскохозяйственного районов, которые должны были специализироваться на производстве определенного ряда продуктов и обменивались этими продуктами с другими районами в рамках географического разделения труда.

В 30-40-х гг. теория экономического районирования получила развитие в работах Н.Н. Колосовского, который определял экономический район как «часть территории государства с присущими ей природными ресурсами, уровнем хозяйственной освоенности, населением с его трудовыми навыками, объединяющая эти составляющие наиболее выгодным образом в виде территориально-производственных сочетаний». С точки зрения Н.Н. Колосовского, ТПК являлись основой районообразующего процесса, а, значит, и обеспечивали конкурентоспособность региона.

В разные годы советская экономическая школа выдвигала различные предложения относительно повышения конкурентоспособности регионов СССР.

1. В 30-40-е годы XX века – внедрение метода энергопроизводственных циклов как совокупности последовательно развёртывающихся в регионе (экономическом районе) производственных процессов на базе сочетания сырья и энергии. Использование метода позволяет сформировать в регионе территориально-производственный комплекс². Следует отметить, что советская школа приближает понятие ТПК к значению термина региональный кластер. Как и в случае с теорией региональных кластеров М. Энрайта, объектом изучения теории ТПК является группа отраслей. Однако ТПК и кластеры имеют и значительные отличия, сгруппированные нами в таблице 2.

2. В 1970-е годы XX века в качестве базового модуля территориальной организации производительных сил предлагается ТПК³. Нами был

² Под территориально-производственным комплексом Н.Н. Колосовский (1947) понимал «взаимообусловленное (соподчинённое) сочетание производственных предприятий и селитьбы (населённых мест) либо на ограниченной территории (локальные комплексы), либо на территории экономического района (районные комплексы)». По его мнению, «не следует называть комплексом простое сосуществование предприятий, которое лучше называть группировкой» (Колосовский Н. Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии // Вопросы географии. Сб. 6. М.: Географгиз, 1947. С. 133—168)

³ Под ТПК М.К. Бандман понимал (1977) «планово-формируемое взаимодействие технологических процессов по освоению природных ресурсов на компактных территориях» (Бандман М.К. Исходные позиции методических положений по использованию моделей ТПК в предплановых исследованиях // Методы и модели регионального анализа / Под ред. Зверева. Новосибирск: ИЭиОПП, 1977. С. 98–112)

проведён анализ основных характеристик ТПК, которые систематизированы на рисунке 5.

Таблица 2. –Сравнительный анализ теории ТПК советской школы и теории кластеров американской школы

Характеристики	ТПК	Региональные кластеры
Объект изучения теории	группа отраслей, оптимально сочетающихся в пределах региона	группа наиболее конкурентоспособных и взаимосвязанных отраслей хозяйства региона
Тип экономической системы	командно-административная	рыночная
Происхождение	созданы искусственно на основании решения правительства в результате проведения учеными теоретических исследований оптимизации промышленного производства в условиях плановой экономики	образуются в результате действия рыночных сил
Территориальный признак	создавались в районах нового освоения с низкой плотностью населения и непростыми природными условиями	образуются в староосвоенных густонаселённых районах, часто в пределах агломераций
Структура и специализация	межотраслевой комплекс, в котором основную роль играют отрасли, связанные с добычей и переработкой ресурсов; наибольшее распространение получили в горнообработывающей, металлургической, химической промышленности, тяжёлом машиностроении, ориентированных на производителя	группа взаимосвязанных и постоянно контактирующих друг с другом независимых компаний, поставщиков товаров и услуг и связанных с ними организаций, таких как государственные и научно-исследовательские организации, функционирующих в определённой сфере; преимущественно развиваются в новых высокотехнологичных отраслях промышленности и сфере услуг, ориентированных на потребителя
Способ принятия решений	решения принимаются центральными или региональными органами (главки, министерства, Госплан)	решения принимаются членами кластера
Доступность и характер информации	информация о том, что, где, в каком объёме и каким образом производить, формируется внутри единого проекта и доступна для его участников; информационные потоки между сотрудниками предприятий, необходимые для усовершенствования производственных процессов, отсутствуют	наличие информационных потоков, включающих общение между сотрудниками компаний и поддерживающих институтов: обмен идеями, знаниями и «ноу-хау»

Составлено по материалам: Porter M.E. The Economic Performance of Regions // Regional Competitiveness / Edited by R. Martin, M. Kitson, P. Tyler. London. Routledge, 2006. 169 p. pp. 131-160; Porter M.E. On Competition. Boston. Harvard Business School Press, 2008. 576 p.; Enright M.J., Roberts B.H. Regional Clustering in Australia // Australian Journal of Management, 2001. Vol. 26. pp. 65-86; Enright M.J. Regional Clusters: What We Know and What We Should Know // Innovation Clusters and Interregional Competition / Edited by J. Bröcker, D. Dohse, R. Soltwedel. Berlin. Springer, 2003. 415 p. pp. 99-129; Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с.; Козлов А.А. Принципы и методика выделения территориально-производственных систем в процессе создания региональных экономических стратегий // Вестник ТГУ. - 2007. - Вып. 11 (55). - С. 54-60; Измestьев А.А. Территориально-отраслевая организация лесного сектора: комплексный и кластерный подходы // Известия ИГЭА. - 2007. - № 5 (55). - С. 57-62

Пространственные модели ТПК были апробированы на территории Восточно-Сибирского экономического района.

3. В 1970-е годы XX века – выделение подрайонов для более точного планирования и повышения эффективности управления региональным развитием.

4. В 1970-е годы XX века – внедрение типовой оптимизационной территориально-производственной региональной мезомодели (ТПРМ), которая делилась на блоки, описывающие развитие или альтернативы развития одного или группы взаимосвязанных элементов хозяйства и общества.

5. Использование ТПК для оптимизации процессов добычи полезных ископаемых, размещения предприятий промышленности и сельского хозяйства, объектов социальной сферы.

Использование ТПК дает возможность создавать эффективные территориально-производственные образования, деятельность которых способствует повышению конкурентоспособности региона. Формирование ТПК позволяет достичь наибольшего социального и экономического эффекта, приводящего к высокой внутренней конкурентоспособности региона, за счет комплексного и рационального развития всей производственной инфраструктуры, использования локальных природных и трудовых ресурсов. В отличие от отраслевого подхода к хозяйственному развитию, создание ТПК является пространственной формой организации производительных сил, в которой реализуются преимущества специализации, кооперирования, комбинирования различных элементов хозяйственной системы.

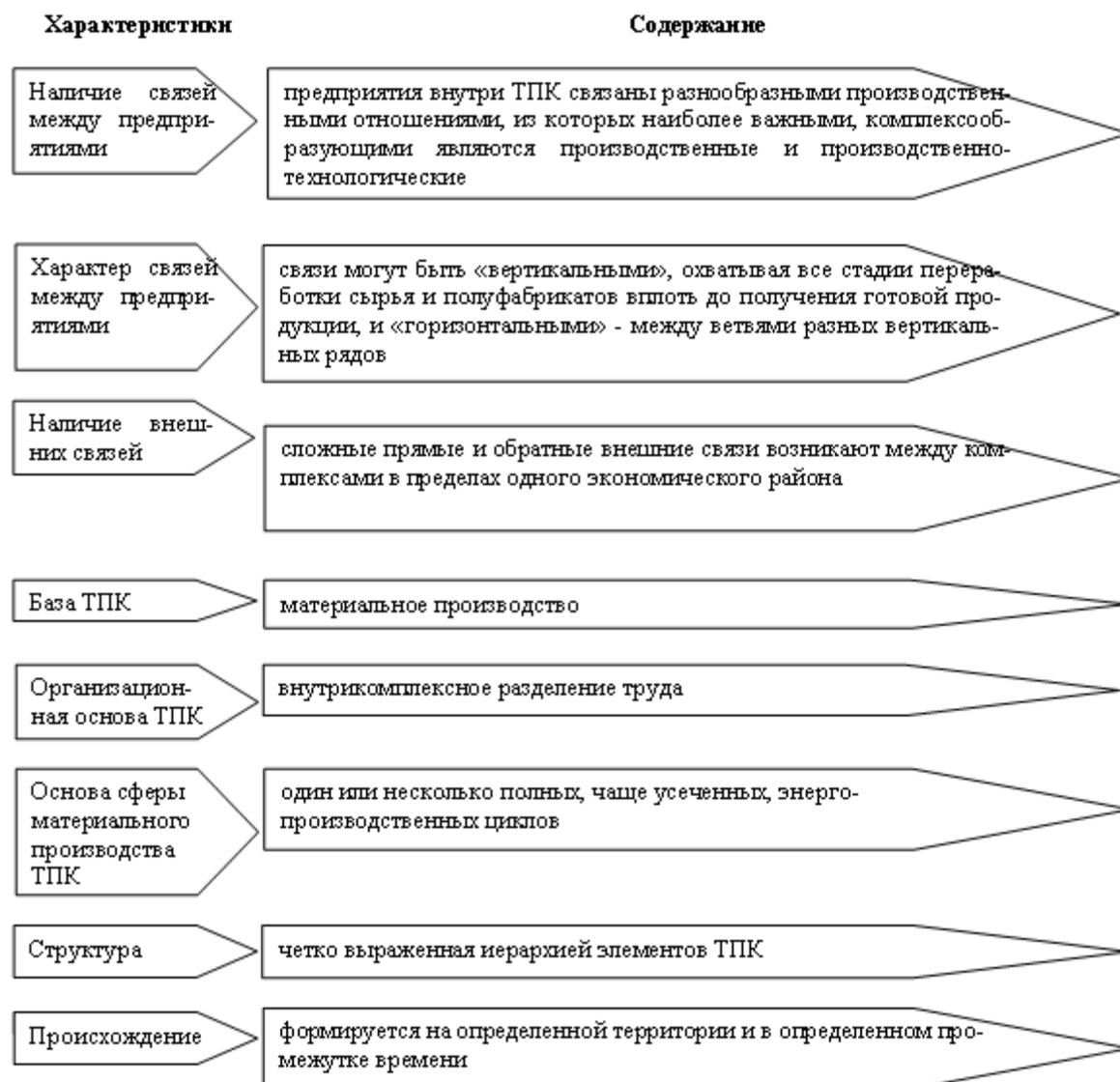


Рис. 5. Характеристики ТПК, выделяемые учёными советской школы территориально-промышленных комплексов

Составлено по материалам: Анисимова Л.В. ТПК КМА в условиях экономической реформы // Вестник Воронежского государственного университета. - Сер. 4. География и геоэкология, 2000. - Вып. 1. - С. 68-70

РЕЗЮМЕ

Исследовав эволюционное развитие теорий региональной конкурентоспособности, мы можем сделать следующие выводы.

Вопросы, сыгравшие значительную роль в формировании теоретических основ региональной конкурентоспособности, рассматривались в работах представителей следующих научных школ и направлений: теории промышленных районов А. Маршалла, итальянской школы промышлен-

ных округов, швейцарской школы территориальных производственных систем, американской теории промышленных районов Э. Маркусен, американской школы кластеров и советской школы территориально-производственных комплексов.

Следует отметить, что термин «конкурентоспособность региона» учёными, работающими в рамках данных научных направлений, за исключением представителей американской школы кластеров, не употреблялся. Однако, с нашей точки зрения, рассматриваемые в рамках данных научных школ и направлений вопросы содержат отдельные элементы региональной конкурентоспособности.

Основоположники теорий промышленных районов и промышленных округов в качестве субъекта региональной конкурентоспособности определяли промышленные районы и округа.

Согласно *теории промышленных районов А. Маршалла*, конкурентоспособность региона обусловлена наличием промышленной атмосферы и возможностью получения выгоды от внешней экономии на масштабах производства за счет пространственной концентрации фирм, принадлежащих к одному и тому же промышленному сектору.

В *теории промышленных округов Дж. Бекатини* особое внимание уделяет институциональным факторам обеспечения конкурентоспособности региона. Он также делает акцент на важности социальных отношений в обеспечении конкурентоспособности промышленных округов.

В *обобщённой теории промышленных районов Э. Маркусен* анализирует причины конкурентоспособности определённых регионов по предложенной типологии. К таким причинам она относит гибкость регионального рынка труда, развитие основных отраслей региона, количество производственных фирм в регионе, роль государственных организаций в развитии инфраструктуры и обеспечении региона финансами и технологиями.

Учёные *швейцарской школы территориальных производственных систем* в качестве субъекта региональной конкурентоспособности опреде-

ляют инновационную среду и территориальные производственные системы. Регион и созданная в регионе инновационная среда являются базой для инноваций, обеспечивающей региональную конкурентоспособность. Конкурентным преимуществом региона является географическая и культурная близость участников инновационной сети. Особый акцент делается на активной роли региональных властей, которые могут стимулировать процесс создания и концентрации технических инноваций.

Учёные *американской школы кластеров* в качестве субъекта конкурентоспособности региона определяют региональные кластеры. Считаем, что предложенная М. Портером концепция национальных конкурентных преимуществ может являться базисом развития идей региональной конкурентоспособности, но при определённых доработках. В частности, мы не можем согласиться с приравниванием понятий «конкурентоспособность территории» и «производительность труда», с акцентом исследований на внешней конкурентоспособности и исключением внутренней конкурентоспособности страны, а также с утверждением, что именно конкурентоспособные компании обеспечивают высокую национальную конкурентоспособность. В качестве фактора конкурентоспособности страны и региона М. Портер определяет инновации. По мнению М. Портера и М. Энрайта, конкурентные преимущества создаются не на уровне компаний, а на уровне региона в региональных кластерах. Необходимость поддержки региональных кластеров обусловлена тем, что кластеры повышают производительность труда, являются двигателями инноваций и стимулируют создание новых компаний.

Представители *советской школы* в качестве субъекта региональной конкурентоспособности определили территориально-производственные комплексы. Был выдвинут ряд предложений по повышению конкурентоспособности региона. В частности, внедрение метода энергопроизводственных циклов, создание пространственных моделей ТПК, выделение подрайонов для более точного планирования и повышения эффективности

управления региональным развитием, внедрение типовой оптимизационной территориально-производственной региональной мезомодели, использование ТПК для оптимизации процессов добычи полезных ископаемых, размещения предприятий промышленности и сельского хозяйства, объектов социальной сферы. Использование ТПК дает возможность создавать эффективные территориально-производственные образования, деятельность которых способствует повышению конкурентоспособности региона. Модель ТПК применялась к районам нового освоения, что способствовало повышению их конкурентоспособности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие организации занимаются в развитых странах вопросами оценки и обеспечения конкурентоспособности регионов?
2. Назовите основоположника теории промышленных районов
3. Какова в соответствии с теорией промышленных районов причина расположения фирм вблизи уже существующих фирм?
4. Какие составляющие внешней экономии на масштабах производства выделил А. Маршалл?
5. Что в рамках теории промышленных районов вкладывается в понятие «промышленной атмосферы»?
6. Назовите конкурентные преимущества промышленного района.
7. Кто являлся основоположником итальянской теории промышленных округов?
8. Какие субъекты региональной конкурентоспособности выделяются в теории промышленных округов?
9. Что понимал Дж. Бекаттини под термином «чувство принадлежности», и как данное понятие соотносится с конкурентоспособностью промышленного округа?
10. Назовите основных представителей швейцарской школы территориальных производственных систем.

11. В чем коренное отличие швейцарской школы территориальных производственных систем от других школ и направлений?
12. Дайте определение понятия «мильё».
13. Перечислите основные характеристики мильё, выделяемые представителями швейцарской школы территориальных производственных систем
14. Как Вы понимаете слова основоположника швейцарской школы производственных систем Ф. Эйдало: «Предприятие не является изолированным агентом инноваций, а является частью инновационной среды»?
15. Назовите основных субъектов инновационной среды в регионе.
16. Какое основополагающее конкурентное преимущество региона, выделяемое в рамках швейцарской школы территориальных производственных систем?
17. Дайте определение понятию «инновационная сеть»
18. Как взаимосвязаны инновационная среда и инновационные сети?
19. Какие факторы региональной конкурентоспособности выделяются в рамках швейцарской школы территориальных производственных систем?
20. Перечислите субъекты региональной конкурентоспособности, выделяемые учеными швейцарской школы территориальных производственных систем
21. Дайте характеристику типологии территориальных производственных систем, предложенной Д. Майя и Н. Гросжаном.
22. Назовите автора обобщенной теории промышленных районов
23. Какое значение вкладывается в рамках американской теории промышленных районов в категории «притягивающие места» (sticky places) и «неустойчивое пространство» (slippery space)?
24. Какие типы промышленных районов выделяет Э. Маркусен? Охарактеризуйте каждый из них.
25. Какие теории послужили базой для американской школы кластеров?
26. Назовите основоположников американской школы кластеров.

27. Дайте определения понятий «промышленный кластер» и «региональный кластер».
28. Каким образом кластеры влияют на конкурентоспособность региона?
29. Назовите основателей советской школы ТПК.
30. Дайте определение экономического района.
31. Какие направления повышения конкурентоспособности региона предлагались в рамках советской школы ТПК.
32. Дайте определение ТПК.

Практикум

Задание 1

Таблица 3 содержит систематизированные данные, характеризующие школы и направления региональной конкурентоспособности. Соотнесите на основе изученного в рамках темы 1 материала наименование научной школы/направления с представителями, а также основными идеями, выражающими суть конкретной теории региональной конкурентоспособности.

Таблица 3

Развитие теорий региональной конкурентоспособности в рамках различных научных школ и направлений

Научные школы и направления	Представители	Основные идеи
1. Теория промышленных районов (Великобритания)	1. М. Портер, М. Энрайт	1. Промышленный и территориальный анализ инноваций. Местная инновационная среда (мильё) является инкубатором инноваций. Инновационная сеть получает конкурентное преимущество, связанное с «капиталом отношений». Разработана типология территориальных производственных систем.
2. Итальянская школа промышленных округов (Италия)	2. Э. Маркусен	2. Повышению региональной конкурентоспособности способствует специализация в рамках промышленных и региональных кластеров. Предложена методика выделения кластеров и определена кластерная политика
3. Швейцарская школа территориальных производственных систем (Швейцария)	3. Н.Н. Баранский, М.К. Бандман, Н.Н. Колосовский и др.	3. Наличие «промышленной атмосферы». Внешняя и внутренняя экономия на масштабах производства, высокая степень разделения труда, «гибкая» специализация, создание и распространение инноваций
4. Обобщенная теория промышленности	4. Дж. Бекаттини	4. Разработаны учения об экономическом районе и географическом разделении труда. Дано научное обоснование терри-

ленных районов (США)	и др.	ториально-производственных комплексов как основы районобразующего процесса. Предложен метод энергопроизводственных циклов для определения мест размещения производств. Предложена типовая оптимизационная территориально-производственная региональная мезомодель
5. Американская школа кластеров (США)	5. А. Маршалл	5. Внешняя экономия на масштабах производства. Социально-экономическая идентичность - идентификация населением округа себя с округом. Определены институты, обеспечивающие конкурентоспособность промышленного округа
6. Советская школа территориально-производственных комплексов (СССР)	6. Ф. Эйдало, Д. Майя, М. Кэви, Р. Каманьи и др.	6. Разработана типология промышленных районов. Притягивающими местами, обладающими высокой конкурентоспособностью в «неустойчивом пространстве» являются маршалловы промышленные районы; районы типа «ступица-спицы»; промышленные платформы; промышленные районы, ориентированные на государство

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Becattini G. *Industrial Districts: A New Approach to Industrial Change*. Cheltenham. Edward Elgar Publishing, 2004. 224 p.
2. Becattini G. The Marshallian industrial district as a socio-economic notion // *Industrial districts and inter-firm cooperation in Italy* / Edited by F. Pyke, G. Becattini, W. Sengenberger. Geneva. International Institute for Labour Studies, 1992. pp. 37-51
3. Bramanti A. From Space to Territory: Relational Development and Territorial Competitiveness. The GREMI Approach within the Contemporary Debate // *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, 1999. No. 3. pp. 617-632
4. Bristow G. Everyone's a 'winner': problematising the discourse of regional competitiveness // *Journal of Economic Geography*, 2005. No. 4, pp. 285-304
5. Camagni R. On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading? // *Urban Studies*, 2002. Vol. 39. No. 13, pp. 2395-2411
6. Enright M.J., Roberts B.H. Regional Clustering in Australia // *Australian Journal of Management*, 2001. Vol. 26. pp. 65-86
7. Kitson M., Martin R.L and Tyler P. Regional competitiveness: An elusive yet key concept? // *Regional Studies*, 2004. No. 38. pp. 991-999
8. Maillat D., Quévit M., Senn L. Réseaux d'innovation et milieux innovateurs // *Réseaux d'innovation et milieux innovateurs: un pari pour le développement régional* / Édité par D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. Neuchâtel. GREMI/EDES. Institut de recherches économiques et régionales, 1993. 392 p. pp. 5-15
9. Martin R. *Thinking About Regional Competitiveness: Critical Issues*. Report Commissioned by the East Midlands Development Agency. Nottingham, 2005. pp. 1-46. URL: <http://www.emda.org.uk/research/documents/research-studies/projects/RonMartinpaper1.pdf>

10. Maskell P., Kebir L. What Qualifies as a Cluster Theory? // Clusters and Regional Development. Critical Reflections and Explorations / Edited by B. Asheim, P. Cooke, R. Martin. London. Routledge, 2006. 318 p. pp. 30-49
11. Matteaccioli A., Tabaries M. Historique du GREMI – Les apports du GREMI a l'analyse territoriale de l'innovation // Milieux innovateurs: Théorie et politiques / Édité par R. Camagni, D. Maillat. Paris. ECONOMICA Anthropos, 2006. 502 p. pp. 3-20
12. Mistri M., Solari S. Local self-organising economic processes: industrial districts and liquidity preference. URL:
<http://www.decon.unipd.it/assets/pdf/dp/0006.pdf>
13. Porter M.E. The Adam Smith Address: Location, Clusters, and the 'New' Microeconomics of Competition // Business Economics, January 1998. pp. 7-13
14. Porter M.E. The Economic Performance of Regions / Regional Competitiveness / Edited by R. Martin, M. Kitson, P. Tyler. Routledge: London, 2006. 169 p. pp. 131-160. P. 144
15. Porter M.E. Location, Competition, and Economic Development: Local Clusters in a Global Economy // Economic Development Quarterly, February 2000, Vol. 14, No 1. pp. 15-34
16. Reinert E.S. Competitiveness and its predecessors – a 500-year cross-national perspective // Structural Change and Economic Dynamics, 1995. No. 6. pp. 23-42
17. Tappi D. The Neo-Marshallian Industrial District: A Study on Italian Contributions to Theory and Evidence. URL:
<http://www.druid.dk/conferences/winter2001/paper-winter/Paper/tappi.pdf>
18. The Evolution of Industrial Districts / Edited by G. Cainelli, R. Zoboli. Heidelberg. Physica-Verlag, 2004. 349 p.
19. Бандман М.К. Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований. - Новосибирск: Наука, 1980. - 256 с.
20. Бандман М.К. Исходные позиции методических положений по использованию моделей ТПК в предплановых исследованиях // Методы и модели регионального анализа / Под ред. Зверева. - Новосибирск: ИЭиОПП, 1977. - С. 98–112
21. Гринева Н.А. Обзор американской школы региональной конкурентоспособности (на примере теории промышленных районов Э. Маркусен) // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: материалы международной научной конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2010. - 300 с. - С. 64-68
22. Гринева Н.А. Основные идеи итальянской школы региональной конкурентоспособности // Стратегия устойчивого развития регионов России: материалы

- II Всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: СИБПРИНТ, 2010. – 229 с. - С. 57-61
23. Гринева Н.А. Социоэкономическое содержание промышленных округов в рамках итальянской школы региональной конкурентоспособности // Экономические и правовые аспекты регионального развития: история и современность: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2010. – 400 с. – С. 299-304
24. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
25. Гринева Н.А. Эволюционное развитие теорий конкурентоспособности региона в работах зарубежных ученых: монография // Глобальная экономика / под науч. ред. проф. Е.Н. Камышанченко, доц. Ю.Л. Растопчиной. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 416 с. – С. 323-332
26. Колосовский Н. Н. Производственно-территориальное сочетание (комплекс) в советской экономической географии // Вопросы географии. - Сб. 6. - М.: Географгиз, 1947. - С. 133—168
27. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. - М.: Мысль, 1969. – 336 с.
28. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с.
29. Растворцева С.Н. Сущность социально-экономической эффективности развития региона // Регионоведение. 2008. № 4. С. 130-135
30. Растворцева С.Н. Теоретические основы управления эффективностью развития региона // Экономика региона. 2008. № 2. С. 241-246.
31. Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Вопросы региональной конкурентоспособности в работах ученых швейцарской школы территориальных производственных систем // Экономика региона. – 2010. – № 4. – С. 60-63
32. Шалмина Г.Г. Территориальные кластеры России (история, проблемы, решения) // Вестник ТГУ. - 2008. - № 1 (2). - С. 82-92

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Aydalot Ph. Economie régionale et urbaine. Paris. Economica, 1985. 487 p.
2. Milieux innovateurs en Europe / Édité par Ph. Aydalot. Paris. GREMI, 1986
3. Porter M.E. On Competition. Boston. Harvard Business School Press, 2008. 576 p.

4. Андреев А.В., Борисова Л.М., Плучевская Э.В. Основы региональной экономики. - М.: КНОРУС, 2007. - 336 с.
5. Анисимова Л.В. ТПК КМА в условиях экономической реформы // Вестник Воронежского государственного университета. - Сер. 4. География и геоэкология, 2000. - Вып. 1. - С. 68-70
6. Бандман М.К. Подход и основные этапы решения задачи оптимизации формирования ТПК // Моделирование формирования территориально-производственных комплексов. - Новосибирск: ИЭиОПП, 1971
7. Баранский Н.Н. Становление советской экономической географии. - М.: Мысль, 1980. - 286 с.
8. Богачев В.Н. Динамические аспекты формирования ТПК в регионах пионерного освоения // Методы и модели регионального анализа / Под ред. В.С. Зверева. - Новосибирск: ИЭиОПП, 1977. - С. 121-127
9. Букин С.С., Тимошенко А.И. Формирование ТПК Сибири в контексте трансформации государственной социально-экономической политики // Гуманитарные науки в Сибири. - 2009. - № 2. - С. 97-100
10. Ларина Н.И. Региональные кластеры и территориально-производственные комплексы как формы территориальной организации производства // Регион: экономика и социология. - 2007. - № 4. - С. 126-138
11. Лейзерович Е.Е. Экономический подрайон как первичный территориально-производственный комплекс и его элементы (на примере Ивановской области) // Территориальные производственные комплексы / под ред. Н.Н. Казанского. - М., 1970. - С. 206-220
12. Малиновская М.А., Малов В.Ю. Оптимизация пространственной структуры Саянского ТПК // Методы и модели регионального анализа / под ред. В.С. Зверева. - Новосибирск: ИЭиОПП, 1977. - С. 128-136
13. Малов В.Ю. Анализ вероятностных свойств результатов оптимизации пространственной структуры ТПК // Экономико-географические проблемы формирования территориально-производственных комплексов Сибири / под ред. М.К. Бандмана. - Ч. 1. - Новосибирск: ИЭиОПП, 1974. - С. 153-166
14. Малов В.Ю. ТПК и кластеры: общее, особенное, частное // ЭКО. - 2006. - № 11. - С. 2-18
15. Ускова Т.В., Барабанов А.С., Попова О.И., Йогман Л.Г., Ильин В.В. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона. - Вологда: Ин-т социально-экономического развития территорий РАН, 2010. - 246 с.

ТЕМА 2. СУЩНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

1. Подходы к определению понятия «конкурентоспособность региона»
2. Регион как субъект конкуренции
3. Сущность конкурентоспособности региона
4. Цели конкурентоспособности региона
5. Задачи конкурентоспособности региона по отношению к внешней среде
6. Конкурентоспособность региона как система
7. Элементы системы конкурентного потенциала региона
8. Направления межрегиональной конкуренции в России

1. Подходы к определению понятия «конкурентоспособность региона»

Определение сущности и экономического содержания конкурентоспособности региона мы предлагаем проводить по следующему алгоритму (рис. 6).



Рис. 6. Алгоритм определения сущности и экономического содержания конкурентоспособности региона

В целях определения сущности конкурентоспособности региона нами были проанализированы подходы к определению данного понятия,

встречающиеся в отечественной и зарубежной литературе. Основные подходы к определению конкурентоспособности региона, выделяемые отечественными и зарубежными учёными, сгруппированы нами в таблице 4.

Таблица 4

Выделение основных подходов к определению понятия «конкурентоспособность региона» в отечественной и зарубежной литературе

Подход	Определение	Авторы
1	2	3
Потенциальные возможности региональной экономики	Имеющаяся возможность на региональном уровне овладеть факторами регионального развития и сформировать источники конкурентных преимуществ, что обеспечивает экономический рост региона и повышение уровня и качества жизни его населения	И.Ересько ⁴
	Обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику	А.З. Селезнёв ⁵
	Многопараметрическая характеристика достигнутого уровня и инновационных тенденций развития, позволяющая определить перспективы обеспечения внутренней устойчивости и усиление роли и влияния региона во внешних системах – по сравнению с соседними территориями, в масштабах страны или международного пространства.	В.В. Окрепилов ⁶
	Способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям внутренних и мировых рынков, создавать условия наращивания региональных ресурсов для обеспечения роста потенциала конкурентоспособности субъектов хозяйствования со скоростью, обеспечивающей устойчивые темпы роста ВВП и качество жизни населения региона на уровне мировых значений	З.А. Васильева ⁷
	Наличие и реализация конкурентного потенциала данного региона. При этом конкурентный потенциал является многоплановым и формируется как многообразные характеристики возможности участия региона в конкурентных отношениях, взаимодействуя с другими странами мира.	В.И. Видяпин, М.В. Степанов ⁸

⁴ Ересько И. Формування конкурентоспроможної регіональної економіки як мета стратегічного планування комплексного розвитку регіону // Конкуренція. 2006. № 3. С. 19-25

⁵ Селезнёв А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. М.: Юристъ, 1999. 384 с.

⁶ Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова; Институт проблем региональной экономики РАН. СПб.: Наука, 2009. 448 с. С. 128

⁷ Васильева З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 2 (52). С. 83-90. С. 88

⁸ Региональная экономика / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2007. 666 с.

1	2	3
Уровень жизнеобеспечения населения	Способность регионов стимулировать и поддерживать экономическую деятельность, обеспечивающую высокий уровень жизни населения региона	Я. Хуовари ⁹
	Способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения. Возможность регионов в условиях международной конкуренции обеспечивать сравнительно высокие доходы и уровень занятости населения.	В.П. Шорохов, Д.Н. Колькин ¹⁰
	Способность региональной экономики обеспечивать рост благосостояния населения региона в условиях открытой экономики	Э. Брюна ¹¹
	Способность каждой региональной системы к управлению своими конкурентными преимуществами, рациональному и эффективному размещению производственных сил с целью обеспечения стабильного финансового и экономического положения, достижения максимальной выгоды, удовлетворения объективных и субъективных потребностей в условиях самостоятельности и самофинансирования в пределах действующего законодательства	В.А. Безуглая ¹²
	Способность региона овладевать факторами регионального развития и формировать источники конкурентных преимуществ, обеспечивающие экономический рост региона и повышение уровня и качества жизни населения.	Н.Я. Калюжнова ¹³
Привлекательность для населения и бизнеса	Способность региональной экономики привлекать и удерживать фирмы, занимающие стабильную или растущую долю рынка в видах деятельности, позволяющих обеспечить высокий уровень жизни населения, занятого на данных предприятиях	М. Сторпер ¹⁴
	Способность региона отвечать требованиям и запросам жителей, а также отечественных и зарубежных инвесторов, вкладывающих свои капиталы в экономику данного региона.	К. Кропанцев ¹⁵

⁹ Huovari J., Kangasharju A., Alanen A. Constructing an Index for Regional Competitiveness // Pellervo Economic Research Institute Working Papers. Helsinki, 2001. No. 44. pp. 1-23. P. 1

¹⁰ Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы прогнозирования. 2007. № 1. С. 92-101. С. 92

¹¹ Брюна Э, Скопин А.Ю. Сравнительный анализ конкурентоспособности российских и французских регионов // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Кн. 2. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 480 с. С. 239-247. С. 228

¹² Безуглая В.А. Аналіз конкурентоспроможності регіонів України // Регіональна економіка, 2004. № 4. С. 64-68

¹³ Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2003. 526 с. С. 132

¹⁴ Storper M. The Regional World: Territorial Development in a Global Economy. New York. Guilford Press, 1997. 339 p. P. 20

¹⁵ Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: Канон +, 2007. 368 с. С. 67

1	2	3
Способность к конкуренции с другими регионами	Способность региона выступать на рынке наравне с конкурирующими субъектами.	А.В. Ермишина ¹⁶
	Способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции среди соперничающих регионов. Возможность регионов приспособиться к изменяющимся условиям с точки зрения удержания или улучшения позиции среди соперничающих регионов.	Н.Я. Калюжнова ¹⁷
	Успешность, с которой регионы соревнуются друг с другом за что-либо, например, за долю внешних рынков, за привлечение капитала или рабочей силы.	Р. Мартин, М. Китсон, П. Тайлер ¹⁸
	Способность региона превосходить другие регионы (или страны) по отдельным социально-экономическим показателям.	А.В. Золотухина ¹⁹
	Совокупность элементов социально-экономической системы свойств, который образуют множество функций, в совокупности формирующих системный эффект, определяющий способность территориального образования к конкуренции	В.В. Смирнов ²⁰
Эффективное использование ресурсов региона	Возможность территории предоставить дешевле и лучше условия для производства (в том числе и некоторых видов ресурсов) и (или) сбыта продукции	Б.М. Гринчель ²¹
	Производительность использования региональных ресурсов, прежде всего рабочей силы и капитала, по сравнению с другими регионами	М. Портер, Л.С. Шеховцева ²²
	Создание структурных комбинаций, которые позволяют оптимально использовать ресурсы и осуществлять их коммерциализацию	А. Ярош ²³

¹⁶ Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. 148 с.. С. 7

¹⁷ Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2003. 526 с. С. 132

¹⁸ Kitson M., Martin R.L and Tyler P. Regional competitiveness: An elusive yet key concept? // Regional Studies, 2004. No. 38. pp. 991-999. P. 992

¹⁹ Золотухина А.В., Карачурина Г.Г., Путенихина Е.В. Инновационная конкурентоспособность региона и её влияние на устойчивость экономического развития // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 21 (156). С. 29-34. С. 29

²⁰ Смирнов В.В. Повышение конкурентоспособности региона // Аудит и финансовый анализ. 2008. № 2. С. 146-162. С. 153

²¹ Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова; Институт проблем региональной экономики РАН. СПб.: Наука, 2009. 448 с. С. 64

²² Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 4. С. 11-16. С. 11

²³ Ярош А. Конкурентоспроможність регіонів та еволюція регіональної політики Європейського Союзу // Регіональна економіка. 2004. № 1. С. 188-193

1	2	3
Уровень жизнеобеспечения населения и эффективное использование ресурсов региона	Роль и место региона среди других регионов России в отношении способности: обеспечить высокий уровень благосостояния населения и реализовать имеющийся экономический потенциал (в его производственной, финансовой, трудовой, инвестиционной, инновационной, ресурсно-сырьевой и иных составляющих)	А. Воротников ²⁴
	Способность региона обеспечить высокий уровень жизни населения и доходы владельцев капитала, а также эффективно использовать экономический потенциал региона в процессе производства товаров и услуг	П.Ю. Беленький, И.П. Данилов ²⁵
	Роль и место региона в экономическом пространстве России, способность обеспечить высокий уровень жизни населения и возможность реализовать имеющийся в регионе экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.)	Б.А. Чуб ²⁶
	Способность местных властей функцией управления и регулирования создавать условия рационального использования экономического потенциала территории для более полного удовлетворения возрастающих потребностей общества.	И.Е. Медушевская ²⁷
	Способность региона обеспечивать производство конкурентоспособных товаров и услуг в условиях эффективного использования существующих факторов производства (экономического потенциала), задействования существующих и создания новых конкурентных преимуществ, сохранения (повышения) уровня жизни при соблюдении международных экономических стандартов	В.В. Меркушов ²⁸
	Способность региона производить товары и услуги, отвечающие требованиям международных рынков, одновременно обеспечивая высокий уровень доходов и занятости.	Европейская Комиссия ²⁹
	Экономические, социальные, географические и другие особенности положения региона, позволяющие реализовывать имеющиеся конкурентные преимущества с целью экономического развития и успешного экономического соревнования с другими регионами, результатом которого является улучшение уровня и качества жизни населения региона.	К.Л. Михайлов ³⁰

²⁴ Воротников А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики // Российский экономический журнал. 2001. № 7. С. 94-95. С. 94

²⁵ Фактори і механізми забезпечення конкурентоспроможності регіону / під ред. П.Ю. Беленького. Львів; Інститут регіональних досліджень НАН України, 2005. 145 с. С. 13; Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: Канон +, 2007. 368 с. С. 67

²⁶ Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе. М.: Буквица, 1999. 186 с. С. 39

²⁷ Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). М.: Канон +, 2007. 368 с. С. 67

²⁸ Ускова Т.В., Барабанов А.С., Попова О.И., Йогман Л.Г., Ильин В.В. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона. Вологда: Ин-т социально-экономического развития территорий РАН, 2010. 246 с. С. 34

²⁹ Regional Competitiveness / Edited by R. Martin, M. Kitson, P. Tyler. London. Routledge, 2006. 169 p. P. 32

³⁰ Михайлов К.Л. Региональная конкурентоспособность // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2006. № 1. С. 88-97. С. 91

Проведённый анализ позволил нам систематизировать имеющиеся подходы отечественных и зарубежных исследователей к определению понятия «конкурентоспособность региона» в четыре группы:

1. с позиции выделения потенциальных возможностей региональной экономики;
2. с точки зрения определения в качестве основной цели конкурентоспособности обеспечение высокого уровня жизни населения и (или) эффективного использования региональных ресурсов;
3. как способность региона быть привлекательным для населения и бизнеса (инвесторов);
4. как способность региона к конкуренции с другими регионами.

На наш взгляд, понятие конкурентоспособности региона, в первую очередь, должно учитывать способность региона к конкуренции с другими регионами и способность региона быть привлекательным для населения и бизнеса. Это может быть достигнуто путём эффективного использования ресурсов и обеспечения высокого уровня жизни населения. Таким образом, высокий уровень жизнеобеспечения является одновременно и целью конкурентной борьбы, и одним из конкурентных преимуществ, обеспечивающих конкурентоспособность региона с точки зрения населения.

2. Регион как субъект конкуренции

Часть исследователей, например, М. Портер и П. Кругман, в качестве субъекта конкурентоспособности не выделяют регион. В частности, ряд учёных указывают на то, что регион является частью страны и поэтому не может вести самостоятельную экономическую политику. Также имеет место догма об общности экономических интересов регионов России. В связи с этим межрегиональная конкуренция рассматривается как конкурентная борьба за ресурсы федерального центра. Кроме того, широкое распространение получила точка зрения М. Портера, утверждающего, что конкурируют не регионы, а фирмы, в то время как регионы представляют собой

лишь среду, обеспечивающую или не обеспечивающую конкурентоспособность фирм.

В связи с этим мы считаем необходимым обосновать, что регионы являются самостоятельными участниками конкурентных отношений.

Для решения данной задачи проанализируем понятие «регион» более подробно, так как неоднозначность отношения к проблеме конкурентоспособности региона вызвана разнообразием трактовок самого термина «регион».

В отечественной и зарубежной научной литературе встречаются различные подходы к определению понятия «регион», а именно: исторический, воспроизводственный, геополитический, географический, ресурсный, производственный, политэкономический, экономический, регионально-экономический, междисциплинарный, политико-правовой, геосистемный. В целях нашего исследования остановимся на двух подходах к определению понятия «регион»:

1. регион как географическая территория;
2. регион как социальная конструкция, отражающая наличие общих черт объектов, объединяемых этим понятием.

Определения понятия «регион» отечественных и зарубежных учёных, соответствующие этим двум подходам, систематизированы нами в таблице 5.

При первом подходе регион имеет определённые территориальные границы. Поэтому данный подход позволяет нам определять регион в качестве объекта конкурентоспособности, обеспечивающего конкурентоспособность расположенных на его территории предприятий, но не свою собственную.

Таблица 5

Выделение основных подходов к определению понятия «регион» в отечественной и зарубежной литературе

Подход	Определение	Автор
Территориально-географический	Пространственно-ограниченная часть единого народно-хозяйственного комплекса	Н.Г. Чумаченко ³¹
	Территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих её элементов.	А.Г. Гранберг ³²
	Гомогенная территория с обособленными физическими и культурными признаками, которая отличается от территорий, с которыми граничит; является неотъемлемой частью национальной территории, с которой она тесно связана; осознаёт свои обычаи и систему ценностей, а также собственную индивидуальность	Р.Б. Ванс ³³
	Часть территории РФ, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Может совпадать с границами территории субъекта РФ или объединять территории нескольких субъектов	«Основные положения региональной политики» РФ ³⁴
социальный	Типологическое понятие, соответственно возможна различная типология регионов на основе различных признаков.	А.Г. Гранберг ³⁵
	Люди, проживающие на территории региона и образующие определённую историко-культурную общность с присущим только им складом характера, укладом жизни. Они имеют свои собственные представления о том, как должны решаться те или иные проблемы, они ежедневно решают их, с той или иной степенью консерватизма	Н. Гоффе, И. Цапенко ³⁶
	Толкование событий, поэтому регион увидеть невозможно	К. Йенсен ³⁷

В рамках второго подхода регион рассматривается как абстракция, выражающая общность элементов, объединяемых этим понятием в самых разных сферах человеческой жизни, - экономической, природной, социальной; искусственная конструкция, обозначающая часть какого-либо про-

³¹ Чумаченко Н.Г. Региональное управление и научно-технический прогресс. Киев: Наукова думка, 1990. 153 с. С. 6

³² Тихомирова Е.И. Экономический рост и конкурентоспособность российских регионов: Статистико-экономическое исследование. Самара: Изд-во СГЭУ, 2006. 420 с. С. 48

³³ Vance R.B. Region // International Encyclopedia of the Social Sciences / Edited by D.L. Sills, R.K. Merton. New York. Macmillan, 1968. 9000 p. P. 377

³⁴ Собрание законодательства РФ. 1996. № 23. С. 27-56

³⁵ Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2006. 496 с.

³⁶ Тихомирова Е.И. Экономический рост и конкурентоспособность российских регионов: Статистико-экономическое исследование. Самара: Изд-во СГЭУ, 2006. 420 с. С. 310

³⁷ Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калужновой. М.: ТЕИС, 2003. 472 с. С. 13

странства. Согласно этому подходу, границы региона динамичны, определяются исследовательской задачей и являются продуктом представлений и воображения пространства. Как отмечает А. Иссман, «регион определён тем вопросом, изучением которого мы занимаемся».

Таким образом, если рассматривать регион в рамках первого подхода, то есть как территорию, то к нему понятие конкурентной борьбы может быть применено весьма условно. Это связано с тем, что территория обладает определёнными постоянными физическими характеристиками, которые не могут быть изменены в ответ на динамику рыночных условий, что составляет суть конкурентного процесса. В данном случае регион действительно выступает, как и утверждает М. Портер, лишь как место размещения и среда функционирования фирм.

Трактовка региона в рамках второго подхода как социальной конструкции позволяет рассматривать регион как активный субъект хозяйствования, который может вести самостоятельную экономическую политику, применять ряд экономических инструментов для улучшения своих конкурентных позиций, выходить на мировой рынок в качестве участника мировых конкурентных процессов. Это позволяет нам определять в качестве региона субъекты конкурентоспособности, выделенные нами при исследовании научных школ и направлений региональной конкурентоспособности. Характеристики основных субъектов региональной конкурентоспособности, выделяемых зарубежными и отечественными научными школами и направлениями, систематизированы нами в таблице 6.

Таблица 6. – Субъекты региональной конкурентоспособности, выделяемые в рамках различных научных школ и направлений

Научные школы и направления	Представители	Субъекты
1	2	3
Теория промышленных районов	А. Маршалл	Промышленный район – ограниченная территория, на которой проживает население, занятое на средних или малых предприятиях, специализирующихся на определенном виде экономической деятельности или имеющих отношение к нему. Данные малые и средние местные предприятия осуществляют инвестиции и принимают производственные решения на местном уровне.

1	2	3
Итальянская школа промышленных округов	Дж. Бекаттини и др.	<p>Промышленный округ (кластерный подход) - вертикально деинтегрированный кластер относительно мелких предприятий, связанных горизонтальными отношениями. Кластер рассматривается как промышленная система, в которой фирмы объединены для обмена материалами, товарами или услугами, а также информацией. Агенты, вовлеченные в эту систему производства, обладают единым историческим и культурным наследием. Отличием от промышленных районов Маршалла является акцент на отношениях между фирмами, на их размере, и на возможности разделить производственный процесс на различные автономные фазы.</p> <p>Промышленный округ (социально-экономический подход) – социально-территориальная общность, характеризующаяся активным присутствием как людей, так и фирм, на одной природно- и исторически ограниченной территории. В округе, в отличие от промышленных городов, общество и фирмы имеют тенденцию к объединению. Данный подход основывается на допущении встраивания сетей фирм в локальную социальную систему и на необходимости учитывать отличительные особенности территории в анализе появления и эволюции промышленных округов.</p>
Швейцарская школа территориальных производственных систем	Ф. Эйдало, Д. Майя, М. Кэви, Р. Каманьи и др.	<p>Инновационная среда (мильё) - территориальная целостность, в рамках которой взаимоотношения между экономическими агентами развиваются посредством обучения.</p> <p>Территориальная производственная система – целостность, характеризующаяся близостью производственных единиц (промышленных предприятий, исследовательских центров, профессиональных объединений и проч.), которые поддерживают торговые и неторговые связи с большей или меньшей интенсивностью и которые формируют динамичную производственную систему.</p>
Типология промышленных районов	Э. Маркусен	<p>Маршалловы промышленные районы и итальянские промышленные округа - регионы, в которых расположены малые и средние местные предприятия, осуществляющие инвестиции и принимающие производственные решения на местном уровне.</p> <p>Районы типа «ступица-спицы» - регионы, в которых некоторое число ключевых фирм исполняют роль ступицы, в то время как поставщики располагаются вокруг них как спицы колеса.</p> <p>Промышленные платформы – быстрорастущие промышленные районы, в которых ведущую роль играют крупные, расположенные за пределами данного района, компании, которые и принимают ключевые инвестиционные решения.</p> <p>Промышленные районы, ориентированные на государство – регионы, в которых основную роль играют государственные организации. Они обеспечивают район инфраструктурой, финансами, технологиями, во многих случаях контролируют миграцию рабочей силы, являются заказчиками и покупателями производимой продукции.</p> <p>Промышленные районы смешанного типа – регионы, обладающие чертами некоторых или всех из перечисленных типов промышленных районов.</p>

1	2	3
Американская школа кластеров	М. Портер, М. Энрайт	<p>Промышленный кластер – группа действующих на определенной географической территории взаимосвязанных компаний, поставщиков товаров и услуг и связанных с ними организаций, функционирующих в определённой сфере и связанных различного рода экстерналиями</p> <p>Региональный кластер – промышленный кластер, в котором фирмы-члены кластера находятся в географической близости друг к другу; географическая агломерация фирм, работающих в одной или нескольких родственных отраслях хозяйства</p>
Советская школа территориально-производственных комплексов	М.К. Бандман, Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский и др.	<p>Экономический район – территориально-производственный комплекс, обеспечивающий наиболее полное и рациональное использование природных и трудовых ресурсов района</p> <p>Территориально-производственные комплексы - планомерно формируемая совокупность устойчиво взаимосвязанных и взаимообусловленных пропорционально развивающихся объектов различных отраслей народного хозяйства, которые созданы для совместного решения одной или нескольких определенных задач народнохозяйственных проблем, выделяются размерами производства и четкой специализацией в масштабе страны и своего экономического района; сконцентрированы на ограниченной, обязательно компактной, территории, обладающей необходимым набором и размерами ресурсов...; эффективно... используют местные и полученные извне ресурсы и обеспечивают охрану окружающей среды; имеют единую производственную и социальную инфраструктуру</p> <p>Территориально-производственное сочетание – группа географически сконцентрированных производств с небольшим количеством взаимных связей</p>

Составлено по материалам: Becattini G. *Industrial Districts: A New Approach to Industrial Change*. Cheltenham. Edward Elgar Publishing, 2004. 224 p.; Becattini G. *The Marshallian industrial district as a socio-economic notion* // *Industrial districts and inter-firm cooperation in Italy* / Edited by F. Pyke, G. Becattini, W. Sengenberger. Geneva. International Institute for Labour Studies, 1992. pp. 37-51; Maskell P., Kebir L. *What Qualifies as a Cluster Theory?* // *Clusters and Regional Development. Critical Reflections and Explorations* / Edited by B. Asheim, P. Cooke, R. Martin. London. Routledge, 2006. 318 p. pp. 30-49; Mistri M., Solari S. *Local self-organising economic processes: industrial districts and liquidity preference*. URL: <http://www.decon.unipd.it/assets/pdf/dp/0006.pdf>; Tappi D. *The Neo-Marshallian Industrial District: A Study on Italian Contributions to Theory and Evidence*. URL: <http://www.druid.dk/conferences/winter2001/paper-winter/Paper/tappi.pdf>; Camagni R. *On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading?* // *Urban Studies*, 2002. Vol. 39. No. 13, pp. 2395-2411; Bramanti A. *From Space to Territory: Relational Development and Territorial Competitiveness. The GREMI Approach within the Contemporary Debate* // *Revue d'Economie Régionale et Urbaine*, 1999. No. 3. pp. 617-632; Matteaccioli A., Tabaries M. *Historique du GREMI – Les apports du GREMI a l'analyse territoriale de l'innovation* // *Milieux innovateurs: Théorie et politiques* / Édité par R. Camagni, D. Maillat. Paris. ECONOMICA Anthropos, 2006. 502 p. pp. 3-20; Maillat D., Quévit M., Senn L. *Réseaux d'innovation et milieux innovateurs* // *Réseaux d'innovation et milieux innovateurs: un pari pour le développement régional* / Édité par D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. Neuchâtel. GREMI/EDES. Institut de recherches économiques et régionales, 1993. 392 p. pp. 5-15; Maillat D., Crevoisier O., Lecoq B. *Réseaux d'innovation et dynamique territoriale: le cas de l'Arc jarassien* // *Réseaux d'innovation et milieux innovateurs: un pari pour le développement régional* / Édité

par D. Maillat, M. Quévit, L. Senn. Neuchâtel. GREMI/EDES. Institut de recherches économiques et régionales, 1993. 392 p. pp. 17-51; Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск: Ойкумена, 2005. 496 с.; Markusen A. Sticky places in slippery space: A typology of industrial districts // The New Industrial Geography: Regions, Regulation and Institutions / Edited by T. Barnes, M.S. Gertler. London. Routledge, 2002. 352 p. pp. 98-124; Porter M.E. The Economic Performance of Regions // Regional Competitiveness / Edited by R. Martin, M. Kitson, P. Tyler. London. Routledge, 2006. 169 p. pp. 131-160; M.E. On Competition. Boston. Harvard Business School Press, 2008. 576 p.; Enright M.J. Regional Clusters: What We Know and What We Should Know // Innovation Clusters and Interregional Competition / Edited by J. Bröcker, D. Dohse, R. Soltwedel. Berlin. Springer, 2003. 415 p. pp. 99-129; Бандман М.К. Подход и основные этапы решения задачи оптимизации формирования ТПК // Моделирование формирования территориально-производственных комплексов. Новосибирск: ИЭиОПП, 1971; Ядрышников Г.Н. Новые формы организации производства и пути совершенствования территориальной структуры хозяйства Севера (на примере Магаданской области) // Экономико-географические проблемы формирования территориально-производственных комплексов Сибири / Под ред. М.К. Бандмана. Ч. 1. Новосибирск: ИЭиОПП, 1974. С. 35-62.

Таким образом, мы предлагаем понимать регион не только как объект конкуренции, но и как активный субъект конкурентной борьбы (рис. 7).

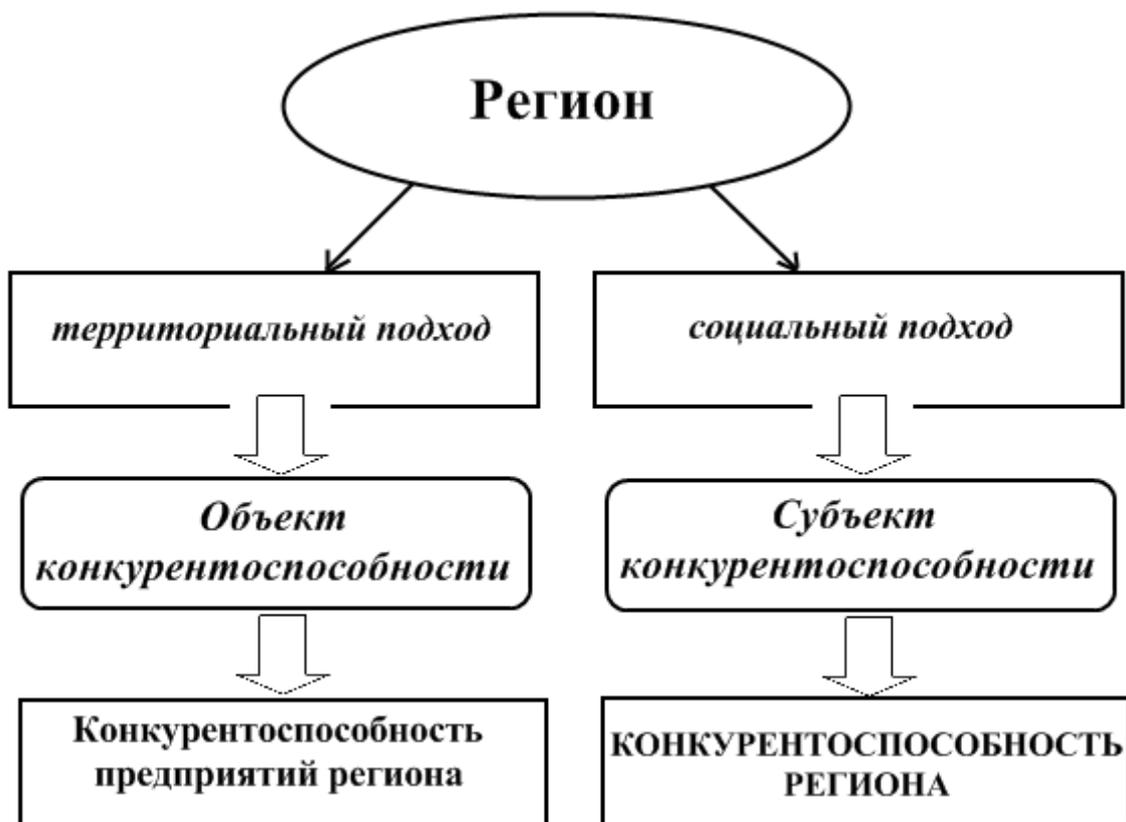


Рис. 7. Регион как объект и субъект конкурентоспособности

3. Сущность конкурентоспособности региона

В результате проведённого исследования подходов к определению понятия «конкурентоспособность региона», а также, принимая во внимание подход к определению региона как абстрактной социальной конструкции, под *конкурентоспособностью региона* мы предлагаем понимать способность региона добиться успеха в конкурентной борьбе за факторы производства как с регионами данной страны, так и с регионами других стран, путём эффективного использования имеющегося потенциала в целях достижения высокого уровня жизни населения. Следует отметить, что в работе термины «конкурентоспособность региона» и «региональная конкурентоспособность» употребляются нами как синонимы.

Мы предлагаем выделять *внутреннюю конкурентоспособность региона*, под которой мы понимаем конкурентоспособность региона в процессе конкурентной борьбы с регионами данной страны, и *внешнюю конкурентоспособность*, которая характеризует конкурентный успех региона на внешних рынках.

Рассматривая межрегиональную конкуренцию, следует отметить, что регионы выступают субъектами-носителями конкурентных преимуществ, то есть потенциальной конкурентоспособности. Реализация регионального потенциала, превращение его в реальные успехи экономики и социальной сферы осуществляется субъектами-пользователями: предприятиями, организациями, фирмами. Отсюда следует, что наличие конкурентных преимуществ еще не гарантирует региону благополучие и процветание, поскольку победа в конкурентной борьбе обеспечивается эффективной хозяйственной деятельностью предприятий на его территории. В этом заключается отличие региональной конкуренции от «классической».

4. Цели конкурентоспособности региона

Конкурентоспособность является не самоцелью региона, а необходимым условием достижения целей в конкурентной среде.

В регионе существуют различные **цели**, которые, например, Н.Я. Калюжнова предлагает классифицировать по принципу иерархии потребностей А. Маслоу. На рис. 8 представлена иерархия целей региона, достижению которых служит конкурентоспособность.



Рис. 8. Иерархия целей региона по Н.Я. Калюжновой

Источник: Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с. - С. 127

На низшем уровне представленной на рис. 8 пирамиды находятся потребности в выживании, под которыми понимается обеспечение региона всем необходимым для жизни населения: питанием, водой, средствами санитарии. На втором уровне расположены потребности обеспечения безопасности региона в разных аспектах безопасности: продовольственной, производственной, социальной, правоохранительной, информационной. Третий уровень целей включает социально-экономическое развитие и экономический рост региона. На четвёртом уровне целей находятся потребности в признании региона со стороны внутренней и внешней общественности. На вершине пирамиды целей конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжнова предлагает поместить социальную ответственность за будущее региона, устойчивое развитие и экологическое сохранение, сохранение уникальности и своеобразия.

Следует отметить, что цели, решаемые с помощью конкурентоспособности, зависят от уровня социально-экономического развития региона.

Потребности в выживании и безопасности являются целями, на достижение которых конкурентоспособность направлена при низком уровне социально-экономического развития региона, зачастую за счет возможностей будущего развития (вырубка лесов, загрязнение водоемов и др.). По мере роста возможностей в качестве главной задачи выдвигаются цели более высокого ранга, и решение задачи сохранения уникальности региона в большой мере противоречит целям текущего выживания.

5. Задачи конкурентоспособности региона по отношению к внешней среде

Конкурентоспособность региона направлена на предотвращение угроз и использование возможностей *внешней среды*. Можно выделить следующие задачи конкурентоспособности по отношению к внешней среде:

1. задача обеспечения безопасности, которая заключается в успешной борьбе с другими регионами за ограниченные ресурсы;
2. задача создания привлекательных условий для притока факторов производства в экономику региона;
3. задача социально-экономического развития региона.

Для решения данных задач необходимо наличие региональной информационной системы, обеспечивающей поиск, обработку и распространение информации, необходимой для достижения регионом высокой конкурентоспособности.

6. Конкурентоспособность региона как система

По мнению ряда исследователей, конкурентоспособность региона выступает системой свойств, позволяющих региону эффективно вести конкурентную борьбу для достижения поставленных целей. Так, Л.Н. Чайникова полагает, что конкурентоспособность региона как система обладает всеми её признаками:

- множество элементов, обеспечивающих конкурентоспособность

региона;

- взаимосвязь между элементами, входящими в систему конкурентоспособности региона;
- целостность и единство элементов, их структура и иерархичность;
- чётко выраженное управление конкурентоспособностью региона;
- наличие и единство главной цели, достигаемой системой конкурентоспособности региона;
- взаимодействие с внешней средой.

7. Элементы системы конкурентного потенциала региона

По мнению И.Е. Медушевой, *система конкурентоспособности региона* состоит из следующих *элементов*: конкурентный потенциал региона, факторы и условия формирования конкурентной среды, эффективность использования ресурсов, конкурентные преимущества, конкурентные стратегии хозяйствующих субъектов, государственные и рыночные механизмы управления экономическим потенциалом региона для более полного удовлетворения потребностей человека. Система конкурентоспособности региона, с точки зрения Н.Я. Калюжной, складывается из следующих элементов: конкурентные преимущества, критические факторы успеха региона, конкурентные позиции, конкурентные ресурсы, конкурентный успех, критерии конкурентоспособности, источники и факторы конкурентоспособности, устойчивые конкурентные преимущества, условия конкурентоспособности, стратегия конкурентоспособности.

В свою очередь, мы полагаем, что в качестве системы следует рассматривать не конкурентоспособность, а конкурентный потенциал региона. В качестве основных элементов системы конкурентного потенциала региона мы предлагаем выделять следующие: собственно конкурентный потенциал региона, источники и факторы конкурентоспособности, конкурентные преимущества, конкурентные позиции региона, стратегия региональной конкурентоспособности и конкурентный успех. Таким образом,

определение конкурентного потенциала региона в качестве системы и выделение основных элементов данной системы позволяет нам построить взаимодействия элементов в системе конкурентного потенциала региона (рис. 9).



Рис. 9. Схема взаимодействия элементов в системе конкурентного потенциала региона

Предложенная на рис. 9 схема позволяет проследить, каким образом конкурентный потенциал региона с помощью факторов региональной конкурентоспособности преобразуется в источники конкурентных преимуществ, и как из источников формируются собственно конкурентные преимущества, на которых основаны конкурентные позиции региона. Устойчивые конкурентные позиции обеспечивают конкурентный успех региона. При этом показана взаимосвязь конкурентных преимуществ и конкурентного успеха, так как не только конкурентные преимущества являются ос-

новой конкурентного успеха региона, но и конкурентный успех, в свою очередь, является условием реализации конкурентных преимуществ. Для достижения регионом конкурентного успеха на каждый из элементов региональной конкурентоспособности, за исключением конкурентного потенциала, нацелено действие конкурентной стратегии региона, способствующей преобразованию источников конкурентных преимуществ в собственно конкурентные преимущества, обуславливающие устойчивые конкурентные позиции региона и его конкурентный успех.

Экономическое поведение любого субъекта Российской Федерации фокусируется на повышении конкурентоспособности региона путем использования и сохранения имеющихся, а также формирования и реализации новых конкурентных преимуществ.

Определения конкурентных преимуществ, предлагаемые отечественными и зарубежными исследователями, приведены нами в таблице 7.

Таблица 7

Понятия «конкурентные преимущества региона», определяемые отечественными и зарубежными исследователями

Определение	Автор
1	2
Эксклюзивные ценности, которыми обладает регион, и которые дают ему превосходство над конкурентами	Л.Н. Чайникова ³⁸
Специфические черты и особенности региона, важные для его целевых рынков и отличающие его от других регионов	А.В. Андреев ³⁹
Факторы, которые уже обеспечивают преимущество анализируемого объекта (субъекта) перед конкурентами или будут обеспечивать в будущем при реализации запланированных мероприятий	Е.А. Иванова ⁴⁰

³⁸ Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. 148 с. С. 9

³⁹ Андреев А.В., Борисова Л.М., Плучевская Э.В. Основы региональной экономики. М.: КНО-РУС, 2007. 336 с.

⁴⁰ Иванова Е.А. Оценка конкурентоспособности предприятия. Ростов н/Д: Феникс, 2008. 298 с.

1	2
<p>Более выгодные позиции региона в конкурентном взаимодействии с другими регионами. Определенная ценность, присущая региону, отличающая его от других регионов, позволяющая успешно конкурировать. Факторы, которые выгодно отличают конкурирующего субъекта от других</p>	Н.Я. Калюжнова ⁴¹
<p>Определённая ценность, присущая региону (создаваемая на основе имеющихся в регионе ресурсов), отличающая его от других территорий и позволяющая успешно конкурировать</p>	А.В. Золотухина, Г.Г. Карачурина, Е.В. Путенихина ⁴²
<p>Преимущество региона в факторах производства и в факторах окружающей среды</p>	Э. Брюна, А.Ю. Скопин ⁴³
<p>Функции, выполняемые регионами в народнохозяйственном разделении труда</p>	Г.В. Марченко ⁴⁴

Анализ предлагаемых понятий позволяет нам определить *конкурентные преимущества региона* как реализованный под воздействием факторов региональной конкурентоспособности потенциал региона, обеспечивающий региону успех в конкурентной борьбе.

Конкурентные преимущества обеспечивают регион ресурсами для конкурентной борьбы (конкурентоспособностью). Однако следует отметить, что существенное значение для конкурентной борьбы имеют только преимущества в критических факторах успеха. Понятие «критические факторы успеха» было первоначально введено для организаций и означало небольшое количество наиболее важных областей, высокие результаты в которых обеспечивали успешную конкурентную позицию организации. Выигрыш в конкурентной борьбе зависит от превосходства в некоторых факторах критического успеха, которые и обеспечивают непосредственно кри-

⁴¹ Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2003. 526 с. С. 131; Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжновой. М.: ТЕИС, 2003. 472 с. С. 179

⁴² Золотухина А.В., Карачурина Г.Г., Путенихина Е.В. Инновационная конкурентоспособность региона и её влияние на устойчивость экономического развития // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 21 (156). С. 29-34

⁴³ Брюна Э, Скопин А.Ю. Сравнительный анализ конкурентоспособности российских и французских регионов // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Кн. 2. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 480 с. С. 239-247.

⁴⁴ Марченко Г.В. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор их конкурентоспособности // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн./ отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 2. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 480 с. С. 211-217. С. 211

тический успех. Именно по этой причине мы разделяем точку зрения Н.Я. Калюжной, несогласной с включением в рейтинги конкурентоспособности регионов таких факторов, как территория, население и всех других характеристик регионов, в которых регионы могут иметь преимущество, но которые не являются актуальными для конкуренции.

Между категориями «конкурентоспособность» и «конкурентные преимущества» имеется тесная взаимосвязь. С одной стороны, в основе развития конкурентоспособности региона лежит создание и поддержка конкурентных преимуществ. С другой стороны, сама конкурентоспособность региона является важным условием реализации его конкурентных преимуществ.

Конкурентные преимущества каждого региона делятся на абсолютные и относительные. Абсолютные конкурентные преимущества региона обусловлены наличием уникальных ресурсов и возможностей в данном регионе, таких как географическое положение, минеральные ресурсы, пейзажи, сочетание производств и другие. Относительные конкурентные преимущества связаны с лучшими по сравнению с другими регионами условиями производства и сбыта той или иной продукции или предоставления услуг, например, себестоимостью, качеством, упаковкой, доступностью и т.д.

Выделяют также фактические, или реализованные, конкурентные преимущества и потенциальные, то есть не используемые в настоящее время. В последнем случае необходимо определить условия реализации потенциальных конкурентных преимуществ и разработать бизнес-план вывода потенциального конкурентного преимущества в число фактических.

Реализация конкурентных преимуществ региона приводит к изменению его *конкурентных позиций*, под которыми мы предлагаем понимать положение региона, занятое им в процессе конкурентной борьбы с другими регионами. Лучшие или худшие позиции региона по сравнению с позициями конкурентов зависят от наличия и использования потенциала региона.

Высокие конкурентные позиции региона способствуют достижению *конкурентного успеха*, который проявляется в привлечении и ресурсов, и потребителей целевых рынков и обеспечении на этой основе занятости и повышения уровня жизни.

8. Направления межрегиональной конкуренции в России

В России регионы конкурируют по следующим основным *направлениям*.

1. Сохранение и привлечение в регион нового населения, особенно высококвалифицированного. Поскольку социально-экономическое развитие региона связано с востребованностью территории человеком, то основой успеха региона в конкурентной борьбе с другими регионами является создания в регионе условий жизни, труда, учёбы и развлечений не худших либо лучших, чем у конкурентов.

2. Привлечение в регион отечественных и иностранных туристов, денежные поступления которых вносят существенный вклад в экономический рост региона.

3. Привлечение в регион и удержание филиалов крупных иностранных и российских компаний, особенно инновационных. Важность данного направления межрегиональной конкуренции, как стимула регионального развития, обусловлена рядом причин. В частности, головные компании являются источниками значительных инвестиций и технологий для филиалов, расположенных на территории региона. Помимо этого головные компании предоставляют своим филиалам услуги по решению управленческих, маркетинговых проблем, по подготовке и переподготовке персонала, что способствуют повышению конкурентоспособности региона в целом. Функционирование филиалов крупных отечественных и зарубежных компаний является залогом высокого уровня миграции рабочей силы (менеджеров, высококвалифицированных специалистов и рабочих технических специальностей) в регион. Эффективная деятельность филиалов может привести к перемещению в регион поставщиков, что приведёт к повыше-

нию предпринимательской активности в регионе, а также притоку квалифицированной рабочей силы. Помимо этого появление филиалов крупных отечественных и зарубежных компаний приводит к увеличению доходов населения в целом.

4. Привлечение в регион отечественных и зарубежных инвестиций, являющихся средством развития региона. Инвестиции являются основой достижения регионом положительного финансового сальдо с внешней средой, а также источником обновления основного капитала региона.

5. Получение различного вида помощи из федерального бюджета. В рамках данного направления регионы конкурируют, прежде всего, за распределение финансовых ресурсов, а также за объём властных полномочий и разграничение объектов собственности.

6. Участие региона в федеральных целевых программах, национальных проектах и проектах международных финансовых организаций, связанных с размещением и территориальной организацией производства, а также с решением социальных проблем региона. Следует отметить, что претендовать на участие в реализации таких программ и проектов могут лишь регионы с устойчиво высокими конкурентными позициями.

7. Получение предприятиями региона госзаказов, которые обеспечивают долгосрочные контракты высокой степени надёжности на значительные суммы не только крупным предприятиям, но и малому и среднему бизнесу.

8. Проведение в регионе крупных культурных, политических, научных и спортивных мероприятий. Проведение мероприятий, привлекающих значительное число туристов и деловых посетителей в регион, является источником его дохода. Помимо этого эффективная реализация данного направления конкурентной борьбы приводит к достижению такой цели региона, как его признание со стороны внутренней и внешней общественности, то есть создание позитивного имиджа региона.

РЕЗЮМЕ

Определив сущность и экономическое содержание конкурентоспособности региона, мы можем сделать следующие выводы.

Проведённый анализ подходов к определению сущности конкурентоспособности региона, встречающихся в отечественной и зарубежной литературе, позволил нам систематизировать данные подходы по четырём группам: с позиции выделения потенциальных возможностей региональной экономики; с точки зрения определения в качестве основной цели конкурентоспособности обеспечение высокого уровня жизни населения и (или) эффективного использования региональных ресурсов; как способность региона к конкуренции с другими регионами; как способность региона быть привлекательным для населения и бизнеса (инвесторов).

На наш взгляд, понятие конкурентоспособности региона, в первую очередь, должно учитывать способность региона к конкуренции с другими регионами и способность региона быть привлекательным для населения и бизнеса, что может быть достигнуто путём эффективного использования ресурсов и обеспечения высокого уровня жизни населения.

Анализ подходов к определению понятия «регион», встречающихся в работах отечественных и зарубежных исследователей, позволил нам доказать, что *регионы* являются не только объектами конкурентоспособности, обеспечивающими конкурентоспособность расположенных на их территории предприятий, что следует из территориального подхода к определению понятия «регион», но и самостоятельными участниками конкурентных отношений, то есть *субъектами конкурентоспособности*, что следует из определения региона как социальной конструкции.

Данное рассуждение позволило нам определить в качестве региона субъекты конкурентоспособности, выделенные нами при исследовании научных школ и направлений региональной конкурентоспособности.

Проведённое исследование подходов к определению понятий «конкурентоспособность региона» и «регион» позволило нам предложить

определение *конкурентоспособности региона*, под которой мы понимаем способность региона добиться успеха в конкурентной борьбе за факторы производства как с регионами данной страны, так и с регионами других стран, путём эффективного использования имеющегося потенциала в целях достижения высокого уровня жизни населения.

Конкурентоспособность региона делится на *внутреннюю*, под которой мы понимаем конкурентоспособность региона в процессе конкурентной борьбы с регионами данной страны, и *внешнюю конкурентоспособность*, которая характеризует конкурентный успех региона на внешних рынках.

В регионе существуют разнообразные цели, такие как потребность в выживании и безопасности, экономический рост и социально-экономическое развитие региона, потребность региона в общественном признании и социальная ответственность.

Нами были выделены следующие задачи конкурентоспособности региона по отношению к внешней среде: задачи обеспечения безопасности и социально-экономического развития региона и задача создания привлекательных условий для притока факторов производства в экономику региона.

Нами были предложены следующие элементы системы конкурентного потенциала региона: собственно конкурентный потенциал региона, источники и факторы конкурентоспособности, конкурентные преимущества, конкурентные позиции региона, стратегия региональной конкурентоспособности и конкурентный успех.

Выделение основных элементов данной системы позволило нам сформировать схему взаимодействия элементов системы конкурентного потенциала региона, в которой прослеживается взаимосвязь её основных элементов.

Применение данной схемы позволяет выявить, каким образом конкурентный потенциал региона с помощью факторов региональной конкурентоспособности преобразуется в источники конкурентных преимуществ, и как из источников формируются собственно конкурентные преимущества,

на которых основаны конкурентные позиции региона. Устойчивые конкурентные позиции обеспечивают конкурентный успех региона. В схеме прослеживается взаимосвязь конкурентных преимуществ и конкурентного успеха, так как не только конкурентные преимущества являются основой конкурентного успеха региона, но и конкурентный успех, в свою очередь, является условием реализации конкурентных преимуществ. Как видно из схемы, достижению конкурентного успеха способствует действие конкурентной стратегии региона, направленной на каждый из элементов региональной конкурентоспособности, за исключением конкурентного потенциала.

Анализ определений конкурентных преимуществ, предлагаемых отечественными и зарубежными исследователями, позволил нам определить *конкурентные преимущества региона* как реализованный под воздействием факторов региональной конкурентоспособности потенциал региона, обеспечивающий региону успех в конкурентной борьбе.

Реализация конкурентных преимуществ региона приводит к изменению его *конкурентных позиций*, под которыми мы предлагаем понимать положение региона, занятое им в процессе конкурентной борьбы с другими регионами.

В России регионы конкурируют по следующим основным *направлениям*: сохранение и привлечение в регион нового населения, особенно высококвалифицированного; привлечение в регион отечественных и иностранных туристов; привлечение в регион и удержание филиалов крупных иностранных и российских компаний, особенно инновационных; привлечение в регион отечественных и зарубежных инвестиций; получение различного вида помощи из федерального бюджета; участие в федеральных целевых программах, национальных проектах и проектах международных финансовых организаций; получение предприятиями региона госзаказов; проведение в регионе крупных культурных, политических, научных и спортивных мероприятий.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Выделите основные подходы к определению понятия «конкурентоспособность региона» отечественными и зарубежными учеными
2. Какие аргументы приводят исследователи, утверждающие, что регион не может быть субъектом конкурентной борьбы?
3. Дайте определение понятию «регион».
4. Какие выделяют подходы к определению понятия «регион»?
5. Охарактеризуйте субъектов региональной конкурентоспособности
6. Дайте характеристику региону как объекту и субъекту конкурентной борьбы.
7. Определите сущность понятия «конкурентоспособность региона»
8. Разграничьте понятия «внутренняя» и «внешняя конкурентоспособности региона»
9. Кто является субъектами носителями и субъектами-пользователями конкурентных преимуществ?
10. Перечислите и охарактеризуйте цели конкурентоспособности региона
11. Какие можно выделить задачи конкурентоспособности региона по отношению к внешней среде?
12. Перечислите признаки конкурентоспособности региона как системы.
13. Перечислите элементы систем конкурентоспособности и конкурентного потенциала региона. В чем отличие между этими двумя системами?
14. Охарактеризуйте схему взаимодействия элементов системы конкурентного потенциала региона.
15. Дайте определение понятию «конкурентные преимущества региона»
16. Как взаимосвязаны понятия «конкурентоспособность» и «конкурентные преимущества региона»?
17. Перечислите и охарактеризуйте виды конкурентных преимуществ региона.
18. Что представляют собой конкурентные позиции региона?
19. Что понимается под конкурентным успехом региона?
20. Выделите и охарактеризуйте направления межрегиональной конкуренции в России.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Isseman A.M. Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science // The Review of Regional Studies, 2003. Vol. 23. No. 1. pp. 5-6

2. Porter M.E. Clusters and the New Economics of Competition // Harvard Business Review, November-December 1998, pp. 77-90
3. Гринева Н.А. К вопросу о конкурентоспособности региональных экономик // Проблемы и перспективы развития национальной и региональной экономики: материалы региональной научно-практической студенческой конференции. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 384 с. – С. 242-248
4. Гринева Н.А. Общие теоретические основы конкурентоспособности региона // Проблемы экономики и управления. – 2006. – № 4. – С. 43-46
5. Гринева Н.А. Основные категории и понятия конкурентоспособности на различных уровнях иерархии социально-экономических систем // Научные труды ДонНТУ. Серия: экономическая. – Выпуск 35. – Донецк, ДонНТУ, 2008. – С. 103-107
6. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
7. Гринева Н.А., Багана Р. À propos de la compétitivité régionale en France // Актуальные проблемы развития инновационной экономики: национальный и региональный аспекты: материалы международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 13 апреля 2012 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 356 с. - С. 113-116
8. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). - М.: Канон +, 2007. - 368 с.
9. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с.
10. Керашев А.А., Тамова М.К. Методические основы оценки конкурентоспособности региона как фактора реализации его конкурентных преимуществ // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2007. - № 1. - С. 191-194.
11. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжновой. - М.: ТЕИС, 2003. - 472 с.
12. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации экономики: монография / под научной редакцией Растворцевой С.Н. - М.: Экон-информ, 2013. - 335 с.
13. Михайлов К.Л. Региональная конкурентоспособность // Вестник Поморского университета. - Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2006. - № 1. - С. 88-97.

14. Павлиш Е.В. Інноваційна складова регіональної конкурентоспроможності. - Донецьк: ВІК, 2008. - 184 с.
15. Растворцева С.Н. Управление развитием процессов концентрации экономической активности в регионе: подходы новой экономической географии: Монография. - М.: Экон-информ, 2013. -131 с.
16. Растворцева С.Н., Снитко Л.Т., Череповская Н.А. Методика оценки экономического потенциала для развития кластеров в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2013. - № 30. - С. 20-32
17. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Приоритеты и формы реализации кластерной политики в российских регионах: Монография. - Белгород: КОНСТАНТА, 2013. – 206 с.
18. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Волобуев С.В. Социально-экономическая эффективность развития региона: Монография. - Белгород, 2007. – 165 с.
19. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения: монография. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 189 с.
20. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова; Институт проблем региональной экономики РАН. СПб.: Наука, 2009. - 448 с.
21. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. - Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. - 148 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Белова Е.И. Конкурентоспособность региона и методы её оценки // Вестник Чувашского университета, 2008. - Т. 2. - С. 276-280
2. Василенко В.Н., Агафоненко О.Ю., Будяков В.Е. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы. - Донецк: Юго-Восток, 2008. - 363 с.
3. Васильева З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка // Маркетинг в России и за рубежом. - 2006. - № 2 (52). - С. 83-90
4. Воротников А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики // Российский экономический журнал. - 2001. - № 7. - С. 94-95
5. Герасимчук З.В., Ковальська Л.Л. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика. - Луцьк: Надстир'я, 2008. - 243 с.

6. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.: ГУ ВШЭ, 2006. - 496 с.
7. Гранберг А.Г. Соотношение точечных и пространственных моделей народного хозяйства // Методы и модели регионального анализа / под ред. В.С. Зверева. - Новосибирск: ИЭиОПП, 1977. - С. 5-20
8. Єресько І. Формування конкурентоспроможної регіональної економіки як мета стратегічного планування комплексного розвитку регіону // Конкуренція. - 2006. - № 3. - С. 19-25
9. Марченко Г.В. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор их конкурентоспособности // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн./ отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 2. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. - 480 с. - С. 211-217.
10. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с.
11. Региональная экономика / под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, 2007. - 666 с.
12. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. - 516 с.
13. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность стран в мировой экономике. National Competitiveness in Global Economy: учебное пособие на английском языке. – Белгород: Кооперативное образование, 2010. – 198 с.
14. Тихомирова Е.И. Экономический рост и конкурентоспособность российских регионов: Статистико-экономическое исследование. - Самара: Изд-во СГЭУ, 2006. - 420 с.

ТЕМА 3. ИСТОЧНИКИ, ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

1. Источники конкурентных преимуществ региона
2. Факторы конкурентоспособности региона
3. Пирамидальная модель конкурентоспособности региона
4. Условия для обеспечения конкурентоспособности региона
5. Классификация условий конкурентоспособности региона

1. Источники конкурентных преимуществ региона

В своих работах ряд исследователей употребляют термины «источники конкурентных преимуществ», «факторы» и «условия конкурентоспособности региона» как синонимы. Считаем необходимым при исследовании условий и факторов конкурентоспособности региона разграничить данные понятия.

Под *источниками конкурентных преимуществ региона* мы предлагаем понимать реализованный потенциал региона, используемый для обеспечения его конкурентных преимуществ.

В качестве источников конкурентных преимуществ региона нами были выделены следующие (рис. 10).

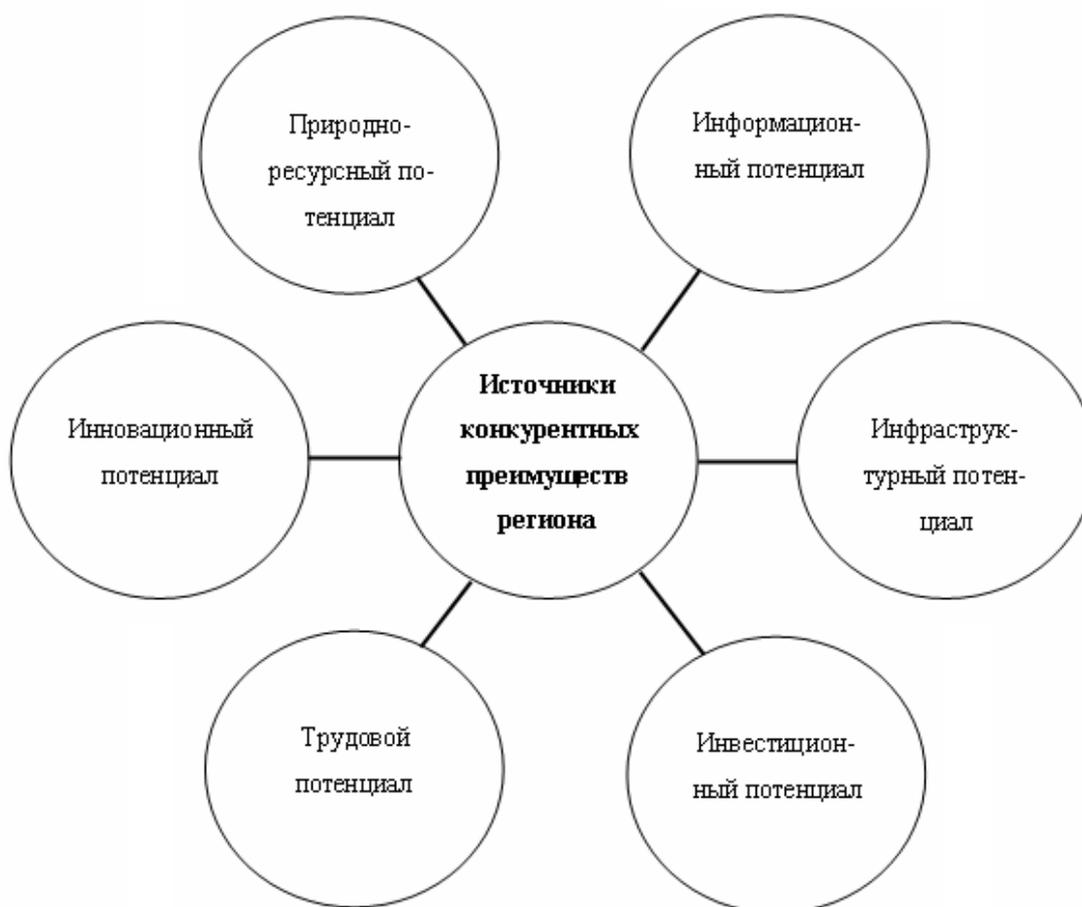


Рис. 10. Источники конкурентных преимуществ региона

Охарактеризуем источники конкурентных преимуществ региона, приведенные на рис. 10.

Природно-ресурсный потенциал, как источник конкурентных преимуществ региона, играет значительную роль в повышении его конкурентоспособности. Наличие промышленных месторождений различных руд, нефти, газа и т.д. может являться фундаментом развития региона. Однако следует отметить, что природные ресурсы, как источник конкурентных преимуществ, дают региону возможность конкурировать только на основе цены. Данное конкурентное преимущество не считается устойчивым, его относят к конкурентным преимуществам слабых региональных экономик.

Под трудовым потенциалом мы понимаем трудовые ресурсы региона. Наличие в регионе дешёвой рабочей силы, как и наличие природных ресурсов, позволяет региону конкурировать только на основе цены, то есть является источником региональных конкурентных преимуществ низкого порядка. Для обеспечения высокой конкурентоспособности региона в долгосрочной перспективе следует делать акцент на непрерывном повышении качества трудовых ресурсов.

В связи с этим на первый план выходят такие источники конкурентных преимуществ региона, как инфраструктурный, информационный и инновационный потенциал региона.

Под информационным потенциалом региона мы понимаем определённый объём научно-технической информации, которым располагает данный регион, то есть уже накопленные знания, умения, навыки, которые могут быть использованы для повышения конкурентоспособности региона. Инновационный потенциал, в свою очередь, – это потенциальная способность региона к производству новых знаний, идей, открытию новых технологий и поиск путей их реализации. То есть реализованный инновационный потенциал преобразуется в информационный потенциал региона.

Трансфер знаний от организаций, занимающихся их производством, к потребителям, то есть трудовым ресурсам, осуществляется на основании использования инфраструктурного потенциала региона. Инфраструктурный потенциал позволяет обеспечить ускоренный оборот материальных,

финансовых и информационных потоков, повысить конкурентоспособность региональной экономики. Развитая инфраструктура обеспечивает взаимодействие субъектов региональной экономики, что позволяет преобразовать конкурентоспособность фирм и создаваемых в регионе продуктов в региональную конкурентоспособность. Регионы, создавшие развитую инфраструктуру, получают конкурентное преимущество, обусловленное возможностью использовать одни и те же инвестированные в инфраструктурную сеть ресурсы для принципиально разных проектов. Повышение значения инфраструктуры в создании конкурентных преимуществ регионов приводит к смещению акцента с конкурентоспособности фирм на конкурентоспособность территорий.

Реализация инфраструктурного и инновационного потенциала региона возможна при наличии такого источника конкурентного преимущества региона, как инвестиционный и внешнеэкономический потенциал. Именно привлечение инвестиций, как отечественных, так и зарубежных, способствует созданию развитой региональной инфраструктуры и современных технологий. Внешнеэкономический потенциал характеризует способность региона участвовать в международном разделении труда, производить товары и услуги, ориентированные на внешний рынок.

Таким образом, источники конкурентных преимуществ региона являются базой региональной конкурентоспособности. Их формирование осуществляется под воздействием факторов конкурентоспособности на основе использования потенциальных возможностей региона.

2. Факторы конкурентоспособности региона

Под *факторами конкурентоспособности региона* мы предлагаем понимать движущие силы регионального развития, обеспечивающие эффективное использование имеющихся в регионе ресурсов путем преобразования потенциальных возможностей в источники конкурентных преимуществ региона. Таким образом, факторы региональной конкурентоспо-

способности являются движущими силами, определяющими характер конкурентоспособности региона или её основные черты.

В ходе исследования нами были проанализированы подходы к выделению факторов конкурентоспособности региона, встречающиеся в отечественной и зарубежной литературе. Основные факторы региональной конкурентоспособности, выделяемые отечественными и зарубежными учёными, сгруппированы нами в таблице 8.

Таблица 8

Основные факторы конкурентоспособности региона, выделяемые отечественными и зарубежными исследователями

Факторы	А.Г. Гранберг ⁴⁵	М. Портер ⁴⁶	Н.Я. Калюжнова ⁴⁷	К.Л. Михайлов ⁴⁸	И.А. Новоселова ⁴⁹	П.Ю. Беленький ⁵⁰	Л.Н. Чайникова ⁵¹	С.В. Казанцев ⁵²	Р. Мартин ⁵³	В.П. Шорохов, Д.Н. Колькин ⁵⁴	З.В. Герасимчук, Л.Л. Ковальская ⁵⁵	Б.М. Гринчель ⁵⁶
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Человеческий	+	+		+			+		+	+		+
Технико-технологический	+											

⁴⁵ Зандер Е.В., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 10 (103). С. 6-17

⁴⁶ Porter M.E. On Competition. Boston. Harvard Business School Press, 2008. 576 p.

⁴⁷ Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжновой. М.: ТЕИС, 2003. 472 с.; Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2003. 526 с.

⁴⁸ Михайлов К.Л. Региональная конкурентоспособность // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2006. № 1. С. 88-97

⁴⁹ Новоселова И.А. Региональная экономика: интегральная оценка конкурентоспособности // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 27 (120). С. 27-34

⁵⁰ Фактори і механізми забезпечення конкурентоспроможності регіону / під ред. П.Ю. Бєлєнького. Львів; Інститут регіональних досліджень НАН України, 2005. 145 с.

⁵¹ Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. 148 с.

⁵² Казанцев С.В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. 2008. № 5. С. 63-80

⁵³ Martin R. A Study on the Factors of Regional Competitiveness: A draft final report for The European Commission Directorate-General Regional Policy, 2004 184 p. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/3cr/competitiveness.pdf

⁵⁴ Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы прогнозирования. 2007. № 1. С. 92-101

⁵⁵ Герасимчук З.В., Ковальська Л.Л. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика. Луцьк: Надстир'я, 2008. 243 с.

⁵⁶ Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова; Институт проблем региональной экономики РАН. СПб.: Наука, 2009. 448 с.

Окончание табл. 8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Природно-ресурсный	+	+	+	+	+	+	+				+	+
Институциональный	+			+	+				+	+	+	+
Организационный	+											
Информационный	+	+	+		+				+	+		
Условия спроса		+										
Родственные и поддерживающие отрасли		+										
Стратегия, структура и конкуренция фирм		+		+		+	+					
Инфраструктурный		+	+	+		+	+		+	+	+	+
Инновационный		+	+		+	+	+		+	+	+	+
Наличие в регионе кластеров			+		+					+		
Географическое положение региона			+	+	+	+	+					+
Конкурентный образ мышления населения региона			+		+				+			
Роль государства в обеспечении конкурентоспособности региона			+		+							
Конкурентоспособность предприятий региона				+								+
Конкурентоспособность страны						+						
Уровень международной интеграции и кооперирования региона						+						
Состояние и устойчивость финансовой системы							+					
Культурные традиции региона							+		+			+
Экологические и социально-экономические показатели региона							+			+	+	+
Экономический потенциал				+				+				+
Ресурсоёмкость ВРП								+				
Привлекательность для населения					+			+	+	+	+	+
Привлекательность для бизнеса								+	+	+		+
Внешнеэкономический			+						+		+	

Мы не можем согласиться с выделением человеческого и природно-ресурсного факторов, а также факторов географического положения региона и привлекательности региона для населения.

С нашей точки зрения, природные и трудовые ресурсы, а также географическое положение региона целесообразно рассматривать как источники, а не как факторы региональной конкурентоспособности. Что касает-

ся привлекательности региона для населения, то её также следует рассматривать как источник конкурентных преимуществ, и, одновременно, как результирующий показатель эффективности региональной политики, направленной на повышение конкурентоспособности региона.

В результате проведённого исследования мы можем предложить факторы, позволяющие преобразовать потенциальные возможности в источники конкурентных преимуществ региона (рис. 11).

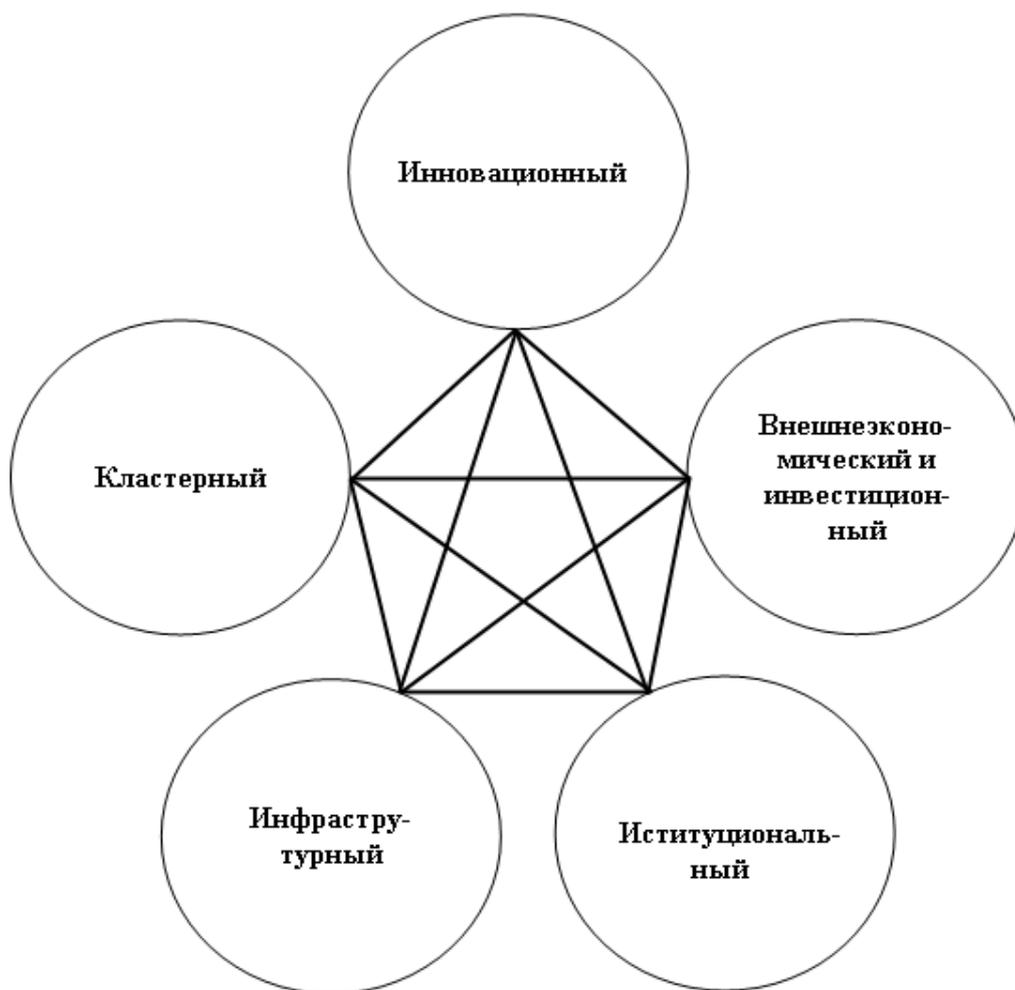


Рис. 11. Факторы конкурентоспособности региона

Таким образом, в качестве факторов конкурентоспособности региона мы предлагаем выделять наличие в регионе инновационной системы и кластеров, развитой инфраструктуры и эффективно действующих институтов, а также приток в региональную экономику отечественных и зарубежных инвестиций и активную внешнюю торговлю.

Выбор данных факторов конкурентоспособности региона обоснован

тем, что каждый из них способствует лучшему использованию ресурсов региона и позволяет преобразовать потенциальные возможности региона в источники конкурентных преимуществ. В частности, реализации природно-ресурсного, трудового, инфраструктурного, инвестиционного и внешнеэкономического потенциалов способствует наличие в регионе кластеров, существование которых без вышеуказанных источников конкурентных преимуществ региона не представляется возможным. В свою очередь, кластерный фактор способствует дальнейшему развитию внешнеэкономического и инвестиционного, инновационного, инфраструктурного и информационного потенциалов. Аналогичным образом, наличие в регионе инновационной системы не представляется возможным при отсутствии информационного, трудового и инфраструктурного потенциалов. Региональная инновационная система, в свою очередь, способствует формированию инновационного, информационного, трудового и внешнеэкономического потенциала. Инфраструктурный, институциональный, инвестиционный и внешнеэкономический факторы способствуют тому, что каждый из источников конкурентных преимуществ может внести реальный вклад в повышении конкурентоспособности региона.

3. Пирамидальная модель конкурентоспособности региона

Разграничение и определение понятий «источники конкурентных преимуществ» и «факторы конкурентоспособности региона», выделение источников и факторов региональной конкурентоспособности позволяют нам построить пирамидальную модель конкурентоспособности региона, в которой прослеживается взаимосвязь основных элементов конкурентоспособности (рис. 12).



Рис. 12. Пирамидальная модель конкурентоспособности региона

Предложенная на рис. 12 модель позволяет проследить, каким образом потенциальные возможности региона с помощью факторов региональной конкурентоспособности преобразуются в источники конкурентных преимуществ, и как из источников формируются собственно конкурентные преимущества, служащие основой высокой конкурентоспособности региона, направленной на реализацию ключевой цели: повышение уровня и улучшение качества жизни населения региона.

4. Условия для обеспечения конкурентоспособности региона

Под условиями конкурентоспособности региона мы предлагаем по-

нимать совокупность факторов внешней и внутренней среды, на совершенствование которых должна быть направлена региональная экономическая политика. Создание в регионе благоприятных условий конкурентоспособности позволяет говорить о наличии конкурентных преимуществ.

Некоторые ученые, такие как Ю.В. Савельев, используют термин «условия конкурентоспособности» как синоним понятия «критерии конкурентоспособности». При таком подходе в качестве условий (критериев) конкурентоспособности региона выделяют:

- способность производить отечественные товары, предназначенные для внутреннего рынка, не уступающие по качеству лучшим импортным образцам (способность к эффективному импортозамещению);

- внедрение в производство и сферу услуг, ориентированных на внутренний рынок, норм и стандартов, соответствующих аналогичным международным нормам и стандартам или превосходящих их;

- способность эффективно использовать и сочетать факторы производства таким образом, чтобы снизить производственные издержки и увеличить объемы выпуска продукции при неизменном качестве (достижение эффекта от масштабов производства);

- формирование такой системы управления, которая позволяла бы быстро адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды; позволяла бы с максимальной эффективностью адаптировать и использовать чужой опыт для разрешения сложных ситуаций;

- способность эффективно сочетать открытость внешним субъектам и тенденциям, восприимчивость к полезным нововведениям (прежде всего, в управленческой и экономической сферах) со способностью в этих условиях сохранять и удерживать собственную уникальность и др.

С нашей точки зрения, трактовка условий конкурентоспособности лишь в качестве критериев конкурентоспособности слишком сужает данное понятие.

5. Классификация условий конкурентоспособности региона

Исследование групп факторов внешней и внутренней среды региона позволяет нам сформулировать критерии и предложить следующую классификацию, представленную на рис. 13.

Условия конкурентоспособности региона		
<i>По способу создания</i>		
основные		развитые
<ul style="list-style-type: none"> - природные ресурсы - наличие рабочей силы - климатические условия - географическое положение и др. 		<ul style="list-style-type: none"> - информационная инфраструктура - высококвалифицированные кадры - исследовательские организации и др.
<i>По степени специализации</i>		
общие		специализированные
<ul style="list-style-type: none"> - сеть автомобильных дорог - квалифицированный персонал и др. 		<ul style="list-style-type: none"> - персонал с узкой квалификацией - специфическая инфраструктура и др.
<i>По степени изменчивости</i>		
изменяемые		неизменяемые
<i>медленно</i>	<i>быстро</i>	<ul style="list-style-type: none"> - географическое положение региона - природные ресурсы и др.
<ul style="list-style-type: none"> - инфраструктура - социальная, политическая, экологическая обстановка - интеллектуальный потенциал региона и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - местное законодательство - региональная инвестиционная политика и др. 	
<i>По типу конкурентных преимуществ</i>		
базовые	эффективности	инновационные
<ul style="list-style-type: none"> - потенциал территории - инфраструктура и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - эффективность промышленности, рынков, общественных институтов и др. 	<ul style="list-style-type: none"> - развитие бизнеса и технологий - инновационное развитие и др.
<i>По расположению относительно других регионов</i>		
внутренние		внешние
<ul style="list-style-type: none"> - условия налогообложения - условия формирования тарифов и цен на общественные услуги - диапазон доходов различных групп населения и др. 		<ul style="list-style-type: none"> - условия субсидирования национального производителя - обменный курс иностранных валют - размеры таможенных пошлин - разница в тарифах на внутренние и внешние перевозки грузов и др.
<i>По степени влияния</i>		
прямые		косвенные
<ul style="list-style-type: none"> - природно-климатические - географические и др. 		<ul style="list-style-type: none"> - материальные и трудовые ресурсы и др.
<i>По характеру влияния</i>		
положительные		отрицательные
использование передовых достижений в технике, технологии, организации производства и труда и др.		неблагоприятная конъюнктура на внутренних и внешних рынках товаров и услуг и др.

Рис. 13. Классификация условий конкурентоспособности региона

Составлено по материалам: Василенко В.Н., Агафоненко О.Ю., Будяков В.Е. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы. Донецк: Юго-Восток, 2008. 363 с. С. 262; Старовойтов В.Г. Повышение конкурентоспособности городов России // Вестник ОГУ. 2004. № 8. С. 56-60. С. 57; Юрпалов С.Ю. Конкурентоспособность территориальной системы: сущность и методы оценки // Интеграция: власть, наука, производство. 2003. № 1. С. 33-37; Бурцева Т.А. Характеристика инвестиционной привлекательности города // Муниципальная экономика. 2001. № 3. С. 2-122

Дадим краткую характеристику предложенной классификации.

По способу создания условия для обеспечения конкурентоспособности региона можно разделить на основные и развитые. К основным условиям относятся те, которые не требуют для своего создания значительных вложений трудовых и инвестиционных ресурсов, к развитым – условия, требующие ощутимых вложений трудовых и инвестиционных ресурсов.

По степени специализации условия региональной конкурентоспособности можно разделить на общие, которые имеются в любом регионе и применяются в широком спектре отраслей, и специализированные, применяемые в ограниченном круге отраслей и служащие основой для высокой конкурентоспособности региона.

По степени изменяемости условия конкурентоспособности региона делятся на неизменяемые, на которые региональные власти не могут воздействовать, и изменяемые, то есть условия, которые поддаются влиянию субъектов региональной конкурентоспособности. В рамках исследования нас интересуют именно изменяемые условия для обеспечения конкурентоспособности.

По типу конкурентных преимуществ условия делятся на базовые, то есть основанные, прежде всего, на применении природных ресурсов и не-квалифицированной рабочей силы, условия эффективности, основанные на высокой производительности труда и использовании высококвалифицированной рабочей силы, и инновационные, основанные на производстве и внедрении новых технологий.

По расположению относительно других регионов условия конкурентоспособности делятся на внутренние, формирующие внутреннюю среду жизнедеятельности на данной территории как субъектов хозяйствования, так и всего населения, и внешние, характеризующие взаимодействие региона с другими регионами данной страны и прочих стран.

По степени влияния на конкурентоспособность региона условия делятся на прямые, к которым относятся объективно присущие региону условия, и косвенные, к которым относятся условия, возникающие под

воздействием территориального и отраслевого разделения труда.

По характеру влияния условия региональной конкурентоспособности делятся на положительные (благоприятные), способствующие укреплению конкурентных позиций региона, и отрицательные (неблагоприятные), негативно сказывающиеся на региональной конкурентоспособности.

Благоприятные условия конкурентоспособности создаются и поддерживаются региональными органами власти в сотрудничестве с экономическими субъектами, ведущими на территории региона хозяйственную деятельность, путём достижения высокой степени согласованности региональной, муниципальных и корпоративных стратегий с одновременным созданием благоприятных условий для развития в регионе добросовестной конкуренции между производителями.

К условиям для обеспечения конкурентоспособности региона мы относим институциональные, инвестиционные, внешнеэкономические, инфраструктурные и информационно-инновационные. Следует отметить, что в рамках исследования мы не выделяем неизменяемые условия конкурентоспособности региона, то есть те, на которые воздействие региональных властей либо достаточно ограничено, либо невозможно. К таким, на наш взгляд, относятся природно-ресурсные условия, условия географического положения региона, макроэкономические условия.

РЕЗЮМЕ

Исследовав условия и факторы конкурентоспособности региона, мы можем сделать ряд выводов.

Под *источниками конкурентных преимуществ региона* мы предлагаем понимать реализованный потенциал региона, используемый для обеспечения его конкурентных преимуществ. В качестве источников конкурентных преимуществ региона нами были выделены природно-ресурсный, трудовой, инфраструктурный, информационный, инновационный, внешнеэкономический и инвестиционные потенциалы.

Под *факторами конкурентоспособности региона* мы предлагаем понимать движущие силы регионального развития, обеспечивающие эффективное использование имеющихся в регионе ресурсов путем преобразования потенциальных возможностей в источники конкурентных преимуществ региона. То есть факторы региональной конкурентоспособности являются движущими силами, определяющими характер конкурентоспособности региона или её основные черты.

К факторам конкурентоспособности региона, способствующим лучшему использованию региональных ресурсов, мы предлагаем относить наличие в регионе инновационной системы и кластеров, развитой инфраструктуры и эффективно действующих институтов, а также приток в региональную экономику отечественных и зарубежных инвестиций и активную внешнюю торговлю.

Исследование источников и факторов конкурентоспособности региона позволило нам сформировать пирамидальную модель региональной конкурентоспособности, в которой прослеживается взаимосвязь основных элементов конкурентоспособности. На основании данной модели мы можем выявить, каким образом потенциальные возможности региона с помощью факторов региональной конкурентоспособности преобразуются в источники конкурентных преимуществ, и как из источников формируются собственно конкурентные преимущества, служащие основой высокой конкурентоспособности региона, направленной на реализацию ключевой цели: повышение уровня и улучшение качества жизни населения региона.

Под *условиями конкурентоспособности региона* мы предлагаем понимать совокупность факторов внешней и внутренней среды, на совершенствование которых должна быть направлена региональная экономическая политика. Создание в регионе благоприятных условий конкурентоспособности позволяет говорить о наличии конкурентных преимуществ.

Исследование групп факторов внешней и внутренней среды региона позволяет нам сформулировать критерии и предложить классификацию

условий региональной конкурентоспособности.

К условиям для обеспечения конкурентоспособности региона мы относим институциональные, инвестиционные, внешнеэкономические, инфраструктурные и информационно-инновационные.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что понимается под источниками конкурентных преимуществ региона?
2. Перечислите и охарактеризуйте источники конкурентных преимуществ региона
3. Что представляет собой информационный потенциал региона?
4. Дайте определение инновационного потенциала региона.
5. Как взаимосвязаны источники конкурентных преимуществ региона?
6. Дайте определение факторов конкурентоспособности региона
7. Какие факторы конкурентоспособности региона выделяются отечественными и зарубежными исследователями?
8. Перечислите и охарактеризуйте факторы конкурентоспособности региона
9. Каким образом взаимосвязаны факторы конкурентоспособности региона?
10. Охарактеризуйте пирамидальную модель конкурентоспособности региона.
11. Приведите определение понятия «условия конкурентоспособности региона».
12. Какие выделяют условия (критерии) конкурентоспособности региона?
13. Дайте характеристику классификации условий конкурентоспособности региона.
14. Перечислите и раскройте условия для обеспечения конкурентоспособности региона.
15. Что понимается под неизменяемыми условиями конкурентоспособности региона? Приведите примеры.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Martin R. A Study on the Factors of Regional Competitiveness: A draft final report for The European Commission Directorate-General Regional Policy, 2004. 184 p. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/3cr/competitiveness.pdf
2. Porter M.E. On Competition. Boston. Harvard Business School Press, 2008. 576 p.
3. The Global Competitiveness Report 2010-2011 / Edited by K. Schwab. Geneva. World Economic Forum, 2010. 516 p.
4. Бурцева Т.А. Характеристика инвестиционной привлекательности города // Муниципальная экономика. - 2001. - № 3. - С. 2-122
5. Василенко В.Н., Агафоненко О.Ю., Будяков В.Е. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы. - Донецк: Юго-Восток, 2008. - 363 с.
6. Герасимчук З.В., Ковальська Л.Л. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика. - Луцьк: Надстир'я, 2008. - 243 с.
7. Гринева Н.А. Инновационный фактор конкурентоспособности Белгородской области // Развитие экономического потенциала разных регионов России: сравнительный анализ: коллективная монография / под науч. ред. К.В. Павлова, И.З. Юсупова. – Ижевск: Изд-во «Митра», 2011. – 661 с. С. 423-429
8. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
9. Гринева Н.А. Условия конкурентоспособности региона // Україна і світ: гуманітарно-технічна еліта та соціальний прогрес: тези міжнародної науково-теоретичної конференції студентів і аспірантів (Харків, 4-5 квітня 2012): у 3-х ч. / під ред. Л.Л. ТОВАЖНЯНСЬКОГО. - Харків: НТУ «ХП», 2012. - Ч. 2. - 310 с. - С. 24-26
10. Зандер Е.В., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 10 (103). - С. 6-17
11. Казанцев С.В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. - 2008. - № 5. - С. 63-80
12. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с.

13. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжной. - М.: ТЕИС, 2003. - 472 с.
14. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации экономики: монография / под научной редакцией Растворцевой С.Н. - М.: Экон-информ, 2013. - 335 с.
15. Михайлов К.Л. Региональная конкурентоспособность // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2006. - № 1. - С. 88-97
16. Прокушев Е.Ф., Гринева Н.А. Трудовые ресурсы как источник конкурентных преимуществ регионов Центрального Черноземья // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 2 (46). – С. 74-83
17. Растворцева С.Н., Агаркова О.С. Развитие региональной институциональной среды предпринимательства: Монография. - М.: Экон-информ, 2012. – 186 с.
18. Растворцева С.Н., Матвийчук Е.В. Институциональные факторы формирования национальной конкурентоспособности // Актуальные проблемы экономики, менеджмента, маркетинга: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 17-19 нояб. 2009 г.): в 2 ч. / отв. ред. Г.И. Ткаченко. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. – Ч. 1. – 420 с. – С. 263-268
19. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Социально-экономические основы инновационного развития региона / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – М.: Экон-Информ, 2011. – 126 с.
20. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Идентификация и оценка региональных кластеров // Экономика региона. – 2013. - № 4. – С. 123-133
21. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Приоритеты и формы реализации кластерной политики в российских регионах: Монография. - Белгород: КОНСТАНТА, 2013. – 206 с.
22. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. - 516 с.
23. Смирнов С.Н., Симачев Ю.В., Засимова Л.С., Чулок А.А. Механизмы повышения конкурентоспособности экономики регионов. Препринт WP1/2005/06. - М.: ГУ ВШЭ, 2005. - 64 с.
24. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Волобуев С.В. Социально-экономическая эффективность развития региона. - Белгород: Кооперативное образование, 2007. - 165 с.

25. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения: монография. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 189 с.
26. Старовойтов В.Г. Повышение конкурентоспособности городов России // Вестник ОГУ. -2004. - № 8. - С. 56-60
27. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова; Институт проблем региональной экономики РАН. - СПб.: Наука, 2009. - 448 с.
28. Фактори і механізми забезпечення конкурентоспроможності регіону / під ред. П.Ю. Бєлєнького. - Львів; Інститут регіональних досліджень НАН України, 2005. - 145 с.
29. Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона. - Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. - 148 с.
30. Шорохов В.П., Колькин Д.Н. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы прогнозирования. - 2007. - № 1. - С. 92-101
31. Юрпалов С.Ю. Конкурентоспособность территориальной системы: сущность и методы оценки // Интеграция: власть, наука, производство. - 2003. - № 1. - С. 33-37

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев А.В., Борисова Л.М., Плучевская Э.В. Основы региональной экономики. - М.: КНОРУС, 2007. - 336 с.
2. Брюна Э, Скопин А.Ю. Сравнительный анализ конкурентоспособности российских и французских регионов // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Кн. 2. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. - 480 с. - С. 239-247
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.: ГУ ВШЭ, 2006. - 496 с.
4. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). - М.: Канон +, 2007. - 368 с.
5. Єресько І. Формування конкурентоспроможної регіональної економіки як мета стратегічного планування комплексного розвитку регіону // Конкуренція. - 2006. - № 3. - С. 19-25
6. Золотухина А.В., Карачурина Г.Г., Путенихина Е.В. Инновационная конкурентоспособность региона и её влияние на устойчивость экономического развития // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 21 (156). - С. 29-34

7. Кастельс М. Информационная эпоха. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - 608 с. - URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/kastel/04.php
8. Марченко Г.В. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор их конкурентоспособности // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн./ отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 2. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. - 480 с. - С. 211-217.
9. Павлиш Е.В. Інноваційна складова регіональної конкурентоспроможності. - Донецк: ВІК, 2008. - 184 с.
10. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1. Сущность внешнеэкономических условий для обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне
2. Характеристика внешнеэкономических условий конкурентоспособности региона

1. Сущность внешнеэкономических условий для обеспечения конкурентоспособности на региональном уровне

В рамках исследования нами выделены *внешнеэкономические условия конкурентоспособности региона*, под которыми мы предлагаем понимать комплекс мер, предпринимаемых региональными органами власти, в целях обеспечения региону конкурентного успеха на внешних рынках путем эффективного использования имеющегося потенциала.

В качестве внешнеэкономических условий конкурентоспособности региона мы выделяем инфраструктурные, инвестиционные, внешнеторговые и информационно-инновационные.

2. Характеристика внешнеэкономических условий конкурентоспособности региона

Охарактеризуем внешнеэкономические условия конкурентоспособности регионов, на совершенствование которых должна быть направлена региональная экономическая политика.

Институциональные условия охватывают достаточно широкий перечень условий и могут способствовать повышению либо снижению внешней конкурентоспособности региона. К ним относят региональное законодательство, прежде всего, законодательство в сфере внешнеэкономической деятельности (ВЭД), систему региональных налогов, институциональные структуры, занимающиеся вопросами социально-экономического развития регионов и т.п. Важным является здесь взаимодействие региональных таможен с участниками ВЭД. Возможны среди институциональных условий и частные решения — например, создание на территории отдельных регионов особых экономических зон, привлекающих иностранных инвесторов. Именно на институциональные условия может быть оказано наиболее значимое воздействие региональных органов власти.

Путем улучшения инвестиционных и внешнеторговых условий для обеспечения конкурентоспособности региона органы региональной власти способствуют повышению инвестиционной привлекательности региона как для отечественных, так и для иностранных инвесторов, активизации внешней торговли региона.

Целенаправленное воздействие на инфраструктурные условия обеспечивает реализацию природно-ресурсного, трудового, инновационного, информационного, инвестиционного и внешнеэкономического потенциалов региона. Здесь важным является эффективное функционирование таможенной инфраструктуры.

Создание и поддержание благоприятных информационно-инновационных условий обеспечивает региону конкурентные преимущества высокого порядка.

Следует отметить, что не только конкурентоспособность региона определяется в значительной мере созданными в регионе условиями, но и наличие этих условий является одним из показателей эффективности региональной экономической политики, критерием конкурентоспособности региона.

РЕЗЮМЕ

Исследовав внешнеэкономические условия конкурентоспособности региона, мы можем сделать ряд выводов.

В рамках исследования нами выделены *внешнеэкономические условия конкурентоспособности региона*, под которыми мы предлагаем понимать комплекс мер, предпринимаемых региональными органами власти, в целях обеспечения региону конкурентного успеха на внешних рынках путем эффективного использования имеющегося потенциала. К внешнеэкономическим условиям конкурентоспособности региона мы предлагаем относить инфраструктурные, инвестиционные, внешнеторговые и информационно-инновационные условия.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте определение внешнеэкономических условий конкурентоспособности региона.
2. Перечислите внешнеэкономические условия конкурентоспособности региона.
3. Каким образом институциональные условия влияют на внешнюю конкурентоспособность региона?
4. Что относится к институциональным условиям внешней конкурентоспособности региона?
5. Каковы последствия для внешней конкурентоспособности региона улучшения инвестиционных и внешнеторговых условий?

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
2. Прокушев Е.Ф., Гринева Н.А. Роль внешней конкурентоспособности региона в повышении качества и уровня жизни населения Центрального федерального округа // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – 4 (48). – С. 128-139
3. Растворцева С.Н. Внешнеэкономический фактор в системе управления региональной эффективностью // Социально-экономическое развитие славянских стран СНГ: сравнительный анализ (Серия: Экономическое славяноведение) / Под научной редакцией д.э.н., проф. Павлова К.В. и к.э.н., доц. Юсупова И.З. - Ижевск: Изд-во «Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2012. – 837 с. - С. 473-480
4. Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Внешнеэкономический фактор конкурентоспособности Белгородской области // Современные тенденции менеджмента в Украине: правовые и экономические аспекты: материалы межвузовской студенческой конференции. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2008. – 252 с. – С. 128-132
5. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – СПб.: Издательский центр экономического факультета СПбГУ, 2011. – 116 с.
6. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. - 516 с.
7. Смирнов С.Н., Симачев Ю.В., Засимова Л.С., Чулок А.А. Механизмы повышения конкурентоспособности экономики регионов. Препринт WP1/2005/06. - М.: ГУ ВШЭ, 2005. - 64 с.
8. Старовойтов В.Г. Повышение конкурентоспособности городов России // Вестник ОГУ. - 2004. - № 8. - С. 56-60

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Барышникова Е.Ю. Факторы эффективности в управлении таможенным делом // Транспортное дело России. – 2009. - № 3. – С. 90-92
2. Головина П.П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования международной конкурентоспособности региона // Terra Economicus. - 2010. - Том 8. - № 3. - Часть 2. - С. 205-212
3. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с.
4. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжновой. - М.: ТЕИС, 2003. - 472 с.
5. Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Международные торговые отношения в условиях глобализации экономики. Global economy: External trade relations: учебное пособие на английском языке. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. – 124 с.
6. Растопчина Ю.Л., Гринева Н.А., Зайцева Н.П. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 240 с.
7. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность стран в мировой экономике. National Competitiveness in Global Economy: учебное пособие на английском языке. – Белгород: Кооперативное образование, 2010. – 198 с.
8. Степнов И.М., Суворова М.Е. Регулирование внешнеэкономической деятельности как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Рязанской области) // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 11. - С. 34-42

ТЕМА 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

1. Методика интегральной оценки конкурентоспособности региональной экономики И.А. Новосёловой
2. Методика оценки конкурентоспособности на региональном уровне Е.В. Зандер, Е.В. Инюхиной, Ю.И. Старцевой
3. Методика оценки конкурентоспособности региона в условиях глобализации Н.И. Лариной, А.И. Макаева
4. Методика оценки внутренней конкурентоспособности регионов России С.В. Казанцева
5. Методика анализа конкурентоспособности регионов В.А. Безуглой
6. Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности региона по ключевым конкурентно-значимым показателям А.А. Керашева, М.К. Тамовой
7. Метод рейтинговой оценки относительной конкурентоспособности региона К.Л. Михайлова
8. Методика оценки конкурентоспособности региона Э.С. Шепелёва
9. Методика оценки конкурентных преимуществ региона В.В. Смирнова
10. Методика оценки конкурентоспособности российских регионов Л.С. Шеховцевой
11. Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов В.В. Печаткина, С.У. Салихова, В.А. Саблина
12. Методика оценки конкурентоспособности региональных образований Е.Н. Шереметьевой
13. Методика оценки конкурентоспособности региона Л.И. Ушвицкого, В.Н. Парахиной
14. Потребители межрегиональной конкурентной борьбы

1. Методика интегральной оценки конкурентоспособности региональной экономики И.А. Новосёловой

В экономической литературе встречаются различные методики оценки конкурентоспособности региона.

Для анализа региональной конкурентоспособности И.А. Новосёлова предлагает использовать *методику интегральной оценки конкурентоспособности региональной экономики*. В рамках данной методики И.А. Новосёлова выделяет два подхода. Первый подход она определяет как

«борьбу за производителя», при этом конкурентоспособность региона рассматривается как предоставление регионами различных условий для размещения на своей территории хозяйствующих субъектов. Условия организации хозяйственной деятельности могут носить объективный (природные ресурсы) или субъективный (институциональные факторы) характер.

Второй подход И.А. Новосёлова определяет как «борьбу за жителя», то есть конкурентоспособность региона рассматривается как предоставление регионами населению различных условий для проживания и социально-экономической деятельности. При этом население будет выбирать для себя такое сочетание климатических, экономических и социальных показателей, которые обеспечат наиболее комфортное их пребывание на месте постоянного жительства.

Для результирующей оценки уровня конкурентоспособности региональной экономики И.А. Новосёлова предлагает использовать показатели консолидированных бюджетов. В рассматриваемой методике И.А. Новосёлова анализирует динамику доходов и расходов консолидированных бюджетов, а также структуру бюджетных доходов. С точки зрения данного автора, значительная доля налоговых доходов в структуре бюджетных доходов региона свидетельствует о благоприятной экономической ситуации в регионе, высоком уровне развития промышленности и торговли, высоком уровне платежеспособного спроса.

В качестве интегральной оценки региональной конкурентоспособности по уровню промышленного развития И.А. Новосёлова предлагает использовать натуральные и стоимостные показатели. Натуральные показатели позволяют охарактеризовать участие региона в территориальном разделении труда, которое И.А. Новосёлова оценивает по доле продукции, производимой на территории региона. Расчеты проводятся по позициям промышленного производства, выпуск которых характеризует конкурентоспособность регионов на конкретных товарных рынках. Все виды продукции основных отраслей промышленности делятся вне зависимости от

их отраслевой принадлежности на несколько групп:

- электроэнергия и сырье: электроэнергия, нефть, природный газ, сталь;
- полуфабрикаты и комплектующие: шины, бумага, цемент, строительный кирпич;
- товары народного потребления, исключая бытовую технику, трикотажные изделия и обувь;
- производство орудий труда и готовых металлических изделий по трем видам продукции – производство готового проката черных металлов, производство металлорежущих станков, производство легковых автомобилей;
- продовольственные товары: хлебобулочные изделия, ликероводочные изделия, мясо.

Преобразование рассматриваемых показателей проводится с использованием рейтинговых методов. И.А. Новосёлова предлагает ранжировать регионы по значениям показателей таким образом, чтобы наилучшему значению показателя соответствовал наибольший рейтинг. В результате, регионы занимают определенные «места» по каждому из показателей.

По всем группам промышленной продукции и по всем регионам И.А. Новосёлова предлагает рассчитывать средние показатели, характеризующие динамику производства. Полученные результаты обобщаются по уровню региональной конкурентоспособности, на основании чего рассчитывается среднее место, занятое регионами по изменению конкурентоспособности в производстве промышленной продукции каждой из выделенных групп.

В качестве комплексной оценки уровня региональной конкурентоспособности И.А. Новосёлова предлагает использовать один из основных показателей регионального развития – ВРП. При этом она отмечает, что в целях обеспечения сопоставимости региональных данных следует использовать относительные показатели ВРП, то есть абсолютные значения показателей ВРП на душу населения и их динамику.

Для того чтобы определить связь между базовой конкурентоспособ-

ностью экономики региона и ее изменением, И.А. Новосёлова предлагает использовать коэффициент корреляции рангов Спирмэна, рассчитываемый по формуле:

$$Kc = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)} \quad (1)$$

где d – разность между местами, занятыми в ранжированных рядах объектами по сопоставляемым показателям; n – число сравниваемых показателей.

С точки зрения И.А. Новосёловой, значение коэффициента Спирмэна позволяет определить тренд регионального промышленного развития. Отрицательное значение коэффициента свидетельствует об уменьшении регионального разрыва, положительное – о сохранении разрыва.

2. Методика оценки конкурентоспособности на региональном уровне Е.В. Зандер, Е.В. Инюхиной, Ю.И. Старцевой

Группа авторов из Сибирского федерального университета под руководством проф. Е.В. Зандер для оценки конкурентоспособности на региональном уровне предлагают осуществлять *интегральную оценку детерминант конкурентоспособности регионов*. Данные авторы рекомендуют выделять текущую конкурентоспособность – состояние, достигнутое регионом к настоящему моменту, и следующий, качественно новый уровень – стратегическую конкурентоспособность.

При этом авторы данной методики подчеркивают, что конкурентоспособны те территории, которые создают конкурентные преимущества за счет адекватной региональной политики, то есть эффективное управление территорией становится решающим фактором ее конкурентоспособности в будущем.

Рассматриваемая методика комплексной оценки конкурентоспособности региона состоит из следующих этапов:

- 1) отбор частных показателей текущей и стратегической конкурен-

тоспособности;

- 2) ранжирование регионов по рассматриваемым показателям;
- 3) вычисление нормализованного показателя

Значение нормализованного показателя определяется по формуле:

$$\text{Нормализованный показатель} = \frac{Ni}{N_{\Sigma}} * 10 \quad (2)$$

где Ni – число регионов, чьи показатели хуже, чем у данного региона,

N_{Σ} - общее число регионов в рассматриваемой группе.

Нормализованные показатели имеют значения от 0 до 10.

Регион с наилучшим фактическим значением показателя получает оценку 10, региону-аутсайдеру в группе по данному показателю присваивается оценка 0. То есть нормализованный показатель позволяет определить место региона в сравнении с другими регионами.

4) агрегирование полученных нормализованных показателей в индикаторы происходит путем расчета средних арифметических величин в разрезе соответствующих сфер конкурентоспособности региона.

В соответствии с рассматриваемой методикой обобщающим показателем региональной конкурентоспособности является сводный индикатор конкурентоспособности $I_{св}$, который рассчитывается на основе индикаторов текущей конкурентоспособности $I_{т.к.}$ и стратегической конкурентоспособности $I_{с.к.}$

Сводный индикатор конкурентоспособности рассчитывается по формуле:

$$I_{св} = \frac{I_{т.к.} + I_{с.к.}}{2} \quad (3)$$

Авторы данной методики предлагают рассчитывать индикатор текущей конкурентоспособности как среднее арифметическое индикаторов, характеризующих текущее состояние производственно-финансовой и социально-демографической сфер региона.

Для оценки текущей конкурентоспособности авторами рассматривается производственная, инвестиционная, бюджетно-финансовая сферы, транспортная инфраструктура, а также ситуация в социальной сфере. В рамках стратегической конкурентоспособности было выделено два блока анализа: в первом оценивалась степень развитости внутреннего инновационного потенциала («экономики знаний»), причем отдельно по нескольким направлениям (инновации, образование, информационная инфраструктура), во втором – масштабы внешнеэкономической деятельности и ее значимость для региона.

Также авторы предлагают провести двухмерную типологию регионов, с помощью которой можно выделить группы субъектов, имеющие сходные направления и перспективы развития:

- 1) регионы, развивающиеся по интеграционному (инновационному) варианту;
- 2) регионы с потенциалом роста, слабо используемым в текущий момент;
- 3) депрессивные регионы (с замедляющимся развитием);
- 4) регионы, развивающиеся по базовому (инерционному) варианту.

3. Методика оценки конкурентоспособности региона в условиях глобализации Н.И. Лариной, А.И. Макаева

Н.И. Ларина и А.И. Макаев в своей *методике оценки конкурентоспособности региона в условиях глобализации* предлагают учитывать влияние на регион процессов глобализации. С точки зрения данных авторов, оценка региональной конкурентоспособности в условиях глобализации может осуществляться на основе агрегирования тридцати различных показателей в общий показатель, характеризующий позиции региона по данному показателю. Данные авторы предлагают использовать для оценки региональной конкурентоспособности четыре группы факторов. При этом первая группа факторов описывает текущее состояние экономики региона; вторая – раскрывает условия выхода региона на внешние рынки и возможность быст-

рого информационного обмена; третья – показывает способность региона к инновациям; четвертая – характеризует его участие во внешней торговле и инвестиционную привлекательность для иностранных инвесторов.

Индекс первой группы факторов отражает текущее состояние экономики и характеризует «текущую» конкурентоспособность региона.

На основе индексов второй-четвертой групп рассчитывается индекс стратегической конкурентоспособности, т.к. они характеризуют перспективы развития ключевых конкурентных преимуществ региона в условиях глобализации.

Среднее арифметическое индексов текущей и стратегической конкурентоспособности даст сводный индекс конкурентоспособности региона.

4. Методика оценки внутренней конкурентоспособности регионов России С.В. Казанцева

Методика оценки внутренней конкурентоспособности регионов России, предложенная С.В. Казанцевым, состоит из следующих этапов:

- 1) отбор индикаторов, характеризующих региональную конкурентоспособность;
- 2) определение лучших и худших значений каждого из выбранных показателей;
- 3) определение отклонений фактических значений показателей от худших величин. Рассчитанные отклонения нормируются на величину расхождения лучших и худших значений рассматриваемых показателей, в результате чего имеющие разную размерность индикаторы переводятся в безразмерные величины, которые меняются в интервале от 0 до 1.

Удаленность реального состояния ($y_{i,j,t}$) региона от гипотетически лучшего ($Y_{j,t}$) рассчитывается как метрика:

$$Y_{j,t} = \left[\sum_{i=1}^m (1 - y_{i,j,t})^2 \right]^{0,5} \quad (4)$$

По способу счета метрика не отрицательна. Ее отклонение от нуля

говорит об удаленности реального состояния от гипотетически лучшего. Поэтому чем ближе значение метрики к нулю, тем выше конкурентоспособность региона с точки зрения выбранных показателей.

4) вводятся четыре уровня региональной конкурентоспособности: высокий, достаточный, недостаточный и низкий. Каждому из них соответствует определенный интервал изменения величины показателя конкурентоспособности (таблица 9).

Таблица 9

Уровни конкурентоспособности региона

Уровень конкурентоспособности	Интервал значений метрики $Y_{j,t}$
Высокий	$[Y_{min}; (Y+Y_{min})/2]$
Достаточный	$[(Y+Y_{min})/2; Y]$
Недостаточный	$[Y; (Y+Y_{max})/2]$
Низкий	$[(Y+Y_{max})/2; Y_{max}]$

где Y – среднее арифметическое значение метрики $Y_{j,t}$, а Y_{max} и Y_{min} – соответственно ее максимальная и минимальная величина.

С точки зрения С.В. Казанцева, если рассчитанная по формуле (4) величина показателя конкурентоспособности региона по некоторому фактору соответствует высокому или достаточному уровню конкурентоспособности, это значит, что данный регион имеет конкурентное преимущество по данному фактору.

5. Методика анализа конкурентоспособности регионов В.А. Безуглой

В.А. Безуглая в своей *методике анализа конкурентоспособности регионов* предлагает рассчитывать индекс конкурентоспособности региона по следующей формуле:

$$I_c = \frac{ВДСр}{ВДСс} \quad (5)$$

где I_c – индекс конкурентоспособности региона,

$ВДСр$ и $ВДСс$ – валовая добавленная стоимость в расчете на душу населения в регионе и стране.

При этом В.А. Безуглая предлагает считать, что регионы, у которых

значение индекса больше либо равно 1, являются конкурентоспособными; те, у которых индекс равен 0,8-0,9 – имеют потенциал достигнуть уровня конкурентоспособных регионов; те, у которых индекс меньше либо равен 0,7 – имеют низкую конкурентоспособность.

6. Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности региона по ключевым конкурентно-значимым показателям А.А. Керашева, М.К. Тамовой

Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности региона по ключевым конкурентно-значимым показателям, предложенная А.А. Керашевым и М.К. Тамовой, состоит из следующих этапов:

1) отбор показателей экономического, социального, инфраструктурного и природно-ресурсного характера, по которым будет осуществляться сравнительная оценка регионов.

В группу экономических показателей включены ВРП, объемы промышленного и сельскохозяйственного производства, инвестиции в основной капитал, уровень развития малого предпринимательства, доля убыточных предприятий, объем экспорта продукции. Группа социальных показателей представлена показателями номинальной заработной платы и реальных денежных доходов, оборота розничной торговли, объема реализации платных услуг, доли малоимущего населения, уровня безработицы, обеспеченности населения жильем и легковыми автомобилями. Третья группа показателей отражает инновационный, инфраструктурный и природно-ресурсный потенциал сравниваемых регионов.

Метод ранжирования позволяет определить место рассматриваемого региона в данном федеральном округе по каждой группе показателей. Наивысшее значение – 1 – получает регион с самым высоким значением рассматриваемого показателя. Таким образом, ранжирование позволяет комплексно оценить конкурентоспособность региона, проанализировать его успех в решении задач социально-экономического развития.

Применяемые в ранжировании показатели являются относительными

величинами – душевыми, долевыми, а некоторые – бальными оценками.

Для обеспечения сравнимости показателей, являющихся по сути позитивными, с показателями, имеющими негативный характер (доля убыточных предприятий, доля малоимущего населения, уровень безработицы и др.) авторы предлагают применять следующую методику: из числа, превышающего количество регионов федерального округа на 1, вычитать рейтинговую значение региона для показателей, имеющих негативный характер. Таким образом, тот регион, который имеет наивысшую долю убыточных предприятий, перейдет с верхней строчки на последнее место.

7. Метод рейтинговой оценки относительной конкурентоспособности региона К.Л. Михайлова

К.Л. Михайлов предлагает анализировать конкурентоспособность регионов при помощи *метода рейтинговой оценки относительной конкурентоспособности региона*. При этом каждое из конкурентных преимуществ региона должно описываться своей системой общедоступных статистических показателей.

С точки зрения К.Л. Михайлова, целесообразно ограничиться минимальным количеством обобщающих показателей экономического и социального характера. В результате, К.Л. Михайлов выделяет следующие направления социально-экономической деятельности: экономические показатели, демография организаций и прибыльность бизнеса, основные фонды и инвестиции, социально-демографические характеристики. По каждому из указанных направлений анализируются статистические показатели, и рассматриваемые регионы получают рейтинговую оценку. В соответствии с численным значением показателя К.Л. Михайлов выделяет следующие рейтинги: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. На основе суммирования полученных результатов рассчитывается итоговый рейтинг. Следует отметить, что в рамках данной методики автором не учитывается неоднозначность влияния показателей на итоговую

оценку рейтинга, а также несопоставимость некоторых показателей.

8. Методика оценки конкурентоспособности региона Э.С. Шепелёва

Э.С. Шепелёв в своей *методике оценки конкурентоспособности регионов* предлагает оценивать конкурентоспособность региона с помощью интегральной оценки конкурентоспособности исследуемого региона, путем сопоставления её с интегральной оценкой конкурентоспособности региона-эталона. Под эталонным регионом (реально существующим или условным) Э.С. Шепелёв понимает регион, который обладает самой высокой конкурентоспособностью.

Для расчета интегральной оценки конкурентоспособности используются три частные системы показателей: показатели экономического потенциала, показатели региональной эффективности и показатели конкурентных преимуществ.

При исследовании конкурентоспособности региона Э.С. Шепелёв предлагает использовать непараметрические методы статистического анализа, а именно метод относительных разностей или метод «Паттерн».

Метод относительных разностей заключается в получении оценок по частным показателям путем нормирования по формуле (6).

$$t_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{j \min}}{x_{j \max} - x_{j \min}} \quad (6)$$

То есть, превышение значения j -го частного показателя по i -му региону над минимальным значением соотносится с размахом вариации j -го частного показателя по всей совокупности регионов.

Интегральный коэффициент региональной конкурентоспособности в соответствии с рассматриваемой методикой рассчитывается при помощи средней арифметической простой из частных коэффициентов. Значения интегрального коэффициента конкурентоспособности будут принадлежать

области $[0; 1]$. Значение интегрального коэффициента, равное 1, достигается при условии, что i -ый регион является эталонным.

Суть метода «Паттерн» заключается в получении оценок по частным показателям при помощи соотнесения фактических значений с наилучшими по формуле (6). Величина интегрального коэффициента региональной конкурентоспособности определяется по формуле средней арифметической простой из частных коэффициентов.

$$t_{ij} = \frac{x_{ij}}{x_{max}} \quad (7)$$

Следует отметить, что Э.С. Шепелёв в рамках рассматриваемой методики ограничивается исследованием положительных значений частных показателей.

При анализе конкурентоспособности региона автор рекомендует использовать метод «Паттерн», т.к. недостатком метода относительных разностей является его малая информативность в тех случаях, когда значение коэффициента t_{ij} для региона с наихудшим значением x_{ij} будет равно нулю.

Произведенные на основе данной методики вычисления позволяют группировать регионы по уровню конкурентоспособности. Зная, что интегральный индекс конкурентоспособности может принимать значения от 0 до 1, можно выделить пять групп регионов с равными интервалами:

- 1 группа – высокий уровень конкурентоспособности: 0,8-1
- 2 группа – весьма высокий уровень: 0,6-0,8
- 3 группа – средний уровень: 0,4-0,6
- 4 группа – низкий уровень: 0,2-0,4
- 5 группа – неконкурентоспособные регионы.

В качестве недостатка вышерассмотренных методов Э.С. Шепелёв отмечает их неспособность учитывать ближайшую перспективу развития региона, исходя из его природно-ресурсного и промышленного потенциала.

9. Методика оценки конкурентных преимуществ региона В.В. Смирнова

В своей методике оценки конкурентных преимуществ региона В.В. Смирнов предлагает при оценке конкурентоспособности региона руководствоваться следующими принципами: системности, комплексности, долговременности, сопряженности, непрерывной изменчивости, устойчивого неравновесия, достаточности и соответствия.

В.В. Смирнов предполагает, что результаты оценки региональной конкурентоспособности должны характеризовать состояния и перспективы наращивания конкурентных преимуществ региона. В рамках данной методики рассчитанные результаты оценки региональных конкурентных преимуществ представляются выпуклой плоскостью в виде многомерной системы координат, каждая из которых имеет один масштаб, а каждая ось отражает свой показатель.

В.В. Смирнов предлагает проводить оценку конкурентных преимуществ региона по следующей формуле:

$$K_{\text{регион}} = \sum_{i=1}^n X_n * K_n \quad (8)$$

где X_n – конкурентные преимущества региона;

k_n – коэффициенты весомости, определяемые экспертным путём;

n – количество достаточных показателей, определяющих уровень конкурентоспособности региона.

$$X_n = \sum_{i=1}^m O_m * \omega_m \quad (9)$$

где O_m – опорные показатели;

ω_m – коэффициенты важности, определяемые экспертным путем;

m – количество опорных показателей, влияющих на уровень конкурентных преимуществ региона.

В.В. Смирнов оставляет выбор конкретных опорных показателей, а также их количества на усмотрение конкретного исследователя, т.к., с его

точки зрения, выбор опорных показателей зависит от целеполагания исследования и индивидуальных возможностей исследователя.

Опорные показатели в рамках данной методики рассчитываются следующим образом:

$$O_m = \frac{O_{рег}}{O_x} * \beta \quad (10)$$

где $O_{рег}$ – базовый показатель по рассматриваемому региону;

O_x – базовый среднестатистический, или приведенный показатель по РФ или конкретному округу, или статистический показатель другого региона;

β – коэффициент приведения, позволяющий привести опорный показатель к балльной системе, при условии формирования балльной шкалы оценки.

В.В. Смирнов рекомендует использовать значение коэффициента приведения в интервале $0 < \beta < 1$. Здесь важно оценить разброс относительно средних (приведенных) показателей по России, федеральному округу либо другому региону для выявления наиболее ассиметричного значения.

В.В. Смирнов предлагает определять коэффициенты важности методом экспертных оценок, которые воспринимаются как совокупность независимых одинаково распределенных случайных величин. Итоговое мнение экспертов определяется как среднее мнение эксперта. При этом решение может быть принято только, если мнения всех экспертов согласованы, то есть те эксперты, мнение которых отличается от мнения большинства, должны быть исключены из экспертной группы. Это позволит на основе обеспечения высокой степени согласованности внутри экспертной группы перевести экспертные коэффициенты, носящие субъективный характер, в ранг объективных.

С точки зрения В.В. Смирнова, рассматриваемая методика позволяет дать комплексную оценку конкурентоспособности региона, оценить влия-

ние как положительных, так и отрицательных факторов на конкурентные позиции региона.

10. Методика оценки конкурентоспособности российских регионов Л.С. Шеховцевой

В своей *методике оценки конкурентоспособности российских регионов* Л.С. Шеховцева рекомендует для оценки конкурентоспособности регионов выполнить следующие действия:

1. чётко определить задачу (область решения, тип конкурентоспособности), что окажет влияние на определение состава показателей и алгоритм расчета оценочного индикатора региональной конкурентоспособности.

2. определить показатели, необходимые для решения поставленной задачи. Состав показателей определяется экспертами на основе метода «Паттерн».

3. определить алгоритм и выполнить расчеты интегрального и/или частичных показателей региональной конкурентоспособности.

Л.С. Шеховцева предлагает следующие формы интегрального индикатора конкурентоспособности региона: в виде аддитивной и мультипликативной функции.

4. создать шкалу сравнения полученных оценок путем прямого или косвенного сопоставления индикаторов конкурентоспособности региона с эталонными значениями, со значениями других регионов внутри страны и за рубежом, со средними значениями по стране, с показателями лучших регионов. При этом Л.С. Шеховцева рекомендует рассчитывать среднее значение интегральных индикаторов региональной конкурентоспособности за несколько лет в целях обеспечения устойчивости оценок.

Рассмотренную выше последовательность действий Л.С. Шеховцева применила при расчете стратегической региональной конкурентоспособности. При этом она провела сравнительный анализ трех методик оценки

региональной конкурентоспособности, а именно:

1) методику определения средневзвешенной рейтингов показателей на основе аддитивной функции. Интегральный показатель конкурентоспособности в данном случае будет оцениваться по формуле:

$$K_j = \sum_{i=1}^n P_{ij} * c_i \quad (11)$$

где K_j – интегральный показатель конкурентоспособности региона,

P_{ij} – показатели (индикаторы) оценки конкурентоспособности;

c_i – удельный вес показателя (индикатора),

j – индекс региона,

i – вид показателя.

2) методику расчета средневзвешенной нормированных показателей. Нормированные показатели определяются как отношение величины показателя по каждому региону к значению этого показателя по России. В данной методике веса присваиваются нормируемым значениям показателей. Таким образом, наиболее конкурентоспособным будет считаться регион, набравший большее значение коэффициента.

3) методику определения среднегеометрической нормированных показателей. Интегральный показатель региональной конкурентоспособности будет в рамках данной методики рассчитываться по следующей формуле:

$$K_j = \left(\prod_{i=1}^n P_{ij} \right)^{\frac{1}{n}} \quad (12)$$

Несмотря на одинаковый состав показателей в каждой из рассматриваемых методик, результаты оценки региональной конкурентоспособности различаются. По мнению Л.С. Шеховцевой, это вызвано следующими причинами:

1. Несмотря на преимущество метода средневзвешенных рангов, как метода, дающего возможность анализа влияния факторов на региональную

конкурентоспособность, существенным недостатком данного метода является огрубление значения факторов рейтингами, а также влияние на точность оценки конкурентоспособности региона субъективности экспертных оценок весов значимости факторов.

2. Хотя методика расчета средневзвешенной нормированных показателей в отличие от методики средневзвешенных рангов позволяет перейти от взвешенных рейтингов к взвешенным нормированным показателям, в ней сохраняется возможность влияния субъективных мнений экспертов на результаты определения региональной конкурентоспособности.

3. Интегральные показатели региональной конкурентоспособности, рассчитанные по второй и третьей методике, наиболее корреспондируют друг с другом. Тем не менее, наиболее достоверной Л.С. Шеховцева считает методику, основанную на среднегеометрической, т.к. она независима от экспертов.

Таким образом, на основании исследования Л.С. Шеховцевой можно сделать вывод, что значения интегральных показателей региональной конкурентоспособности зависят от выбранной методики расчета. При этом наиболее достоверной является методика определения среднегеометрической нормированных показателей.

11. Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов В.В. Печаткина, С.У. Салихова, В.А. Саблина

Для оценки региональной конкурентоспособности группа авторов из Уфимского научного центра РАН под руководством В.В. Печаткина предлагают использовать *методику рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов*. Данные авторы рекомендуют применять систему показателей, базирующихся на официальной статистической отчетности, а также на показателях, рассчитанных на ее основе. В рамках этой методики рассматриваются две группы показателей: показатели, характеризующие способность регионов производить товары и услуги в условиях конкуренции с

другими регионами, и показатели, характеризующие способность регионов удовлетворять потребности населения.

Авторы рекомендуют отбирать показатели для оценки региональной конкурентоспособности на основе методов многофакторного корреляционно-регрессионного анализа с использованием линейной модели регрессии. Для первого блока показателей в качестве результирующего признака был выбран ВРП на душу населения, для второго – показатель ожидаемой продолжительности жизни. В результате путем многошагового регрессионного анализа из дальнейших расчетов исключаются факторы, влияние которых незначительно. В итоге в составе расчетных показателей остались лишь те, которые адекватно отражают региональную конкурентоспособность, отвечают принципам объективности и достаточности исходной информации и поэтому могут быть использованы для интегральной оценки.

Данные авторы предлагают использовать следующую формулу для расчета интегрального показателя региональной конкурентоспособности:

$$Q_j = \sum_{i=1}^n \frac{U_{ij}^{\Pi}}{U_{cp}^{\Pi}} 100 + \sum_{i=1}^k \frac{U_{ij}^k}{U_{cp}^k} 100 \quad (13)$$

где Q_j – интегральный показатель конкурентоспособности j -го региона;

U_{ij}^{Π} – значение i -го показателя j -го региона, характеризующего способность региона производить товары и услуги в условиях конкуренции;

U_{cp}^{Π} – среднероссийское значение показателей способности регионов производить товары и услуги;

U_{ij}^k – значение i -го показателя j -го региона, характеризующего качество жизни населения;

U_{cp}^k – среднероссийское значение показателей качества жизни населения;

n, k – число показателей;

i – номер показателя;

j – номер региона.

Данный подход предполагает суммирование значений каждого показателя в разрезе выделенных блоков региональной конкурентоспособности в виде процентной доли по отношению к соответствующим среднероссийским величинам. В результате каждый из рассматриваемых регионов приобретает свой ранг в общем рейтинге по каждому из блоков конкурентоспособности. На последнем этапе авторы предлагают рассчитывать средний ранг двух блоков конкурентоспособности.

12. Методика оценки конкурентоспособности региональных образований Е.Н. Шереметьевой

В рамках своей *методики оценки конкурентоспособности региональных образований* Е.Н. Шереметьева предъявляет следующие требования к показателям, используемым при оценке региональной конкурентоспособности:

1. Данные показатели должны отражать конкурентный успех региона в достижении тактических и стратегических целей;
2. Они должны отражать все основные конкурентные преимущества (факторные, инвестиционные, инфраструктурные, инновационные, информационные, институциональные);
3. Показатели должны характеризовать отраслевую структуру региона;
4. Показатели должны быть статистически доступными с минимумом субъективной информации.

Для расчета интегрального индекса региональной конкурентоспособности Е.Н. Шереметьева предлагает использовать методику страновых рейтингов. По мнению Е.Н. Шереметьевой, оценка региональной конкурентоспособности состоит из следующих этапов:

1. отбор рейтинговых показателей для количественной оценки региональной конкурентоспособности;
2. балльная оценка каждого показателя;
3. агрегирование рассчитанных частных показателей в интеграль-

ный показатель региональной конкурентоспособности, что осуществляется путем расчета среднеарифметического значения «микроиндексов», полученных на втором этапе.

4. составление рейтинга регионов по предложенной методике на основании рассчитанного интегрального показателя региональной конкурентоспособности.

13. Методика оценки конкурентоспособности региона Л.И. Ушвицкого, В.Н. Парахиной

В своей методике *оценки конкурентоспособности региона* Л.И. Ушвицкий и В.Н. Парахина предлагают рассчитывать интегральный уровень региональной конкурентоспособности, который является относительным показателем, на основе частных индексов конкурентоспособности с единицами измерения, выраженными относительными величинами – душевыми, темповыми, долевыми, а в некоторых случаях и балльными оценками. Авторы предлагают использовать как объемные, так и темповые индикаторы, поскольку темповые индикаторы не столь подвержены межрегиональным различиям в специализации экономики регионов, и потому эти две группы индикаторов дополняют друг друга при анализе, давая возможность получить комплексную оценку состояния региональной конкурентоспособности.

В рамках данной методики интегральный коэффициент региональной конкурентоспособности рассчитывается по формуле средней геометрической:

$$K_{сп_i} = \sqrt[3]{K_{ин_i} * K_{ур_i} * K_{эр_i}} \quad (14)$$

где $K_{сп_i}$ – конкурентоспособность региона i ;

$K_{ин_i}$ – показатели инвестиционной привлекательности и активности региона i ;

$K_{ур_i}$ – показатели жизненного уровня населения региона i ;

$K_{эр_i}$ – показатели наличия и эффективности использования ресурсов реги-

она *i*.

В рамках данной методики авторы предлагают построение трёх матриц, характеризующих три группы коэффициентов, которые используются при оценке региональной конкурентоспособности.

1. «Уровень эффективности использования ресурсов – уровень жизни».

Данная матрица позволяет оценить заботу предпринимателей и региональных властей о благосостоянии работающего у них и проживающего на их территории населения. Также матрица дает возможность определить источники благосостояния населения и перспективы его роста в случае сосредоточения власти или работодателей на недостающих в их деятельности ценностях.

2. «Уровень инвестиционной привлекательности – эффективность использования ресурсов».

Анализ данной матрицы позволяет определить, насколько эффективно развивается территория. Так, неэффективное использование ресурсов и отсутствие инвестиций в экономику региона свидетельствует о кризисе. Наличие инвестиций при неэффективном использовании ресурсов говорит о том, что инвестиции вложены неверно либо об эффективности в будущем. Эффективное использование ресурсов при отсутствии инвестиций свидетельствует о том, что регион остановился в своём развитии. Значительные инвестиции в региональную экономику при эффективном использовании ресурсов показывают, что региональными властями определены приоритеты стратегического развития территории, в соответствии с которыми осуществляется региональная экономическая политика.

3. «Уровень инвестиционной привлекательности – уровень жизни».

Анализ данной матрицы позволяет оценить, насколько приток инвестиций в региональную экономику сказывается на благосостоянии населения, проживающего на его территории.

Л.И. Ушвицкий и В.Н. Парахина рекомендуют также свести все три параметра региональной конкурентоспособности воедино, разделив их по

уровню оценки на низкую (0) или высокую (1) в отношении среднего по сравниваемым регионам значения.

Данная методика позволяет не только дать количественную оценку региональной конкурентоспособности, но и качественно охарактеризовать полученные результаты, выявить реальные возможности рассматриваемого региона.

Таким образом, рассмотрев некоторые методики оценки конкурентоспособности региона, мы можем сделать вывод, что практически все они реализуются по алгоритму, представленному на рис. 14.

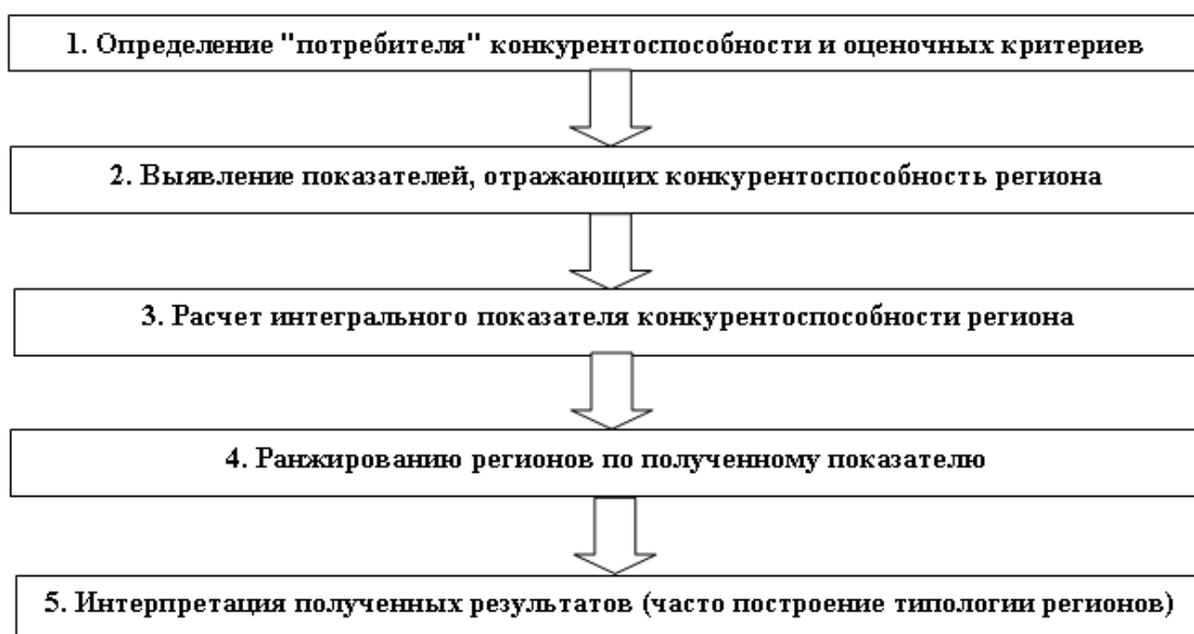


Рис. 14. Алгоритм оценки конкурентоспособности региона, применяемый российскими и зарубежными исследователями

14. Потребители межрегиональной конкурентной борьбы

Следует отметить, что на первом этапе оценки конкурентоспособности далеко не все авторы определяют так называемых «потребителей», то есть тех экономических субъектов, на борьбу за которых направлена конкуренция между регионами. В частности, Б.М. Гринчель, Е.А. Дергачев и Е.А. Назарова в своей методике оценки конкурентного потенциала региона выделяют следующие группы потребителей, за которых конкурируют регионы: люди; предприятия; капитал и финансовые ресурсы; транзитные

потоки транспортных средств и грузов; различного рода мероприятия (праздники, соревнования, конференции и т.д.); управления или представительства корпоративных, государственных общественных и международных организаций. В свою очередь, в рамках исследования мы ограничиваемся выделением направлений межрегиональной конкуренции, поскольку данный подход, на наш взгляд, уже включает потребителей межрегиональной конкурентной борьбы.

РЕЗЮМЕ

Во многих методиках оценки региональной конкурентоспособности предпочтение отдается балльным экспертным оценкам учитываемых факторов. Однако экспертные балльные оценки являются достаточно субъективными и обычно сглаживают реальный разброс региональных характеристик, т.к. эксперты предпочитают не выставлять крайние оценки. Другой распространенный метод заключается в расчете и использовании при оценке региональной конкурентоспособности статистических (а не экспертных) балльных оценок. Его недостатком является неспособность отразить в полной мере дифференциацию статистических показателей по регионам в связи с ограниченным числом применяемых интервалов «разбивки» данных или заранее заданного диапазона балльных оценок. В результате, оба метода не в полной мере отражают реальный разброс соответствующих фактических объективных характеристик.

За счет этого в различных методиках варьирует лишь число показателей конкурентоспособности. Действительно, скудность статистической информации по социально-экономическому развитию российских регионов не позволяет реализовывать различные по содержанию методики оценки конкурентоспособности. Если оценка стран и регионов мира Всемирным экономическим форумом основывается по большей части на проводимых опросах, то подобные исследования по регионам носят разовый характер и не могут приниматься как базис для проведения оценки.

Наибольшие различия в методиках оценки конкурентоспособности регионов заключаются в построении интегрального показателя. На наш взгляд, именно стремление к построению интегрального показателя, является основным недостатком методик. Оценка показателей, отражающих конкурентоспособность (этап 2) дает определенную картину регионального развития, позволяет выявить сильные и слабые стороны, что будет способствовать в дальнейшем раскрытию конкурентных преимуществ.

Построение интегрального показателя трансформирует всю полученную о регионе информацию в цифру, которая будет положена в основу рейтинга регионов. Мы считаем, что такой подход значительно сужает задачи оценки конкурентоспособности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Охарактеризуйте методику интегральной оценки конкурентоспособности региональной экономики И.А. Новосёловой
2. Какой смысл И.А. Новосёлова вкладывает в «борьбу региона за производителя» и «борьбу за жителя»?
3. Дайте характеристику методике оценки конкурентоспособности на региональном уровне, предложенной Е.В. Зандер, Е.В. Инюхиной, Ю.И. Старцевой.
4. Что понимается под текущей и стратегической конкурентоспособностью, выделяемой в рамках методики Е.В. Зандер, Е.В. Инюхиной, Ю.И. Старцевой?
5. Какие показатели текущей и стратегической конкурентоспособности выделяют Е.В. Зандер, Е.В. Инюхина и Ю.И. Старцева?
6. Прокомментируйте типологию регионов, предложенную Е.В. Зандер, Е.В. Инюхиной, Ю.И. Старцевой.
7. Охарактеризуйте методику оценки конкурентоспособности региона в условиях глобализации Н.И. Лариной, А.И. Макаева.
8. Какие группы факторов предлагают использовать Н.И. Ларина и А.И. Макаев в методике оценки конкурентоспособности региона в условиях глобализации?
9. Дайте характеристику методике оценки внутренней конкурентоспособности регионов России С.В. Казанцева.
10. Какие уровни региональной конкурентоспособности выделяет С.В. Казанцев?

11. Раскройте методику анализа конкурентоспособности регионов В.А. Безуглой.
12. Охарактеризуйте методику рейтинговой оценки конкурентоспособности региона по ключевым конкурентно-значимым показателям А.А. Керашева, М.К. Тамовой.
13. Прокомментируйте метод рейтинговой оценки относительной конкурентоспособности региона К.Л. Михайлова
14. Раскройте методику оценки конкурентоспособности региона Э.С. Шепелёва.
15. Что понимается в методике Э.С. Шепелёва под эталонным регионом?
16. Какие группы регионов выделяет Э.С. Шепелёв в зависимости от интегрального значения конкурентоспособности региона?
17. Охарактеризуйте методику оценки конкурентных преимуществ региона В.В. Смирнова
18. Дайте характеристику методике оценки конкурентоспособности российских регионов Л.С. Шеховцевой
19. Проанализируйте методику рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов В.В. Печаткина, С.У. Салихова, В.А. Саблина.
20. Охарактеризуйте методику оценки конкурентоспособности региональных образований Е.Н. Шереметьевой.
21. Какие требования к показателям, используемым при оценке региональной конкурентоспособности, предъявляет Е.Н. Шереметьева?
22. Дайте характеристику методике оценки конкурентоспособности региона Л.И. Ушвицкого, В.Н. Парахиной.
23. Определите и охарактеризуйте потребителей межрегиональной конкурентной борьбы.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Безуглая В.А. Аналіз конкурентоспроможності регіонів України // Регіональна економіка. - 2004. - № 4. - С. 64-68
2. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
3. Зандер Е.В., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 10 (103). - С. 6-17

4. Зандер Е.В., Ферова И.С., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Интегральная оценка детерминант конкурентоспособности регионов // ЭКО. - 2007. - № 11. - С. 43-59
5. Казанцев С.В. Оценка внутренней конкурентоспособности регионов России // ЭКО. - 2008. - № 5. - С. 63-80
6. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с.
7. Керашев А.А., Тамова М.К. Методические основы оценки конкурентоспособности региона как фактора реализации его конкурентных преимуществ // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2007. - № 1. - С. 191-194
8. Колчинская Е. Э. Универсальный алгоритм выявления направлений повышения эффективности межотраслевых региональных взаимодействий в России (на примере Белгородской области) / Е. Э. Колчинская, С. Н. Растворцева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика.- 2012.- Т. 13(132).- № 23/1.- С. 53-59.
9. Колчинская Е.Э., Растворцева С.Н. Исследование факторов роста промышленности России с использованием производственной функции // Актуальные проблемы экономики и права. - 2013. - № 4 (28). - С. 152-158
10. Ларина Н.И., Макаев А.И. Кластеризация как путь повышения международной конкурентоспособности страны и регионов // ЭКО. - 2006. - № 10 (388). - С. 2-26
11. Михайлов К.Л. Региональная конкурентоспособность // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. - 2006. - № 1. - С. 88-97
12. Новоселова И.А. Региональная экономика: интегральная оценка конкурентоспособности // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 27 (120). - С. 27-34
13. Печаткин В.В., Салихов С.У., Саблина В.А. Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов России / Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН. - URL: <http://www.anrb.ru/isei/cf2004/d786.htm>
14. Растворцева С.Н., Агаркова О.С. Развитие региональной институциональной среды предпринимательства: Монография. - М.: Экон-информ, 2012. – 186 с.
15. Растворцева С.Н., Снитко Л.Т., Череповская Н.А. Методика оценки экономического потенциала для развития кластеров в регионе // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 30. С. 20-32

16. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Социально-экономические основы инновационного развития региона / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – М.: Экон-Информ, 2011. – 126 с.
17. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Идентификация и оценка региональных кластеров // Экономика региона. – 2013. - № 4. – С. 123-133
18. Растворцева С.Н., Снегур М.В., Ченцова А.С. Моделирование инвестиционной привлекательности региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. - № 20 (257). – С. 39-44
19. Смирнов В.В. Теоретические аспекты анализа конкурентоспособности региона: предпосылки, методика, оценка // Региональная экономика: теория и практика. - 2008. - № 5 (62). - С. 22-33
20. Ушвицкий Л.И., Парахина В.Н. Конкурентоспособность региона как новая реальность: сущность, методы оценки, современное состояние. - URL: <http://www.region.investportal.ru/cgi-bin/ready.cgi?doc=northkav>
21. Шепелёв Э.С. Алгоритм оценки конкурентоспособности регионов и целесообразность его применения при оценке экономической конкурентоспособности Тамбовской области // Актуальные инновационные исследования: наука и практика. - 2009. - № 2. - URL: http://www.actualresearch.ru/nn/2009_2/Article/economics/shepelyov.htm
22. Шереметьева Е.Н. Стали жить лучше, стали жить веселее. Рейтинг конкурентоспособности региональных образований // Российское предпринимательство. - 2004. - № 3. - С. 36-39
23. Шеховцева Л.С. Обоснование методики оценки конкурентоспособности российских регионов // Региональная экономика: теория и практика. - 2007. - № 6 (45). - С. 31-37

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Белова Е.И. Конкурентоспособность региона и методы её оценки // Вестник Чувашского университета, 2008. - Т. 2. - С. 276-280
2. Василенко В.Н., Агафоненко О.Ю., Будяков В.Е. Конкурентоспособность регионов: истоки, оценки и перспективы. - Донецк: Юго-Восток, 2008. - 363 с.
3. Герасимчук З.В., Ковальська Л.Л. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика. - Луцьк: Надстир'я, 2008. - 243 с.
4. Гринева Н.А. Методика оценки внешней конкурентоспособности региона: содержание и апробация в регионах ЦФО // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: материалы II заочной международной научно-практической конференции (Белгород, 26 сентября 2013 г.): / под науч. ред. д.п.н., проф.

Е.Н.Камышанченко, к.э.н., доц. Растопчиной Ю.Л. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 188 с. – С. 30-33

5. Гринева Н.А. Методика оценки конкурентоспособности региона: содержание и апробация в регионах Китая // Китай: опыт сопряжения глобальных и национальных институциональных трансформаций в «посткризисе»: коллективная монография под общей ред. А.Н. Коломиец. - Харьков: ХНУ шимени В.Н.Каразина., 2013. – 332 с. – С. 304-314

6. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). - М.: Канон +, 2007. - 368 с.

7. Дохолян С.В. Оценка и анализ конкурентоспособности региона: вопросы теории и практики. - URL: http://isei-iii.communityhost.ru/thread/?thread__mid=433223623

8. Иванова Е.А. Оценка конкурентоспособности предприятия. - Ростов н/Д: Феникс, 2008. - 298 с.

9. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжной. - М.: ТЕИС, 2003. - 472 с.

10. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. - 516 с.

11. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / под ред. В.В. Окрепилова // Институт проблем региональной экономики РАН. - СПб.: Наука, 2009. - 448 с.

12. Тихомирова Е.И. Экономический рост и конкурентоспособность российских регионов: Статистико-экономическое исследование. - Самара: Изд-во СГЭУ, 2006. - 420 с.

ТЕМА 6. МОНИТОРИНГ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

1. Методика оценки конкурентного потенциала региона
Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева, Е.А. Назаровой.

2. Практикум

3. Методика оценки конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжной.

4. Практикум

1. Методика оценки конкурентного потенциала региона Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева, Е.А. Назаровой

Методика оценки конкурентного потенциала региона предложена Б.М. Гринчелем, Е.А. Дергачевым и Е.А. Назаровой. Под конкурентным

потенциалом региона данные авторы понимают количественно определенную меру предоставляемых регионом преимуществ по сравнению с другими регионами.

В соответствии с данной методикой, конкурентный потенциал региона складывается из двух составляющих – экономической и социальной, в связи с чем для измерения конкурентного потенциала проводится анализ по 31 показателю – 16 экономическим и 15 социальным.

Показатели конкурентного потенциала приводятся на рис. 15.

Экономические показатели конкурентного потенциала региона															
Инвестиции, инфраструктура и правопорядок					Уровень экономического развития и экономического роста					Инновационное развитие					
Инвестиции в основной капитал на одного занятого, тыс. руб. на одного занятого в год			Инвестиции в обрабатывающие производства, в тыс. руб. на одного занятого в год		Иностранные инвестиции, в тыс. долларов в расчёте на 1000 занятых		Обеспеченность дорогами на 1000 легковых автомобилей, км на 1000 автомобилей		Инвестиции в сферу образования и здравоохранения в руб. на человека в год		Число преступлений на миллион жителей		Фондовооруженность занятых в экономике, в тыс. руб. на человека, занятого в экономике		
Занятые на малых предприятиях на 1000 занятых в экономике			Выработка на одного работающего на малых предприятиях, в тыс. руб. на человека в год		ВРП на душу населения, в тыс. руб.		Индекс промышленного производства, средний за 2006-2008 г.		Сальдированный финансовый результат на единицу ВРП на единицу ВРП, рентабельность в процентах		Численность занятых в науке и научных исследованиях и разработках на 10 тыс. человек, занятых в экономике		Число студентов в государственных и муниципальных средних и высших учебных заведениях на 1000 занятых в экономике		
Удельный вес инновационной продукции, в процентах ко всей отгруженной продукции			Загрязнение в дневных общеобразовательных учреждениях, в тыс. руб. на человека												
Социальные показатели конкурентного потенциала															
Развитие человеческого потенциала							Уровень жизни и потребительский спрос населения								
Уровень урбанизации, представляющий собой долю городского населения в численности населения региона		Коэффициент миграционного прироста на 10000 человек		Загрязнение в здравоохранении и спорте		Ожидаемая продолжительность жизни ни мужчин, в годах		Число посещений театров и музеев на тысячу жителей		Строительные работы на одного жителя, в тыс. руб. на человека в год		Расходы консолидированного бюджета на одного жителя, в тыс. руб. на человека в год		Оборот розничной торговли на душу населения, в тыс. руб. на человека в год	
Уровень рождаемости, на 1000 чел. населения		Число собственных легковых автомобилей на 1000 жителей		Число абонентских терминалов на 1000 жителей		Строительство жилья на 1000 жителей, в м ² введённой жилой площади		Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, в процентах		Фактическое потребление домашних хозяйств, в тыс. руб. на человека		Начисленная заработная плата, в тыс. руб. в месяц			

Рис. 15. Показатели конкурентного потенциала региона в соответствии с методикой оценки конкурентного потенциала региона, предложенной Б.М. Гринчелем, Е.А. Дергачёвым, Е.А Назаровой

В соответствии с рассматриваемой методикой алгоритм оценки конкурентоспособности включает в себя следующие этапы:

1. отбор признаков конкурентного потенциала региона;
2. формирование системы факторов конкурентного потенциала;
3. подбор системы частных показателей, характеризующих конкурентный потенциал региона по каждому фактору;
4. разработка методики расчёта;
5. расчёт частных показателей;
6. группировка регионов по величине частных показателей для балльной оценки их конкурентного потенциала.

Все регионы распределяются на 10 диапазонов по каждому показателю, каждому диапазону присваивается соответствующий балл, таким образом, регионы с наименьшими значениями показателей получают оценку в 1 балл, регионы с наибольшими показателями – оценку в 10 баллов.

7. формирование методики агрегации частных балльных оценок в обобщающие по факторам, а также в интегральную оценку конкурентного потенциала региона;

8. расчет обобщающих и интегральной оценок конкурентного потенциала регионов на основе балльных оценок по частным показателям. Так, при 31 показателе наибольшее значение интегральной оценки конкурентного потенциала региона могло составить 310 баллов, наименьшее – 31 балл.

Соответственно, максимальное значение обобщающей экономической составляющей конкурентного потенциала региона могло составить 160 баллов, минимальное – 16 баллов, социальной составляющей – 150 и 15 баллов соответственно.

9. Ранжирование и (или) группировка регионов по обобщающим и интегральной оценкам конкурентного потенциала.

10. Использование достоверных оценок конкурентного потенциала для выбора приоритетов развития и стратегического планирования.

2. Практикум

Задание 1. Проанализируйте конкурентный потенциал регионов Центрального федерального округа в 2013 году на основании методики оценки конкурентного потенциала региона Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева, Е.А. Назаровой.

А) Проведите оценку регионов ЦФО по 31 показателю, внесите полученные данные в таблицу 10.

Таблица 10

Показатели конкурентного потенциала регионов Центрального федерального округа в 2013 г., рассчитанные по методике оценки конкурентного потенциала, разработанной Б.М. Гринчелем, Е.А. Дергачевым, Е.А. Назаровой (в баллах)

Регион	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	Сумма	Среднее			

1 - Фондовооруженность занятых в экономике, в тыс. руб. на человека, занятого в экономике; 2 - Инвестиции в основной капитал на одного занятого, в тыс. руб. на одного занятого в год; 3 - Инвестиции в обрабатывающие производства, в тыс. руб. на одного занятого в год; 4 - Иностранные инвестиции, в тыс. долларов в расчёте на 1000 занятых; 5 - Занятые на малых предприятиях на 1000 занятых в экономике; 6 - Выработка на одного работающего на малых предприятиях, в тыс. руб. на человека в год; 7 - Численность занятых в науке и научных исследованиях и разработках на 10 тыс. человек, занятых в экономике; 8 - Уровень урбанизации; 9 - Коэффициент миграционного прироста на 10000 человек, в процентах; 10 - Число студентов в государственных и муниципальных средних и высших учебных заведениях на 1000 занятых в экономике; 11 - Обеспеченность дорогами на 1000 легковых автомобилей, км на 1000 автомобилей; 12 - Расходы консолидированного бюджета на одного жителя, в тыс. руб. на человека в год; 13 - Инвестиции в сферу образования и здравоохранения, в руб. на человека в год; 14 - Затраты на образование, соизмеренные на одного учащегося в дневных общеобразовательных учреждениях, в тыс. руб. на человека; 15 - Затраты на одного жителя в здравоохранении и спорте определяемые как отношение расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ на здравоохранение к численности населения региона; 16 - Ожидаемая продолжительность жизни мужчин, в годах; 17 - Число посещений театров и музеев на тысячу жителей; 18 - Число преступлений на миллион жителей; 19 - ВРП на душу населения, в тыс. руб.; 20 - Индекс промышленного производства, средний за 2006-2008 г.; 21 - Удельный вес инновационной продукции, в процентах ко всей отгруженной продукции; 22 - Строительные работы на одного жителя, в тыс. руб. на человека в год; 23 - Сальдированный финансовый результат на единицу ВРП на единицу ВРП, рентабельность в процентах; 24 - Начисленная заработная плата, в тыс. руб. в месяц; 25 - Фактическое потребление домашних хозяйств, в тыс. руб. на человека; 26 -оборот розничной торговли на душу населения, в тыс. руб. на человека в год; 27 - Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, в процентах; 28 - Строительство жилья на 1000 жителей, в м² введённой жилой площади; 29 - Число абонентских терминалов на 1000 жителей; 30 - Число собственных легковых автомобилей на 1000 жителей; 31 - Уровень рождаемости, на 1000 чел. населения.

Б) Проранжируйте регионы по интегральному индексу конкурентного потенциала и оцените влияние каждого фактора на общую оценку. Внесите полученные данные в таблицу 11.

Таблица 11

Ранжирование регионов ЦФО в 2013 г. по интегральной оценке конкурентного потенциала на основе 31 показателя и влияние каждого фактора на общую оценку, по Б.М. Гринчелю (в баллах)

Регион	Инновационное развитие	Уровень жизни и потребительский спрос	Уровень экономического развития и экономический рост	Инвестиции, инфраструктура и правопорядок	Развитие человеческого потенциала	Сумма по пяти группам

В) Осуществите ранжирование регионов ЦФО по интегральной и обобщающей оценкам экономического и социального конкурентного потенциала, а также факторам экономической и социального составляющей конкурентного потенциала. Полученные данные внесите в таблицы 12 и 13.

Таблица 12

Ранжирование регионов ЦФО в 2013 г. по интегральной и обобщающей оценкам экономического конкурентного потенциала, а также факторам экономической составляющей конкурентного потенциала, по Б.М. Гринчелю (в баллах)

Интегральная оценка конкурентного потенциала по 31 показателю		Обобщающая оценка по 16 экономическим показателям конкурентного потенциала		Регион	Инновационное развитие		Уровень экономического развития и экономический рост		Инвестиции, инфраструктура и правопорядок	
баллы	ранг	баллы	ранг		баллы	ранг	баллы	ранг	баллы	ранг

Ранжирование регионов ЦФО в 2013 г. по интегральной и обобщающей оценкам социального конкурентного потенциала, а также факторам социальной составляющей конкурентного потенциала, по Б.М. Гринчелю (в баллах)

Интегральная оценка конкурентного потенциала по 31 показателю		Обобщающая оценка по 15 социальным показателям конкурентного потенциала		Регион	Уровень жизни и потребительский спрос		Развитие человеческого потенциала	
баллы	ранг	баллы	ранг		баллы	ранг	баллы	ранг

Проанализируйте полученные данные и сделайте выводы.

3. Методика оценки конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжной

В рамках предложенной *методики оценки конкурентоспособности регионов* Н.Я. Калюжная рекомендует применять алгоритм комплексной оценки конкурентоспособности регионов, который включает четыре основных этапа, представленных на рис. 16.

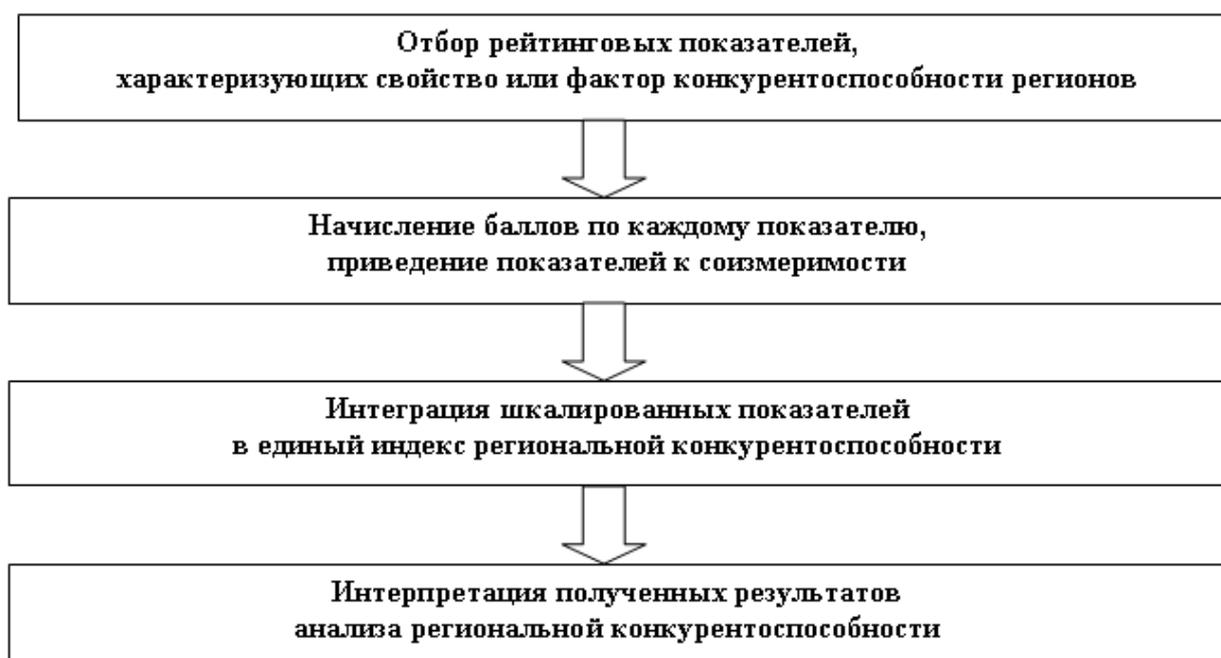


Рис. 16. Алгоритм комплексной оценки конкурентоспособности регионов по Н.Я. Калюжной

Следует отметить, что шкалирование показателей, отражающих свойства и факторы конкурентоспособности регионов, проводится по сле-

дующим формулам:

$$x_{ij} = \frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}} \quad (15) \quad \text{или} \quad x_{ij} = 1 - \frac{a_{ij} - a_{\min i}}{a_{\max i} - a_{\min i}} \quad (16)$$

где x_{ij} – i -е значение выбранного показателя в j -ом регионе;

a_{ij} – i -й показатель j -го региона;

$a_{\min i}$, $a_{\max i}$ – минимальное и максимальное значения i -го показателя среди j регионов соответственно.

Преобразование (15) Н.Я. Калюжнова рекомендует применять, если большие значения соответствуют лучшему качеству, и преобразование (16) следует осуществлять, если меньшие значения соответствуют лучшему значению.

Расчет интегрального показателя конкурентоспособности регионов проводится по формуле:

$$I_{\text{со-тр}} = \sum_1^i \frac{x_{1j} - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}} \quad (17)$$

где x_{\min} , x_{\max} – минимальное и максимальное значение i -го показателя среди всех регионов.

В своем исследовании Н.Я. Калюжнова для оценки конкурентоспособности регионов использует 12 показателей конкурентных факторов регионов.

Н.Я. Калюжнова выдвигает следующие рейтинговые показатели, характеризующие факторы конкурентоспособности регионов.

К результирующим показателям конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжнова относит ВРП на душу населения и темп роста ВРП, которые она предлагает корректировать по покупательной способности. В качестве третьего результирующего показателя конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжнова выделяет долю экспорта в ВРП.

К показателям конкурентных ресурсных преимуществ Н.Я. Калюжнова относит производительность труда, зарплатоёмкость продукции и

ВРП на 1 руб. основных фондов.

К показателям конкурентных инфраструктурных преимуществ относится плотность автодорог с твёрдым покрытием.

К показателям конкурентных инвестиционных преимуществ относится объём инвестиций на душу населения.

В качестве показателей конкурентных инновационных преимуществ Н.Я. Калюжнова выделяет долю занятых исследованиями и разработками.

Для анализа информационных конкурентных преимуществ Н.Я. Калюжнова предлагает использовать такой показатель, как доля занятых в сфере информации, рассчитываемый по методике Холла. В своей методике П. Холл предлагает два способа разделения секторов занятости: на промышленность и сферу услуг либо на товарные операции и обработку информации. «Промышленность» включает всю горнодобывающую промышленность, строительство и обрабатывающую промышленность, а «сфера услуг» - все остальные категории. Сектор «товарные операции» включает горнодобывающую промышленность, строительство, обрабатывающую промышленность, транспорт, оптовую и розничную торговлю, а сектор «обработки информации» - коммуникации, финансы, страхование и операции с недвижимостью, все остальные услуги, включая услуги правительства. Н.Я. Калюжнова к сфере «обработка информации» относит все отрасли, кроме промышленности (включая весь добывающий сектор), транспорта, оптовой и розничной торговли.

Институциональные конкурентные преимущества зачастую оценивают по показателю развития малого бизнеса в регионе, что позволяет судить о благоприятности региональной среды для развития предпринимательства. В качестве другой характеристики институциональной среды Н.Я. Калюжнова выделяет показатель уровня доходов консолидированного бюджета региона на душу населения, что свидетельствует о доверии (недоверии) к региональному правительству, которое реализуется в уплате налогов налогоплательщиками.

Итоговый индекс конкурентоспособности получен как среднеарифметическое 12 частных индексов.

4. Практикум

Задание 2. Проведите анализ конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа по методике Н.Я. Калюжной.

А) Рассчитайте показатели конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа за 2000-2013 гг. по методике Н.Я. Калюжной и внесите полученные данные в таблицы (пример оформления результатов расчетов за год приведен в таблице 14).

Таблица 14

Показатели конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа в 2013 г., по Н.Я. Калюжной

Регион	Итоговые показатели конкурентоспособности региона			Ресурсные преимущества			Инфраструктура	Инновации	Информация	Институты		Инвестиции	Индекс конкурентоспособности	Рейтинг конкурентоспособности
	ВРП на душу населения	Темп роста ВРП	Доля экспорта в ВРП	Производительность труда	Зарплатоёмкость продукции	ВРП на 1 руб. ос-новных фондов				Плотность автодорог	Доля занятых в исследованиях и разработках			

Б) В соответствии с выполненными расчетами разделите все регионы на две группы - с конкурентоспособностью выше уровня, среднего по Центральному федеральному округу, и, соответственно, ниже. Проанализируйте данные, полученные за 2000-2013 гг.

В) Выделите регионы, обладавшие в 2000-2013 гг. критическими факторами конкурентного успеха.

Г) Проведите графический сравнительный анализ конкурентных позиций регионов ЦФО в 2000 г. и в 2013 г. Сделайте выводы

РЕЗЮМЕ

Методика Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева и Е.А. Назаровой позволяет выявить конкурентный потенциал региона, характеризует его стратегическую конкурентоспособность, позволяет сделать прогноз конкурентного положения региона. Методика Н.Я. Калюжной, с другой стороны, позволяет оценить текущую конкурентоспособность региона, не давая информации о его будущем развитии.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Дайте определение конкурентного потенциала региона.
2. Назовите составляющие конкурентного потенциала региона.
3. Какие показатели используются для оценки конкурентного потенциала региона в рамках методики Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева и Е.А. Назаровой?
4. Перечислите этапы оценки конкурентного потенциала региона.
5. Перечислите этапы комплексной оценки конкурентоспособности региона в соответствии с методикой Н.Я. Калюжной.
6. Охарактеризуйте методику оценки конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжной.
7. Назовите показатели конкурентных факторов региона, выделяемые в рамках методики Н.Я. Калюжной.
8. Проведите сравнительный анализ методики оценки конкурентного потенциала региона Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева и Е.А. Назаровой и методики оценки конкурентоспособности региона Н.Я. Калюжной.
9. Охарактеризуйте методику П. Холла.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гринева Н.А. Методика оценки конкурентоспособности региона: содержание и апробация в регионах Китая // Китай: опыт сопряжения глобальных и национальных институциональных трансформаций в «посткризисе»: коллективная монография под общей ред. А.Н. Коломиец. - Харьков: ХНУ имени В.Н.Каразина., 2013. – 332 с. – С. 304-314
2. Гринева Н.А. Мониторинг конкурентоспособности регионов // Проблеми і перспективи розвитку підприємництва: збірник матеріалів V між-

народної науково-практичної конференції (Харків, 25 листопада 2011 р.). – Харків: ФОП Павлов М.Ю., 2011. – 142 с. – С. 34

3. Гринева Н.А. Оценка инвестиционной привлекательности Белгородской области как одной из составляющих региональной конкурентоспособности и основные направления ее повышения // Актуальные проблемы развития инновационной экономики: национальный и региональный аспекты: материалы Всероссийской научной конференции аспирантов, молодых ученых, магистрантов и студентов: в 3 ч. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2008– Ч. 2. – 272 с. – С. 123-128

4. Гринева Н.А. Оценка уровня жизни населения Белгородской области как составляющей конкурентоспособности региона // Достижения ученых XXI века: сборник материалов 3-й международной научно-практической конференции. – Тамбов: ТАМБОВПРИНТ, 2007. – 290 с. – С. 18-19

5. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.

6. Калужнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. М.: ТЕИС, 2003. - 526 с. - С. 302-319

7. Павлов К.В., Растворцева С.Н. Внешнеэкономический аспект управления региональной эффективностью экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 20. С. 12-19.

8. Прокушев Е.Ф., Гринева Н.А. Влияние трудовых ресурсов на конкурентоспособность регионов Центрально-Черноземного района // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 3 (47). – С. 469-477

9. Пьянкова А.В., Гринева Н.А. Социально-экономическое развитие Белгородской области // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: материалы IV международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 24 апреля 2013 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 2013. – 664 с. С. 166-168

10. Растворцева С.Н. Управление эффективностью торговли: монография / С. Н. Растворцева; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Белгородский гос. ун-т". Белгород, 2006.

11. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического простран-

ства / под ред. В.В. Окрепилова // Институт проблем региональной экономики РАН. - СПб.: Наука, 2009. - 448 с. - С. 76-103

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Брюна Э, Скопин А.Ю. Сравнительный анализ конкурентоспособности российских и французских регионов // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн. / Отв. ред. Е.Г. Ясин. Кн. 2. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. - 480 с. - С. 239-247
2. Бурцева Т.А. Характеристика инвестиционной привлекательности города // Муниципальная экономика. - 2001. - № 3. - С. 2-12
3. Гринева Н.А. Regional competitiveness assessment: the case of Chinese regions // Современные проблемы социально-экономического развития России: материалы международной научно-практической конференции (Белгород, 02 марта 2012 г.) / под науч. ред. д.п.н. Е.Н. Камышанченко, к.э.н., доц. Ю.Л. Растопчиной. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 456 с. С. 205-209
4. Гринева Н.А. Инновационный фактор конкурентоспособности Белгородской области // Развитие экономического потенциала разных регионов России: сравнительный анализ: коллективная монография / под науч. ред. К.В. Павлова, И.З. Юсупова. – Ижевск: Изд-во «Митра», 2011. – 661 с. С. 423-429
5. Гринева Н.А., Розенталь И.А. Методика оценки эффективности импортозамещения региона как фактора его конкурентоспособности: содержание и апробация // Современные проблемы социально-экономического развития России: материалы международной научно-практической конференции: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011 Т. 1. - 352 с. - С. 63-66
6. Дохолян С.В. Оценка и анализ конкурентоспособности региона: вопросы теории и практики. - URL: http://isei-iii.communityhost.ru/thread/?thread__mid=433223623
7. Зандер Е.В., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Исследование конкурентоспособности социально-экономических систем (на примере Сибирского федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. - 2009. - № 10 (103). - С. 6-17
8. Зандер Е.В., Ферова И.С., Инюхина Е.В., Старцева Ю.И. Интегральная оценка детерминант конкурентоспособности регионов // ЭКО. - 2007. - № 11. - С. 43-59
9. Золотухина А.В., Карачурина Г.Г., Путенихина Е.В. Инновационная конкурентоспособность региона и её влияние на устойчивость экономиче-

ского развития // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 21 (156). - С. 29-34

10. Керашев А.А., Тамова М.К. Методические основы оценки конкурентоспособности региона как фактора реализации его конкурентных преимуществ // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2007. - № 1. - С. 191-194.

11. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжной. - М.: ТЕИС, 2003. - 472 с.

12. Марченко Г.В. Инвестиционная привлекательность регионов как фактор их конкурентоспособности // Конкурентоспособность и модернизация экономики: В 2-х кн./ отв. ред. Е.Г.Ясин. Кн. 2. - М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. - 480 с. - С. 211-217.

13. Павлиш Е.В. Інноваційна складова регіональної конкурентоспроможності. - Донецк: ВІК, 2008. - 184 с.

14. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения: монография. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 189 с.

15. Тихомирова Е.И. Экономический рост и конкурентоспособность российских регионов: Статистико-экономическое исследование. - Самара: Изд-во СГЭУ, 2006. - 420 с.

16. Шевченко Е.С., Гринева Н.А. Сравнительный анализ инновационного потенциала России и Финляндии // Современные проблемы социально-экономического развития России: материалы VI международной научно-практической конференции (Белгород, 01 марта 2013 г.) / под науч. ред. д.п.н. Е.Н. Камышанченко, к.э.н., доц. Ю.Л. Растопчиной. - Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 352 с. – С. 154-157

ТЕМА 7. МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА С УЧЕТОМ ОТРАСЛЕВЫХ СДВИГОВ

1. Характеристика методики анализа структурных сдвигов
2. Практикум
3. Особенности графического анализа отраслевых сдвигов
4. Практикум

1. Характеристика методики анализа структурных сдвигов

В качестве методического инструментария, позволяющего оценить конкурентоспособность регионального развития, мы можем предложить

методику анализа структурных сдвигов (*shift-share analysis*). Данная методика широко используется в США и Западной Европе с конца 50-х гг. для определения относительного темпа роста региона. Мы предлагаем использовать данный подход для оценки конкурентоспособности региона. Его использование позволит не только выявить конкурентоспособные секторы в региональной экономике, но и определить конкурентные позиции регионов для сравнительного анализа.

При проведении промышленной политики региональным властям важно не только выявить отрасли, обладающие высоким конкурентным потенциалом, но и четко определить, каким из отраслей целесообразно развиваться быстрее, а каким – медленнее, чем это происходит в условиях свободного рынка. Таким образом, региональные власти должны быть в состоянии с помощью правовых, законодательных и институциональных мер преодолевать негативное воздействие свободных рыночных сил на динамичное развитие промышленности региона. Поэтому в целях проведения эффективной региональной промышленной политики важно определить критерии отбора ключевых отраслей, с тем, чтобы развивать именно наиболее перспективные производства. В качестве такого критерия мы предлагаем анализ динамики отраслевых сдвигов.

Рассмотрим данную методику подробнее.

В процессе анализа экономического роста региона раскладывается на три составляющие: рост под влиянием национальных факторов; рост под влиянием региональных факторов развития при сложившейся отраслевой структуре экономики в регионе; фактор внутренней конкурентоспособности конкретной отрасли региона.

Степень воздействия национальных факторов на конкурентоспособность функционирования отдельных отраслей в регионе можно определить по формуле:

$$NSr = \sum_{i=1}^n NS_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{ir}^0}{E_r^0} \left(\frac{E_N^1}{E_N^0} - 1 \right) \cdot 100\% \quad (18)$$

где NS_{ir} (*national share*) – степень воздействия национального фактора на развитие отрасли i в регионе r , %;

NS_r – степень воздействия национального фактора на развитие отраслей в регионе r , %;

i – отрасль, сектор экономики;

r – регион;

N – национальная экономика;

E_{ir}^0 – показатель оценки развития отрасли i в регионе r (занятость, объем произведенной продукции, пр.)⁵⁷ в год $t=0$;

E_r^0 – показатель оценки развития всех отраслей в регионе r (занятость, объем произведенной продукции, пр.)⁵⁸ в год $t=0$;

E_N^1 – показатель оценки развития национальной экономики n (занятость, объем произведенной продукции, пр.) в год $t=1$;

E_N^0 – показатель оценки развития национальной экономики n (занятость, объем произведенной продукции, пр.)⁵⁹ в год $t=0$.

Использование части показателя $E_{ir}^0 \left(\frac{E_N^1}{E_N^0} - 1 \right)$ позволит измерить прирост ВРП, который был бы достигнут в том случае, если бы все отрасли в регионе росли темпами, равными темпам роста ВВП.

Другой слагаемой экономического роста региона являются факторы регионального развития при сложившейся в регионе отраслевой структуре экономики. Вклад региональных факторов в конкурентоспособность функционирования отдельных отраслей в регионе можно определить по формуле:

⁵⁷ В рамках исследования в качестве показателей оценки развития отрасли i в регионе r (E_{ir}) и национальной экономике N (E_{iN}) использовались объемы произведенной продукции отрасли i в регионе r и национальной экономике N

⁵⁸ В рамках исследования – показатель ВРП в год $t=0$

⁵⁹ В рамках исследования E_N^1 и E_N^0 – показатели ВВП в год $t=1$ и $t=0$ соответственно

$$MIX_r = \sum_{i=1}^n MIX_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{ir}^0}{E_r^0} \left(\frac{E_{iN}^1}{E_{iN}^0} - \frac{E_N^1}{E_N^0} \right) \cdot 100\% \quad (19)$$

где MIX_{ir} (*industry mix*) – степень воздействия фактора структуры региональной экономики на развитие отрасли i в регионе r , %;

MIX_r – степень воздействия фактора структуры региональной экономики на развитие отраслей в регионе r , %;

E_{iN}^1 – показатель оценки развития отрасли i в национальной экономике N (занятость, объем произведенной продукции, пр.) в год $t=1$;

E_{iN}^0 – показатель оценки развития отрасли i в национальной экономике N (занятость, объем произведенной продукции, пр.) в год $t=0$.

В регионах с большой долей отраслей, для которых характерны темпы роста выше национальных, эффект структуры производства (MIX-эффект) положителен, в тех же регионах, где сосредоточены отрасли с темпами роста ниже национальных, данный эффект отрицателен.

Третьим факторов регионального роста является внутренняя конкурентоспособность отраслей региона (DIF_{ir}) (*differential shift*). Степень влияния конкурентоспособности отрасли на рост региональной экономики оценивается следующим образом:

$$DIF_r = \sum_{i=1}^n DIF_{ir} = \sum_{i=1}^n \frac{E_{ir}^0}{E_r^0} \left(\frac{E_{ir}^1}{E_{ir}^0} - \frac{E_{iN}^1}{E_{iN}^0} \right) \cdot 100\% \quad (20)$$

где DIF_{ir} – степень воздействия конкурентоспособности отрасли i на рост региональной экономики в регионе r , %;

DIF_r – степень воздействия конкурентоспособности отраслей на рост региональной экономики в регионе r , %.

Данный эффект измеряет разницу между региональными и национальными темпами роста отрасли i . Положительный эффект свидетельствует о том, что после учета темпов роста национальной экономики и структуры производства в данном регионе, рассматриваемая отрасль в регионе обладает внутренней конкурентоспособностью.

2. Практикум

Задание 1

Проведите сравнительный анализ структурных сдвигов в регионах Центрально-Чернозёмного района за 2009-2013 гг. Полученные данные занесите в таблицу 15. Сделайте выводы.

Таблица 15

Основные показатели структурных сдвигов регионов
Центрально-Чернозёмного района в 2009-2013 гг.

Регион / Отрасль	Изменение 2013 г. к 2009 г., индекс	Доля отрасли в экономике региона, %		Степень влияния факторов (индекс)		
		2009 г.	2013 г.	национальных	региональных	внутренней конкурентоспособности отрасли
Страна / регион						
Сельское хозяйство						
Добыча полезных ископаемых						
Промышленность						
Оптовая и розничная торговля						
Финансовая деятельность						
Услуги						
Всего						

3. Особенности графического анализа отраслевых сдвигов

Проведение графического анализа даст возможность выявить составляющие отраслевого сдвига. Анализируемая область региональных отраслевых сдвигов подразделяется на пять секторов (рис. 17).

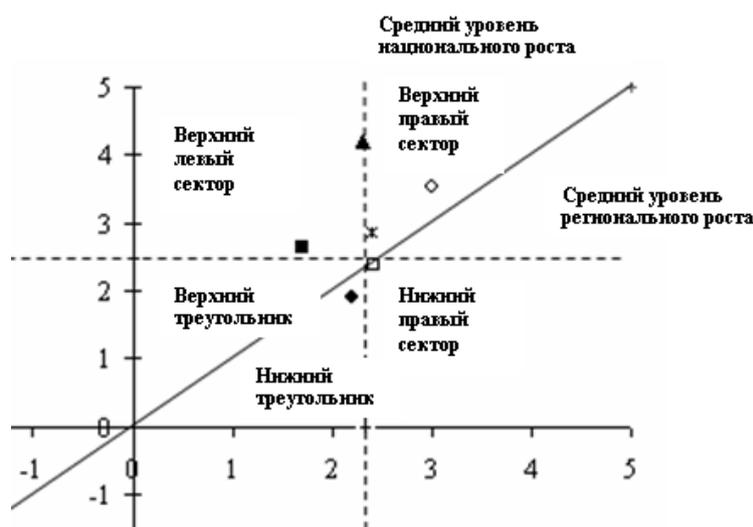


Рис. 17. Основные секторы графического анализа отраслевых сдвигов региональной экономики

В верхнем треугольнике представлены те отрасли и виды деятельности, конкурентоспособность которых обеспечивают в основном национальные факторы. Однако данные отрасли и виды деятельности имеют возможность развиваться в дальнейшем за счет собственной конкурентоспособности. Нижний треугольник представлен отраслями, обладающими низкой внутренней конкурентоспособностью в связи с тем, что в регионе не создаются условия для их дальнейшего развития. Конкурентоспособность данных отраслей может быть обеспечена наличием спроса со стороны других регионов страны. В этом случае повышение их внутренней конкурентоспособности позволит сформировать на базе данных отраслей региональные конкурентные преимущества. В верхнем левом секторе представлены отрасли, внутренняя конкурентоспособность которых поддерживается национальными факторами. В нижнем правом секторе – отрасли, отличающиеся низкой внутренней конкурентоспособностью. Развитие данных отраслей обусловлено региональным спросом и влиянием национальных факторов. В верхнем правом секторе – отрасли с высокой внутренней конкурентоспособностью, в развитии которых заинтересованы как региональная, так и национальная экономика.

4. Практикум

Задание 2

Проведите графический анализ составляющих отраслевых сдвигов в регионах Центрально-Чернозёмного района за 2009-2013 гг. Данные представьте на рисунке. Прокомментируйте полученные результаты анализа.

Задание 3

Рассчитайте степень влияния трех групп факторов на отраслевые изменения в экономике регионов Центрально-Чернозёмного района, представьте данные в таблице (в качестве образца таблицы можно использовать таблицу 15). Проанализируйте результаты расчетов.

РЕЗЮМЕ

Таким образом, метод анализа структурных сдвигов дает возможность оценить конкурентоспособность регионов, определить степень влияния региональных и национальных экономических факторов на конкурентные преимущества региона, а также выделить отрасли, создающие конкурентные преимущества в экономике региона.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Каково основное назначение методики анализа структурных сдвигов за рубежом?
2. Какие преимущества дает использование методики анализа структурных сдвигов при оценке конкурентоспособности региона?
3. Каким образом можно применять результаты, полученные при использовании методики анализа структурных сдвигов, при формировании региональной экономической политики?
4. На какие составляющие в рамках методики раскладывается экономический рост региона?

5. Каким образом определяется степень воздействия национальных факторов на конкурентоспособность функционирования отдельных отраслей в регионе?
6. Как можно определить вклад региональных факторов в конкурентоспособность функционирования отдельных отраслей в регионе?
7. В каких случаях эффект структуры производства в регионе положителен/отрицателен?
8. Каким образом оценивается степень влияния конкурентоспособности отрасли на рост региональной экономики?
9. Что показывает положительный эффект внутренней конкурентоспособности отрасли в регионе?
10. С какой целью проводится графический анализ отраслевых сдвигов?
11. Охарактеризуйте секторы графического анализа отраслевых сдвигов региональной экономики.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Capello R. Regional Economics. London. Routledge, 2007. 322 p. pp. 95-99; Handbook Of Regional Growth And Development Theories / Edited by R. Capello, P. Nijkamp. Cheltenham. Edward Elgar Publishing, 2009. 544 p.
2. Limonov L.E., Rastvortseva S.N. Evaluation of the Branch Competitiveness of the Regions of the Central Federal District in 2005–2009 Using the Shift-Share Analysis Technique // Regional Research of Russia, 2011, Vol. 1, No. 4, pp. 297–318.
3. McDonald J.F., McMillen D.P. Urban economics and real estate: theory and policy. Hoboken. Wiley, 2010. 560 p.
4. Seyfried W. Examining the Economic Competitiveness of the Economies of the Southern United States / University of Central Arkansas. 1996. URL: <http://www.westga.edu/~bquest/1996/sefried.html>
5. Shift-Share Analysis for all Regional Development Board Regions in South Australia: A report prepared for Office of Regional Affairs. 2007. 112 p. URL: <http://www.sapo.org.au/binary/binary6142/Shist.pdf>
6. Tervo H., Okko P. A Note on Shift-Share Analysis as a Method of Estimating the Employment Effects of Regional Economic Policy // Journal of Regional Science, 1983. Vol. 23. No. 1. P. 115-121

7. Гринева Н.А. Методика оценки конкурентоспособности региональной экономики // Научные Ведомости Белгородского государственного университета. – Серия История, экономика, политология, информатика. – 2010. – № 13 (84). – Выпуск 15/1. – С. 15-22
8. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
9. Лимонов Л.Э., Растворцева С.Н. Оценка эффективности использования конкурентных преимуществ экономики региона: shift-share analysis // Финансы и бизнес. 2010. № 1. С. 35-46
10. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/bgd/free>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Михеева Н.Н. Двухсекторная модель развития ресурсодобывающих регионов // Регион: экономика и социология. – 2009. - № 2. – С. 23-42
2. Михеева Н.Н. Некоторые подходы к оценке сдвигов в пространственной структуре экономики // Современные производительные силы. – 2014. - № 1. – С. 7-21
3. Михеева Н.Н. Региональные пропорции экономического роста в России // Регион: экономика и социология. – 2008. - № 2. – С. 225-243
4. Михеева Н.Н. Статистическая оценка таблиц «затраты-выпуск» для российского Дальнего Востока // Пространственная экономика. – 2005. - № 2. – С. 61-79
5. Михеева Н.Н. Структурные факторы региональной динамики: измерение и оценка // Пространственная экономика. – 2013. - № 1. – С. 11-32
6. Михеева Н.Н. Таблицы «затраты-выпуск»: новые возможности экономического анализа // Вопросы экономики. – 2011. - № 7. – С. 140-148

ТЕМА 8. АНАЛИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА В СФЕРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Соотношение понятий «внутренняя» и «внешняя конкурентоспособности региона»
2. Оценка внешнеэкономического потенциала региона с применением моделей интернационализации региональной экономики.
3. Практикум

1. Соотношение понятий «внутренняя» и «внешняя конкурентоспособности региона»

Важность внешней конкурентоспособности региона подкрепляется положениями теории базового мультипликатора, сформулированными А. Предом, П. де ла Куртом и В. Сомбартом. Согласно данной теории, экономическая деятельность в регионе может быть разделена на два типа. К первому типу относятся виды деятельности, которые удовлетворяют внешние по отношению к региону потребности: экспортоориентированные отрасли региона. Данные виды деятельности обеспечивают высокую внешнюю конкурентоспособность региона. Ко второму типу относятся виды деятельности, удовлетворяющие потребности местного населения, то есть обеспечивающие внутреннюю конкурентоспособность региона. Основная идея теории базового мультипликатора заключается в том, что экспортоориентированные виды деятельности в регионе составляют его «экономический базис», в то время как другие, «небазисные» виды деятельности являются производными от этого базиса и расширяются или сокращаются в зависимости от того, насколько эффективно развивается базис.

Действительно, рост экспорта региона приводит к увеличению производства, занятости в экспортоориентированном секторе экономики, повышению его доходности и привлекательности для потенциальных работников и инвесторов. Достигнутое «благополучие» сектора мультиплицируется в дальнейшем на остальные отрасли экономики.

Таким образом, мы можем обосновать, что развитие внешнеэкономических отношений региона становится доминирующим условием социально-экономического роста и повышения конкурентоспособности региона в целом.

Как было отмечено ранее, внешняя конкурентоспособность региона характеризует его конкурентный успех на внешних рынках в процессе конкурентной борьбы с регионами других стран. Следует отметить, что внешнюю конкурентоспособность принято считать более высоким уров-

нем конкурентоспособности, чем внутреннюю. Высокая внутренняя конкурентоспособность региона создаёт предпосылки для конкурентного успеха региона на внешних рынках. В свою очередь, внешняя конкурентоспособность способствует повышению региональной конкурентоспособности в целом.

Таким образом, региональная экономическая политика должна быть направлена на совершенствование внешнеэкономических условий конкурентоспособности региона. Это достигается путем определения и реализации направлений повышения внешней конкурентоспособности региона.

2. Оценка внешнеэкономического потенциала региона с применением моделей интернационализации региональной экономики

Для определения направлений обеспечения внешней конкурентоспособности регионов мы предлагаем использовать следующий алгоритм выявления конкурентных преимуществ регионов в сфере внешнеэкономической деятельности (рис. 18).



Рис. 18. Алгоритм выявления конкурентных преимуществ региона в сфере внешнеэкономической деятельности

При *оценке внешнеэкономического потенциала регионов* мы рекомендуем отнесение регионов к определённой модели развития внешнеэкономической деятельности. Это позволит определить специфические осо-

бенности регионального развития, а также сформулировать перспективы развития внешнеэкономических отношений.

В экономической литературе выделяется ряд *моделей интернационализации региональной экономики*: центральная, приграничная, экспортная и точечная. В качестве критериальных показателей отнесения регионов к той или иной модели интернационализации экономики мы предлагаем использовать следующие показатели: объем экспорта на душу населения, экспортную квоту региона, внешнеторговое сальдо и индекс международной конкурентоспособности. Методика расчёта данных показателей приведена в таблице 16.

Таблица 16. – Методика расчета некоторых показателей оценки внешнеэкономической деятельности региона

Название показателя	Формула расчета	Условные обозначения
Экспорт на душу населения	$\frac{\mathcal{E}}{Ч_p}$	\mathcal{E} – объем экспорта региона, руб.; $Ч_p$ – численность населения региона;
Экспортная квота	$\frac{\mathcal{E}}{ВРП} \cdot 100\%$	$ВРП$ – валовой региональный продукт, руб.;
Внешнеторговое сальдо	$\mathcal{E} - И$	$И$ – объем импорта региона, руб.;
Внешнеторговый оборот	$\mathcal{E} + И$	$ВТО$ – внешнеторговый оборот региона, руб.
Коэффициент международной конкурентоспособности (равновесия внешнеторговых связей)	$\frac{\mathcal{E} - И}{ВТО}$	

Составлено по материалам: Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения. - Белгород: «Кооперативное образование», 2008. -189 с. - С. 174

Дадим краткую характеристику каждой из моделей интернационализации региональной экономики.

Центральная модель присуща российским регионам, изначально обладающим мощным экономическим и научным потенциалом.

Приграничная модель присуща исключительно приграничным территориям России, определяет сотрудничество с регионами сопредельных государств, направленное на развитие межрегиональной экономической кооперации в целях решения вопросов устойчивого развития пригранич-

ных территорий, повышения благосостояния населения, укрепления отношений с сопредельными странами. Основной характеристикой таких регионов является привязка значительной доли внешнеторговых отношений к экономике сопредельного государства.

Экспортная модель интернационализации экономики отличается значительной долей экспортных операций в ВРП. Регионы характеризуются высокими показателями внешнеторговой открытости, обеспечивают значительную часть валютных поступлений в страну.

Точечная модель реализуется в «точках роста» — особых экономических зонах, поощряющих хозяйственную деятельность иностранных участников, привлечение внешних инвестиций и передовых зарубежных технологий; позволяет активизировать внешнеторговую и в целом внешнеэкономическую деятельность, привлечение иностранного и отечественного капитала, повысить международную конкурентоспособность территории, увеличить экспорт и рационализировать импорт.

3. Практикум.

Задание 1. Проанализируйте динамику показателей внешнеэкономической деятельности по регионам ЦФО за 2000-2013 гг. в целях отнесения регионов к той или иной модели интернационализации экономики. Полученные данные занесите в таблицы 17-21. Проанализируйте и прокомментируйте полученные данные.

Таблица 17

Динамика экспорта на душу населения по регионам Центрального федерального округа в 2000-2013 гг., руб.

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее значение

Таблица 18

Динамика экспортной квоты по регионам Центрального федерального округа в 2000-2013 гг., в процентах

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее значение

Таблица 19

Динамика внешнеторгового сальдо по регионам Центрального федерального округа в 2000-2013 гг., млн. долл.

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее значение

Таблица 20

Динамика индекса международной конкурентоспособности по регионам Центрального федерального округа в 2000-2013 гг.

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее значение

Таблица 21

Динамика экспорта по регионам Центрального федерального округа в 2000-2013 гг., в процентах

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Среднее значение

Задание 2

На основании выполненных в соответствии с заданием 1 расчетов обобщите в таблице 22 результаты распределения регионов Центрального федерального округа по моделям интернационализации экономики.

Таблица 22

Распределение регионов Центрального федерального округа по моделям интернационализации экономики в 2000-2013 гг.

Модель интернационализации экономики регионов	Регионы ЦФО
Регионы центральной модели	
Регионы приграничной модели	
Регионы экспортной модели	
Прочие регионы	

Задание 3. Проведите анализ внешнеэкономического потенциала региона на основе вышеперечисленных показателей.

А) Охарактеризуйте внешнюю конкурентоспособность регионов ЦФО по показателю экспорта на душу населения (используйте данные расчетов, приведенные в таблице 17. Выделите регионы-лидеры и регионы-аутсайдеры по данному показателю. Проанализируйте темп роста экспорта в регионах ЦФО в 2000-2013 гг. (используйте данные расчетов, приведенные в таблице 21).

Б) Охарактеризуйте внешнюю конкурентоспособность регионов ЦФО по показателю экспортной квоты (используйте данные расчетов, приведенные в таблице 18).

В) Проанализируйте значение показателей индекса международной конкурентоспособности регионов ЦФО (используйте данные расчетов, приведенные в таблице 20).

Задание 4

Оцените степень влияния внешней конкурентоспособности региона на внутреннюю с помощью корреляционно-регрессионного анализа за 2000-2013 гг. В качестве факторного признака используйте показатель стоимостного значения экспорта (в млн. руб.), в качестве результативного

– показатель ВРП (в млн. руб.) Сгруппируйте полученные данные по моделям интернационализации экономики в таблицу 23.

Таблица 23

Взаимосвязь показателей внешней и внутренней конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа в 2000-2013 гг.

Модель интернационализации экономики регионов	Уравнения регрессии	Коэффициент детерминации
Регионы центральной модели		
Регионы приграничной модели		
Регионы экспортной модели		
Прочие регионы		
y – объем валового регионального продукта за год, млн. руб.; x – объем экспорта региона за год, млн. руб.		

На основании выполненных расчетов сделайте выводы.

Задание 5

На основании данных внешнеторговой статистики выделите ключевых внешнеторговых партнеров регионов ЦФО. Данные представьте в таблице 24.

Таблица 24

Основные внешнеторговые партнеры регионов Центрального федерального округа в 2009-2013 гг.

Страны \ Регионы																			
	+	+	+		+		+	+	+	+					+				+
	+	+	+				+	+											+
	+		+			+	+			+				+				+	+

Задание 6

Рассчитайте и сгруппируйте в таблице 25 основные показатели развития внешнеторговой инфраструктуры регионов ЦФО в 2013 г.

Основные показатели развития внешнеторговой инфраструктуры регионов
Центрального федерального округа в 2013 г.

Регион	Таможенные посты	Таможенные склады	Склады временного хранения
Регионы центральной модели			
Средние показатели по группе			
Регионы приграничной модели			
Средние показатели по группе			
Регионы экспортной модели			
Средние показатели по группе			
Прочие регионы			
Средние показатели по группе			

Задание 7

Проанализируйте нормативно-правовую базу регионов Центрального федерального округа, сделайте выводы.

РЕЗЮМЕ

Анализ конкурентных преимуществ регионов Центрального федерального округа в сфере внешнеэкономической деятельности позволил нам сделать ряд выводов.

В целях определения специфических особенностей и перспектив развития внешнеэкономических отношений мы рекомендуем отнесение регионов к определённой модели развития внешнеэкономической деятельности: центральной, приграничной, экспортной и точечной. В качестве критериальных показателей отнесения регионов к той или иной модели интернационализации экономики предлагается использовать следующие показатели: объем экспорта на душу населения, экспортную квоту региона, внешнеторговое сальдо и индекс международной конкурентоспособности.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. На какие типы в соответствии с теорией базового мультипликатора можно разделить экономическую деятельность в регионе? Охарактеризуйте каждый из них.
2. Раскройте содержание теории базового мультипликатора.
3. Какова последовательность действий для выявления конкурентных преимуществ региона в сфере внешнеэкономической деятельности?
4. Назовите и охарактеризуйте модели интернационализации региональной экономики.
5. Какие показатели можно использовать при отнесении региона к той или иной модели интернационализации экономики?
6. Какие показатели могут быть использованы для оценки внешнеэкономического потенциала региона?
7. Для каких из регионов ЦФО характерно наличие развитой сети внешнеэкономических отношений с зарубежными партнёрами, а также активные внешнеэкономические связи?

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Maskell P., Larenzen M. The Cluster as Market Organization. DRUID Working Paper 03-14, 2003. 29 p.; Pred A. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth. Cambridge. MIT Press, 1966; The Spatial Economy –Cities, Regions and International Trade / Edited by M. Fujita, P. Krugman, A.J. Venables. MIT Press. 1999. 380 p.
2. Агарков С.А. Экономические и институциональные аспекты государственной региональной политики в России // Вестник МГТУ. - 2005. - Т. 8, № 2. - С. 194-200
3. Головина П.П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования международной конкурентоспособности региона // Terra Economicus. - 2010. - Том 8. - № 3. - Часть 2. - С. 205-212
4. Гринева Н.А. Внешнеэкономические условия конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа // Актуальные проблемы развития инновационной экономики: национальный и региональный аспекты: материалы международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 13 апреля 2012 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 356 с. - С. 9-15

5. Гринева Н.А. Методика оценки внешней конкурентоспособности региона: содержание и апробация в регионах ЦФО // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: материалы II заочной международной научно-практической конференции (Белгород, 26 сентября 2013 г.): / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н.Камышанченко, к.э.н., доц. Растопчиной Ю.Л. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 188 с. – С. 30-33
6. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. - 212 с.
7. Гринева Н.А. Экономическая оценка внешней конкурентоспособности региона и основные направления ее повышения // Проблемы экономики и управления. – 2006. – № 3
8. Гринева Н.А., Быховец В.А. Анализ состояния и основные направления развития внешней торговли Белгородской области // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: материалы IV международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 24 апреля 2013 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 2013. – 664 с. - С. 287-289
9. Гринева Н.А., Мизенко О.И. Анализ внешней торговли России и Украины как ключевого фактора их экономической интеграции и конкурентоспособности // Современные проблемы социально-экономического развития России: материалы международной научно-практической конференции: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. - Т. 1. - 352 с. - С. 245-249
10. Гринева Н.А., Романова М.В. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности регионов // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: материалы II заочной международной научно-практической конференции (Белгород, 26 сентября 2013 г.): / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н.Камышанченко, к.э.н., доц. Растопчиной Ю.Л. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 188 с. – С. 64-68
11. Законодательство Москвы. Внешнеэкономическая деятельность. Таможенное дело // Предпринимательское право. Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности. URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumList_DocumFolderID_833_DirVidInfCode_77.html
12. Итоги внешней торговли субъектов Российской Федерации за I квартал 2013 года / Таможенная статистика внешней торговли / База данных Феде-

ральной таможенной службы [сайт]. URL:

http://customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=17765&Itemid=2095

13. Положение о Коллегии Министерства внешнеэкономических связей Московской области: Распоряжение Губернатора Московской области от 09.09.2009 № 525-РГ // Официальный сайт Министерства внешнеэкономических связей Московской области. URL:

http://mvs.mosreg.ru/norm_prav_acts/270.html

14. Почему нужно инвестировать в Липецкую область? // Официальный сайт администрации Липецкой области. URL:

<http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/inv/facts.php>

15. Прокушев Е.Ф., Гринева Н.А. Роль внешней конкурентоспособности региона в повышении качества и уровня жизни населения Центрального федерального округа // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – 4 (48). – С. 128-139

16. Растворцева С.Н. Внешнеэкономический фактор в системе управления региональной эффективностью // Социально-экономическое развитие славянских стран СНГ: сравнительный анализ (Серия: Экономическое славяноведение) / Под научной редакцией д.э.н., проф. Павлова К.В. и к.э.н., доц. Юсупова И.З. - Ижевск: Изд-во «Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2012. – 837 с. - С. 473-480

17. Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Внешнеэкономический фактор конкурентоспособности Белгородской области // Современные тенденции менеджмента в Украине: правовые и экономические аспекты: материалы межвузовской студенческой конференции. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2008. – 252 с. – С. 128-132

18. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – СПб.: Издательский центр экономического факультета СПбГУ, 2011. – 116 с.

19. Реестр владельцев складов временного хранения [Электронный ресурс] / База данных Федеральной таможенной службы [сайт]. URL: http://ved.customs.ru/index2.php?option=com_listnsi&view=sinnsi&url_id=V_VX&thispagenum=1

20. Реестр владельцев таможенных складов [Электронный ресурс] / База данных Федеральной таможенной службы [сайт]. URL: http://ved.customs.ru/index2.php?option=com_listnsi&view=sinnsi&url_id=V_TM&thispagenum=1

21. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения. Белгород: Издательство БУПК «Кооперативное образование», 2008. 189 с.
22. Таможни [Электронный ресурс] / Центральное таможенное управление ФТС РФ [сайт]. URL:
http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=826&Itemid=94

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Барышникова Е.Ю. Механизм повышения эффективности государственного таможенного администрирования [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.Ю. Барышникова. - Москва, 2009. – 24 с.
2. Барышникова Е.Ю. Факторы эффективности в управлении таможенным делом // Транспортное дело России. – 2009. - № 3. – С. 90-92
3. Портанский А.П. Россия становится полноправным участником мировой торговли // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 4. - С. 51-66
4. Пятов А.А. Оценка эффективности экономической деятельности регионального таможенного управления (на примере Дальневосточного таможенного управления) [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Пятов. - Владивосток, 2013. – 26 с.
5. Турунцева М.Ю. Прогнозы внешнеторговых показателей: сравнительный анализ качественных свойств различных моделей // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 2. - С. 35-45

ТЕМА 9. ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ ВНЕШНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО И В ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ В РАМКАХ ЕВРАЗЭС

1. Положительные последствия вступления России в ВТО
2. Угрозы внешней конкурентоспособности регионов, вызванные вступлением России в ВТО и Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС
3. Направления повышения внешней конкурентоспособности регионов в условиях глобализации мировой экономики

1. Положительные последствия вступления России в ВТО

Вступление России в ВТО и Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС ставит перед российскими регионами проблему обеспечения и повышения внешней конкурентоспособности в новых экономических условиях.

Выделяют ряд положительных последствий вступления России в ВТО, а именно:

- получение лучших в сравнении с существующими и недискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;
- расширение возможностей для российских инвесторов в странах — членах ВТО, в частности в банковской сфере;
- создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;
- участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;
- улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

2. Угрозы внешней конкурентоспособности регионов, вызванные вступлением России в ВТО и Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС

Тем не менее, можно выделить также ряд угроз для внешней конкурентоспособности российских регионов, вызванных вступлением России в ВТО и Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС. Рассмотрим их подробнее.

Во-первых, это проблема модернизации стратегий социально-экономического развития регионов с учетом новых макроэкономических

условий. Большинство стратегий были разработаны в 2005-2007 гг. Однако с этого времени прошло большое число конъюнктурных изменений, в связи с чем необходимо не только корректировать целевые показатели, но и саму структуру прогнозируемых изменений.

Оценку влияния изменений необходимо производить не по итогам произошедших отклонений от запланированных показателей, а заранее, чтобы минимизировать негативный эффект при одновременном развитии положительных тенденций. Это особенно важно в современных экономических условиях.

Так, например, стратегией социально-экономического развития Курской области предусмотрено создание на базе агропромышленного комплекса Курской области «точки роста» экономики, обеспечивающей развитие других отраслей, в первую очередь, пищевой и перерабатывающей промышленности. Тем не менее, АПК требует значительных протекционистских мер со стороны государства и регионов, что в условиях вступления России в ВТО становится затруднительным.

Вступление в ВТО сразу же обесценит и лишит смысла все разработанные и принятые стратегии развития и поддержки отраслей регионов ЦФО, поскольку все эти стратегии предусматривали на переходный период господдержку (запрещаемую или ограничиваемую ВТО) и меры защиты внутреннего рынка (также запрещенные нормами ВТО). Отечественные аналитики связывают с вступлением России в ВТО уже происходящее в настоящее время существенное сокращение объемов кредитования предприятий «потенциально проблемных» отраслей отечественными и зарубежными банками (из-за опасений невозврата кредитов), рост процентных ставок по кредитам.

Учитывая непрозрачность структуры управления крупнейшими агропромышленными холдингами, представленными на территории Центрального Черноземья, также серьезные опасения вызывает отток капитала, сокращение прямых инвестиций.

Таким образом, общая тенденция развития сельского хозяйства предполагает стагнацию. Даже умеренно-оптимистический сценарий развития страны после вступления в ВТО со стороны международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургинына МОФ-ЭТЦ) предполагает снижение производства, но никак не его увеличение. Таким образом, становится очевидна необходимость корректировки заданных в Стратегиях показателей, предполагающих почти двойное увеличение поголовья и производства, и, что важнее, мер поддержки. Согласно условиям вступления России в ВТО не все ограничения, накладываемые на страны-участницы, вступают в силу одномоментно. Требуется таким образом скорректировать планы по субсидированию предприятий, предоставлению гарантий и льгот, чтобы, не нарушая сроки ВТО, предоставить достаточные меры по поддержке, создав тем самым некий «запас прочности» сельхозпроизводителей.

Данные меры необходимы, так как ухудшение работы АПК принесет не только снижение экономических показателей, но и заметно снизит внешнюю конкурентоспособность аграрных регионов.

Во-вторых, в результате вступления России в ВТО прогнозируется снижение внешней конкурентоспособности ряда регионов, структура производства которых связана с автомобилестроением, химической промышленностью, машиностроением. Например, в Нижегородской и Самарской областях продукция машиностроения составляет до 50% и более промышленного производства, при этом обеспечивая до 30% бюджета. Аналогичная картина наблюдается в ряде других регионов. Таким образом, присоединение России к ВТО может привести к существенному сокращению налоговой базы отдельных «моноотраслевых» регионов.

В-третьих, присоединение России к ВТО может, с одной стороны, существенно обострить диспропорции в развитии российских регионов, а с другой – ограничить возможности государства по компенсации последних. В результате обострится межрегиональная конкуренция как на внутрен-

нем, так и на внешних рынках. В то же время маловероятно, что сокращающиеся доходы в бюджетах и потери в занятости в этих регионах будут компенсированы за счет развертывания других производств, например благодаря иностранным инвестициям, так как основной объем прямых иностранных инвестиций концентрируется в Москве и Московской области, а также в регионах, располагающих крупными запасами стратегического сырья.

В-четвертых, значительную проблему представляет приведение российского законодательства в соответствие с нормами ВТО и будущими обязательствами России в связи с ее присоединением. Около половины действующих сегодня федеральных экономических законов не соответствует нормам ВТО. Предстоят кардинальные изменения ряда федеральных законов, прежде всего о государственном регулировании внешнеторговой деятельности, корпоративного, налогового, бюджетного законодательства, десятки других законов и подзаконных актов, формирование новых правовых норм. Наиболее сложной и чувствительной сферой российского законодательства, связанной с присоединением к ВТО, является региональное законодательство, поскольку в настоящее время нередко отсутствуют законодательные акты о четком разделении компетенций и ответственности между Федерацией и регионами в сфере внешней торговли.

Перевод на нормы ВТО российского внешнеторгового законодательства важен не только для присоединения к ВТО. Правовая работа в этом направлении выведет российское законодательство на правовые нормы, которыми руководствуются все страны мира, уменьшит ведомственный характер законодательных актов и будет способствовать укреплению стабильности, предсказуемости и открытости внешнеторгового режима России, на недостаточность которых поступают жалобы со стороны не только внешнеторговых партнеров России, но и отечественных экспортеров и импортеров.

В-пятых, серьезные проблемы возникнут в области интеграционных процессов стран – членов СНГ и Таможенного союза в связи с необходимостью изменять всю систему предоставляемых в рамках Содружества преференций в области торговли и оказания услуг.

Необходимо также иметь в виду тот факт, что вступление в ВТО может затруднить возможности продвижения России по пути интеграции со странами СНГ и внутри Таможенного союза. Несмотря на то, что между членами Таможенного союза существует договоренность о взаимных консультациях по вопросам вступления в ВТО, не исключено, что одна из стран подпишет Соглашение о присоединении к ВТО раньше других, и тогда ее обязательства перед ВТО в силу договоренности между странами участниками союза станут определенным стандартом для других стран-участниц. В то же время некоторые обязательства, приемлемые для одной из них, окажутся неприемлемыми для других.

Активное участие в ВТО и такое участие, которое позволит получать положительную отдачу для России, будет неминуемо связано со значительными расходами внутри страны для реализации результатов тех обязательств, которые возьмет на себя Россия. Прежде всего, потребуется новое законодательство на федеральном и региональном уровнях.

В-шестых, вступление РФ в ВТО актуализирует задачу сближения таможенной практики нашей страны с международными правилами и процедурами регулирования ВЭД.

В-седьмых, вступление России в Таможенный Союз ЕврАзЭС обостряет межрегиональную конкуренцию, приводит к необходимости обеспечения конкурентоспособности российских регионов на рынках Беларуси и Казахстана. Это, прежде всего, относится к приграничным регионам Таможенного Союза – Брянской и Смоленской областям.

Субъекты федерации обладают всей полнотой государственной власти вне пределов ведения РФ и предметов совместного ведения. К этим дополнительным мерам можно отнести и разработку региональных про-

грамм внешнеэкономической деятельности, и открытие представительств в других странах, и создание страховых и залоговых фондов в сфере внешнеторговой деятельности для привлечения иностранных займов, и предоставление финансовых льгот в рамках располагаемых доходов.

Тем не менее, в России интеграция регионов в экономическое пространство других стран сталкивается с серьезными проблемами, которые можно условно разделить на две группы: институциональные и политические. Для решения проблем первой группы не хватает нормативно-правовых регуляторов, второй - политической воли. В первом случае регион в своей внешнеэкономической деятельности сталкивается с существенными противоречиями между законодательствами стран — субъектов внешнеэкономических отношений. Противоречия эти вызваны спецификой нормативных положений, регулирующих различные сферы экономической жизни государств — участниц делового сотрудничества. А во втором случае проблемы регионального участия субъектов федерации во внешнеэкономических операциях тесно связаны с политическими вопросами, разрешить которые можно исключительно на межгосударственном уровне.

Для входящих в него государств Таможенный союз имеет разное значение. Так, в Белоруссии на страны этого союза приходится 45,3 % совокупной внешней торговли, в Казахстане — 20,1 %, тогда как для России этот показатель составляет всего 7,3 %. Основная часть взаимной торговли приходится на топливно-сырьевой сектор (на нефть, газ, нефтепродукты — 34 %, на руды, уголь металлы — 18 %). Если Россия направляет в Белоруссию и Казахстан в основном нефть и газовый конденсат (30,9 % и 20,1 % соответственно), то лидер белорусского экспорта в Россию — тягачи и тракторы (8,1 %), казахстанского — каменный уголь и железная руда (25,9 % и 22,8 % соответственно).

На пути интеграции стран в рамках таможенного союза стоят серьезные препятствия, обусловленные различиями в законодательном регулировании производства и реализации продукции. Одна из проблем связана с

техническим регулированием, вторая - с антимонопольным законодательством. Вступившие в действие на территории РФ технические регламенты существенно отличаются от тех, что приняты в других республиках. Если в России и Белоруссии действуют достаточно жесткие нормы, регламентирующие режим производства различных видов продукции, а также требования к их содержанию (составу), то в Казахстане в этой сфере более либеральное законодательство. Есть различия и по ГОСТам на производимую продукцию. Та же проблема с антимонопольным законодательством, стоящим на страже свободной конкуренции в общественно значимых отраслях. Например, в Белоруссии сельское хозяйство является фактически государственным — сырье распределяется среди переработчиков по установленным схемам. В Казахстане же принципы регулирования сельскохозяйственной отрасли носят «более рыночный» характер, однако производство зерна здесь в большей степени, чем другие отрасли аграрного сектора, контролируется государством.

Регионам трудно самостоятельно выходить на рынки других российских регионов и стран СНГ. Вся региональная политика интеграции в экономическое пространство других регионов реализуется через корпоративный сектор, заинтересованный в информационной и политической поддержке субъекта федерации. Ориентированным на внешние рынки региональным корпорациям явно не хватает знаний об особенностях законодательного регулирования зарубежных рынков, на которые они предполагают выходить, о специфике продвижения товарной продукции на эти рынки и т. п. При этом приграничное сотрудничество на корпоративном уровне по масштабам намного уступает социальным контактам. В России еще не научились оценивать значение приграничной торговли на уровне физических лиц, масштабы которой исчисляются миллионами долларов. Перспективы взаимодействия предприятий, расположенных в приграничных областях, остаются далеко не исчерпанными. И главным препятствием в этом

плане становятся трудности межгосударственного регулирования, механизмы которого до конца сторонами не проработаны.

Немаловажный фактор сдерживания интеграционных процессов в международном сотрудничестве регионов — географическая отдаленность многих из этих регионов, помноженная на их низкую транспортную доступность для наиболее активных в экономическом отношении стран. Высокие транспортные тарифы могут съедать значительную часть прибыли компаний, осуществляющих международное сотрудничество с географически отдаленными территориями. Большинство регионов не имеет выхода к морским и речным путям, обеспечивающим наиболее низкие затраты на перевозку коммерческих грузов.

Отпугивает потенциальных иностранных партнеров и перспектива заключать соглашения с российскими партнерами, и противоречивость, непоследовательность российского законодательства, особенно если исполнение этих соглашений гарантировано не высшим политическим руководством страны, а главами региональных органов власти.

При этом российские регионы вынуждены вступать в конкуренцию друг с другом за бюджетные ресурсы, поскольку большинство из них являются дотационными и не могут существовать без государственных трансфертов. Такая конкуренция не способствует активизации кооперационных связей регионов, противодействует налаживанию взаимовыгодного сотрудничества между предприятиями соседних регионов, не содействует реализации комплексных межрегиональных проектов, располагающих значительным конкурентным преимуществом. А зависимость большинства российских регионов от бюджетных трансфертов ставит крест на их внешнеэкономических перспективах, снижает их привлекательность в качестве торгового партнера для зарубежных компаний.

Вовлечение регионов во внешнеэкономическую деятельность сегодня осуществляется через такие институты, как Минэкономразвития России, ответственное за регулирование внешнеэкономической деятельности

в регионах, а также через межрегиональные ассоциации, оказывающие помощь регионам в реализации их программ и конкретных проектов в области развития экспортоориентированных направлений хозяйствования. Министерство экономического развития является также уполномоченным органом государственной власти, осуществляющим взаимодействие с Комитетом по вопросам регулирования внешней торговли, образованным в соответствии с Правилами процедуры Комиссии таможенного союза, которые утверждены Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества. Однако этих институтов явно недостаточно для налаживания эффективного механизма продвижения регионального бизнеса на зарубежные рынки.

3. Направления повышения внешней конкурентоспособности регионов в условиях глобализации мировой экономики

Представляется целесообразным выделить ряд приоритетных направлений мобилизации интеграционных механизмов регионов и повышения их внешнеэкономической активности в условиях глобализации мировой экономики.

1. Унификация нормативно-правовой базы в рамках Таможенного Союза с целью привлечения приграничных российских регионов в торговое сотрудничество с Белоруссией и Казахстаном.

2. Стимулирование регионов на предмет разработки специальных программ внешнеэкономического развития, включающих оценку конкурентоспособности местных предприятий в условиях открытой экономики, а также выработки предложений по усилению конкурентоспособности.

3. Формирование единой базы данных о рынках для предприятий, готовых поставлять свою продукцию на мировые рынки.

4. Обеспечение государственной поддержки экспортерам промышленной продукции путем предоставления кредитов, гарантий и пр.

Эти направления следует признать приоритетными для интеграции России в экономическое пространство других государств, повышения роли регионов в системе общественного разделения труда, реализации ими своих прав как активных хозяйствующих субъектов.

РЕЗЮМЕ

Таким образом, помимо ряда преимуществ, таких как получение лучших условий для доступа российской продукции на иностранные рынки; доступ к международному механизму разрешения торговых споров; создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций; создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции; участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов; вступление России в ВТО и Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС, несет следующие угрозы внешней конкурентоспособности регионов: обострение межрегиональной конкуренции; снижение конкурентоспособности аграрных регионов, а также регионов, специализирующихся на машиностроении, автомобилестроении, химической промышленности; необходимость пересмотра стратегий социально-экономического развития регионов и внешнеторгового законодательства в соответствии с новыми макроэкономическими условиями и требованиями ВТО.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Назовите положительные последствия вступления России в ВТО
2. Какую угрозу несут новые макроэкономические условия для существующих стратегий социально-экономического развития российских регионов?
3. Как повлияет вступление России в ВТО на стратегии развития и поддержки отдельных секторов региональной экономики?
4. Назовите последствия от вступления в ВТО для притока иностранных инвестиций в региональную экономику.

5. Какие прогнозы делаются экспертами в отношении развития сельского хозяйства в России?
6. Каким образом можно субсидировать отечественные предприятия, не нарушая требования ВТО?
7. Как повлияет вступление в ВТО на внешнюю конкурентоспособность российских регионов?
8. Каким образом вступление России в ВТО отразится на внешней конкурентоспособности регионов, специализирующихся на автомобильной, химической промышленности, машиностроении?
9. Как повлияет вступление в ВТО на внутреннюю и внешнюю межрегиональную конкуренцию?
10. В чем Вы видите последствия для российского законодательства, прежде всего внешнеторгового, от вступления России в ВТО?
11. Назовите последствия от вступления в ВТО для российской таможенной практики.
12. Как влияет вступление России в Таможенный Союз в рамках ЕврАзЭС на межрегиональную конкуренцию?
13. Назовите проблемы интеграции российских регионов в экономическое пространство других стран.
14. Проанализируйте товарную структуру экспорта России, Белоруссии, Казахстана в рамках Таможенного Союза. Сделайте выводы.
15. Выделите препятствия интеграции стран в рамках Таможенного Союза.
16. Охарактеризуйте проблемы интеграции российских регионов в экономическое пространство других регионов Таможенного Союза.
17. Выделите препятствия притока в экономику регионов России прямых иностранных инвестиций.
18. Какие органы в России являются проводниками регионов на зарубежные рынки?
19. Выделите направления мобилизации интеграционных механизмов регионов и повышения их внешнеэкономической активности в условиях глобализации мировой экономики.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Kolchinskaya E.E., Rastvortseva S.N. Building of the Production Function for the Production Sector of the Country // World Applied Sciences Journal 30 (2): 207-212, 2014
2. Белхароев Х.У. Членство в ВТО: угроза обеспечения продовольственной безопасности России // Таможенное дело. - 2012. - № 4. - С. 17-20

3. Зименков Р.И. Членство России в ВТО: плюсы и минусы // Вестник Академии. – 2012. - № 3. – С. 5-8
4. Минакова И.В., Пашин А.В. Модернизация стратегии социально-экономического развития региона с учетом новых макроэкономических условий // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - № 4 (43). - Ч. 3. – С. 55-60
5. Оболенский В.П. Мировое развитие и проблемы ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 11. - С. 3-9
6. Оболенский В.П. Присоединение к ВТО: задачи переходного периода // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 7. - С. 3-14
7. Оболенский В.П. Присоединение к ВТО: катастрофические прогнозы не оправдываются // Российский внешнеэкономический вестник. - 2013. - № 1. - С. 5-9
8. Растворцева С.Н., Колчинская Е.Э. Внешнеэкономическая деятельность как фактор развития российских регионов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2013. № 22 (165). Выпуск 28/1. С 13-24
9. Рой О.М. Проблемы интеграции российских регионов в экономическое пространство других государств // Управленческие науки. – 2012. - № 1. – С. 108-112
10. Рустамова И.Т. Роль ВТО в унификации норм внешней торговли // Таможенное дело. - 2012. - № 2. - С. 29-34
11. Смбалян А.С. ВТО и региональные интеграционные объединения: соотношение «правовых сил» в урегулировании торговых споров // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 8. - С. 74-83
12. Условия и риски присоединения России к Всемирной Торговой Организации (ВТО) [Электронный ресурс] / Международный общественный фонд «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна МОФ-ЭТЦ). - URL: <http://www.kurginyan.ru/publ.shtml?cmd=add&cat=6&id=268>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Абдишев Б.Т. Таможенный союз трех стран как фактор формирования и развития международной экономической региональной интеграции // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 3. - С. 61-72
2. Авраменко Е. С., Кадочников С. М., Лопатина Т. А., Тёмкина И. М. Экономическая безопасность регионов в контексте вступления России в ВТО // Экономика региона. – 2012. - № 2. – С. 186-196

3. Агарков С.А. Экономические и институциональные аспекты государственной региональной политики в России // Вестник МГТУ, 2005. - Т. 8. - № 2. - С. 194-200
4. Воронина В.М., Муллов А.В. Тенденции развития приграничных российских регионов Таможенного Союза и проблемы валового накопления основного капитала: экспресс-анализ // Вестник ОГУ. – 2011. - № 13. – С. 121-128
5. Загашвили В.С. Возможные последствия присоединения России к ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 5. - С. 10-17
6. Захаров А.Н., Смирнова Л.Р., Лыков С.Е. Использование инструментов государственной промышленной политики в целях повышения эффективности участия России в ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 3. - С. 26-31
7. Захарова Д.И. Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации как наиболее технологичный способ вступления во Всемирную торговую организацию // Таможенное дело. - 2011. - № 3. - С. 12-15
8. Иванов И.Д. Задачи развития внешнеэкономической инфраструктуры России // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 7. - С. 3-18
9. Козловский А.Ю. О возможных направлениях использования оперативно-розыскных подразделений таможенных органов России в условиях формирования Евразийского экономического пространства и вступления во Всемирную торговую организацию // Таможенное дело. - 2012. - № 2. - С. 2-7
10. Милашевич Е.А. Основы гармонизации и унификации внешнеэкономических отношений Республики Беларусь и Российской Федерации в условиях вступления России в ВТО // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. - № 1 (25). – С. 76-83
11. Никитин С.И. Фито-санитарные вопросы в переговорах по присоединению России к ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 3. - С. 18-21
12. Приймак Е. В., Хасанова В. В. Совершенствование системы управления таможенным органом в рамках ВТО и Таможенного Союза // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. - № 14. – С. 210-212

ТЕМА 10. НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

1. Направления повышения конкурентоспособности региона
2. Практикум

1. Направления повышения конкурентоспособности региона

Реализация механизма по повышению конкурентоспособности региональной экономики возможна при наличии стратегического планирования на основании долгосрочной стратегии социально-экономического развития региона. В первую очередь акцент делается на выделении приоритетных видов деятельности, развитие которых будет способствовать повышению конкурентоспособности региональной экономики в целом. В качестве основных направлений повышения конкурентоспособности региона мы предлагаем следующие:

1. Развитие территориальных кластеров;
2. Создание и развитие региональной инновационной системы;
3. Создание особых экономических зон регионального уровня;
4. Дальнейшее развитие (при наличии) особых экономических зон федерального уровня.

Рассмотрим особенности реализации и перспективы развития каждого из этих направлений.

2. Практикум

Задание 1

Подберите и сгруппируйте в таблицу 26 данные по территориальным кластерам Центрально-Черноземного района.

Таблица 26

Характеристика кластеров областей ЦЧР по числу предприятий, формирующих ядро кластера (число предприятий)

Кластеры	Белгородская область	Воронежская область	Курская область	Липецкая область	Тамбовская область
Горно-металлургический					
Строительный и производства строительных материалов					
Транспортно-логистический					
Туристско-рекреационный					
Социальный					
Агропромышленный					
Пищевой промышленности					
Оборонно-промышленный					
Химический и нефтехимический					
Авиационный					
Электро-энергетический					
Машино-строительный и автокомпонентов					
Лесопромышленный и целлюлозно-бумажный					
Производства «белой» бытовой техники					
Производства сельскохозяйственной техники					
Производства альтернативного топлива					

Проанализируйте полученные данные, сделайте выводы о значимости кластеров в экономике регионов ЦЧР, их вкладе в региональную конкурентоспособность.

Задание 2

В современных условиях повышение конкурентоспособности региональной экономики невозможно без соответствующего инновационного развития. В своих долгосрочных стратегиях регионы ставят целью создание инновационных систем. В качестве направлений развития инновационной инфраструктуры региона выделяют: создание и развитие технопарков и инновационно-технологических центров, создание технополисов.

Выделите и сгруппируйте в таблицу 27 приоритетные направления

развития инновационной инфраструктуры регионов ЦФО по видам экономической деятельности. Сделайте выводы.

Таблица 27

Направления развития инновационной инфраструктуры регионов ЦФО

Регион	Направление развития инновационной инфраструктуры	Виды экономической деятельности

Задание 3

В качестве приоритетного направления обеспечения высокой конкурентоспособности региональной экономики в российских регионах можно выделить создание и развитие *особых экономических зон*. Выделите особые экономические зоны федерального и регионального уровней, существующие на территории ЦФО. Проанализируйте эффективность их функционирования с момента создания до настоящего времени. Сделайте выводы.

РЕЗЮМЕ

Таким образом, в качестве направлений повышения конкурентоспособности регионов мы рекомендуем создание территориальных кластеров и региональной инновационной системы. Также в ряде регионов целесообразно создание и дальнейшее развитие особых экономических зон федерального и регионального уровней.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Выделите основные направления повышения конкурентоспособности региона?
2. Дайте определение понятию «территориальный кластер».
3. Что представляет собой «ядро кластера»?
4. Можно ли отнести специализацию территориальных кластеров к конкурентным преимуществам региона? Почему?

5. Каким образом влияет на конкурентоспособность региона поддержка малого бизнеса в сфере АПК?
6. Как взаимосвязаны конкурентоспособность региона и межрегиональное сотрудничество?
7. Чем обусловлена важность функционирования транспортно-логистического кластера в регионе?
8. Можно ли заявлять о наличии территориального кластера в случае, если конкретный вид деятельности осуществляется в регионе одним предприятием?
9. Прокомментируйте понятие «социальный кластер».
10. Назовите и охарактеризуйте основные направления развития инновационной инфраструктуры региона.
11. Дайте определения и охарактеризуйте особые экономические зоны федерального и регионального уровней. Приведите примеры.
12. Каковы цели создания особых экономических зон регионального уровня (ОЭЗ РУ)?
13. Назовите типы особых экономических зон регионального уровня.
14. Что представляет собой ОЭЗ РУ промышленно-производственного типа?
15. Дайте определение ОЭЗ РУ агропромышленного типа.
16. Что представляет собой ОЭЗ РУ технико-внедренческого типа?
17. Дайте определение ОЭЗ РУ туристско-рекреационного типа.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Агропромышленный комплекс: итоги работы за 2009 год // Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: <http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/bus/b-sel.php>
2. База данных Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем. - URL: http://www.miiris.ru/infrastructure/innov_activ.php?mplevel=43000&pplevel=2, http://www.miiris.ru/infrastructure/view_organizations.php?mplevel=42000&pplevel=2
3. База статистических данных Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. - URL: http://lipstat.gks.ru/bgd/doc11142/isswww.exe/Stg/m_1209/r17.htm
4. Годовой отчет ОАО «ОЭЗ», утвержденный решением Общего собрания акционеров ОАО «Особые экономические зоны» (Распоряжение РосОЭЗ

- № Р/0008 от 29 июня 2009 года). - URL: http://www.oao-oiez.ru/management_company/documents/annual_reports/
5. Греков И. Причина успеха кроется в мобилизации усилий региональной власти // Экономика и жизнь – Черноземье. - 2008. - № 20. - С. 2
 6. Греков И. Проект семейных молочных ферм реализуется в Тамбовской области // Экономика и жизнь – Черноземье. - 2009. - № 18. - С. 5
 7. Гринева Н.А. Кластеризация как направление повышения конкурентоспособности регионов ЦЧР // Современные проблемы социально-экономического развития России: материалы международной научно-практической конференции: в 2 т. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2011. – Т. 2. - 312 с. - С. 146-150
 8. Гринева Н.А. Основные направления повышения уровня жизни населения Белгородской области // Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития '2007: материалы международной научно-практической конференции. – Том 10. Экономика. – Одесса: Черноморье, 2007. – 104 с. – С. 77-79
 9. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
 10. Инвестиционные приоритеты Липецкой области. - URL: <http://www.spb-venchur.ru/regions/28/projectslip.htm>
 11. Инвестиционный климат Липецкой области // Регионы России. – 2010. - № 6. - С. 78-79. - URL: <http://www.gosrf.ru/journal/article/1103>
 12. Итоги работы промышленного комплекса за 2012 год / Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: <http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/bus/prom.php>
 13. Итоги социально-экономического развития Липецкой области в 2009 году / Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/bus/eco_2009.php
 14. Картографический сервер Министерства регионального развития Российской Федерации. - URL: <http://maps.minregion.ru/10.html>
 15. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации экономики: монография / под научной редакцией Растворцевой С.Н. - М.: Экон-информ, 2013. - 335 с.
 16. Лавреньев В. ОЭЗ «Липецк» в нашем регионе всерьёз и надолго // Новости Липецка, 26.01.2011. - URL: <http://www.lnews.ru/news/full/25151/>
 17. Липецкая область в цифрах за 2008 год: Стат. сб. / Липецкстат. - Л., 2009. – 223 с.

18. Липецкий статистический ежегодник. 2009: Стат.сб. - Л.: Липецкстат., 2009. 346 с.
19. Нечаев Д.Н. Семейные фермы Белогорья как образец перспективной модели потребительской кооперации России // Экономика и жизнь – Черноземье. - 2009. - № 9. - С. 1-7
20. Особые экономические зоны и экономические кластеры // Регионы России. - 2010. - № 6. - С. 78-79. - URL: <http://www.gosrf.ru/journal/article/1102>
21. Особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа / Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/roez/roez_tour.php
22. Официальный сайт ГУП «Семейные фермы Белогорья». - URL: <http://belferma.ru/about/>
23. ОЭЗ РУ агропромышленного типа / Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/roez/roez_agro.php
24. ОЭЗ РУ промышленно-производственного типа / Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/roez/roez_prom.php
25. Промышленность: итоги за 2009 год / Официальный сайт администрации Липецкой области. - URL: <http://www.admlr.lipetsk.ru/rus/bus/prom.php>
26. Растворцева С.Н. Влияние интеграционных процессов на уровень социально-экономической дифференциации регионов // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики Украины / Материалы XII Международной научно-практической конференции. Гурзуф, 10-12 октября 2013 года. – Саки: ЧП «Предприятие Феникс, 2013. – 140 с. - С.17-18
27. Растворцева С.Н., Агаркова О.С. Развитие региональной институциональной среды предпринимательства: Монография. - М.: Экон-информ, 2012. – 186 с.
28. Растворцева С.Н., Матвийчук Е.В. Институциональные факторы формирования национальной конкурентоспособности // Актуальные проблемы экономики, менеджмента, маркетинга: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Белгород, 17-19 нояб. 2009 г.): в 2 ч. / отв. ред. Г.И. Ткаченко. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009. – Ч. 1. – 420 с. – С. 263-268
29. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Социально-экономические основы инновационного развития региона / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – М.: Экон-Информ, 2011. – 126 с.
30. Растворцева С.Н., Ченцова А.С. Обзор исследований влияния интеграционных процессов на социально-экономическое неравенство регионов // Ценности и интересы современного общества: Материалы международной

научно-практической конференции. - М.: Московский государственный университет экономики, статистики. - 2013. - С. 76-78

31. Растворцева С.Н., Череповская Н.А. Приоритеты и формы реализации кластерной политики в российских регионах: Монография. - Белгород: КОНСТАНТА, 2013. – 206 с.

32. Седышева К. За год нам удалось качественно повысить эффективность и конкурентоспособность компании // Экономика и жизнь – Черноземье. - 2008. - № 19 (190). - С. 8

33. Снитко Л.Т., Растворцева С.Н., Гринева Н.А. Конкурентоспособность региона: теоретические основы и направления повышения: монография. – Белгород: Кооперативное образование, 2008. – 189 с.

34. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, утвержденная Постановлением Правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп

35. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу, утвержденная Законом Воронежской области от 30.06.2010 № 65-ОЗ

36. Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года, утвержденная Постановлением Курской областной Думы от 24 мая 2007 г. № 381-IV ОД

37. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2020 года: закон Липецкой области № 10-ОЗ от 25.10.2006 г. (ред. от 25.05.2009 г.)

38. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области на период до 2020 года, утвержденная Законом Тамбовской области от 29.04.2009 № 512-З

39. Центральная база статистических данных Федеральной службы государственной статистики. - URL: <http://www.gks.ru/bgd/free>

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Агарков С.А. Экономические и институциональные аспекты государственной региональной политики в России // Вестник МГТУ, 2005. - Т. 8. - № 2. - С. 194-200

2. Андреев А.В., Борисова Л.М., Плучевская Э.В. Основы региональной экономики. - М.: КНОРУС, 2007. - 336 с.

3. База данных Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем. - URL: <http://www.miiris.ru>

4. Василенко В.Н., Агафоненко О.Ю., Будяков В.Е. Конкурентоспособ-

ность регионов: истоки, оценки и перспективы. - Донецк: Юго-Восток, 2008. - 363 с.

5. Воротников А. Конкурентоспособность регионов и задачи региональных властей в области корпоративной политики // Российский экономический журнал. - 2001. - № 7. - С. 94-95

6. Герасимчук З.В., Ковальська Л.Л. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика. - Луцьк: Надстир'я, 2008. - 243 с.

7. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.: ГУ ВШЭ, 2006. - 496 с.

8. Гринева Н.А., Быховец В.А. Направления повышения инвестиционной привлекательности Белгородской области // Управління соціально-економічним розвитком регіонів та держави: матеріали VII міжнародної студентської конференції (Запоріжжя, 18-19 квітня 2013 г.). - Запоріжжя: Изд-во ЗНУ, 2013. - 415 с. - С. 246-247

9. Гринева Н.А., Розенталь И.А. Импортозамещение продовольствия как фактор национальной конкурентоспособности // Наука. Университет. 2011: материалы XII международной научной конференции преподавателей, аспирантов и студентов (Новосибирск, 24-25 марта 2011 г.) / под ред. Н.Д. Вавилина. - Новосибирск: ООО Издательство «Сибпринт», 2011. - Ч. 2. - 332 с. - С. 99-102

10. Гринева Н.А., Розенталь И.А. Направления развития импортозамещения в регионе как фактора его конкурентоспособности (на примере Белгородской области) // Україна і світ: гуманітарно-технічна еліта та соціальний прогрес: тези міжнародної науково-теоретичної конференції студентів і аспірантів: у 2-х ч. - Харків: НТУ «ХП», 2011. - Ч. 1. - 336 с. - С. 316-317

11. Гринева Н.А., Шевченко Е.С. Проблемы и перспективы наращивания инновационного потенциала России с учетом опыта Финляндии // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: материалы IV международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 24 апреля 2013 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 2013. - 664 с. С. 287-289

12. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). - М.: Канон +, 2007. - 368 с.

13. Єресько І. Формування конкурентоспроможної регіональної економіки як мета стратегічного планування комплексного розвитку регіону // Конкуренція. - 2006. - № 3. - С. 19-25

14. Золотухина А.В., Карачурина Г.Г., Путенихина Е.В. Инновационная конкурентоспособность региона и её влияние на устойчивость экономиче-

- ского развития // Региональная экономика: теория и практика. - 2010. - № 21 (156). - С. 29-34
15. Измestьев А.А. Территориально-отраслевая организация лесного сектора: комплексный и кластерный подходы // Известия ИГЭА. - 2007. - № 5 (55). - С. 57-62
16. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с.
17. Козлов А.А. Принципы и методика выделения территориально-производственных систем в процессе создания региональных экономических стратегий // Вестник ТГУ. - 2007. - Вып. 11 (55). - С. 54-60
18. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калюжновой. - М.: ТЕИС, 2003. - 472 с.
19. Ларина Н.И. Региональные кластеры и территориально-производственные комплексы как формы территориальной организации производства // Регион: экономика и социология. - 2007. - № 4. - С. 126-138
20. Минакова И.В., Пашин А.В. Модернизация стратегии социально-экономического развития региона с учетом новых макроэкономических условий // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2012. - № 4 (43). - Ч.3. - С. 55-60
21. Павлиш Е.В. Інноваційна складова регіональної конкурентоспроможності. - Донецк: ВІК, 2008. - 184 с.
22. Пилипенко И.В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. - Смоленск: Ойкумена, 2005. - 496 с.
23. Савельев Ю.В. Управление конкурентоспособностью региона: от теории к практике. - Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 2010. - 516 с.
24. Старовойтов В.Г. Повышение конкурентоспособности городов России // Вестник ОГУ. - 2004. - № 8. - С. 56-60
25. Ускова Т.В., Барабанов А.С., Попова О.И., Йогман Л.Г., Ильин В.В. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона. - Вологда: Ин-т социально-экономического развития территорий РАН, 2010. - 246 с.
26. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе. - М.: Буквица, 1999. - 186 с.

ТЕМА 11. РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ВНЕШНЕЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

1. Классификация направлений повышения внешней конкурентоспособности региона
2. Характеристика направлений повышения внешней конкурентоспособности региона

1. Классификация направлений повышения внешней конкурентоспособности региона

Как было отмечено ранее, внешняя конкурентоспособность региона характеризует его конкурентный успех на внешних рынках в процессе конкурентной борьбы с регионами других стран. Следует отметить, что внешнюю конкурентоспособность принято считать более высоким уровнем конкурентоспособности, чем внутреннюю. Высокая внутренняя конкурентоспособность региона создаёт предпосылки для конкурентного успеха региона на внешних рынках. В свою очередь, внешняя конкурентоспособность способствует повышению региональной конкурентоспособности в целом.

В целях повышения внешней конкурентоспособности мы рекомендуем регионам реализацию следующих *направлений* (рис. 19).



Рис. 19. Направления повышения внешней конкурентоспособности регионов

Все направления повышения внешней конкурентоспособности регионов мы рекомендуем разделить на базовые и производные от базовых.

2. Характеристика направлений повышения внешней конкурентоспособности региона

Рассмотрим данные направления подробнее.

Проведённый ранее анализ позволил нам сделать вывод, что наличие обширной региональной базы нормативно-правовых документов, регламентирующих ВЭД, является основой внешней конкурентоспособности региона.

Именно поэтому мы рекомендуем всем регионам дальнейшее совершенствование регионального законодательства в сфере ВЭД, что в свою очередь будет способствовать созданию и эффективному функционированию

нию территориальных кластеров, в состав которых войдут предприятия с иностранными инвестициями, и особых экономических зон, являющихся также источником значительного инвестирования из-за рубежа.

Развитая внешнеторговая инфраструктура региона является залогом активной внешнеэкономической деятельности. Соответственно, мы можем рекомендовать регионам дальнейшее развитие внешнеторговой инфраструктуры, что является базой для динамичного развития территориальных кластеров и особых экономических зон.

Создание системы информационной поддержки ВЭД региона необходимо для информирования участников ВЭД и потенциальных инвесторов об изменении регионального внешнеэкономического законодательства, а также о потенциале региона в сфере ВЭД. Отсутствие подобной системы приводит к неэффективному использованию регионом своих конкурентных преимуществ, таких как наличие развитой внешнеторговой инфраструктуры и обширной базы внешнеэкономического законодательства. В качестве примера можно привести систему информационной поддержки Липецкой области, содержащей актуальную информацию по вопросам иностранного инвестирования. По нашему мнению, именно наличие подобной информационной системы в сфере ВЭД является конкурентным преимуществом Липецкой области, обусловившим развитие на территории региона особых экономических зон федерального и регионального уровня, а также территориальных кластеров.

К региональным точкам роста в сфере ВЭД мы предлагаем относить наличие территориальных кластеров, резидентами которых являются предприятия с зарубежными инвестициями, например, кластер по производству «белой» бытовой техники в Липецкой области, и наличие и эффективное функционирование в регионе особых экономических зон как федерального, так и регионального уровня. Рекомендуем тем из регионов, на территории которых подобные «точки роста» в сфере ВЭД отсутствуют, рассмотреть возможность их создания и дальнейшего развития.

РЕЗЮМЕ

В качестве направлений повышения внешней конкурентоспособности регионов мы рекомендуем создание территориальных кластеров; создание особых экономических зон федерального и регионального уровня; совершенствование регионального законодательства в сфере ВЭД; развитие внешнеторговой инфраструктуры региона; создание и развитие системы информационной поддержки ВЭД региона.

При этом следует отметить, что создание особых экономических зон в регионах является целесообразным лишь как одно из направлений повышения региональной конкурентоспособности. Учитывая нестабильность развития особых экономических зон, региональным властям не следует воспринимать их как единственное направление обеспечения конкурентоспособности региона.

Осуществление данного комплекса мер позволит повысить внешнюю конкурентоспособность регионов, и, соответственно, обеспечит региональную конкурентоспособность в целом.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. По какой причине внешнюю конкурентоспособность принято считать более высоким уровнем конкурентоспособности региона, чем внутреннюю?
2. Выделите основные направления повышения внешней конкурентоспособности регионов.
3. В чем различие между базовыми и производными от базовых направлениями?
4. По какой причине важно дальнейшее совершенствование регионального законодательства в сфере внешнеэкономической деятельности?
5. Какие преимущества дает развитая внешнеторговая инфраструктура?
6. Какую цель позволяет достигнуть создание системы информационной поддержки внешнеэкономической деятельности региона?
7. Что представляют собой региональные «точки роста» в сфере внешнеэкономической деятельности? Приведите примеры региональных точек роста в сфере ВЭД.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гринева Н.А. Внешнеэкономические условия конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа // Актуальные проблемы развития инновационной экономики: национальный и региональный аспекты: материалы международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 13 апреля 2012 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 356 с. С. 9-15
2. Гринева Н.А. Условия и факторы конкурентоспособности регионов Центрального федерального округа: монография. - Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2012. – 212 с.
3. Гринева Н.А., Быховец В.А. Анализ состояния и основные направления развития внешней торговли Белгородской области // Актуальные проблемы развития национальной и региональной экономики: материалы IV международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Белгород, 24 апреля 2013 г.) / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, к.э.н. Н.А. Гриневой. - Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 2013. – 664 с. С. 287-289
4. Гринева Н.А., Быховец В.А. Направления развития внешнеэкономической деятельности Белгородской области // Конкурентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт: материалы международной научно-практической конференции (Белгород, 09-10 октября 2012 г.): / под науч. ред. д.п.н., проф. Е.Н. Камышанченко, д.э.н., проф. С.Н. Растворцевой. – Белгород: КОНСТАНТА, 2012. – 217 с. – С. 51-53
5. Павлов К.В., Растворцева С.Н., Ляшенко В.И. Проблемы и перспективы развития экономического сотрудничества между Россией и Украиной // Экономика промышленности. 2009. - Т. 45. - № 2. - С. 47-56
6. Растворцева С.Н. Современные тенденции развития международной экономической интеграции // Социально-экономическое развитие славянских стран СНГ: сравнительный анализ (Серия: Экономическое славяноведение): монография / Под научной редакцией д.э.н., проф. Павлова К.В. и к.э.н., доц. Юсупова И.З. Ижевск: Изд-во «Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2012. – 837 с. - С. 367-372
7. Растворцева С.Н. Экономическое сотрудничество Белгородской области с некоторыми регионами Украины // Социально-экономическое развитие славянских стран СНГ: сравнительный анализ (Серия: Экономическое славяноведение): монография / Под научной редакцией д.э.н., проф. Павлова

К.В. и к.э.н., доц. Юсупова И.З. Ижевск: Изд-во «Ассоциация по методологическому обеспечению деловой активности и общественного развития «Митра», 2012. – 837 с. - С. 459-472

8. Растворцева С.Н., Фаузер В.В., Задорожный В.Н., Залевский В.А. Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / под общ. ред. С.Н. Растворцевой, В.В. Фаузера. – СПб.: Издательский центр экономического факультета СПбГУ, 2011. – 116 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Барышникова Е.Ю. Механизм повышения эффективности государственного таможенного администрирования [Текст]: автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.Ю. Барышникова. - Москва, 2009. – 24 с.
2. Барышникова Е.Ю. Факторы эффективности в управлении таможенным делом // Транспортное дело России. – 2009. - № 3. – С. 90-92
3. Белхароев Х.У. Членство в ВТО: угроза обеспечения продовольственной безопасности России // Таможенное дело. - 2012. - № 4. - С. 17-20
4. Воронина В.М., Муллов А.В. Тенденции развития приграничных российских регионов Таможенного Союза и проблемы валового накопления основного капитала: экспресс-анализ // Вестник ОГУ. – 2011. - № 13. – С. 121-128
5. Головина П.П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования международной конкурентоспособности региона // Terra Economicus. - 2010. - Том 8. - № 3. - Часть 2. - С. 205-212
6. Гринева Н.А. Внешняя конкурентоспособность российской экономики: направления и пути ее повышения // Проблемы экономики и управления. – 2006. – № 2. – С. 131-136
7. Зарубин В.С. Организация и проведение презентации экономического потенциала региона Российской Федерации за рубежом // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 11. - С. 99-110
8. Захаров А.Н., Смирнова Л.Р., Лыков С.Е. Использование инструментов государственной промышленной политики в целях повышения эффективности участия России в ВТО // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 3. - С. 26-31
9. Иванов И.Д. Задачи развития внешнеэкономической инфраструктуры России // Российский внешнеэкономический вестник. - 2011. - № 7. - С. 3-18
10. Калюжнова Н.Я. Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации. - М.: ТЕИС, 2003. - 526 с.

11. Козловский А.Ю. О возможных направлениях использования оперативно-розыскных подразделений таможенных органов России в условиях формирования Евразийского экономического пространства и вступления во Всемирную торговую организацию // Таможенное дело. - 2012. - № 2. - С. 2-7
12. Портанский А.П. Россия становится полноправным участником мировой торговли // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 4. - С. 51-66
13. Приймак Е. В., Хасанова В. В. Совершенствование системы управления таможенным органом в рамках ВТО и Таможенного Союза // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. - № 14. – С. 210-212
14. Степнов И.М., Суворова М.Е. Регулирование внешнеэкономической деятельности как фактор повышения конкурентоспособности региона (на примере Рязанской области) // Российский внешнеэкономический вестник. - 2012. - № 11. - С. 34-42

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы, сыгравшие значительную роль в формировании теоретических основ региональной конкурентоспособности, рассматривались в работах представителей следующих научных школ и направлений: теории промышленных районов А. Маршалла, итальянской школы промышленных округов, швейцарской школы территориальных производственных систем, американской теории промышленных районов Э. Маркусен, американской школы кластеров и советской школы территориально-производственных комплексов.

Исследователи, работающие в рамках данных научных школ и направлений, определяли следующие субъекты конкурентоспособности региона: промышленные районы, промышленные округа, территориальные производственные системы, инновационную среду, региональные кластеры, территориально-производственные комплексы.

К источникам конкурентных преимуществ данные исследователи относили: наличие промышленной атмосферы, внешнюю экономию на масштабах производства, деятельность институтов, социальные отношения, гибкость регионального рынка труда, развитие основных отраслей региона, количество производственных фирм в регионе, роль государственных организаций в развитии инфраструктуры и обеспечении региона финансами и технологиями, наличие инновационных сетей, активную роль региональных властей в стимулировании процесса создания и концентрации технических инноваций, наличие региональных кластеров и территориально-производственных комплексов, внедрение метода энергопроизводственных циклов.

Определение сущности и экономического содержания конкурентоспособности региона позволило нам систематизировать подходы к понятию «конкурентоспособность региона», встречающиеся в отечественной и зарубежной литературе и доказать, что регионы являются самостоятель-

ными участниками конкурентных отношений, то есть субъектами конкурентоспособности.

Нами было предложено определение конкурентоспособности региона, под которой мы понимаем способность региона добиться успеха в конкурентной борьбе за факторы производства как с регионами данной страны, так и с регионами других стран, путём эффективного использования имеющегося потенциала в целях достижения высокого уровня жизни населения.

Восприятие конкурентного потенциала региона в качестве системы позволило нам сформировать схему взаимодействия элементов системы конкурентного потенциала региона, в которой прослеживается взаимосвязь выделенных нами основных элементов данной системы.

Конкурентные преимущества регионы мы определили как реализованный под воздействием факторов региональной конкурентоспособности потенциал региона, обеспечивающий региону успех в конкурентной борьбе, а конкурентные позиции – как положение региона, занятое им в процессе конкурентной борьбы с другими регионами.

В России регионы конкурируют по следующим основным направлениям: сохранение и привлечение в регион нового населения, особенно высококвалифицированного; привлечение в регион отечественных и иностранных туристов; привлечение в регион и удержание филиалов крупных иностранных и российских компаний, особенно инновационных; привлечение в регион отечественных и зарубежных инвестиций; получение различного вида помощи из федерального бюджета; участие в федеральных целевых программах, национальных проектах и проектах международных финансовых организаций; получение предприятиями региона госзаказов; проведение в регионе крупных культурных, политических, научных и спортивных мероприятий.

Под источниками конкурентных преимуществ региона мы предложили понимать реализованный потенциал региона, используемый для обеспечения его конкурентных преимуществ. В качестве источников конкурентных преимуществ региона нами были выделены природно-

ресурсный, трудовой, инфраструктурный, информационный, инновационный, внешнеэкономический и инвестиционные потенциалы.

Под факторами конкурентоспособности региона мы предлагаем понимать движущие силы регионального развития, обеспечивающие эффективное использование имеющихся в регионе ресурсов путем преобразования потенциальных возможностей в источники конкурентных преимуществ региона. К факторам конкурентоспособности региона, способствующим лучшему использованию региональных ресурсов, мы предлагаем относить наличие в регионе инновационной системы и кластеров, развитой инфраструктуры и эффективно действующих институтов, а также приток в региональную экономику отечественных и зарубежных инвестиций и активную внешнюю торговлю. Исследование источников и факторов конкурентоспособности региона позволило нам сформировать пирамидальную модель региональной конкурентоспособности, в которой прослеживается взаимосвязь основных элементов конкурентоспособности. На основании данной модели мы можем выявить, каким образом потенциальные возможности региона с помощью факторов региональной конкурентоспособности преобразуются в источники конкурентных преимуществ, и как из источников формируются собственно конкурентные преимущества, служащие основой высокой конкурентоспособности региона, направленной на реализацию ключевой цели: повышение уровня и улучшение качества жизни населения региона.

Под условиями конкурентоспособности региона мы предлагаем понимать совокупность факторов внешней и внутренней среды, на совершенствование которых должна быть направлена региональная экономическая политика. Создание в регионе благоприятных условий конкурентоспособности позволяет говорить о наличии конкурентных преимуществ. Исследование групп факторов внешней и внутренней среды региона позволяет нам сформулировать критерии и предложить классификацию условий региональной конкурентоспособности.

Под внешнеэкономическими условиями конкурентоспособности ре-

гиона мы предлагаем понимать комплекс мер, предпринимаемых региональными органами власти, в целях обеспечения региону конкурентного успеха на внешних рынках путем эффективного использования имеющегося потенциала.

В качестве внешнеэкономических условий конкурентоспособности региона мы выделяем инфраструктурные, инвестиционные, внешнеторговые и информационно-инновационные.

Рассмотрение методических подходов к оценке конкурентоспособности на региональном уровне позволило нам прийти к выводу, что большая часть исследованных нами методик оценки конкурентоспособности региона, предлагаемых российскими учёными, реализуется по алгоритму, включающему в себя следующую последовательность действий: определение «потребителя» конкурентоспособности и оценочных критериев; выявление показателей, отражающих конкурентоспособность региона; расчёт интегрального показателя конкурентоспособности региона; ранжирование регионов по полученному интегральному показателю; интерпретация полученных результатов, а также зачастую построение типологии регионов.

Во многих методиках оценки региональной конкурентоспособности предпочтение отдается балльным экспертным, реже статистическим балльным оценкам учитываемых факторов. Оба этих метода не в полной мере отражают реальный разброс соответствующих фактических объективных характеристик. За счет этого в различных методиках варьирует лишь число показателей конкурентоспособности.

Наибольшие различия в методиках оценки конкурентоспособности регионов заключаются в построении интегрального показателя. На наш взгляд, именно стремление к построению интегрального показателя, является основным недостатком методик. Оценка показателей, отражающих конкурентоспособность, дает определенную картину регионального развития, позволяет выявить сильные и слабые стороны, что будет способствовать в дальнейшем раскрытию конкурентных преимуществ. Построение интегрального показателя трансформирует всю полученную о регионе ин-

формацию в цифру, которая будет положена в основу рейтинга регионов. Мы считаем, что такой подход значительно сужает задачи оценки конкурентоспособности.

Методика Б.М. Гринчеля, Е.А. Дергачева и Е.А. Назаровой даёт возможность выявить конкурентный потенциал региона, характеризует его стратегическую конкурентоспособность, а также позволяет сделать прогноз конкурентного положения региона. Методика Н.Я. Калюжной, с другой стороны, позволяет оценить текущую конкурентоспособность региона, не давая информации о его будущем развитии.

В качестве направлений повышения конкурентоспособности регионов мы рекомендовали создание территориальных кластеров и региональной инновационной системы, а также создание особых экономических зон регионального уровня, и, в некоторых регионах, – дальнейшее развитие особых экономических зон федерального уровня.

Нами было предложено использование метода анализа структурных сдвигов при оценке конкурентоспособности регионов. Данный метод позволяет определить степень влияния региональных и национальных экономических факторов, а также выделить отрасли, создающие конкурентные преимущества в экономике региона.

Мы рекомендуем регионам следующие направления повышения внешней конкурентоспособности: совершенствование регионального законодательства в сфере ВЭД, развитие внешнеторговой инфраструктуры региона, создание системы информационной поддержки ВЭД регионов, создание и развитие территориальных кластеров и особых экономических зон.

Осуществление данного комплекса мер позволит повысить внешнюю конкурентоспособность регионов, и, соответственно, обеспечит региональную конкурентоспособность в целом.

ГЛОССАРИЙ

Внешиэкономические условия конкурентоспособности региона - это комплекс мер, предпринимаемых региональными органами власти, в целях обеспечения региону конкурентного успеха на внешних рынках путем эффективного использования имеющегося потенциала.

Внешняя конкурентоспособность региона - это конкурентоспособность, которая характеризует конкурентный успех региона на внешних рынках.

Внутренняя конкурентоспособность региона - конкурентоспособность региона в процессе конкурентной борьбы с регионами данной страны.

Инновационная сеть – это целостность, формирующаяся из отобранных и явных связей с предпочтительными партнерами, вписывающаяся в перспективу рыночных отношений предприятия и его поиск дополнительных ресурсов, главной целью которой является уменьшение неизвестности.

Инновационный потенциал – это потенциальная способность региона к производству новых знаний, идей, открытию новых технологий и поиск путей их реализации.

Информационный потенциал региона - это определённый объём научно-технической информации, которым располагает данный регион, то есть уже накопленные знания, умения, навыки, которые могут быть использованы для повышения конкурентоспособности региона.

Источники конкурентных преимуществ региона - это реализованный потенциал региона, используемый для обеспечения его конкурентных преимуществ.

Конкурентные позиции региона - это положение региона, занятое им в процессе конкурентной борьбы с другими регионами.

Конкурентные преимущества региона - это реализованный под

воздействием факторов региональной конкурентоспособности потенциал региона, обеспечивающий региону успех в конкурентной борьбе.

Конкурентные преимущества региона – это определённая ценность, присущая региону (создаваемая на основе имеющихся в регионе ресурсов), отличающая его от других территорий и позволяющая успешно конкурировать.

Конкурентные преимущества региона – это эксклюзивные ценности, которыми обладает регион, и которые дают ему превосходство над конкурентами.

Конкурентный потенциал региона – это количественно определённая мера предоставляемых регионом преимуществ по сравнению с другими регионами.

Конкурентный успех региона – это успех региона, который проявляется в привлечении и ресурсов, и потребителей целевых рынков и обеспечении на этой основе занятости и повышения уровня жизни.

Конкурентоспособность региона - обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику.

Конкурентоспособность региона - способность региона добиться успеха в конкурентной борьбе за факторы производства как с регионами данной страны, так и с регионами других стран, путём эффективного использования имеющегося потенциала в целях достижения высокого уровня жизни населения.

Конкурентоспособность региона – это имеющаяся возможность на региональном уровне овладеть факторами регионального развития и сформировать источники конкурентных преимуществ, что обеспечивает экономический рост региона и повышение уровня и качества жизни его населения.

Конкурентоспособность региона – это способность региона выявлять, создавать, использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции среди соперничающих регионов. Возможность регионов приспособиться к изменяющимся условиям с точки зрения удержания или улучшения позиции среди соперничающих регионов.

Конкурентоспособность региона – это способность региона обеспечить высокий уровень жизни населения и доходы владельцев капитала, а также эффективно использовать экономический потенциал региона в процессе производства товаров и услуг.

Конкурентоспособность региона – это способность региональной экономики привлекать и удерживать фирмы, занимающие стабильную или растущую долю рынка в видах деятельности, позволяющих обеспечить высокий уровень жизни населения, занятого на данных предприятиях.

Конкурентоспособность региона – это способность регионов стимулировать и поддерживать экономическую деятельность, обеспечивающую высокий уровень жизни населения региона.

Конкурентоспособность региона - это способность территории производить продукцию и оказывать услуги, соответствующие требованиям зарубежных рынков, и одновременно поддерживать высокий и стабильный уровень доходов своего населения. Возможность регионов в условиях международной конкуренции обеспечивать сравнительно высокие доходы и уровень занятости населения.

Особая экономическая зона регионального уровня – это территориально обособленный комплекс, в пределах которого созданы благоприятные условия для ведения предпринимательской деятельности.

Особые экономические зоны регионального уровня агропромышленного типа – это территории, деятельность участников которых ориентирована преимущественно на развитие высокорентабельных, конкурентоспособных сельскохозяйственных производств и переработку сельскохозяйственной продукции.

Особые экономические зоны регионального уровня промышленно-производственного типа – это территории, деятельность участников которых ориентирована преимущественно на производство и (или) переработку, реализацию товаров (продукции), в том числе импортозамещающих, потребительского или производственного назначения, конкурентоспособных на мировом и внутреннем рынках.

Особые экономические зоны регионального уровня технико-внедренческого типа – это территории, деятельность участников которых ориентирована преимущественно на создание и реализацию научно-технической продукции, доведение ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также создание программных продуктов.

Особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа – это территории, деятельность участников которых ориентирована на сохранение, реновацию и использование объектов культурно-исторического наследия, строительство, реконструкцию, эксплуатацию объектов туристской индустрии, объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан, а также на добычу и использование природных лечебных ресурсов.

Промышленный кластер – это группа действующих на определенной географической территории взаимосвязанных компаний, поставщиков товаров и услуг и связанных с ними организаций, функционирующих в определённой сфере и связанных различного рода экстерналиями. Кластер может размещаться как в пределах одного региона или города, так и на территории нескольких близлежащих стран.

Регион – это гомогенная территория с обособленными физическими и культурными признаками, которая отличается от территорий, с которыми граничит; является неотъемлемой частью национальной территории, с которой она тесно связана; осознаёт свои обычаи и систему ценностей, а также собственную индивидуальность.

Регион – это люди, проживающие на территории региона и образующие определённую историко-культурную общность с присущим только

им складом характера, укладом жизни. Они имеют свои собственные представления о том, как должны решаться те или иные проблемы, они ежедневно решают их, с той или иной степенью консерватизма.

Регион – это территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих её элементов.

Региональный (территориальный) кластер – это кластер, относящийся к группе фирм, производящих сходные товары и услуги и сконцентрированных в одном регионе (находящихся в географической / территориальной близости друг к другу).

Территориально-производственный комплекс - это планоформируемое взаимодействие технологических процессов по освоению природных ресурсов на компактных территориях.

Территориально-производственный комплекс - это взаимообусловленное (соподчинённое) сочетание производственных предприятий и селитьбы (населённых мест) либо на ограниченной территории (локальные комплексы), либо на территории экономического района (районные комплексы). При этом не следует называть комплексом простое сосуществование предприятий, которое лучше называть группировкой.

Условия конкурентоспособности региона – это совокупность факторов внешней и внутренней среды, на совершенствование которых должна быть направлена региональная экономическая политика.

Факторы конкурентоспособности региона – это движущие силы регионального развития, обеспечивающие эффективное использование имеющихся в регионе ресурсов путем преобразования потенциальных возможностей в источники конкурентных преимуществ региона.

Экономический район - это часть территории государства с присутствующими ей природными ресурсами, уровнем хозяйственной освоенности, населением с его трудовыми навыками, объединяющая эти составляющие наиболее выгодным образом в виде территориально-производственных сочетаний.

Подписано в печать 25.08.2014 г. Формат 60×84/16.
Усл. п. л. 10,87. Гарнитура Times. Тираж 300 экз. Заказ 14571.

Издательство «КОНСТАНТА»
308023, г. Белгород, ул. Менделеева, д.6

Отпечатано в типографии «КОНСТАНТА»
308023, г. Белгород, ул. Менделеева, д.6