

средотачиваться на консультативной помощи читателям за счет использования таких приложений Интернет, как электронная почта, группы новостей по интересам, листы рассылки, интерактивное общение (IRC) и видеоконференции. Освоив работу с виртуальными ресурсами, библиотека, как общественный институт становится полноправным элементом виртуального пространства. При этом статус библиотеки претерпевает изменения. Из учреждения, обеспечивающего доступ к документам, она превращается в учреждение, обеспечивающее доступ к информации во всех видах и возможность интерактивного общения в информационной вселенной» [1].

Мы видим, что некий хаос информации в сети начинает упорядочиваться по мере потребностей пользователей. В нашем случае университеты и другие учебные заведения выступают заказчиком такой упорядоченной информации. Другими словами, услуги реальных библиотек в системе электронных коммуникаций должны быть востребованы и конкурентоспособны по сравнению с услугами, предоставляемыми чисто виртуальными информационными службами. В этой ситуации очень важно видеть перспективы и проводить необходимые преобразования.

Соединение традиционных и виртуальных ресурсов в едином информационно-образовательном пространстве вуза даст возможность университету увеличить научный и образовательный потенциал и стать более конкурентоспособными на рынке образовательных услуг.

1. Степанов, В.К. Библиотеки в виртуальном пространстве / В.К. Степанов // http://www.openweb.ru/stepanov/f_texts/virt_mat.htm.

УДК 177.3

Т.И. Бикметова

ПРОБЛЕМА ЛЖИ В ИНТЕРНЕТЕ

Современные возможности коммуникации обладают большим потенциалом для культуры и культурного обогащения, деловой активности, участия в политике, в целом для коммуникации. Интернет как техническое средство этически нейтрален. Его потенциал можно использовать и для раскрытия творческого, культурного потенциала человека, расширения его свободы, и для манипулирования пользователями, их дезинформации. Интернет порождает целый ряд принципиально новых возможностей для реализации человеческой идентичности и расширения выбора возможных путей творческой активности. Существование в виртуальном пространстве создает новые перспективы самоидентификации, позволяет формировать собственную виртуальную личность.

Регулирование общественных отношений в сети Интернет имеет объективную сложность из-за специфики ее виртуального характера. Стоит отметить, что до сих пор Интернет является практически саморегулируемой сферой, в которой участники информационного обмена, распространяющие информацию, следуют стихийно сложившимся нормам поведения, некоего «сетового» этикета. Свобода самовыражения – это краеугольный камень демократии, но отсутствие контроля над свободой слова может породить весьма неблагоприятные последствия для общества. Однако попытка лишить общество свободы слова и ввести цензуру едва ли станет решением проблемы. Прежде всего, потому, что это будет противоречить основным идеям демократии, к реальному воплощению которых стремится современное российское общество. Кроме того, независимые СМИ дают возможность властям получить обратную связь с обществом. Свобода слова и печати основывается на целостной системе политических, социально-экономических и

духовных прав и свобод граждан, без которых она теряет смысл и содержание. И в свою очередь она является подкреплением других прав и свобод, полная реализация которых без данной свободы невозможна.

Одной из важных проблем, связанных со свободой слова в Интернете, является проблема лжи. В настоящее время отмечается нарастание интереса к проблеме лжи, в первую очередь, в контексте формирования нравственных ценностей, жизненных ориентиров и идеалов современного информационного общества. Это объясняется тем, что в обществе произошли коренные изменения во всех его основных сферах. Но, к сожалению, эти изменения достаточно часто отрицательно сказываются на морально-нравственных устоях людей разных поколений, в том числе и участников Интернет-отношений.

Ложь занимает особое место в духовном опыте человечества. Различные проявления лжи, обмана, неправды постоянно обнаруживаются в коммуникационных ситуациях. Необходимо отметить, что ложь с развитием цивилизации меняла свои формы - от лжи с целью выживания в первобытном обществе до фальсификации в истории, сокрытия или искажения информации в СМИ и т. д.

При этом отношение к этому феномену в разные эпохи было неоднозначным. Одни мыслители считали ложь благом, необходимым для достижения определенных целей (Платон, Гегель и др.), другие полагали ее моральным грехом (Аврелий Августин, И. Кант и др.). Таким образом, отношение ко лжи представляет собой широкий спектр полного запрета на ложь до, по крайней мере, частичного ее оправдания. При этом часто ложь одновременно и осуждается, и оправдывается. При обосновании такого двойного отношения особое значение приобретают цель и последствия лжи.

В зависимости от точки зрения на проблему, ученые дают понятие лжи различные определения, в соответствии с которыми выделяют и описывают соответственно разные виды лжи, определяют основные факторы, влияющие на формирование отношения человека ко лжи, раскрывают ее механизмы. Как правило, философский подход предполагает анализ соотношения понятий «истина» и «заблуждение» или «ложь». В классической логике истинным считается суждение, если оно соответствует действительности, и ложным, если оно ей не соответствует [1, с. 61]. О.А. Солодухин отмечает: «Высказывание считается истинным, если содержащаяся в нем информация соответствует действительному состоянию дел и наблюдаемой действительности; в противном случае оно ложно [2, с. 74].

С психологической точки зрения, «ложь – феномен общения, состоящий в намеренном искажении действительного положения вещей; ...ложь представляет собой осознанный продукт речевой деятельности, имеющей целью вести реципиентов в заблуждение; как правило, ложь вызвана стремлением добиться личных или социальных преимуществ в конкретных ситуациях» [3, с. 189]

Но при самых разных подходах к определению понятия лжи, характерными признаками этого феномена можно считать: искажение истины, сознательность намерения ввести в заблуждение и вера говорящего в ложность утверждения. Вместе с тем важно отметить, что ложь и обман можно отнести практически ко всем сферам человеческого бытия. Д.И. Дубровский утверждает, что обман есть средство защиты и реализации интересов как отдельных личностей, так и групп, классов, народов и государств. Ложь можно рассматривать и в качестве функции социального института, в частности, государственного органа, ведомства, общественной организации, и т.п. Обман может служить одной из форм проявлений социальных противоречий, выражая эгоистическое обособление, конкуренцию, а также всевозможные способы достижения своих интересов и целей за счет других или вопреки желаниям других. Он отмечает, что одна из важнейших социальных функций обмана состоит в том, что он способен обеспечивать возможность сохранения наличных коммуникативных структур в условиях расходящихся или практически несовместимых интересов [4, с. 97].

Являясь неотъемлемой частью современной жизни, Интернет, вместе с тем, все чаще используется для совершения правонарушений, посягающих на конституционные права и законные интересы личности. Он становится источником антиобщественных, противоправных деяний. В последнее время появляются новые формы и виды преступных посягательств в сфере высоких технологий. Преступники все чаще применяют системный подход к планированию своих действий, используют современные технологии и специальные средства, создают новейшие системы конспирации.

В настоящее время для того, чтобы дискредитировать человека, любой пользователь Интернета может разместить «соответствующую» информацию на каком-либо часто посещаемом сайте, а затем начнется обсуждение этих сведений достаточно большим количеством лиц, на эти сведения будут ссылаться как на источник информации. Подобным образом можно распространять сведения, дискредитирующие не только известных государственных и политических деятелей, конкурентов в сферах деятельности, но и простых граждан, участников Интернет-отношений.

Интернет-пространство является публичным, поэтому ложь, клевета, распространяемая в этой сфере, должна квалифицироваться в соответствии с соответствующими нормами права и наказываться соответствующим образом.

В правовой парадигме проблема лжи может быть интерпретирована разными аспектами, в частности как проблема правовой ответственности за распространение по Интернету сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию. Часть 1 ст. 23 Конституции РФ закрепляет право лица на защиту чести и доброго имени [5, с. 49]. В силу ст. 150 ГК РФ защищаются нематериальные блага: достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация и иные личные немущественные права [6, с. 52–53]. Эти законодательные положения могут быть применимы в отношении пользователей Интернета. Исключать деятельность субъектов Интернет-отношений из правового поля не представляется возможным, поскольку это может привести к правовому нигилизму.

Но нормативная правовая база, регулирующая отношения в Интернет-пространстве, характеризуется значительными недоработками и пробелами. Вместе с тем законодательство и правоприменение не всегда успевает адекватно реагировать на стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий. Все это негативно сказывается на формировании правовой культуры, создает предпосылки для вिसправового поведения пользователей. Таким образом, развитие Интернет-пространства актуализирует проблему правового обеспечения и выработки четких понятий и норм в этой сфере.

В связи с этой ситуацией закономерным является вопрос: могут ли люди доверять друг другу, зная, что у каждого из них есть право на ложь, при этом практически ничем не ограниченное? Могут ли возникнуть договорные отношения? Доверие и договор, как правило, ограничены рамками юридической ответственности или правомочия принуждать других лиц, отказывающихся от выполнения своих обязательств. Такое положение дел приводит к проблеме: может ли право на ложь согласовываться с всеобщим принципом права и не будет ли оно ограничивать внешнюю свободу конкретного лица?

На наш взгляд, проблема лжи в Интернет-пространстве не является столь безобидной, как кажется на первый взгляд. Если в обыденной жизни всегда есть возможность развенчания обмана, и, как следствие, возможность применения неких социальных санкций, и, прежде всего моральных и коммуникативных, то в виртуальной реальности ложь вроде бы никому не мешает и не препятствует общению. Но в данном случае она является не только средством искажения, деформации индивидуальной психологии и норм поведения. Она является мощным фактором деформации общественного сознания. Вседозволенность в виртуальном мире приводит к тому, что люди начинают переносить эту модель поведения на обыденную реальность. В результате это грозит размыванием, искажением моральных общественных ценностей, идеалов и норм.

Конечно, можно декларировать, что все пользователи Интернета обязаны использовать его, исходя из интересов общественного блага и для благих, с точки зрения морали, целей, но одними призывами эту проблему не решить. Она требует серьезного общественного осмысления и обсуждения.

Библиографический список

1. Кириллов, В.И. Логика: учебник для юридических вузов / В.И. Кириллов, А.А. Старченко. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
2. Солодухин, О.А. Логика: для студентов вузов / О.А. Солодухин. – Ростов-н/Д: Феникс, 2000. – 384 с.
3. Краткий психологический словарь / под общей ред. А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского; ред.-составитель Л. А. Карпенко. – Ростов-н/Д: Феникс, 1998. – 512 с.
4. Дубровский, Д.И. Проблема добродетельного обмана. Кант и современность // Вопросы философии. 2010. № 1. С. 16–32.
5. Садовникова, Г.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный). – 6-е изд., испр. и доп. / Г.Д. Садовникова. – М.: Изд. Юрайт, 2011. – 219 с.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации: Части первая, вторая, третья и четвертая. – М.: Изд. «Омега», 2011. – 478 с.

УДК 173.3

М.В. Заладина

НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Одна из главных проблем современности – это отсутствие равновесия между информационными, техническими завоеваниями цивилизации и состоянием духовной культуры. Можно сказать и так, главная проблема – это несоизмеримость возросшего научно-технического могущества человека и его способностью использовать свою силу во благо, а не вести весь мир к той или форме проблем и общего кризиса. В связи с этим требованием времени является максимальная оптимизация управления современными сложными информационными системами, повышения их надежности, обеспечения их безотказной и безопасной работы. Оптимальное использование человеческого потенциала предполагает повышение уровня ответственности людей, управляющих техникой. В этом процессе духовное, нравственное усилие должно быть предельно сконцентрировано.

Моральное обновление требует анализа многочисленных факторов, влияющих на формирование новой ситуации духовной жизни общества. Подмена морали практической целесообразностью или политикой неизбежно связана с изменением самих нравственных отношений.

Объективный взгляд на общественные нравы позволяет увидеть следующие отрицательные моральные тенденции. Во-первых, это падение нравственной ценности труда. Труд может стать привлекательным, только если сделает возможной творческую самореализацию личности. Во-вторых, девальвирована ценность таких категорий, как честность и порядочность. В-третьих, многочисленные отклонения сущего от должного постепенно подтачивают общеобязательность моральных требований. В-четвертых, одним из последствий широкого распространения в обществе несправедливости и аморализма становится отказ индивидов от общественного служения и поиск смысла жизни в служении самому себе (гедонизм, эгоизм). Очень тревожит тенденция развития у молодежи расчётливости и чрезмерного рационализма.

Осуществляемое в настоящее время бурное развитие информационных технологий порождает ряд новых этических проблем (например, человек – технико-экологическая безопасность) и понятий (таких, как самодостаточная ценность окружающего мира, ответственность живущего поколения перед своими потомками и др.).