

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А. С. ПУШКИНА

ВЕСТНИК

**Ленинградского государственного университета
имени А. С. Пушкина**

Научный журнал

№ 3

Том 6. Экономика

Санкт-Петербург
2013

Редакционная коллегия:

В. Н. Скворцов, доктор экономических наук, профессор (главный редактор);
Л. М. Кобрина, доктор педагогических наук, профессор (зам. гл. редактора);
Н. В. Поздеева, кандидат географических наук, доцент (отв. секретарь);
Т. В. Мальцева, доктор филологических наук, профессор;
Л. Л. Букин, кандидат экономических наук, доцент

Редакционный совет:

С. Боханноне, доктор экономических наук, профессор (США);
Г. Г. Зайцев, доктор экономических наук, профессор;
Н. П. Казаков, доктор экономических наук, профессор;
Т. С. Клебанова, доктор экономических наук, профессор (Украина);
Н. М. Космачева, доктор экономических наук, профессор (отв. за выпуск);
А. С. Кудakov, доктор экономических наук, доцент;
Б. В. Лашов, доктор экономических наук, профессор;
Н. В. Суша, доктор экономических наук, профессор (Республика Беларусь);
Ф. М. Урумова, доктор экономических наук, профессор;
О. П. Чекмарев, доктор экономических наук, доцент;
Г. В. Черкасская, доктор экономических наук, доцент

Журнал входит в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, определенный Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации

Свидетельство о регистрации: **ПИ № ФС77-39790**
Подписной индекс Роспечати: **36224**

Адрес редакции: 196605, Россия,
Санкт-Петербург, г. Пушкин,
Петербургское шоссе, д.10
тел./факс: (812) 476-90-36
[http:// www.lengu.ru](http://www.lengu.ru)

© Ленинградский государственный
университет (ЛГУ)
имени А. С. Пушкина, 2013

© Авторы, 2013

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

О. П. Чекмарев
Мотивация предпринимательства в России:
тенденции государственного регулирования
от кризиса 2008 г. до настоящего времени 7
Ю. А. Пирютко
Концепции постиндустриального
и информационного общества: критическое осмысление 22

ЭКОНОМИКА ТРУДА

Г. В. Черкасская
Национальные системы социальной защиты:
сущность, классификации, особенности управления 33

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В ОТРАСЛИ: ОБРАЗОВАНИЕ

Н. А. Лобанов, Д. И. Наумов
Непрерывное образование в контексте становления
креативной экономики 45
А. Ю. Редькина, М. С. Шевелева
Управление проектами в системе образования Пермского края
(на примере программы «Международный бакалавриат») 56

МЕНЕДЖМЕНТ

Е. С. Палкина
Концепция системно-интегрированного управления
реализацией стратегии роста транспортной компании 69

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

В. П. Попков, Н. П. Казаков, Н. А. Якубовская
Рекреационное лесопользование
и его эколого-экономическая эффективность 78
Д. В. Боярчик
Концепция системы мониторинга организационно-правовых
форм хозяйствования и производственно-ресурсного
потенциала сельхозорганизаций Ленинградской области 86
В. С. Морозов
Международная инвестиционная деятельность в российских
проектах по сжиженному природному газу как необходимый
элемент развития современной газовой отрасли России 96

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

А. В. Гошунова

Возможности применения зарубежного опыта бухгалтерского учета человеческого капитала в российских профессиональных футбольных клубах 106

НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ: КОРРУПЦИЯ И БОРЬБА С НЕЮ

Д. С. Цветков, А. В. Таймазов

Механизмы противодействия коррупции в условиях вступления России в ВТО..... 117

Сведения об авторах..... 124

Contents

ECONOMIC THEORY

O. P. Chekmarev

Motivation of business in Russia: trends in state regulation from crisis 2008 till the present..... 7

Yu. A. Pirutko

The post-industrial and information society concepts under the critical revision..... 22

LABOR ECONOMICS

G. V. Cherkasskaya

National systems of social protection: its nature, typology, special features of management 33

BRANCH ECONOMICS AND MANAGEMENT: EDUCATION

N. A. Lobanov, D. I. Naumov

Lifelong learning in the context of the creative economy formation 45

A. Yu. Redkina, M. S. Sheveleva

Project management in the system of education in Perm Krai (on the example of Programme «Internatinal baccalaureate»)..... 56

MANAGEMENT

E. S. Palkina

The conceptual framework of the growth strategy implementation management for a transport company..... 69

REGIONAL ECONOMICS

V. P. Popkov, N. P. Kazakov, N. A. Yakubovskaya

Recreational forestry and its ecological and economic effectiveness 78

D. V. Boyarchik

The concept of the system of monitoring organizational-legal forms of management and production-resource potential of the agricultural organizations in Leningrad region 86

V. S. Morozov

International investments in Russian liquefied natural gas projects as a necessary element in the development of modern Russia's gas industry 96

ACCOUNTING

A. V. Goshunova

The opportunity of using the foreign experience of human capital accounting in the Russian professional football clubs 106

SCIENTIFIC DISCUSSION: CORRUPTION AND STRUGGLE AGAINST IT

D. S. Tsvetkov, A. V. Taimazov

Mechanisms for combating corruption in Russia's WTO accession 117

About authors 124

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.341.2:331.101.38

О. П. Чекмарев

Мотивация предпринимательства в России: тенденции государственного регулирования от кризиса 2008 г. до настоящего времени

В статье дана оценка мотивации предпринимательства в период от начала кризиса 2008 до 2013 г. Анализируются количественные и качественные характеристики развития субъектов малого бизнеса. Изучаются личные издержки, которые несут предприниматели современной России, и факторы, оказывающие влияние на их уровень. Оценивается результативность работы государственных органов власти по созданию предпринимательского климата в стране.

The article considers the assessment of motivation of business during the period from the beginning of crisis 2008 till 2013. The quantitative and qualitative characteristics of development of small business subjects are analyzed. The personal expenses which businessmen of modern Russia suffer, and factors having impact on their level, are studied. The productivity of government bodies' work on creating the enterprise climate in the country is assessed.

Ключевые слова: мотивация предпринимательства, предпринимательский климат, личные издержки, государственное регулирование, права собственности.

Key words: motivation of business, enterprise climate, personal expenses, state regulation, property rights.

В 2009 и 2010 гг. вышли в свет несколько статей, в которых дана оценка предпринимательского климата в России в период кризиса [3; 10]. В то время, несмотря на принятые государственные решения в области повышения мотивации к ведению бизнеса в России, предпринимательский климат оставался достаточно неблагоприятным. Основные проблемы, которые отмечались тогда, были проблемы низкой защищенности прав собственности, коррупция, административные барьеры, отсутствие развитой системы поддержки малого бизнеса наряду с низким уровнем охвата этой поддержкой действующих предпринимателей.

А. Ю. Редькина, М. С. Шевелева

Управление проектами в системе образования Пермского края (на примере программы «Международный бакалавриат»)

В статье рассматривается региональная образовательная инициатива по внедрению системы Международного бакалавриата в Пермском крае. Проведенный анализ программных документов и опрос ключевых бенефициаров позволяют сформулировать достоинства и риски проекта, а также дать рекомендации по повышению его долгосрочной эффективности.

The paper considers the regional educational initiative for the implementation of the International Baccalaureate Programme in Perm Krai. The results represent benefits and risks for each stakeholder group of the project. The recommendations given in the paper deal with the improvement of its long-term effectiveness.

Ключевые слова: образование, система образования, проектный менеджмент, программа Международного бакалавриата, риски и преимущества проекта.

Key words: education, educational system, project management, International Baccalaureate Diploma Program, project risks and benefits.

В последнее десятилетие пришло осознание того, что знания становятся одной из основных составляющих экономического и социального развития. Именно они уже играют важнейшую роль в развитии экономики [8], влияют на конкурентоспособность отдельных стран и регионов. При этом также очевидно, что данная компонента в существенной степени определяется качеством и уровнем развития системы образования на соответствующей территории.

Отметим, что сама проблема подготовки кадров, обладающих необходимыми компетенциями, способными ответить вызовам глобальной и быстро меняющейся конкурентной среды, традиционно ставится и обсуждается на уровне высшего профессионального образования [7]. Значимость этой проблемы осознана во всем мире, подтверждением ее актуальности является нарастающая волна исследований в области менеджмента и экономики высшего образования. Вместе с тем, по нашему мнению, уровень человеческого капитала в стране или регионе определяется не только качеством высшего, но и качеством школьного звена образовательной системы. Базовые компетенции, такие как способность собирать и обрабатывать информацию, критическое мышление, творческий подход

к поставленному вопросу, знание иностранных языков и многие другие, закладываются именно в средней школе.

В этой связи отметим, что хотя последние два десятилетия российское образование находится в процессе непрерывного реформирования, тем не менее не все результаты можно признать удовлетворительными. При наличии отдельных механизмов, способствующих росту качества школьного образования, в целом его эффективность оценивается как недостаточная [3] или не полностью соответствующая социальным ожиданиям и запросам [4]. Очевидно, что в условиях глобализации одним из путей создания более эффективной национальной системы среднего образования является привлечение лучшего образовательного опыта, накопленного в современном мире. В этом случае внедрение зарекомендовавших себя систем или отдельных методических подходов может создать некие центры (ядра) образования будущего. К данному способу реформирования можно отнести и инициативу по использованию опыта Международного бакалавриата в Пермском крае.

На сегодняшний день состояние школьного образования в Пермском крае не оценивается как полностью удовлетворяющее требованиям момента. Главными проблемами специалисты называют: неравномерность качества образования в разных муниципалитетах, недостаточную адаптивность системы, непривлекательность работы школьного учителя для молодежи [2]. Поскольку руководством региона повышение качества образования определяется как условие для роста инвестиционной привлекательности региона и повышения уровня жизни населения, то в публичном докладе министерства образования Пермского края за 2010–2011 год был предложен ряд мер по улучшению ситуации [6]. Часть проектов представляют собой общесистемные меры, направленные, например, на повышение престижа работы в школе или на формирование системы мониторинга качества образования как услуги. Одновременно используется и «точечный» подход, направленный либо на стимулирование развития отдельных образовательных учреждений, либо на создание новых инициатив в образовании. Одним из таких «точечных» проектов стало внедрение системы Международного бакалавриата в школах города Перми. Процесс и результаты внедрения данной системы были проанализированы авторами в ходе самостоятельного исследования, итоги которого отражены в настоящей статье. Авторские выводы и оценка достигнутых результатов проекта основаны на комплексном использовании двух источников информации: 1) официальных документов (программных и отчетных), касающихся проекта МБ в Перми, и имеющихся официальных оценок этой инициативы, 2) опросов

представителей основных групп бенефициаров этого проекта. Используемая при этом схема анализа предполагает сравнение мнений групп респондентов относительно ключевых параметров проекта, заложенных в его целях, выявлении рисков и ожидаемых результатов.

Международный бакалавриат (*International Baccalaureate* – далее МБ) – это универсальная образовательная система, используемая во всем мире. Школы МБ (их количество в июле 2013 г. составляло 3626) работают в 145 странах мира. В них обучается более 1 121 000 учеников [13]. Эта система не только дает качественное современное общее образование, но и воспитывает уникальные качества, которые в программных документах МБ определяются как компетенции лидеров будущего [10]. Обучение ведется по трем программам. Программа детского сада и начальной школы – *Primary Years Programme* (сокращенно *PYP*) рассчитана на детей от 3 до 12 лет. Следующая ступень обучения – основная школа – *Middle Years Programme* (*MYP*). Наиболее уникальной является дипломная программа – *Diploma Programme* (*DP*), которая ориентирована на старших школьников. По окончании этой программы ученики получают дипломы о среднем образовании, признанные 2800 университетами во всем мире.

В России на сегодняшний день 18 общеобразовательных учреждений получили официальный статус школы МБ [12]. Обучение по дипломной программе МБ существенно отличается от обучения по традиционной программе в отечественной школе. Во-первых, дипломная программа МБ дает возможность построения собственной образовательной траектории, в то время как в отечественной школе выбор учащегося существенно ограничен. Слушатели дипломной программы имеют возможность выбора шести предметов из разных областей знаний: точные, социальные науки и т. д. Каждый из шести предметов можно изучать как на высоком, так и на стандартном уровне. Отдельные предметы, которые могут выбрать школьники, обучающиеся по этой программе (бизнес и менеджмент, психология), не изучаются в традиционной отечественной школе. Во-вторых, данная программа предполагает изучение уникального предмета «теория познания», который учит критически осмысливать получаемые знания, составлять собственные суждения (по моральным, политическим, этическим вопросам), размышлять о сильных и слабых сторонах различных способов познания, развивает ясность мышления и четкость выражения мыслей. В-третьих, учащиеся пишут большое количество исследовательских работ по разным предметам. При этом они должны самостоятельно выбрать тему работы и спланировать ее. Примером такой работы может служить

развернутое эссе – самостоятельная исследовательская работа объемом до 4000 слов, которая проходит внешнее оценивание и является обязательным условием получения диплома. В-четвертых, учащиеся должны 150 часов посвятить той части программы, которая называется «Творчество, действие, служение». Данный аспект программы направлен на формирование ответственной гражданской позиции. Таким образом, целью программы МБ является всестороннее развитие личности, умения критически и творчески мыслить, формирование навыков, необходимых для успешного обучения.

Образовательный проект по открытию и функционированию школ МБ в регионе начался в 2007 г. Уникальной чертой данного эксперимента является то, что внедрение системы МБ произошло сразу в нескольких школах краевого центра под управлением администрации. Вторая отличительная особенность заключалась в том, что на период «запуска» проекта обучение школьников практически полностью (на 90 %) финансировалось регионом (за счет средств краевого бюджета), в то время как в мировой практике эта система позиционируется как направленная на создание эксклюзивного образовательного продукта за счет немногочисленности учеников в классе и индивидуального подхода и, следовательно, рассчитана на частное финансирование и ограниченный спрос. Еще одна отличительная черта – это то, что сами авторы назвали «сетевым характером» проекта: успех одной школы в овладении методиками образования на уровне стандартов качества МБ приводит к распространению полученного знания в региональной системе образования, что, в свою очередь, может способствовать улучшению качества работы учителей других школ [11].

В Пермском крае была сделана попытка интегрировать в систему школьного образования программу МБ. На уровне начальной и средней школы отечественная программа и МБ были совмещены. В старшей школе класс обучающихся по программе МБ набирался специально и обучался только по международной программе, получая российский сертификат экстерном. Реализация программы происходила преимущественно за счет бюджетного финансирования. В среднем в год на ребенка, обучающегося по программе, администрация края выделяла 250–270 тыс. р., в то время как вклад родителей составляет 30 тыс. р., т. е. 1/10 от необходимой суммы. В перспективе предполагался постепенный переход на смешанное финансирование с сокращением доли из регионального бюджета. При финансировании только за счет семей учащихся данный проект вряд ли был реализован в Пермском крае (по крайней мере, в 2008–2011 гг.), так как недостаточность спроса определялась недостаточной финансовой обеспеченностью потребителей (семьи школьни-

ков): минимальная стоимость обучения по данной программе составляет около 300 тыс. р. в год.

В программных документах проекта указано, что основной его целью является «создание организационных и педагогических условий для реализации в Пермском крае образовательных программ международного уровня», что в свою очередь приведет:

- к созданию одного из условий для привлечения высококвалифицированных специалистов из других стран (их недостаток тормозит экономическое развитие и снижает инвестиционную привлекательность региона);

- к получению выпускниками старших классов документа об общем образовании международного образца, что дает им возможность поступления в зарубежные вузы;

- к обеспечению высокого качества образования по предметам естественно-научного и гуманитарного цикла, прекрасное владение иностранным языком, а также воспитание нравственных ценностей, что является отличительными чертами программы МБ [5].

Кроме того, ожидалось, что проект станет «катализатором для повышения квалификации большого числа педагогических работников ... путем трансляции образовательных технологий Международного бакалавриата на образовательные учреждения» [5].

К обоснованиям решения задачи с помощью бюджетного финансирования можно отнести: желание ввести программы в школы в короткие сроки и предоставление доступа к этой программе талантливым детям Пермского края.

В качестве рисков проекта указывались: 1) низкая востребованность вследствие высокой стоимости услуги; 2) перегрузка учащихся вследствие совмещения российской образовательной программы и программы МБ; 3) отток из программы подготовленных кадров вследствие эмоционального, психологического или интеллектуального выгорания.

Целевыми показателями успешности проекта были установлены: 1) освоение запланированных бюджетных средств; 2) число школ, прошедших авторизацию; 3) число школьников, обучающихся по системе МБ.

За три года в Перми успешно прошли авторизацию и получили официальный статус три школы Международного Бакалавриата: средняя общеобразовательная школа № 7 с углубленным изучением английского языка по программе начальной школы (PYP), физико-математическая школа № 9 им. А. С. Пушкина по программе основной школы (MYP), лицей № 10 при пермском филиале Высшей школы экономики по дипломной программе (DP).

Поскольку только на уровне дипломной программы приоритетом является получение международного диплома, именно эта программа и стала основной при проведении нашего исследования. Для того чтобы оценить, как и насколько, по мнению самих участников проекта, заявленные в программных документах цели и задачи были реализованы на практике, авторами был проведен опрос нескольких ключевых групп бенефициариев проекта: учащихся, выпускников и учителей. Опрос, в отличие от работы с документами, позволил дать более личностную оценку самого проекта и его результатов, в том числе с точки зрения развития человеческого капитала.

Всего в 2012–2012 учебном году в лицее № 10 г. Перми по Дипломной программе МБ обучался 21 человек, из которых 11 – в 10 классе, а 10 учащихся – в 11. В результате опроса (сплошная выборка) было выяснено, что 30 % учащихся приняли решение начать обучение по данной программе самостоятельно, 60 % рассматривали возможность выбора международной программы вместе с родителями и лишь в 10 % случаев такое решение было принято родителями.

В ответах на вопрос о причинах, которые побудили учеников выбрать программу МБ, не было согласованности. Среди часто упоминаемых причин можно выделить следующие: опыт обучения на английском языке, возможность улучшить знания английского языка, привлекательность идеи о необычной системе обучения, новизна программы, подготовка к обучению за рубежом, помощь в развитии.

Две трети всех обучающихся по данной программе собираются продолжить свое образование в зарубежных высших учебных заведениях, 10 % – в России, а остальные еще не определились с ответом на этот вопрос.

Среди положительных сторон обучения по данной программе наиболее часто выбираемые ответы касались возможностей улучшить знания английского языка (100 %) и изучать новые предметы, которые не преподаются в отечественной школе (100 %). 80 % учащихся отнесли к положительным моментам обучения небольшие группы, 60 % – государственное финансирование, 50 % – выполнение исследовательских проектов, 45 % отметили хорошую подготовку к обучению в вузе. К недостаткам респонденты отнесли необходимость совмещения российской и зарубежной программ (85 %), резкое увеличение нагрузки (65 %), а также ограниченный (по сравнению с возможным) набор предлагаемых лицеем № 10 предметов (10 %).

В ответе на вопрос о ключевом отличии дипломной программы МБ от отечественной школы респонденты назвали: развитие аналитических навыков и навыков аргументации (50 %), личностное развитие (20 %), а также большую самостоятельность и ответственность, возможность изучить английский язык, возможность выбора нужных или интересных предметов.

В настоящее время в рамках реализации программы МБ состоялось два выпуска: 2011 г. – 6 чел. и 2012 г. – 14 чел. Географическое распределение выпускников данной программы носит следующий характер: половина из них учатся в вузах Перми, 30 % – в Москве и Санкт-Петербурге, 20 % – за рубежом, в таких странах, как Германия, США, Великобритания.

В опросе приняли участие 15 выпускников, что составляет 75 % от общего количества. На момент опроса все респонденты являлись студентами первого или второго курса различных высших учебных заведений. Выпускники отвечали на ряд вопросов анкеты, которые носили открытый и закрытый характер. На вопрос, повлияло ли обучение по дипломной программе МБ на выбор вуза, были даны противоречивые ответы, так, ровно половина выпускников считает, что обучение по программе МБ повлияло на выбор вуза, а еще половина – что никакого влияния данная программа не оказала. При этом подавляющее большинство (80 %) опрошенных выражают мнение, что опыт обучения по дипломной программе МБ способствует успешному обучению в любом высшем учебном заведении. В качестве аргументов в поддержку данной точки зрения выпускники называли следующие моменты (ранжированы в порядке убывания встречаемости): развитие навыков критического мышления, формирование навыков поиска релевантной информации и проведения научного исследования, формирование позиции активного участника учебного процесса, несущего ответственность за полученные знания. Реже встречалось мнение, что успешности в вузе способствуют знания, полученные по ряду конкретных предметов, изучаемых в рамках данной международной программы, например, по английскому языку.

В качестве наиболее значимых положительных сторон обучения по дипломной программе МБ участники опроса упоминали возможность выбора предметов (80 %), возможность улучшить знание английского языка (60 %), небольшие группы учащихся (50 %), возможность изучать новые предметы (50 %), выполнение исследовательских проектов (50 %), а также государственное финансирование (40 %), хорошую подготовку к обучению в вузе (40 %) и четкие критерии оценивания (40 %). Некоторые респонденты также отметили высокую мотивацию к учебному процессу и интерес к учебе.

В ответ на вопрос об отрицательных сторонах обучения по данной программе были указаны следующие: необходимость совмещения русской и зарубежной программ (70 % опрошенных), резкое увеличение нагрузки (20 %) и отсутствие ряда предметов, предлагаемых в отечественной школе (20 %).

В ходе опроса выпускники должны были сформулировать ключевое, по их мнению, отличие обучения в МБ от обучения в отечественной школе. Многие отмечали содержательные особенности данной программы (развитие мышления – 60 %, формирование навыков проведения научного исследования – 50 %, формирование интереса к учебному процессу – 20 % и качество обучения – 20 %), хотя некоторые выпускники отметили формальные особенности: возможность получить международный диплом и преподавание предметов на английском языке.

Всего в рамках дипломной программы МБ в лицее № 10 г. Перми работают 11 преподавателей, и в целом с начала реализации программы в 2009 г. коллектив преподавателей стал больше, на работу были приглашены специалисты по химии, физике. Более того, в настоящее время в преподавании участвуют иностранные специалисты, так, с 2011 г. историю преподает учитель из США, а с 2013–2014 учебного года изучение английского языка также будет проходить под руководством зарубежного преподавателя.

В опросе приняли участие девять отечественных преподавателей (82 %). Ввиду сложности анализируемых процессов, анкета для преподавателей состояла из трех элементов, два из которых касались положительных и отрицательных моментов работы для конкретного преподавателя по данной программе, а один – того, готовы ли преподаватели поделиться знаниями и навыками, полученными в рамках дипломной программы, с другими учителями.

Среди чаще встречающихся ответов на вопрос о плюсах работы по данной программе были повышение квалификации (78 %), повышение уровня владения английским языком (78 %), знакомство с международным педагогическим опытом (78 %), возможность работать в международном учительском сообществе (67 %), развитие преподавательских навыков (67 %). Также некоторые преподаватели отмечали развитие личностных качеств (организованность, ответственность) как бесспорное положительное следствие участия в реализации данной программы для себя лично. В данном случае хотелось бы отметить необычное единообразие ответов на открытый вопрос.

В качестве минусов работы по дипломной программе учителя чаще всего отмечали большой объем бумажной работы и отчетно-

сти (67 %), а также сложность программы для преподавания и освоения и размытость критериев оценивания.

При ответе на вопрос, могли бы Вы поделиться знаниями и навыками, полученными в рамках дипломной программы, с другими учителями, только чуть больше половины опрошенных преподавателей выразили готовность делиться полученным опытом, в то время как остальные затруднились ответить на данный вопрос.

Известно, что при оценке результатов реформ или отдельных инициатив в образовании встречается ряд сложностей. Не ставя целью провести анализ всех возможных трудностей, перечислим лишь некоторые, ставшие ограничениями и в нашей работе. Первым очевидным ограничением является тот факт, что часть значимых эффектов и последствий любого образовательного проекта проявляются лишь в долгосрочном периоде, поэтому попытки оценить результаты проекта спустя 3–5 лет после его начала по определению дают ограниченные результаты. Вторая трудность анализа образовательной инициативы связана с самой природой изучаемого явления, которое имеет сложную социально-экономическую структуру. Наталкиваясь на существующие ограничения, каждый исследователь вынужден предлагать свою систему критериев для оценки происходящего или ссылаться на существующий авторитет. И. Фруммин и П. Поляруш, например, в своей работе предлагают следующие критерии оценки эффективности образовательной реформы, которые могут быть применены и к оценке отдельной инициативы: повышение качества образования, расширение образовательных возможностей для всех и увеличение выбора инноваций в образовании [9].

Если использовать именно эти критерии для оценки результатов внедрения МБ в Пермском крае, проект следует признать успешным. Так, опираясь на результаты опросов и анализ официальных документов, можно заключить, что проект удовлетворяет первому и третьему признакам эффективности. Что касается второго признака – расширения образовательных возможностей в системе школьного образования – то оно, безусловно, произошло, хотя вряд ли можно утверждать, что доступ к данной образовательной услуге открыт для всех, поскольку он объективно ограничен необходимостью частичного софинансирования проекта со стороны родителей.

Более полно оценить эффективность проекта и его значение для региональной системы образования позволяет анализ преимуществ, недостатков и рисков проекта для основных бенефициаров проекта.

Бенефициарами проекта МБ в Перми являются:

• со стороны домохозяйств

1. *Школьники (и их семьи), выпускники.* К неоспоримым преимуществам участия в проекте можно отнести тот факт, что обладатель диплома МБ получает качественное образование международного уровня, дающее ему уникальные навыки для успешного обучения в ВУЗе, что было отмечено в опросе выпускников. К рискам участия в программе можно отнести то, что большинство участников программы решают получать одновременно два диплома – российский аттестат о среднем образовании и диплом МБ. Очевидных недостатков не выявлено.

2. *Учителя.* Участие в проекте дает возможность приобрести уникальные компетенции и ускорить свое профессиональное развитие. Это достигается за счет: постоянного участия в международных семинарах за первые три года работы проекта; последующего регулярного повышения квалификации, получения доступа к инновационным образовательным методикам, включая учебники, разработанные экзаменационные задания, методические материалы; повышения уровня владения английским языком. Подобное личностное и профессиональное развитие учителей представляется особенно важным, так как «качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей» [1]. К рискам можно отнести специфичность инвестиций в человеческий капитал, который должны произвести педагоги. К недостаткам, видимо, можно отнести и высокие нагрузки на этапе овладения новыми образовательными технологиями.

• со стороны государства и общества в целом

1. *Школы.* Базовые школы получили мощный импульс в первую очередь за счет развития инфраструктуры (материально-технической базы), поскольку условием получения статуса школы, имеющей право предлагать программу МБ, было создание лабораторий, языкового центра, спортивного комплекса, многофункционального актового зала, а также приобретение значительного количества книг, энциклопедий и справочников на английском языке, доступа к ряду электронных ресурсов. К рисками для школы можно отнести потерю репутации в случае неполучения дипломов выпускниками программы. К недостаткам можно отнести проблемы с квалификацией и коммуникативными навыками имеющегося персонала. Хорошо известная ситуация, когда, повысив квалификацию за счет работодателя, работник уходит на другую, более престижную или высокооплачиваемую работу.

2. *Министерство образования.* Для администрации края в лице Министерства образования главной целью и, соответственно, ожидаемым результатом должно стать улучшение качества образования в регионе за счет реализации проекта. Кроме основной выгоды – достижения поставленной в программных документах цели – для работников администрации можно выделить ряд косвенных эффектов: это, во-первых, укрепление профессиональной репутации и карьерный рост авторов уникального проекта в случае успешной его реализации в масштабах страны и, во-вторых, повышение собственной значимости из-за возможности контроля большего бюджета. К рискам может быть отнесено, во-первых, сверхпотребление со стороны учащихся и их семей, которое реализуется в краткосрочном периоде. Так, если затраты на осуществление в значительной мере берет на себя государство, то спрос на почти бесплатную (субсидируемую) услугу естественным образом увеличивается. На первый взгляд, такая ситуация имеет значимое преимущество: государство, устанавливающее правила, имеет возможность отобрать наиболее способных участников программы. Однако в тех институциональных условиях, что наблюдаются сейчас в России, мы не можем быть уверены, что подобный отбор будет проведен корректно. С другой стороны, если бы инвестиции в обучение ребенка в системе МБ падали на семью, стимулы учить ребенка, неспособного выполнить требования программы и сдать выпускные экзамены, были бы значительно ослаблены.

В этой связи по итогам проведенного исследования можно предложить ряд практических рекомендаций для улучшения результатов реализации проекта.

Во-первых, в дальнейшем для обучения в МБ необходимо осуществлять отбор более мотивированных учащихся (и семей), например, можно ввести обязательное требование – мотивационное письмо для желающих учиться по данной программе, а также увеличить долю финансирования за счет семей учащихся.

Во-вторых, необходимо добиться реализации сетевого эффекта данной образовательной инициативы. С точки зрения авторов, элементами системы МБ, которые возможно адаптировать в отечественной школе, являются следующие: компетентностный подход к оценке полученных знаний, проактивная позиция ребенка в процессе обучения, возможность выбора индивидуальной образовательной траектории, развитие интеллектуальной самостоятельности учащихся (см. таблицу). Для их эффективного внедрения требуется организовать широкое обсуждение в экспертном сообществе как самих элементов, так и каналов для их распространения.

Элементы инновационного проекта,
предлагаемые к внедрению в общеобразовательной школе

Элемент системы МБ	Метод внедрения	Пример МБ
Развитие личности учащегося	Воспитательные практики	Определенное количество часов в программе выделено для помощи обществу
Развитие интеллектуальной самостоятельности	Проектная деятельность	Учащийся самостоятельно определяет исследовательский вопрос и планирует исследование
Индивидуальная образовательная траектория	Выбор предметов	Предметы предлагаются на стандартном и повышенном уровне
Международное партнерство	Школы-партнеры	Совместные проекты, участие в конференциях
Методики преподавания	Открытые школы, наставничество	Учителя и ученики делятся опытом

Особое внимание в программах МБ следует уделять работе с учениками, обеспечивающей их производительную деятельность в родном городе или регионе даже после окончания зарубежных образовательных учреждений.

Таким образом, проведенное авторами исследование показало, что цели, заявленные в программных документах проекта МБ, в значительной мере достигнуты, а его первые результаты могут быть рассмотрены как заметный вклад в совокупный человеческий капитал региона. В то же время более детальное изучение результатов проекта позволило выявить ряд моментов, снижающих его эффективность. Поэтому реализация органами управления образованием данных авторами рекомендаций, направленных на нивелирование искажений и создание сетевого эффекта за счет внедрения инновационных элементов в других школах города и региона, может способствовать повышению и управляемости, и качества управления в системе образования, а сам проект МБ имеет все возможности стать мощной точкой роста для всей образовательной системы региона в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира // Вопросы образования. – 2008. – № 3. – С. 7–60.
2. Концепция долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования Пермского края на 2013–2017 годы». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.permkrai.ru/docs/> (дата обращения: 15.04.2013).
3. Кузьминов Я.И., Фруммин И.Д., Захаров А.Б. Российская школа: альтернатива модернизации сверху // Вопр. образования. – 2011. – № 3. – С. 5–53.
4. Лебедев О.Е. Результаты школьного образования в 2020 году // Вопр. образования. – 2009. – № 1. – С. 40–59.
5. Постановление правительства Пермского края о подпроекте «Создание системы международного бакалавриата краевого проекта «Новая школа». [Электронный ресурс]. – URL: http://www.minobr.permkrai.ru/_engine/get_file.php (дата обращения: 15.04.2013).
6. Публичный доклад министерства образования пермского края «Итоги развития системы образования Пермского края за 2010–2011 учебный год». [Электронный ресурс]. – URL: http://www.minobr.permkrai.ru/_engine/get_file.php (дата обращения: 15.04.2013).
7. Салми Д., Фруммин И.Д. Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов: уроки для России // Вопр. образования. – 2013. – № 1. – С. 25–68.
8. Скворцов В.Н. Теория управления социально-экономическими системами в сфере образования: общие проблемы исследований // Вестн. ЛГУ. – 2011. – № 3. – С. 83–97.
9. Фруммин И.Д., Поляруш П.П. Частно-государственное партнерство в образовании: уроки международного опыта // Вопр. образования. – 2008. – № 2. – С. 73–107.
10. Шнейдер М.Я. Оценка качества образования в школах Международного бакалавриата // Вопр. образования. – 2005. – № 1. – С. 2–28.
11. Schleicher A. Building a high-quality teaching profession: Lessons from around the world, OECD Publishing, 2011. [Электронный ресурс]. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264113046en>
12. www.ibo.org/general/who.cfm
13. <http://www.ibsa.su/?partition=2>

УДК 338.47:658.114.2-057.17

Е. С. Палкина

Концепция системно-интегрированного управления реализацией стратегии роста транспортной компании

В статье даны результаты разработки современной концепции системно-интегрированного управления реализацией стратегии роста транспортной организации, которая направлена на повышение степени достижения стратегических целей, обеспечение экономического роста и увеличение стоимости компании.

This article presents the results of developing the modern system-integrated management concept of the growth strategy implementation for a transport organization, which aims at increasing the degree of the strategic objectives achievement, supporting the economic growth and extending the company value.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, реализация стратегии роста, системно-интегрированная концепция, стоимость компании, экономический рост.

Key words: investment potential; growth strategy implementation; system-integrated concept; company value; economic growth.

На состоявшемся в июне 2013 г. Петербургском международном экономическом форуме развитие транспорта было признано приоритетным направлением решения актуальной в настоящее время проблемы глобального экономического роста. В России этому вопросу уделяется большое внимание и на государственном уровне. Утвержденная Транспортная стратегия РФ предусматривает создание современной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение движения пассажиро- и грузопотоков и высокую транспортную доступность всех регионов страны, снижение транспортных издержек в экономике, повышение конкурентоспособности, безопасности и устойчивости транспортной системы России и реализацию ее транзитного потенциала, сопровождение экспорта транспортных услуг передовыми информационными технологиями, улучшение инвестиционного климата и развитие рыночных отношений в транспортном комплексе [7, с. 5]. На реализацию перечислен-

Сведения об авторах

Боярчик Денис Валентинович – аспирант, АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: denis-boyarchik@mail.ru

Гошунова Анна Валерьевна – аспирант, Институт экономики и финансов ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань, Россия; e-mail: anna.goshunova@mail.ru

Казаков Николай Петрович – доктор экономических наук, доцент, АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: nya1111@mail.ru

Лобанов Николай Андреевич – кандидат экономических наук, профессор, директор Научно-исследовательского института социально-экономических и педагогических проблем непрерывного образования, АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: akmevita@list.ru

Морозов Виктор Сергеевич – аспирант, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Институт экономики, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: morozov_vs@gmail.com

Наумов Дмитрий Иванович – кандидат социологических наук, доцент, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск, Республика Беларусь; e-mail: nau-movd@tut.by

Палкина Елена Сергеевна – кандидат экономических наук, докторант, ФГБОУ ВПО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: elena_palkina@hotmail.com

Пирютко Юрий Алексеевич – аспирант, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Институт экономики, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: pirutko_yuri87@mail.ru

Попков Валерий Павлович – доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой коммерческой деятельности и предпринимательства, ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Институт экономики, Санкт-Петербург, Россия; e-mail: nya1111@mail.ru

Редькина Анастасия Юрьевна – старший преподаватель, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Пермь, Россия; e-mail: redray07@mail.ru

Таймазов Александр Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lavirspb@mail.ru

Цветков Дмитрий Сергеевич – зам. директора Института туризма ФГБОУ ВПО «Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: lavirspb@mail.ru

Чекмарев Олег Петрович – доктор экономических наук, профессор, ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: oleg1412@mail.ru

Черкасская Галина Викторовна – доктор экономических наук, профессор, АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: gala201000@yandex.ru

Шевелева Марина Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Пермь, Россия; e-mail: marineshevelevoy@yandex.ru

Якубовская Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Санкт-Петербург, Россия; e-mail: nya1111@mail.ru