



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**М. Л. Гальперин**

# **ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПРАКТИКУМ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования  
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по юридическим направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)

Москва ■ Юрайт ■ 2016

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410я73

Г17

**Автор:**

**Гальперин Михаил Львович** — кандидат юридических наук, магистр прав (Лондонский университет), доцент кафедры судебной власти Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», действительный государственный советник юстиции Российской Федерации 2 класса, член Научно-консультативного совета при Федеральной службе судебных приставов.

**Рецензенты:**

*Прокудина Л. А.* — кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана по науке факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

*Шварц М. З.* — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета, адвокат.

**Гальперин, М. Л.**

Г17 Исполнительное производство. Практикум : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / М. Л. Гальперин. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 231 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-6153-9

Практикум продолжает серию учебных изданий, подготовленных М. Л. Гальпериним, следуя за вышедшим в свет в 2015 г. оригинальным авторским учебником по исполнительному производству. Как и учебник, практикум призван не только познакомить читателя с институтами исполнительного производства, но направлен на развитие аналитических способностей, приобретение необходимых навыков преодоления противоречий и пробелов в законе, критического осмысления правовых позиций. Цель практикума — позволить понять логику законодателя и суда, научить мыслить и рассуждать как современному юристу.

Особенность книги в том, что она является не просто сводом задач, но представляет собой один из первых в сфере исполнительного производства систематизированных сборников наиболее важных, неоднозначных и интересных судебных прецедентов (их в практикуме более 150), мнений судей, ознакомление с которыми необходимо любому юристу, изучающему и применяющему законодательство об исполнительном производстве. Каждое задание в основной части практикума — совершенно реальное судебное дело. Таким образом, при работе с практикумом читатель не только использует и закрепляет полученные теоретические знания, но и приобретает новые, знакомясь с правовыми позициями, которые необходимо иметь в виду в профессиональной деятельности.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Для студентов, изучающих дисциплину «Исполнительное производство» в академическом бакалавриате и магистратуре, аспирантов, а также для практикующих юристов (судей, адвокатов, судебных приставов, сотрудников органов государственной власти, юридических консультантов, работников юридических подразделений компаний), всех, чья деятельность связана с правосудием и исполнительным производством.*

УДК 347.9(075.8)

ББК 67.410я73



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

ISBN 978-5-9916-6153-9

© Гальперин М. Л., 2015

© ООО «Издательство Юрайт», 2016

## Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	<b>5</b>
<b>Принятые сокращения</b> .....	<b>9</b>
<b>Тема 1. Исполнительное производство: понятие и система</b> .....	<b>12</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	12
<i>Дополнительная литература</i> .....	12
<i>Практические задания</i> .....	13
<b>Тема 2. Правовой механизм принудительного исполнения</b> .....	<b>18</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	18
<i>Дополнительная литература</i> .....	18
<i>Практические задания</i> .....	19
<b>Тема 3. Организационный механизм принудительного исполнения</b> .....	<b>27</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	27
<i>Дополнительная литература</i> .....	27
<i>Практические задания</i> .....	28
<b>Тема 4. Юридический режим исполнительного производства</b> .....	<b>36</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	36
<i>Дополнительная литература</i> .....	36
<i>Практические задания</i> .....	37
<b>Тема 5. Субъекты исполнительного производства</b> .....	<b>46</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	46
<i>Дополнительная литература</i> .....	46
<i>Практические задания</i> .....	47
<b>Тема 6. Исполнительные документы</b> .....	<b>72</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	72
<i>Дополнительная литература</i> .....	72
<i>Теоретические задания</i> .....	72
<i>Практические задания</i> .....	75
<b>Тема 7. Общие правила исполнительного производства</b> .....	<b>84</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	84
<i>Дополнительная литература</i> .....	84
<i>Теоретические задания</i> .....	84
<i>Практические задания</i> .....	90
<b>Тема 8. Исполнительные действия</b> .....	<b>105</b>
<i>Контрольные вопросы</i> .....	105
<i>Дополнительная литература</i> .....	105
<i>Теоретические задания</i> .....	105
<i>Практические задания</i> .....	107

<b>Тема 9. Меры принудительного исполнения .....</b>	<b>118</b>
<i>Контрольные вопросы .....</i>	118
<i>Дополнительная литература.....</i>	118
<i>Теоретические задания .....</i>	119
<i>Практические задания .....</i>	123
<b>Тема 10. Ответственность в исполнительном производстве .....</b>	<b>144</b>
<i>Контрольные вопросы .....</i>	144
<i>Дополнительная литература.....</i>	144
<i>Теоретические задания .....</i>	144
<i>Практические задания .....</i>	150
<b>Тема 11. Защита прав в исполнительном производстве .....</b>	<b>176</b>
<i>Контрольные вопросы .....</i>	176
<i>Дополнительная литература.....</i>	176
<i>Теоретические задания .....</i>	177
<i>Практические задания .....</i>	183
<b>Тема 12. Международно-правовые основы принудительного исполнения .....</b>	<b>201</b>
<i>Контрольные вопросы .....</i>	201
<i>Дополнительная литература.....</i>	201
<i>Практические задания .....</i>	202
<b>Приложение 1. Примерный тематический план учебной дисциплины ...</b>	<b>206</b>
<b>Приложение 2. Дополнительные задачи (ко всем темам).....</b>	<b>207</b>
<b>Приложение 3. Примерная тематика рефератов и эссе .....</b>	<b>223</b>
<b>Приложение 4. Задание для деловой игры .....</b>	<b>225</b>
<b>Приложение 5. Пример задания итогового контроля (на письменном зачете, экзамене) .....</b>	<b>226</b>
<b>Приложение 6. Вопросы для итогового контроля (на устном зачете, экзамене).....</b>	<b>227</b>
<b>Приложение 7. Примерная тематика магистерских диссертаций .....</b>	<b>230</b>

## Предисловие

В 2015 г. автором был подготовлен, а издательством «Юрайт» выпущен в свет учебник по исполнительному производству<sup>1</sup>. К учебнику прилагался небольшой практикум, который включил в себя 20 задач по исполнительному производству, другие учебные материалы для использования студентами и преподавателями. Однако после выхода учебника и издателю, и самому автору стало ясно, что для полноценного освоения курса исполнительного производства с учетом нетрадиционных подходов к изложению и анализу материала в новом учебнике необходим и качественно новый практикум по исполнительному производству. Таким образом, появилась настоящая книга.

Представленный вниманию читателей практикум тематически гармонизирован с упомянутым учебником (темы практикума соответствуют главам учебника), направлен на развитие тех же компетенций, что и учебник, может использоваться вместе с ним в качестве единого методического комплекса. Указанное, однако, совсем не означает, что задания в практикуме не могут использоваться и при освоении дисциплины «Исполнительное производство» по другим учебным пособиям, которых на полках книжных магазинов представлено множество.

Теперь несколько слов об особенностях настоящего издания.

Во-первых, в нем не просто приведены выдуманные автором казусы для закрепления теоретических знаний, полученных на лекциях и при работе с учебником. Каждое задание в основной части практикума — реальное судебное дело. Все дела, использованные в пособии, были тщательно отобраны из более чем двух тысяч дел, рассмотренных судами в последние несколько лет, в которых применялось законодательство об исполнительном производстве.

Использование актуальной судебной практики при составлении фабулы заданий не только повышает практическую значимость учебного пособия, но и решает вечную проблему отсутствия в задаче всех фактических данных, необходимых для решения. К каждому заданию есть ссылка на реквизиты соответствующего дела, по которым пытливый читатель может при необходимости ознакомиться со всеми судебными актами с помощью информационно-правовых баз или сети Интернет. Заметим, что с учетом объема практикума при формулировании условий заданий мы старались отразить лишь самые необходимые обстоятельства, самую суть правовых позиций, при этом избегая их искажения.

---

<sup>1</sup> Гальперин М. Л. Исполнительное производство : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М. : Юрайт, 2015.

Во-вторых, настоящий практикум — не просто набор задач. Он представляет собой аналог того, что в странах англо-американского права называют *casebook*, т.е. систематизированный сборник наиболее важных, неоднозначных и интересных судебных прецедентов, мнений судей, ознакомление с которыми необходимо для успешного освоения изучаемого материала. Таким образом, при работе с практикумом читатель не только использует и закрепляет полученные теоретические знания, но и приобретает новые, знакомясь с правовыми позициями, которые необходимо иметь в виду в профессиональной деятельности.

Несмотря на то что фактически уже долгие годы в нашей стране основополагающее значение при правовой квалификации той или иной ситуации имеет соответствующая судебная практика, до сих пор чувствуется дефицит полноценных структурированных сборников решений судов всех уровней для использования не только в учебных целях, но и в правоприменительной деятельности в целом. При этом у российских юристов при анализе судебной практики задача намного сложнее, чем у их коллег из стран общего права. Зарубежные *casebooks*, как правило, включают в себя прецеденты, которые отражают уже устоявшиеся правовые позиции по ключевым вопросам. Задание для читателя в данном случае — правильно определить юридическое правило, которое выявил и (или) применил суд в определенном деле (*ratio decidendi*). Напротив, в России в условиях постоянно меняющейся и противоречивой судебной практики каждый раз необходимо не просто правильно установить *ratio decidendi* (что часто весьма непросто), проследить логику суда, но и определить, что перед нами: господствующее толкование или случайная интерпретация положения закона (или даже судебная ошибка)?

При использовании практикума вместе с учебником следует иметь в виду, что ключевые «нормативные» правовые позиции пленумов и президиумов высших судов мы сознательно оставили для учебника в качестве иллюстраций для теоретического материала. В практикуме же, как правило, представлены разнообразные сложные ситуации, ставшие предметом рассмотрения нижестоящих судебных инстанций, акты которых прошли стадию апелляционного и кассационного обжалования (это позволило отсеять очевидные случаи неправильного применения закона судом), но не стали предметом рассмотрения «по существу» в Президиуме или судебных коллегиях Верховного Суда либо Президиуме Высшего Арбитражного Суда (до упразднения последнего)<sup>1</sup>, не были «зацементированы» как единственно верные толкования правовых норм. Такие правовые позиции, следовательно, открыты не только для анализа, но и для критики.

Некоторые разделы основной части практикума, помимо практических задач, включают в себя и теоретические задачи. Последние, как правило, также основаны на судебной практике, в том числе высших судов.

В-третьих, практикум (как и предшествующий ему по времени выхода в свет учебник) направлен на развитие аналитических способностей, при-

---

<sup>1</sup> Значительная часть соответствующих дел — дела, в отношении которых было отказано в передаче для рассмотрения в судебном заседании Президиума ВАС РФ либо Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

обретение необходимых навыков преодоления противоречий и пробелов в законе, критического осмысления правовых позиций. На практике большинство проблем, с которыми сталкиваются юристы, носят комплексный характер, очень редко юридическая ситуация разрешается ссылкой на одну норму закона. Именно поэтому и задачи, приведенные в настоящем практикуме, как правило, являются многоэпизодными, для их решения необходимы не только знания, полученные в рамках одной темы, но обращение к различным институтам исполнительного производства, широкий комплексный взгляд на проблему. Следовательно, наиболее эффективно обсуждать приведенные задачи после завершения всей теоретической (лекционной) части курса, предварительного ознакомления с соответствующими главами учебника.

Для успешной работы с практикумом требуются знания в сфере гражданского права, гражданского процессуального, финансового и административного права. В предисловии к учебнику мы уже отмечали, что исполнительное производство — лишь одно из многих звеньев правовой системы, лишь одна из стадий реализации субъективного права. Именно поэтому курс исполнительного производства можно обозначить как «продвинутый», с одной стороны, позволяющий получить новые юридические знания, а с другой — закрепляющий и суммирующий все ранее полученные познания и опыт правоприменения в других отраслях материального и процессуального права<sup>1</sup>.

Большая часть предлагаемых заданий *не имеет однозначно («правильного») решения*, в решении требуется продемонстрировать понимание его многоаспектности, полно раскрыть решение в письменном виде со ссылками на нормы законодательства и судебную практику. В подавляющем большинстве случаев в качестве задания читателю предлагается оценить соответствующую позицию суда, т.е. высказать аргументированное мнение относительно ее законности и обоснованности<sup>2</sup>.

Цель практикума — не просто помочь запомнить положения закона, но выявить их смысл, позволить понять логику законодателя и суда, научить мыслить и рассуждать как современный юрист.

Мы прекрасно понимаем, что в рамках существующих образовательных курсов по исполнительному производству, с учетом количества часов, выделяемых на практические занятия, при использовании практикума в учебном процессе затруднительно будет освоить все задания, содержащиеся в настоящем издании. Таким образом, мы оставляем на усмотрение преподавателя и студента, какие задания будут обсуждаться в аудитории,

---

<sup>1</sup> Гальперин М. Л. Исполнительное производство : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. С. 8.

<sup>2</sup> В том случае, если в задаче приводятся позиции различных субъектов, студент должен в решении прокомментировать каждую из позиций, высказать и обосновать по каждой позиции собственное мнение, оценить с точки зрения закона каждое из действий, указанных в задаче. Чем больше правовых проблем было выявлено в содержании задачи, тем выше должна быть оценка за ее решение. Соответственно, в том случае, если студент не обратил внимания на одну или несколько правовых проблем в задаче, оценка снижается. Значительным преимуществом является аргументированная критика положений законодательства и позиций, высказанных в судебной практике.

а какие — решаться студентами самостоятельно либо использоваться для проверки полученных знаний.

Повторим, что настоящая книга может использоваться не только как собственно практикум, но как сборник позиций судов по актуальным проблемам применения законодательства об исполнительном производстве.

При анализе приведенных в практикуме дел читатель должен обращать внимание на даты рассмотрения (разрешения) дел судами, органами власти, поскольку ими применялись нормы законодательных и нормативных актов, соответствующие редакциям документов на эти даты. Позже в эти законодательные и нормативные акты могли быть внесены изменения и дополнения, некоторые акты в целом или в части могли утратить силу. Также надо помнить об изменении порядка апелляционного, кассационного и надзорного обжалования судебных решений в гражданском судопроизводстве после 1 января 2012 г., упразднении в 2014 г. Высшего Арбитражного Суда РФ и передаче всех надзорных судебных функций Президиуму Верховного Суда РФ.

В результате изучения материалов практикума обучающиеся должны:

- **знать** нормативные акты, регулирующие вопросы принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов в Российской Федерации, международные договоры, регулирующие вопросы принудительного исполнения, практику применения законодательства об исполнительном производстве;

- **уметь** использовать полученные знания на практике, самостоятельно готовить процессуальные документы, формулировать и обосновывать правовую позицию по конкретным ситуациям;

- **владеть навыками** работы с нормативными правовыми актами, судебной практикой, научной литературой и аналитическими материалами, обладать навыками критического анализа нормативного материала и судебной практики с точки зрения правовой доктрины и правоприменения.

Как и базовый учебник, настоящий практикум предназначен для студентов, изучающих дисциплину «Исполнительное производство» в академическом бакалавриате и магистратуре, а также аспирантов, практикующих юристов (судей, адвокатов, судебных приставов, сотрудников органов государственной власти, юридических консультантов, работников юридических подразделений компаний), чья деятельность связана с правосудием и исполнительным производством.



## Принятые сокращения

### 1. Нормативные правовые акты<sup>1</sup>

**Конституция РФ** — Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ; от 05.02.2014 № 2-ФКЗ)

**АПК РФ** — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ

**БК РФ** — Бюджетный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ, часть вторая — Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ, часть третья — Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ, часть четвертая — Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

**ГПК РФ** — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ

**ЖК РФ** — Жилищный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29.12.2004 № 188-ФЗ

**КАС РФ** — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации — Федеральный закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ

**КоАП РФ** — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях — Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ

**НК РФ** — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая — Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ, часть вторая — Федеральный закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ

**СК РФ** — Семейный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ

**УИК РФ** — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 08.01.1997 № 1-ФЗ

**УК РФ** — Уголовный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ

**УПК РФ** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации — Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ

---

<sup>1</sup> Все нормативные правовые акты рассматриваются в действующей на момент опубликования учебника редакции. При самостоятельном изучении этих актов необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были в них внесены с момента вступления в действие. С официальными текстами документов можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>). Кроме того, можно обратиться к таким справочным системам, как «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

**Закон о судебных приставах** — Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах»

**Закон о страховых взносах** — Федеральный закон от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»

**Закон об ипотеке** — Федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»

**Закон об исполнительном производстве** — Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

## 2. Органы власти

**ВАС РФ** — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

**Минпромторг России** — Министерство промышленности и торговли Российской Федерации

**Минсельхоз России** — Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**Минфин России** — Министерство финансов Российской Федерации

**Минюст России** — Министерство юстиции Российской Федерации

**Росимущество** — Федеральное агентство по управлению государственным имуществом

**Роспатент** — Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам

**Росреестр** — Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

**Ростехнадзор** — Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору

**ФНС России** — Федеральная налоговая служба

**ФССП России** — Федеральная служба судебных приставов

## 3. Прочие сокращения

**абз.** — абзац (-ы)

**АО** — акционерное общество

**Банк России** — Центральный банк Российской Федерации

**г.** — год

**гг.** — годы

**ГИБДД** — Государственная инспекция безопасности дорожного движения

**гл.** — глава (-ы)

**ГУ** — Главное управление

**ГУП** — государственное унитарное предприятие

**долл.** — доллар (-ы)

**ЕГРП** — Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним

**ЕГРЮЛ** — Единый государственный реестр юридических лиц

**ИНН** — идентификационный номер налогоплательщика

**кв. м** — квадратный (-ые) метр (ы)

**коп.** — копейка (-и)

**МУП** — муниципальное унитарное предприятие

**ООО** — общество с ограниченной ответственностью

**ОГРН** — основной государственный регистрационный номер

**п.** — пункт (-ы)

**подп.** — подпункт (-ы)

**подразд.** — подраздел

**разд.** — раздел (-ы)

**РСФСР** — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**руб.** — рубль (-и)

**РФ** — Российская Федерация

**ст.** — статья (-и)

**США** — Соединенные Штаты Америки

**ТСЖ** — товарищество собственников жилья

**ФАС** — федеральный арбитражный суд

**ч.** — часть (-и)

# Тема 1

## ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПОНЯТИЕ И СИСТЕМА

---

В результате изучения темы 1 обучающиеся должны:

**знать** основные доктринальные взгляды на правовую природу исполнительного производства, на исполнительное производство как научную и учебную дисциплину;

**уметь** отграничивать отношения, регулируемые законодательством об исполнительном производстве, от других отношений, выявлять взаимосвязи исполнительного производства с другими отраслями законодательства;

**владеть** навыками работы с законодательством об исполнительном производстве, анализа основных тенденций развития современного исполнительного производства, анализа нового законодательства и практики правоприменения в сфере принудительного исполнения.

---

### Контрольные вопросы

1. Что такое исполнительное производство? Каков предмет регулирования законодательства об исполнительном производстве?
2. Что такое добровольное и принудительное исполнение?
3. Каково соотношение исполнительного производства и гражданского судопроизводства? Какие существуют аргументы за и против концепции самостоятельного исполнительного права? Существует ли необходимость в кодификации законодательства об исполнительном производстве?
4. Какие основные проблемы стоят перед наукой исполнительного производства?

### Дополнительная литература

*Боннер, А. Т.* Исполнительное производство: отрасль российского права или стадия процесса? // Законодательство. – 2004. – № 8. – С. 64–75.

*Валеев, Д. Х.* Система процессуальных гарантий прав граждан и организаций в исполнительном производстве. – М., 2009. – С. 6–32.

*Гальперин, М. Л.* Исполнительное производство: современные проблемы преподавания и изучения // В кн.: Правовые исследования: новые подходы : сборник статей факультета права НИУ ВШЭ / под общ. ред. Е. Н. Салыгина, О. М. Олейник, М. А. Краснова и др. – М., 2012. – С. 520–527.

*Гуреев, В. А.* Исполнительное производство : учебник для магистров / В. А. Гуреев, В. В. Гуцин. – М., 2015. – С. 16–26, 36–42.

*Малешин, Д. Я.* Процессуальная природа исполнительного производства: деятельностный анализ // Исполнительное производство: процессуальная природа и цивилистические основы : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Д. Х. Валеев, М. Ю. Челышев. – М., 2009. – С. 87–105.

Ярков, В. В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». — М., 1999. — С. 1—26.

Ярков, В. В. Размышления о сути исполнительного производства (сквозь призму проекта Долгосрочной программы повышения эффективности исполнения судебных решений (2011—2020 годы) // Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов : сборник материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. А. О. Парфенчиков, Д. Х. Валеев. — М., 2011. — С. 176—186.

## Практические задания

### Задача 1.1

Индивидуальный предприниматель обратился в суд с иском о признании незаконными действий муниципального предприятия, выразившихся в уничтожении имущества, принадлежащего истцу (торговый павильон в подземном переходе), а также о взыскании убытков.

Как следует из материалов дела, между департаментом недвижимости администрации города (арендодатель) и предпринимателем (арендатор) был заключен 01.12.2003 договор аренды части подземного перехода. Поскольку по окончании срока действия договора предприниматель не освободил занимаемую им часть подземного перехода, арендодатель обратился в суд с иском о выселении из подземного перехода, который был удовлетворен судом 20.06.2006.

В обоснование исковых требований о признании незаконными действий муниципального предприятия истец сослался на то, что в результате демонтажа были уничтожены торговые павильоны, а действия ответчика по демонтажу павильона незаконны, поскольку произведены без участия судебного пристава-исполнителя, т.е. с нарушением Закона об исполнительном производстве и ст. 318 АПК РФ.

Судом в удовлетворении исковых требований было отказано. По мнению суда, тот факт, что ответчик не обращался в службу судебных приставов для исполнения решения суда, не свидетельствует о незаконности действий ответчика, выразившихся в демонтаже торговых павильонов. Действиями ответчика в данном случае законные права и интересы индивидуального предпринимателя не нарушаются, поскольку срок действия договора аренды истек, и у истца отсутствуют правовые основания для пользования частью подземного перехода, что установлено решением суда от 20.06.2006.

Довод истца о том, что суд отождествил понятие «выселение» и «демонтаж» торговых павильонов, судом не принят, поскольку выселение из подземного перехода, в котором истец установил на арендованной им площади торговые павильоны, означает освобождение площадей, что невозможно без демонтажа павильонов<sup>1</sup>.

*Оцените позицию суда. Допустимо ли принудительное исполнение решения суда вне процедур исполнительного производства?*

<sup>1</sup> Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.01.2009 № Ф04-3755/2008(18342-А46-30) по делу № А46-2255/2007.

## Задача 1.2

Гражданин обратился в Конституционный Суд РФ с требованием признать противоречащей Конституции РФ норму ч. 4 ст. 99 УИК РФ, позволяющую администрации исправительного учреждения, в котором он отбывает наказание в виде лишения свободы, удерживать денежные средства из его трудовой пенсии без возбуждения исполнительного производства, а также в отсутствие исполнительного документа в нарушение предписаний п. 1 ч. 1 ст. 26 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»<sup>1</sup> и положений Закона об исполнительном производстве.

По мнению суда, в силу ч. 4 ст. 10 УИК РФ права и обязанности осужденных определяются этим Кодексом, а, исходя из ч. 1 ст. 1 Закона об исполнительном производстве, указанный Закон вообще не регулирует соответствующие отношения<sup>2</sup>.

*Оцените позиции заявителя и суда.*

## Задача 1.3

Решением суда от 02.03.2012 удовлетворены иски о взыскании с общества «В» задолженности по договору теплоснабжения. Во исполнение решения суда по указанному делу обществу «В» выдан исполнительный лист.

Ранее, обществом «В» и обществом «Д» 07.02.2012 было заключено соглашение, согласно которому общество «В» приняло на себя обязательства по приостановлению исполнения всех исполнительных листов по аресту и взысканию средств со счетов общества «Д». Суд, оценивая соответствующее условие соглашения, пришел к выводу о том, что оно не может рассматриваться в качестве правового основания, ограничивающего право взыскателя на предъявление исполнительного листа для принудительного исполнения судебного решения. Право на судебную защиту (а следовательно, и право на исполнение судебных решений) носит не гражданско-правовой, а публично-правовой характер, поскольку может быть реализовано лишь с помощью государства, создающего для этого необходимые институциональные и процессуальные условия. Таким образом, по мнению суда, своим соглашением, заключенным в форме гражданско-правового договора, стороны не могут изменять установленный действующим законодательством порядок исполнения судебных актов.

Одновременно, суд указал, что на основе всеобщего принципа обязательности судебных постановлений должник должен исполнить требо-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ с 1 января 2015 г. в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» не применяется, за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в части, не противоречащей указанному Федеральному закону. В новом Законе указанной в задаче норме соответствует п. 1 ч. 1 ст. 29.

<sup>2</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 23.12.2014 № 2912-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Матвейчука Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 99 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

вания, изложенные в решении суда, независимо от того, предоставил ли взыскатель ему исполнительный лист, совершил ли взыскатель какие-то иные действия, направленные на принудительное исполнение судебного решения, или нет<sup>1</sup>.

*Оцените позицию суда. Имеет ли в данном случае значение то, что соглашение было заключено до вынесения судебного решения и выдачи исполнительного листа?*

*Можно ли говорить о том, что в определенный момент гражданско-правовая обязанность исполнить обязательство трансформируется в публично-правовую обязанность исполнить требование предъявленного к принудительному исполнению исполнительного документа?*

#### **Задача 1.4**

Решением суда от 07.06.2011 с муниципального образования в лице департамента финансов администрации в пользу муниципального унитарного предприятия (МУП) взыскано 106 230 104 руб. 09 коп. Исполнительный лист взыскателю выдан 16.09.2011 и 08.02.2012 предъявлен к исполнению. 23.03.2012 ответчику судом предоставлена рассрочка исполнения судебного акта до декабря 2012 г. в связи с отсутствием достаточных денежных средств в бюджете муниципального образования для погашения долга.

Платежными поручениями от 28.04.2012, от 24.05.2012, от 07.06.2012, от 10.07.2012 на счет истца перечислено 47 243 877 руб. 68 коп.

По заявлению взыскателя решением суда от 24.12.2012 с муниципального образования за счет средств казны муниципального образования в пользу МУП на основании п. 1 ст. 395 ГК РФ взыскано 3 152 216 руб. 52 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с неисполнением ответчиком вступившего в законную силу судебного решения, за период с 02.03.2012 по 19.08.2012.

В свою очередь, суд кассационной инстанции, оставляя в силе решение суда первой инстанции, заявил, что установленные БК РФ особенности порядка исполнения судебных актов, предусматривающие взыскание средств за счет бюджетов по предъявлении исполнительного листа, не регулируют имущественные гражданско-правовые отношения, не затрагивают соотношения прав и обязанностей их участников и сами по себе не изменяют оснований и условий применения гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств. Суд отклонил ссылку ответчика на рассрочку исполнения судебного акта, указав, что приостановление исполнения судебного акта (отсрочка, рассрочка исполнения) само по себе не влияет на обязанность должника по уплате процентов за нарушение денежного обязательства<sup>2</sup>.

*Оцените позицию суда. Изменится ли вывод в том случае, если должником в рассматриваемой ситуации выступит не муниципальное образование, а АО?*

---

<sup>1</sup> Постановление ФАС Уральского округа от 07.05.2014 № Ф09-2364/14 по делу № А71-9314/2013.

<sup>2</sup> Постановление ФАС Поволжского округа от 23.07.2013 по делу № А12-21847/2012.

### Задача 1.5

Территориальное управление Росимущества обратилось в суд с иском к ООО о расторжении договора на проведение землеустроительных работ от 29.04.2005 и взыскании с ответчика в федеральный бюджет причиненных убытков — цены оплаченных, но не выполненных ответчиком в установленный срок работ по договору от 29.04.2005 и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением суда от 23.04.2007 между сторонами утверждено мировое соглашение, по условиям которого ответчик обязуется исполнить обязательства по выполнению работ по землеустройству согласно договору от 29.04.2005. При неисполнении ответчиком обязательств, указанных в мировом соглашении, истец в соответствии со ст. 324 АПК РФ сохраняет право обратиться в суд с заявлением об изменении исполнения обязательств в натуре на возмещение ответчиком истцу стоимости невыполненных работ, указанных выше. В связи с неисполнением условий мирового соглашения, 28.05.2008 истцу был выдан исполнительный лист, 10.07.2009 возбуждено исполнительное производство.

ООО 01.06.2012 обратилось в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства, ссылаясь на п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона об исполнительном производстве. В обоснование своих требований ООО указало на то, что общество уведомлением от 22.05.2012 отказалось от исполнения договора от 29.04.2005 в соответствии со ст. 719 ГК РФ, поскольку взыскатель нарушил предусмотренную договором от 29.04.2005 обязанность предоставить ООО необходимую для выполнения работ документацию.

Суд, отклоняя требование должника, пришел к выводу о том, что одностороннее расторжение договора от 29.05.2005 в период действия исполнительного документа, обязывающего заявителя совершить определенные действия, противоречит требованиям ст. 16 АПК РФ<sup>1</sup>.

*Оцените позицию суда. Изменяются (прекращаются) ли материальные правоотношения сторон, по поводу которых возник спор:*

- а) после вынесения соответствующего судебного решения;*
- б) после вступления его в законную силу;*
- в) после выдачи исполнительного листа;*
- г) после возбуждения исполнительного производства?*

### Задача 1.6

В рамках дела о банкротстве суд определением удовлетворил заявление конкурсного управляющего об обязанности бывшего генерального директора должника-организации передать бухгалтерскую и иную документацию должника, материальные и иные ценности в соответствии со ст. 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Суд кассационной инстанции, оценивая правомерность соответствующего определения, указал на то, что оно подлежит принудительному исполнению судебным приставом-исполнителем в соответствии с Зако-

<sup>1</sup> Постановление ФАС Поволжского округа от 17.01.2013 по делу № А55-19491/06.



ном об исполнительном производстве. В частности, в судебном акте было указано на то, что Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» закреплена обязанность указанных в нем лиц по передаче конкурсному управляющему документации и ценностей должника, но не установлен механизм их истребования. Указанные документация и ценности хотя и не являются доказательствами по делу, но их истребование в судебном порядке (в отсутствие иной процедуры) производится применительно к правилам об истребовании доказательств и при этом предоставляется возможность применения мер принудительного исполнения и привлечения к ответственности. В частности, Закон об исполнительном производстве устанавливает, что принудительное исполнение судебных актов возлагается на службу судебных приставов (ст. 5); требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных актов обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории РФ, в случае невыполнения требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры воздействия, предусмотренные данным Законом (п. 1 и 2 ст. 6)<sup>1</sup>.

*Оцените позицию суда. Какие критерии должны приниматься во внимание для того чтобы определить, исполняется соответствующий судебный акт в порядке исполнительного производства или нет?*

### **Задача 1.7**

Решением суда признаны незаконными действия ООО «Д» по ввозу на территорию РФ товара, маркированного товарным знаком «Р», по декларации товара (ДТ) № 10130190. Одновременно, ООО «Д» решением суда запрещено совершать любые действия по введению в гражданский оборот на территории РФ товаров, маркированных товарными знаками «Р», без согласия их правообладателя — Акционерного общества «В», в том числе: ввоз, хранение для цели продажи, предложение к продаже, продажу таких товаров.

При рассмотрении заявления должника о разъяснении судебного акта, а именно о том, каким образом должно быть исполнено требование общества «В» о признании действий должника по ввозу на территорию РФ товара, маркированного товарным знаком «Р» незаконными, суд установил, что соответствующий судебный акт в этой части является судебным актом о признании и не подлежит принудительному исполнению в порядке, предусмотренном Законом об исполнительном производстве<sup>2</sup>.

*Оцените позицию суда. В каких случаях подлежат принудительному исполнению в соответствии с Законом об исполнительном производстве судебные решения о признании? Приведите примеры.*

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 04.02.2015 по делу № 309-ЭС14-2930, А07-3871/2012.

<sup>2</sup> Определение ФАС Московского округа от 08.11.2012 по делу № А40-17875/11-12-157.

## Тема 2

# ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ

---

В результате изучения темы 2 обучающиеся должны:

**знать** совокупность нормативных правовых актов, регулирующих вопросы принудительного исполнения в Российской Федерации, историю развития законодательства о принудительном исполнении;

**уметь** разрешать законодательные коллизии, преодолевать пробелы в законодательном регулировании исполнительного производства, правильно определять норму права, подлежащую применению в конкретной юридической ситуации;

**владеть** навыками работы с нормативными правовыми актами, регулирующими принудительное исполнение, судебной практикой.

---

### Контрольные вопросы

1. Какие нормативные правовые акты регулируют вопросы исполнительного производства? Какие вопросы исполнительного производства могут регулироваться исключительно федеральными законами?
2. Каковы основные проблемы построения системы законодательства об исполнительном производстве?
3. Могут ли иные нормативные правовые акты противоречить Закону об исполнительном производстве? В каких случаях ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ имеют приоритет в регулировании вопросов исполнительного производства над Законом об исполнительном производстве и иными законами?
4. Могут ли быть отнесены к источникам законодательства об исполнительном производстве ГК РФ, УК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, КоАП РФ, Закон о судебных приставах?

### Дополнительная литература

Валеев, Д. Х. Исполнительное производство : учебник для вузов. — СПб., 2010. — С. 49—69.

Гуреев, В. А. Исполнительное производство : учебник для магистров / В. А. Гуреев, В. В. Гушин. — М., 2012. — С. 38—42.

Исаенкова, О. В. Коллизии гражданского и уголовного исполнительного законодательства в отношении лиц, отбывающих наказание // Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов : сборник материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. А. О. Парфенчиков, Д. Х. Валеев. — М., 2011. — С. 202—208.

Исаенкова, О. В. Перспективы развития законодательства об исполнительном производстве // Принудительное исполнение актов судов и иных органов. Полномочия должностных лиц при осуществлении исполнительных действий :

сборник материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. А. О. Парфенчиков, Н. М. Кропачев, Д. Х. Валеев. — М., 2013. — С. 127—134.

Исполнение судебных решений. Справочник по законодательству и судебной практике / под ред. В. А. Болдырева. — М., 1959.

Рындзюнский, Г. Исполнение судебных решений по Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР (ст. 255—316). — М., 1925.

Ярков, В. В. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) и к Федеральному закону «О судебных приставах». — М., 1999. — С. 27—34.

## Практические задания

### Задача 2.1

В соответствии с п. 5 ст. 113 СК РФ при несогласии с определением задолженности по алиментам судебным исполнителем любая из сторон может *обжаловать действия судебного исполнителя* в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Согласно ч. 4 ст. 102 Закона об исполнительном производстве в случае, когда определенный судебным приставом-исполнителем размер задолженности по алиментам нарушает интересы одной из сторон исполнительного производства, сторона, интересы которой нарушены, *вправе обратиться в суд с иском об определении размера задолженности*.

*Какая из двух норм подлежит применению в исполнительном производстве? Обоснуйте ответ. Имеет ли в данном случае Закон об исполнительном производстве приоритет перед СК РФ?*

### Задача 2.2

В соответствии с законом субъекта РФ «О республиканском бюджете» исполнительные листы судебных органов по искам к субъекту РФ о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, в том числе изданием не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа, направляются в министерство финансов субъекта РФ для исполнения им в порядке, установленном правительством субъекта РФ. Исполнение судебных решений по искам к субъекту РФ в соответствии с указанным законом осуществляется за счет ассигнований, предусмотренных на эти цели. При этом допускается исполнение судебных решений в объемах, превышающих ассигнования, утвержденные законом на эти цели.

Прокурор субъекта РФ обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству, недействующей и не порождающей правовых последствий соответствующей нормы закона субъекта РФ, указывая, что она противоречит федеральному законодательству. Так, ст. 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и ст. 13 ГПК РФ установлено, что вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ. Исполнение судебных решений производится в соответствии с Законом об исполнительном производстве.

Таким образом, по мнению прокурора, применение оспариваемой нормы нарушает интересы граждан и юридических лиц, поскольку в этом случае решения не смогут быть исполнены.

Представитель правительства субъекта РФ с заявленными требованиями не согласился и пояснил, что оспариваемая норма была принята на основании ст. 31 БК РФ, предусматривающей принцип самостоятельности бюджетов, и по аналогии со ст. 122 Федерального закона от 24.12.2002 № 176-ФЗ «О федеральном бюджете на 2003 год», определяющей порядок исполнения решений судебных органов по искам к Российской Федерации. Также, орган власти субъекта РФ указал на то, что нормы Закона об исполнительном производстве вообще не могут быть применены к бюджетным правоотношениям в силу ч. 2 ст. 1 Закона об исполнительном производстве, поэтому оспариваемая норма не противоречит федеральному законодательству<sup>1</sup>.

Суд удовлетворил требование прокурора.

*Оцените позиции сторон. Какое решение, по вашему мнению, должен принять суд.*

### **Задача 2.3**

Постановлением судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства от 18.09.2013 был установлен срок для добровольного исполнения требований, предусмотренных исполнительным документом. Выявив нарушение должником срока, установленного для добровольного исполнения требований исполнительного документа, 18.02.2014 судебный пристав-исполнитель в соответствии с ч. 3 ст. 112 Закона об исполнительном производстве вынес постановление о взыскании исполнительского сбора в размере 50 тыс. руб. Определяя размер исполнительского сбора, судебный пристав-исполнитель руководствовался положениями Закона об исполнительном производстве (в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 441-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об исполнительном производстве”», вступившего в силу 10.01.2014). В соответствии с ч. 3 ст. 112 Закона об исполнительном производстве в ранее действовавшей редакции размер исполнительского сбора для должников-организаций за неисполнение требований неимущественного характера был установлен в размере 5000 руб.

Суд признал незаконным постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора на том основании, что спорные правоотношения по взысканию исполнительского сбора возникли до 31.12.2013, т.е. в период действия ч. 3 ст. 112 Закона об исполнительном производстве в предыдущей редакции, предусматривавшей взыскание исполнительского сбора в размере 5000 руб., а в силу ч. 1 ст. 54 Конституции РФ закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Таким образом, исполнительский сбор должен быть взыскан в размере, установленном законодательством до 01.01.2014<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 28.07.2004 № 92-Г04-4.

<sup>2</sup> Пункт 13 Бюллетеня судебной практики по административным делам Свердловского областного суда (третий квартал 2014 г.), утвержденного постановлением президиума Свердловского областного суда от 19.11.2014.

*Оцените позицию суда. Какие нормы регулируют вопросы применения законодательства об исполнительном производстве во времени?*

#### **Задача 2.4**

Решением районного суда г. Симферополя от 22.01.2014 был удовлетворен иск банка к гражданину об обращении взыскания на заложенное имущество (автомобиль), его истребовании и предоставлении истцу права по распоряжению этим имуществом. Разрешая спор, суд, руководствуясь гражданским законодательством Украины, действовавшим на территории Крыма в момент рассмотрения дела, постановил обратить взыскание на заложенный автомобиль путем его продажи залогодержателем от имени залогодателя третьему лицу. При этом условия реализации заложенного имущества, включая определение цены, по которой автомобиль подлежит реализации, решением суда не определены.

Верховный Суд РФ, отменяя решение суда первой инстанции 27.01.2015, отметил следующее.

В соответствии со ст. 210 ГПК РФ решение суда приводится в исполнение в порядке, установленном федеральным законом. В соответствии с п. 1 ст. 350 ГК РФ в редакции, действовавшей на момент рассмотрения дела, реализация (продажа) заложенного имущества, на которое в соответствии со ст. 349 ГК РФ обращено взыскание, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном законом о залоге, если иное не предусмотрено законом. Согласно п. 1 ст. 28.1 Закона РФ от 29.05.1992 № 2872-1 «О залоге»<sup>1</sup>, действовавшего на момент рассмотрения дела, реализация заложенного движимого имущества, на которое обращено взыскание на основании решения суда, осуществляется путем продажи на публичных торгах, проводимых в порядке, установленном законодательством РФ об исполнительном производстве. Согласно ст. 89 Закона об исполнительном производстве реализация имущества должника, в том числе и обремененного залогом, производится на торгах организацией или лицом, имеющим право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Кроме того, на основании п. 3 ст. 28.1 Закона РФ «О залоге», а также п. 1 ст. 350 и п. 2 ст. 350.1 ГК РФ (в редакции, действующей с 1 сентября 2014 г.) обращение взыскания на заложенное имущество путем его продажи третьему лицу во внесудебном порядке и без торгов допускается при условии, что залогодатель — лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. Однако в рассматриваемом деле гражданин-залогодатель не является индивидуальным предпринимателем, таким образом, реализация предмета залога должна осуществляться на торгах в соответствии с Законом об исполнительном производстве<sup>2</sup>.

*Оцените позицию суда.*

#### **Задача 2.5**

Постановлением Росприроднадзора департамент дорожного хозяйства признан виновным в совершении административного правонарушения,

---

<sup>1</sup> Закон утратил силу с 1 июля 2014 г. в связи с принятием Федерального закона от 21.12.2013 № 367-ФЗ. О залоге см. § 3 гл. 23 ГК РФ.

<sup>2</sup> Определение Верховного Суда РФ от 27.01.2015 № 127-КГ14-8.

предусмотренного ч. 4 ст. 8.13 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 тыс. руб. Росприроднадзор обратился в Управление Федерального казначейства с заявлением о взыскании с департамента дорожного хозяйства в доход федерального бюджета указанного административного штрафа. Управление возвратило постановление о назначении административного наказания без исполнения, обосновав это тем, что согласно нормам БК РФ данное постановление не относится к исполнительным документам, принудительное исполнение которых осуществляют органы Федерального казначейства.

Решением суда действия Управления признаны незаконными. Суд также обязал управление принять исполнительный документ к исполнению. В обоснование своей позиции суд указал следующее.

Порядок исполнения постановлений административных органов по делам об административных правонарушениях о взыскании с бюджетной системы штрафов бюджетное законодательство не регулирует. Вместе с тем взыскание с бюджетных учреждений административных штрафов только в судебном порядке законом не предусмотрено. Анализ положений гл. 23 КоАП РФ, относящих наложение административных взысканий не только к полномочиям судов, но и административных органов, а также п. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, предусматривающего бесспорный порядок исполнения решений административных органов, и ст. 12 Закона об исполнительном производстве, относящей постановления административных органов к исполнительным документам, позволяет сделать вывод о том, что перечисленные нормы являются специальными по отношению к гл. 24.1 БК РФ.

Таким образом, поскольку у департамента дорожного хозяйства, являющегося бюджетным учреждением, отсутствуют счета в банке или в другом кредитном учреждении, постановление по делу об административном правонарушении, как соответствующий исполнительный документ, выдаваемый административным органом — Росприроднадзором, подлежит исполнению органом Федерального казначейства в порядке, предусмотренном ст. 242.3—242.5 БК РФ, несмотря на то что указанные нормы регулируют вопросы исполнения судебных, а не административных актов<sup>1</sup>.

*Оцените позицию суда. Согласны ли вы с выводом о том, что в части исполнения документов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджета, нормы Закона об исполнительном производстве являются специальными по отношению к нормам БК РФ? Относятся ли БК РФ, КоАП РФ, а также ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ к источникам законодательства об исполнительном производстве?*

## **Задача 2.6**

На основании исполнительных листов, выданных судом по делам о взыскании с муниципального образования в пользу муниципального унитарного предприятия денежных средств, возбуждены исполнительные произ-

---

<sup>1</sup> Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.09.2014 № Ф03-3664/2014 по делу № А51-5524/2014.