



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Материалы IV Международной
научно-практической конференции

Нижний Новгород 2016

НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ РФ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТОРГОВЛИ И
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РАН

ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Р.Е. АЛЕКСЕЕВА

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Материалы IV Международной
научно-практической конференции
ученых, специалистов,
преподавателей вузов,
аспирантов, студентов*

Нижегород 2016

УДК 338.24
ББК 65.9 (2) -5
Э 42

Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы:
материалы IV Международной научно-практической конференции. Ниже-
городский государственный технический университет им. Р.Е. Алексева. –
Нижний Новгород, 2016. – 460 с.

Конференция посвящена памяти заслуженного экономиста России, вице-
президента РАЕН, д.э.н., профессора В.К. Сенчагова – одного из основоположников
научного направления исследования экономической безопасности в нашей стране.
Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Экономическая
безопасность России: проблемы и перспективы» адресован научным работникам, руково-
дителям и специалистам органов государственного и муниципального управления, ме-
неджменту предприятий и организаций, преподавателям, аспирантам, студентам и другим
заинтересованным лицам.

Редакционная коллегия:

Ректор НГТУ, академик РАЕН, д.т.н., проф. С.М. Дмитриев
Первый проректор НГТУ, к.т.н., доц. М.В. Ширяев
Проректор по научной работе НГТУ, д.т.н., проф. Н.Ю. Бабанов
Директор ИНЭУ, академик РАЕН, д.ф.-м.н., проф. С.Н. Митяков
Заместитель директора ИНЭУ, академик РАЕН, д.э.н., проф. Д.Н. Лапаев

УДК 338.24
ББК 65.9 (2) -5

ISBN 978-5-9908684-5-8

© Нижегородский
государственный
технический университет
им. Р.Е. Алексева, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	7
Алтунян А.Г. Роль денежно-кредитной политики в структурной перестройке российской экономики.....	7
Гельвановский М.И. Концепция макроконкурентоспособности как методологическая основа обеспечения экономической безопасности..	16
Городецкий А.Е. Государственное управление и экономическая безопасность. О дисфункциях государственного управления.....	34
Казанцев С.В. Опасность неравенства.....	50
Караваева И.В. Финансовые механизмы нейтрализации угроз деформации инновационной и социальной структуры Российской экономики	61
Лев М.Ю. Цены как фактор экономической безопасности и их влияние на инфляционные процессы в России.....	69
Ленчук Е.Б. Технологический вектор формирования конкурентоспособного промышленного корпуса России	83
Локосов В.В. Миграционные процессы в современной России в условиях повышения социально-экономических рисков.....	86
Митяков С.Н. О научной школе В.К. Сенчагова: новые направления исследования экономической безопасности	967
Окороков В.Р., Окороков Р.В., Кальченко О.А. Концепция устойчивого развития как стратегический механизм обеспечения экономической безопасности страны	109
Павлов В.И. Проблемы экономической безопасности России и пути их решения	120
Рузанов А.И., Рузанов П.А. Экономическая безопасность и неравенство в распределении доходов.....	134
Сенчагов В.К., Побываев С.А., Соловьев А.И. Оценка влияния глобальных рисков как инструмент управления экономической безопасностью России.....	140
Старовойтов В.Г. Некоторые аспекты влияния теневой экономики на экономическую безопасность России.....	151
Юлдашев Р.Т. Развитие отечественного страхования – важный ресурс процветания регионов России.....	156
ЧАСТЫ. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	160
Абдуллаев Н.В. Влияние политики развитых стран на экономическую безопасность России	160
Апыхина А.Ю., Андресян Т.Г. Актуальные угрозы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.....	165
Ахмитова Р.Ф. Анализ динамики индикаторов экономической безопасности России за 2000-2014 гг	169
Бауэр В.П. Обеспечение экономической безопасности как специфическая управленческая проблема.....	175

Бекряшев А.К. Криминальные угрозы экономической безопасности в сфере вексельного рынка и проблемы их нейтрализации	179
Белова Е.М., Колесов К.И. Макроэкономические показатели экономической безопасности	185
Волостнов Н.С. Социальный паразитизм как угроза национальной безопасности России	190
Голигоров Е.О. Динамика индикаторов научно-технической безопасности	193
Губин Б.В. Необходимость активизации мер по обеспечению безопасности системы управления экономикой страны	198
Дубровская А.В. Экономическая безопасность потребительского рынка: опыт РФ и КНР	206
Кабанов С.С. Обеспечение экономической безопасности России в условиях санкций	211
Катаева Л.Ю., Масленников Д.А. Анализ влияния крупных природных катастроф на экономику государств	215
Корнилов Д.А. Золотовалютные резервы стран как один из факторов финансовой безопасности	222
Курбанов А.Х. Особенности обеспечения экономической безопасности военно-экономических систем	227
Лазутина А.Л., Лыкова Е.С., Овчинникова Т.М. Конфликт ценностей и экономических интересов в современной экономике	230
Слобожанинова Т.С., Фролова М.М. Макроэкономические аспекты экономической безопасности	234
Травина Л.А., Катушенко С.А. К вопросу о законности и оправданности санкций в отношении России в условиях членства во всемирной торговой организации	240
Уразгалиев В.Ш. Законодательные и концептуальные подходы к формированию экономической безопасности России	246
Францкевич А.А. Инновационная деятельность нефтегазовых компаний как фактор экономической безопасности Российской Федерации	251
Хантурова И.Е. Коммуникации в профессиональном образовании на примере высшей школы в условиях глобализации и информатизации современного общества в аспекте экономической безопасности	251
Цейковец Н.В. Подходы к отбору социально-экономических показателей для разработки индикаторов экономической безопасности	258
ЧАСТЬ II. РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	262
Денисов А.Ю., Саксин А.Г. Обеспечение экономической безопасности строительной отрасли на основе совершенствования методов управления инновационным развитием рынка доступного жилья	262

Жавронович М.Ю., Генералов И.Г. Продовольственная безопасность страны как составляющая часть экономической безопасности	268
Жучихина О.О., Новикова В.Н. Налоговый инструментарий обеспечения экономической безопасности региона	272
Зюзин В.Л., Митяков С.Н. Основные факторы транспортной безопасности, влияющие на эффективность экономики региона.....	276
Колпакова И.А. Государственно-частное партнерство как фактор снижения угроз на рынке труда российских регионов	282
Корнилова Е.В., Громов А.О. Вопросы повышения экономической безопасности на предприятиях ОПК при создании холдингов (на примере ФКП «Завод имени Я.М. Свердлова»)	287
Лугачева Л.И., Соболева Т.С. Экономическая защищенность машиностроения в условиях санкций: административные и технологические инициативы региона (на примере Новосибирской области)	291
Митяков Е.С. Методологические аспекты мониторинга экономической безопасности регионов России	296
Пушкарев В.В., Разумный С.С. Страхование вкладов физических лиц: правовые аспекты	304
Саксин А.Г., Саксина Е.В. Формирование моделей и механизмов управления интеграционными процессами для обеспечения экономической безопасности в инвестиционно-строительном комплексе	309
Сафиханов А.А. Организация снабжения вооруженных сил Российской Федерации в Арктике	317
Старкин П.В. Индикаторы транспортной безопасности промышленного региона (на примере Нижегородской области)	320
Фролова М.М., Ноздрин А.С. Создание кластеров как фактор экономической безопасности.....	324
Хорев А.И., Саликов Ю.А. Экономическая безопасность в системе стратегического развития региона.....	328
Царьков А.С., Кудряшов С.А. Стратегическое развитие и повышение уровня экономической безопасности региона	331
Чувелева А.И., Ожерельева Н.К. Альтернатива отраслевых стереотипов экономической безопасности	336
ЧАСТЬ III. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ	
Аграфенин А.А., Колесов К.И. КРП как инструмент повышения экономической безопасности предприятия	341
Борисов С.А. Оценка вероятности банкротства промышленного предприятия и разработка антикризисных мероприятий (на примере ОАО «ФНПЦ ННИИРТ»)	346
Брыкалов С.М., Кузнецова М.В. Стратегия обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия атомной отрасли (на примере АО «ОКБМ АФРИКАНТОВ»)	350

Григорьев А.И. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности предприятий машиностроительного комплекса	354
Демидюк В.А. Правовое обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий	357
Долгов М.Ю. Лидерский потенциал как критерий обеспечения экономической безопасности предприятия	366
Егорова А.О. Бизнес-план промышленного предприятия как эффективный инструмент обеспечения его экономической безопасности	370
Захарова Е.В., Ильичёв О.М. Экономическая безопасность промышленных предприятий в условиях стагнации	375
Калиновский К.А., Шавардина А.В. Обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий как основной мотиватор результативного функционирования отрасли промышленности	377
Князьнедин Р.А. Взаимосвязь состояния предприятий отечественного оборонно-промышленного комплекса и национальной безопасности России	380
Крылов А.А. Мониторинг экономической безопасности различных субъектов хозяйствования	383
Коновалов Ю.В., Лапаев Д.Н. Чжао Цонли Оценка соответствия компетенций персонала как фактор повышения экономической безопасности	388
Кузнецова С.Н., Веникова М.Ю. Экономическая безопасность промышленного предприятия за счет создания коворкинг-центров	398
Лещенко Е.С., Мансуров Р.Ш., Зубов Н.В., Тежиков И.И. Сущность экономической безопасности предприятия	402
Морозова В.Е., Фролова М.М. Безопасность кадровых ресурсов: механизмы контроля	405
Мялик Г.А. Использование методов распознавания образов при мониторинге экономической безопасности	409
Поташник Я.С. Методы обработки риска инновационных проектов промышленных предприятий	413
Романовская Е.В., Кузнецов В.П. Стратегическое развитие как основа безопасности деятельности предприятия	417
Трошин А.С. Управление воспроизводственными рисками как основа обеспечения экономической безопасности	421
Юрлов Ф.Ф., Иванов А.Ю., Леонтьев Н.Я. Реализация производственной системы «РОСАТОМ» – эффективное средство повышения экономической безопасности предприятий атомной отрасли	426
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	433
АННОТАЦИИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ	444

- но-практической конференции «Экономическая безопасность: концепция, стандарты», Пятигорск, 2015. – С. 107-110.
6. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под. ред. Никитенко П.Г., Булавко В.Г.; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.
 7. Khorev A.I., Salikov Y.A., Serebryakova N.A. Conceptual features of the balanced development of business organizations / Asian Social Science. – 2015. – Т.11. – №20. – С. 22-28.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

А.С. Царьков, С.А. Кудряшов
Нижегородский филиал НИУ ВШЭ

В статье рассмотрено развитие промышленной составляющей экономической безопасности на примере Нижегородской области. Авторы доказывают, что последовательное развитие региона в рамках принятой стратегии способствовало успешному повышению уровню экономической безопасности, а также определяют основные предпосылки, способствовавшие его сохранению в период кризиса.

Ключевые слова: кризис; Нижегородская область; оборонно-промышленный комплекс; промышленность; региональная экономика; стратегическое управление; экономическая безопасность.

Естественным этапом развития любой системы является этап кризиса, т.е. часть жизненного цикла, когда происходит крайнее обострение имеющихся внутренних противоречий [1], [10]. В экономике кризисные явления приводят к нарушениям обычной деятельности, представляют серьезную опасность для экономической жизни и по праву могут считаться своеобразной проверкой устойчивости системы, однако вместе с этим, кризисы также создают *новые возможности* для развития.

В данной работе рассматривается проблема развития промышленной составляющей региональной экономической безопасности и обеспечения её устойчивости в кризисный период.

Текущий экономический кризис в России обладает целым рядом особенностей, обусловленных его комбинированной природой, представляющей собой переход внутренних структурных противоречий экономики в «горячую» фазу кризиса с началом войны санкций. Отсюда нынешний кризис имеет совершенно особую региональную проекцию: в первую очередь от него пострадали автомобилестроительные, металлургические и другие отрасли наиболее развитых промышленных регионов [3]. Именно поэтому сейчас особенно важным становится региональный аспект экономической безопасности, а конкретно её промышленная составляющая.

Нижегородская область, экономика которой традиционно является индустриально-ориентированной, испытала серьезный шок во время кризиса 2008-2009 гг., вызванный значительным сокращением объемов промышленного производства. Учитывая особенности текущего кризиса, повторения аналогичной ситуации можно было ожидать в 2014-2015 гг., тем не менее этого не произошло, в основном благодаря последовательному развитию конкурентных преимуществ региона в отрасли промышленности. Начиная с 2006 г. на территории области реализуется региональная Стратегия развития до 2020 г., в которой учитывались, сильные и слабые стороны области, а также делался акцент на развитии *автомобилестроения*, производства *товаров массового спроса* и реализацию потенциала *научно-образовательного комплекса и инноваций* [5].

Таким образом, Нижегородская область сделала ставку на автомобильную промышленность в качестве *основного двигателя экономики региона*, более того, данная ориентация не менялась, несмотря на негативные последствия кризиса 2008-2009 гг. Но позволила ли реализация Стратегии реально повысить уровень экономической безопасности региона? Если это удалось, то насколько *устойчиво* достигнутое положение к экономическим шокам? Чтобы ответить на эти вопросы проанализируем несколько индикаторов промышленной проекции экономической безопасности, предложенных академиком РАЕН В.К. Сенчаговым в монографии «*Экономическая безопасность регионов России*» [9].

Учитывая традиционную ориентацию области на промышленное производство, а также отсутствие на её территории богатых запасов природных ресурсов, в рамках данной работы ограничимся анализом сектора, связанного с *обрабатывающей промышленностью*, поскольку именно в нем производится наибольшая часть промышленной продукции области, а также в отличие от других регионов в нем наблюдался заметно выраженный рост.

Одним из основных показателей, характеризующих промышленную безопасность региона, является *степень износа* основных производственных фондов (далее – ОПФ) промышленности. От того, в каком состоянии находятся ОПФ зависит промышленный потенциал региона, а также способность самостоятельно производить современную и конкурентоспособную продукцию (см. табл. 1.).

Таблица 1
Степень износа ОПФ обрабатывающей промышленности (%) [6]-[7]

Период	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Приволжский федеральный округ	46	45,6	46,1	45,7	46,1	46,5	46,5
Нижегородская область	45	40,7	42,5	45,7	46,9	48,6	41,3
Коэффициент обновления ОПФ	-	-	9	5,1	7,34	6,2	13,3

Как видно из табл. 1. степень износа ОПФ обрабатывающей промышленности в Нижегородской области достаточно высока, тем не менее,

почти на всем анализируемом временном периоде (кроме 2013 г.) её значение ниже, чем в среднем по ПФО. Возрастающий коэффициент обновления ОПФ позволяет утверждать, что предприятия области в целом заинтересованы в обновлении своих мощностей.

Следующим важным показателем, требующим оценки, является *объем отгруженной продукции* в расчете на душу населения. Из рис. 1. видно, что обрабатывающая промышленность области начиная с 2009 г., постоянно наращивает объемы производства. Несмотря на общий промышленный спад в России в 2015 г. в Нижегородской области наблюдался рост, который, тем не менее отчасти является номинальным ввиду падения курса рубля, но, в это же время, он отражает общий тренд.

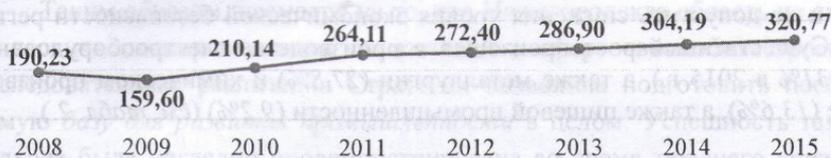


Рис. 1. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами обрабатывающей промышленности на душу населения (тыс. руб./чел.) (рассчитано на основе: [7]-[8])

Согласно данным Росстата большая часть регионов России испытала в 2015 г. сокращение объемов промышленного производства [3], от этого напрямую пострадала их экономическая безопасность, Нижегородская область, в свою очередь, смогла увеличить степень защищенности своей экономики. Рассмотрим основные причины этого успеха.

Несмотря на то, что автомобильная промышленность в Стратегии была позиционирована как основная и наиболее приоритетная отрасль экономики региона, она так и *не смогла* стать главным двигателем системы. Более того, во время кризиса она испытывала и испытывает серьезные шоки ввиду сокращения потребительского спроса. Тем не менее, реализацию Стратегии нельзя назвать безуспешной: за последние 8 лет вектор развития области был развернут в сторону наиболее перспективных отраслей промышленности, разработаны и отработаны инструменты государственной поддержки промышленных предприятий, в сотрудничестве с НСПП и ТПП усовершенствовано региональное законодательство (особенно в вопросах налогообложения). Оказана поддержка ведущим предприятиям во время кризиса. Благодаря развитию *индустриального инновационного кластера* на территории региона удалось сохранить законченные производственные цепочки, а также не допустить упадка поддерживающих производств.

Известно, что кризис может создавать дополнительные возможности для развития экономики, именно поэтому Антикризисный план Нижегородской области был направлен не только на поддержку наиболее пострада-

давших отраслей, но и на использование *вновь открывшихся возможностей* [5]. Так, благодаря предпринятым мерам, удалось в короткие сроки перестроить ориентацию промышленности с автомобилестроения на перспективную в современных условиях сферу *оборонно-промышленного комплекса* (далее – ОПК), ранее абсолютно не учтенную в Стратегии как источник роста. Предприятия ОПК территориально сконцентрированы в центральной части области и являются потребителями для множества поддерживающих производств, иными словами обладают существенным *мультипликативным эффектом*. Этот эффект вкупе с матричной структурой отраслей и кластеров экономики области позволил в значительной мере компенсировать существенные сокращения в сфере автомобилестроения и не допустить снижения уровня экономической безопасности региона. Существенный рост произошел в производстве электрооборудования (на 31% в 2015 г.), а также металлургии (27,8%) и химическом производстве (13,6%), а также пищевой промышленности (9,2%) (см. табл. 2).

Таблица 2

Структура отгруженной продукции обрабатывающей промышленности Нижегородской области (млн руб.) (рассчитано на основе [7]-[8])

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Металлургическое производство	104,9	114,1	159,1	165,3	150,7	145,6	161,3	206,1
<i>Темп роста, %</i>	<i>103,8</i>	<i>108,6</i>	<i>139,6</i>	<i>103,9</i>	<i>91,2</i>	<i>96,7</i>	<i>110,7</i>	<i>127,8</i>
Производство транспортных средств	130,6	68,74	101,2	137,1	157,5	182,6	194,8	150,4
<i>Темп роста, %</i>	<i>100,5</i>	<i>52,6</i>	<i>147,3</i>	<i>135,4</i>	<i>114,9</i>	<i>115,9</i>	<i>106,7</i>	<i>77,2</i>
Производство пищевых продуктов	46,77	50,63	56,22	72,39	70,07	82,26	82,95	90,60
<i>Темп роста, %</i>	<i>124,3</i>	<i>108,3</i>	<i>111,0</i>	<i>128,8</i>	<i>96,8</i>	<i>117,4</i>	<i>100,8</i>	<i>109,2</i>
Химическое производство	36,48	35,49	41,76	96,57	93,73	70,28	69,51	78,96
<i>Темп роста, %</i>	<i>130,7</i>	<i>97,3</i>	<i>117,7</i>	<i>231,3</i>	<i>97,1</i>	<i>75,0</i>	<i>98,9</i>	<i>113,6</i>
Производство электрооборудования	20,45	19,56	27,41	35,53	40,08	43,61	49,81	65,28
<i>Темп роста, %</i>	<i>105,5</i>	<i>95,6</i>	<i>140,1</i>	<i>129,6</i>	<i>112,8</i>	<i>108,8</i>	<i>114,2</i>	<i>131,0</i>
Производство машин и оборудования	14,28	9,47	12,96	10,45	17,39	19,41	24,38	25,79
<i>Темп роста, %</i>	<i>119,0</i>	<i>66,3</i>	<i>136,9</i>	<i>80,6</i>	<i>166,5</i>	<i>111,6</i>	<i>125,6</i>	<i>105,8</i>

Также для оценки промышленной составляющей экономической безопасности часто привлекаются краткосрочные индикаторы экономической безопасности [2], среди которых одним из наиболее показательных является *индекс промышленного производства* (далее – ИПП). На рис. 2. представлена динамика ИПП Нижегородской области по предприятиям обрабатывающей промышленности. Благодаря уже описанному оперативному перепрофилированию экономики региона в 2015 г. промышленность

Нижегородской области продемонстрировала положительный результат, несмотря на общероссийское снижение темпов производства (ИПП РФ в 2015 г. составил 96,6% [8]).

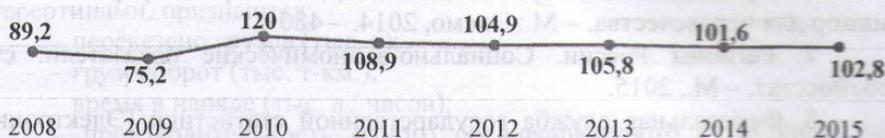


Рис. 2. ИПП обрабатывающей промышленности Нижегородской области (% к предыдущему периоду) [7]-[8]

Таким образом, несмотря на то, что Нижегородская область не смогла достичь планировавшихся показателей в сфере автомобилестроения, последовательная реализация Стратегии позволила подготовить необходимую базу для развития промышленности в целом. Успешность такого подхода была наглядно продемонстрирована во время текущего кризиса, когда область в рамках Антикризисного плана смогла оперативно адаптироваться к изменившимся внешним условиям, используя свои конкурентные преимущества. Резко возросший экономический потенциал ОПК стал по сути той «дикой картой» [6], которую Нижегородская область смогла разыграть в свою пользу, и вместо снижения уровня промышленного производства и экономической безопасности, продемонстрировала уверенный рост в наиболее сложном для экономики страны 2015 г. Фактически, стратегия развития региональной экономики в обычных условиях способствовала сохранению её устойчивости, а также позволила быстро адаптировать имеющуюся правовую и материальную базу к условиям кризиса, не допустив снижения степени безопасности экономики региона в целом.

Библиографический список

1. Коротков Э.М. Антикризисное управление. – М., 2004. – 896с.
2. Митяков Е.С., Митяков С.Н. Анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности регионов // Фундаментальные исследования. – 2015. – №12(часть 1). – С. 160-164.
3. Зубаревич Н. «В ближайшие пять-семь лет будет социальная деградация» // Открытая Россия –URL: <https://openrussia.org/post/view/12636/> (дата обращения: 09.05.2016).
4. Об утверждении плана обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Нижегородской области в 2015 году и на 2016-2017 годы: распоряжение Правительства Нижегородской области от 13.02.2015 № 194-р.

5. Об утверждении Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года: Постановление Правительства Нижегородской области от 17.04.2006 № 127.

6. Переслегин С.Б., Переслегина Е.Б. "Дикие карты" будущего. Форс-мажор для человечества. – М.: Эксмо, 2014. – 480 с.

7. Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб./Росстат. – М., 2015.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/>

9. Экономическая безопасность регионов России: монография / под ред. В.К. Сенчагова. – Н.Новгород: Растр-НН, 2014. – 299 с.

10. Экономическая энциклопедия / Под редакцией Л.И. Абалкина. – М., 1999. – 346 с.

АЛЬТЕРНАТИВА ОТРАСЛЕВЫХ СТЕРЕОТИПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.И. Чувелева, Н.К. Ожгерельева

*Нижегородский государственный технический
университет им. Р.Е. Алексеева*

Рассматриваются отраслевые стереотипы, используемые при анализе производственно-хозяйственной деятельности автотранспортных предприятий. В связи с развитием отрасли машиностроения и экономической обстановки как в мире, так и в России, выявлена целесообразность применения альтернативных и уже используемых показателей оценки работы подвижного состава, влияющих на экономическую безопасность предприятия.

Ключевые слова: автотранспортное предприятие; отраслевой стереотип; технико-эксплуатационные показатели; оптимизация.

Экономическая безопасность характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей.

Для достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности, необходимо должным образом следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности предприятия (ЭБП), которыми обеспечивается совокупность основных направлений существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию [1].

Значительно выделяются следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия: финансовая, интеллектуальная и кадровая, технико-технологическая, политико-правовая, экологическая, информационная, силовая.

В рамках данной статьи ЭБП будет рассматриваться технико-технологическая составляющая относительно автомобильного транспорта и его основополагающих факторах, к которым относятся технико-

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Материалы IV Международной
научно-практической конференции**

**ученых, специалистов,
преподавателей вузов,
аспирантов, студентов**

Научный редактор С.Н. Митяков

Подписано в печать 30.09.2016. Формат 60 x 84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 28,8.

Тираж 200 экз.

Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алек-
сеева.

Отпечатано в ООО «Растр».

603024, Н. Новгород, ул. Белинского, 61.