

Российское общество социологов

**Проблемы подготовки данных
в социологическом исследовании**

Отв. ред. Ю.Н. Толстова, О.А. Оберемко

Москва 2012

УДК 3160:167/168(06)

ББК 66.5

П78

Рецензент:

Галина Галеевна Татарова

доктор социологических наук, профессор

Проблемы подготовки первичных данных в социологических
П78 **исследованиях: сборник статей / отв. ред. Ю.Н. Толстова,**
О.А. Оберемко. М.: Российское общество социологов, 2012. xiv,
127 с.

ISBN 978-5-904804-04-6

Собранные в сборник статьи посвящены «мелким» методическим и методологическим вопросам, с которыми постоянно сталкиваются в исследовании, но размышления о которых редко оформляют в публикации.

Сборник рассчитан на тех, кто интересуется методологией, методикой и современной практикой проведения социологических исследований.

УДК 3160:167/168(06)

ББК 66.5



ISBN 978-5-904804-04-6

© Коллектив авторов, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Толстова Ю.Н., Оберемко О.А. Вступительная статья	iv
Балашова Г.К. Как влияют родители на трудовые ценности детей: использование алгоритма объединения данных для расширения интерпретативных возможностей анализа	1
Буглаева Л.Ю. Обоснованная теория как метод анализа данных: методические приемы и техники реализации	15
Градосельская Г.В. Поисковые алгоритмы в анализе репрезентации бизнес-конфликтов в российских СМИ	26
Даудрих Н.И. Кто доверяет опросам общественного мнения?	34
Истомина А.Г. Опыт неструктурированного наблюдения	42
Оберемко О.А. Литобзор как подготовка к исследовательскому проекту: адаптации учебных программ к потребностям рынка труда	54
Полухина Е.В. Современная практика проведения фокус-групп: размывание меж- дисциплинарных границ	68
Ростегаева Н.И. Банк социологических данных как информационный и методологический базис в исследованиях современной России	78
Савинская О.Б. Социальная экспертиза регулирования волонтерской деятельностью	91
Толстова Ю.Н., Воронина Н.Д. Предложение метода измерения социальной напряженности, основанного на расширении принципов репрезентационной тео- рии измерений	100
Толстова Ю.Н., Зангиева И.К. Статистический подход к анализу данных при заполнении пропусков	114

Социальная экспертиза регулирования волонтерской деятельности

О.Б. Савинская¹

Замеры общественного мнения последних лет показывают, что весомая доля населения проявляет интерес к волонтерской работе. Так, по данным опроса 2009 г. 34,0% мужчин и 33,6% женщин сообщили, что помимо своей основной работы, они занимались безвозмездными работами на благо общества². Опрос Фонда «общественное мнение» 2012 г. показал, что 71%³ одобряют волонтерскую деятельность. Спектр благотворительной деятельности расширяется, все большее внимание привлекает волонтерская деятельность в экстремальных ситуациях, в волонтерской деятельности участвуют самые разнообразные субъекты: НКО, интернет-сообщества, религиозные и общественные движения, корпорации, и наконец, отдельные граждане. В связи с этим, назрела необходимость пересмотра имеющегося законодательства в области регулирования благотворительной деятельности. Весной 2012 г. такая попытка была предпринята АНО «Юристы за гражданское общество», которая разработала концепцию федерального закона «О волонтерстве (добровольчестве)». Эта концепция активно обсуждалась в течение весны–осени 2012 г. в прессе, в ходе общественных дискуссий, на форумах волонтерских организаций.

¹ **Савинская Ольга Борисовна** — кандидат социологических наук, доцент кафедры методов сбора и анализа социологической информации факультета социологии НИУ ВШЭ.

Исследование реализовано АНО «Совет по вопросам управления и развития» при поддержке Департамента социальной защиты г. Москвы.

² Мерсиянова И. В. Факторы вовлеченности россиян в добровольческую деятельность // Эмпирические исследования гражданского общества. 2011. № 2. С. 42. URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/GO-2_2011.pdf]

³ Добровольчество: Отчет. М.: Фонд «Общественное мнение», 2012. С. 54. URL: [http://soc.fom.ru/uploads/files/dobrovolchestvo/Otchet_dobrovolchestvo.pdf]

Целью данной работы было проведение социальной экспертизы существующих федеральных законов, относящихся к теме рассмотрения, и выявление недостающих понятий и процедур в нормативно-правовом поле, определяющих добровольческую или волонтерскую деятельность. Для достижения этой цели было предпринято несколько этапов работы, среди которых было социологическое исследование обыденных практик волонтеров и организаторов волонтерского движения. Основными задачами этого исследования было изучение опыта волонтерской деятельности, институциональных возможностей и преград, позволяющих развиваться или же затрудняющих ежедневную работу волонтеров, речевые практики их собственной идентификации, и отношение к необходимости законодательных инициатив. Исследование базировалось на качественной методологии, поскольку именно детальный рассказ об опыте волонтерской деятельности и свободная аргументация существующих проблем позволяет глубже понять, как осуществляется эта деятельность и на каких этапах и в каких сферах ее осуществления необходимо дополнительное законодательное вмешательство. Было проведено 2 фокус-группы с волонтерами, представляющими самые разные сферы добровольческой деятельности и 10 индивидуальных интервью с организаторами волонтерской работы. Обратимся к наиболее значимым проблемным зонам волонтерского движения в современной России, которые были выявлены в ходе нашего социологического исследования, и на основе результатов исследования обозначим необходимые потребности регулирования этих проблем.

Определение понятий «волонтер» и «доброволец»

На данный момент законодательные акты не содержат определения понятия «волонтер». Между тем, федеральный закон №135 в ред. от 23.12.10 «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» косвенно дает определение добровольной деятельности как вида благотворительной деятельности: «Под благотворительной деятельностью понимается добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки». Далее, в ст. 5 дается определение добровольца как участника благотворительной деятельности. «Добровольцы — физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности) (часть четвертая в ред. Федерального закона № 383 от 23.12.2010). Понятие «волонтер» применяется в нашем законодательстве только в отношении физических лиц, привлекаемых исполнительной дирекцией XXVII Всемирной летней универсиады 2013

в Казани, Оргкомитетом «Сочи 2014» и администрацией города Сочи»⁴, понимая эти крупные мероприятия как мероприятия государственной важности.

По данным нашего исследования наиболее популярным мнением является признание понятий «волонтёр» и «доброволец» в качестве синонимов, равных по смыслу: они оба обозначают добровольную и безвозмездную помощь.

Вместе с тем, мы выявили смысловые различия в этих двух понятиях. Понятие «волонтёр» участниками волонтёрского движения связывается с современным, новым этапом развития добровольческой / волонтёрской деятельности в России, отвечает новым вызовам и потребностям, понятие «волонтёр» в большей степени ассоциируется с социальной помощью. О том, что понятие «волонтёр» приобретает все большую популярность, говорит и тот факт, что от этого слова происходит не менее популярное слово «волонтёрить», то есть «заниматься волонтёрской деятельностью».

Сторонники понятия «доброволец» утверждают, что оно имеет ясное и емкое этимологическое происхождение в русском языке, используется в практике общения и по сей день. Однако понятие «доброволец» в большей степени устремлено в прошлое, ассоциируется с советским периодом, временем Великой Отечественной войны. Одна из наших собеседниц отмечает: *«Со словом «доброволец» почему-то сразу возникает ассоциация, что это что-то не совсем свободное, какая-то отсылка к непрозрачному принуждению со стороны советского государства. Неспроста же существует такая языковая конструкция, как «добровольно-принудительный»! «Добровольцами мы были еще со школы. Ну, я, например, была в комсомольской организации, и там мы много чего делали так сказать добровольно».*

В противоположность этому волонтёр скорее ассоциируется с мирными практиками помощи и общественно-полезной деятельности. В ходе дискуссии говорилось о том, что для того, чтобы понятие «доброволец» приобрело современное звучание, его необходимо чаще включать в общественный публичный дискурс. На данный же момент слово «волонтёр» чаще используется на сайтах сообществ и других электронных «общественных площадках», где организуется оказание безвозмездной помощи.

Цели, типы и виды волонтёрской деятельности

Наше исследование социальных сетей и проведенных фокус-групп показывает, что сферы применения добровольной / волонтёрской помощи достаточно широки. И это касается не только целей применения во-

⁴ Чукалин И. «Граждане вправе беспрепятственно вести добровольческую деятельность...» // АСИ. 2012. 31.07. URL: [http://www.asi.org.ru/ASI3/rws_asi.nsf/va_WebPages/F179C1586FAE8B2944257A410039C6ECRus]

лонтёрской помощи, но и форм ее оказания. Несмотря на ряд поправок, сделанных в №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» за последние годы, в частности в 2010 году, необходимо более основательно классифицировать цели и виды волонтерской/добровольческой деятельности. Так, мы видим несколько важнейших критериев, по которым их следует классифицировать.

- 1) Объект волонтерской помощи: люди (разные социальные группы: дети, подростки, молодежь, престарелые, незащищенные семьи, одинокие матери, тяжелобольные, инвалиды и др.), животные, природа, городская среда, материальные культурные объекты.
- 2) Субъект волонтерской помощи или тип организации, иницилирующей волонтерство, самоорганизация людей по интересам (например, посредством сайта), общественная организация (в т.ч. федерации спорта для проведения крупных мероприятий), корпорация, религиозная община (церковь), национальная община.
- 3) Уровень требуемой квалификации волонтерской помощи: высококвалифицированная помощь (психологи, экологи, юристы, социологи, экономисты, пожарники и пр.); помощь, требующая определенной квалификации; неквалифицированная помощь: уборка мусора, участие в мероприятиях.
- 4) Продолжительность волонтерской помощи: разовая (помощь в проведении акций), стихийная (помощь на пожаре, стихийных бедствиях, первая помощь пострадавшим на улице), регулярная (ежедневная, ежемесячная), длительная и постоянная.
- 5) Доступность объекта волонтерской помощи: объект находится в открытом пространстве (городской парк), объект закрыт, но вход регулируется определенными правилами и требованиями к посетителям учреждения (хоспис, больница, детский дом и т.д.).

Организация деятельности волонтеров

Описанная выше широта сфер и форм деятельности волонтеров предполагает и разные модели ее организации.

Так, многие волонтеры работают с минимальным уровнем формализации своих отношений, признавая творческий, спонтанный и доверительный дух в сообществе основой самоорганизации. Как сказал один из участников фокус-группы, в данном случае: *«анархия — мать порядка»*. Основная роль таких волонтерских сообществ, большинство из которых не имеют даже статуса юридического лица, — это организовать «человеческие порывы души» в желании помочь слабым или в решении общественно значимых проблем. *«Очень часто человек хочет помогать, но просто не знает, как он это может сделать. Первостепенная задача любой волонтерской организации — помочь данному человеку осуществить помощь: скоординировать его, направить, но при этом ни к че-*

му не принуждать. В этом и есть основное отличие волонтерской организации от НКО — отсутствие принуждения и материальных вознаграждений за труд её членов» (волонтер, работающая с детьми-отказниками, ж., 21 г.). Такие волонтерские сообщества чаще всего организуются посредством интернет-технологий. Они создают собственные сайты, на страницы на сайтах наиболее популярных социальных сетей (vk.ru, facebook.com и др.), а также на специализированных сайтах, собирающих и организующих на своей площадке волонтеров из разных сфер деятельности (gynda.org, vsevmeste.ru). Еще одной популярной технологией является рассылка организационных объявлений по сети подписчиков на смс-сообщения.

Волонтерская деятельность может быть и совсем другого типа — запланированной, ранее апробированной, высококвалифицированной, предполагающей существенные расходы на ее выполнение. Такая деятельность требует другого стандарта организации. Для ее выполнения необходимо заключение трудовых договоров, определяющих сроки и объемы работ, квалификацию их выполнения, права и ответственность сторон и т.д. Для реализации запланированной регулярной волонтерской деятельности на данный момент №135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» устанавливает право заключения договора между благотворительной организацией и добровольцем.

Этот закон в целом позволяет заключать договора и выплачивать накладные расходы. Возможность оплаты проезда, например, может привлечь к общественным работам значительно более количество волонтеров. Одна из участниц дискуссии, психолог, призналась, что если бы ей не был оплачен билет на поезд в Крымск, то она не могла бы поехать: *«У меня зарплата как у школьного психолога 15 тысяч рублей, поэтому, когда мне позвонили и сказали, что оплатят проезд, я тут же дала согласие. Если бы мне не оплатили этот переезд, я бы там не оказалась»*. Такие льготы для осуществления своей деятельности волонтеры считают обоснованными, справедливыми и необходимыми для дальнейшего развития волонтерского движения.

Еще одним важным аспектом организации волонтерской работы участники дискуссий назвали *механизм наделения волонтера официальным статусом*. Было выявлено единое мнение, что официальный статус волонтера могут получать только те физические лица, которые являются членами благотворительной / волонтерской организаций или входят в реестр волонтеров. Примером этому может служить ст. 13 федерального закона 100-ФЗ от 06.05.2011 «О добровольной пожарной охране». Официальный статус необходим для оперативного входа на территорию, где требуется помощь, для более согласованных действий с государственными структурами. *«Если раньше у волонтера было удостоверение об-*

щественного дружинника, то сейчас, наверное, удостоверение волонтера неплохо было бы иметь. И какой-то статус у организации, которая правомочная была какое-то количество людей туда отправлять и надеяться какими-то полномочиями и какими-то удостоверениями» (волонтер в Крымске, ж., 40 л.).

Оборотной стороной наделения волонтеров официальным статусом, позволяющим им иметь приоритетное право входить на территории осуществления помощи, могут стать потенциальные случаи вандализма и мародерства. *«Если появятся какие-то дипломы, скажем, удостоверения, то это, конечно, сразу приведет к не очень приятным последствиям. Были удостоверения, их выдавали государственные органы, и в дружине это был очень строгий подход. Там по полгода учились, сдавали экзамены. А сейчас я не уверен, что будет так строго. Как только этот статус, выраженный в чем-то овеществленном, в какой-то бумажонке, скажем, будет давать больше прав, сразу появятся злоупотребления».*

Несмотря на потенциальные риски наделения статусом волонтера недобросовестных граждан, должно быть признано право общественных организаций создавать свои реестры волонтеров.

Квалификация волонтеров

Как уже было указано ранее, во многих видах волонтерской помощи особой квалификации не требуется. Это сферы деятельности, которые связаны с помощью уязвимым, малообеспеченным слоям населения, которым в первую очередь нужна обычная «житейская» помощь. Примером может служить помощь детскому дому: *«Волонтерская работа в нашей организации не требует никакой квалификации. Каждый занимается тем, чем умеет. Дипломы никакие не проверяются, в том числе и у членов управляющей команды».*

Однако есть виды деятельности волонтеров, где квалификация необходима, и вследствие этого обязательны и процедуры проверки квалификации. Это снизит уровень рисков и повысит уровень безопасности деятельности. Должны быть также прописаны процедуры, связанные с проведением инструктажа в ситуациях, где он оказывается необходимым. Особенно это касается случаев привлечения волонтерской помощи в чрезвычайных ситуациях или при тушении пожаров и поиске людей. Не менее важно это и для волонтерской деятельности при подготовке и проведении массовых крупных мероприятий. *«Я была в Крымске в бригаде психологов. Могу сказать точно, что не все психологи, приехав, знали, что делать. И я была удивлена, что не было организовано обучение на месте, при том что достаточно легко обучиться первой психологической помощи. Психологи приехали очень многопрофильные, в том числе и детские психологи. И спасибо им большое. Все нашли, как говорится, для себя работу, но, тем не менее, проблемы были. Еще раз скажу, обучение*

очень несложное, особенно, если человек владеет психологическими методиками и навыками психологической работы» (волонтер-психолог в Крымске, ж., 40 л.). Таким образом, организации, привлекающие и организуящие труд волонтеров, должны иметь законодательно закрепленное право и механизм проверки и аккредитации квалификации волонтеров.

Взаимодействие с государственными структурами

В большинстве случаев волонтеры признают, что взаимодействие с государственными структурами — это необходимый и важный этап деятельности. Многие участники фокус-групп вспоминали позитивный опыт, как в экстремальных ситуациях, так и в ситуациях реализации ранее запланированных проектов. Приведем два примера из опыта организатора поездок в Крымск летом 2012 года и волонтера, работающего в реализации экологических проектов. *«Для меня актуален Крымск. Там мы тесно сотрудничали с МЧС, со СпасРезервом, с РосСоюзСпасом. Понятно, что там же мы сотрудничали с администрацией города и района. Я довольна, как мы выстроили с ними отношения. Мы понимали, что они делают. Мы нашли какие-то точки пересечения, и знали, к кому обратиться, за какой помощью. А они — к нам»* (организатор поездок волонтеров в Крымск, 25 л.). *«Из государственных структур мы сотрудничаем с Министерством природных ресурсов. Но еще мы работаем с дирекциями государственных заповедников, плюс, с государственными инспекциями охоты и рыболовства. Здесь плодотворное сотрудничество. Ведь все достаточно просто. Те органы, которые заинтересованы в решении природоохранных проблем, хорошо идут на контакт».*

Вместе с тем, отмечалась и негативная практика работы с госорганами. Описанный ниже случай показывает не реалистичность и нереализуемость нормативов, которые были выдвинуты Санэпиднадзором для проведения летних детских палаточных лагерей. *«В последнее время создается впечатление, чем дальше мы делаем летние экологические лагеря, тем сложнее их делать. Нас сейчас просто душат появившиеся три года назад нормативы на детские палаточные лагеря. Это просто ад. Они придуманы людьми, которые когда-то, один раз в жизни, может быть, съездили в пионерский лагерь в детстве, и им там очень сильно не понравилось»* (организатор летнего палаточного детского лагеря).

Трудности с работой администрации испытывают и те волонтерские сообщества, которые работают без создания юридического лица и не имеют средств на осуществление профессиональной административной работы. Для них составление документов оказывается дополнительным бременем, которое изначально в их деятельности не предполагалось. Этот этап работы воспринимается ими не совсем позитивно, однако, они вполне с ним справляются. *«Если рассуждать уже на уровне организации, то основная трудность — это недоверие со стороны администра-*

ции областей. Ведь для того, чтобы осуществлять поездки в детские дома, организация должна получить разрешение сверху, а потом уже договориться и непосредственно с администрацией самого детского дома».

И, наконец, нужно отметить и то, что волонтеры сами иногда не хотят взаимодействовать с государственными структурами, изначально не доверяя им. *«Волонтерство — это отличный способ самоутвердиться, ощутить свою причастность к улучшению благосостояния страны, если выразаться глобально. Казалось бы, волонтеры должны быть первыми помощниками государства, однако у нас сейчас другая ситуация — волонтеры действуют обособленно от государства. Более того, они не желают формально подчиняться ему, а хотят действовать отдельно самостоятельно»* (организатор волонтеров детского дома, ж., 21 г.).

Социальное страхование волонтеров

Волонтерская деятельность может быть связана с высоким уровнем социальных рисков. Тяжелая ситуация, с которой пришлось столкнуться волонтерам, резко может поменять их жизненные планы и судьбу. Об этом говорят истории жизни людей, поехавших помогать в Крымск. *«Люди в Крымске сильно втягивались в тяжелую ситуацию. У них возникали моральные привязки по отношению к вполне конкретным людям, оказавшимся в беспомощной ситуации. После достаточно длительного пребывания в Крымске, они вернулись в Москву, оказавшись без работы, без денег, с долгами, потому что они вложили туда свои собственные деньги. Я знаю две конкретных истории: один человек потерял 10-летний бизнес, а другой — высокооплачиваемую любимую работу».*

Как и было описано выше, здесь необходимо разделять разные виды волонтерской помощи. Прежде всего, это касается работы в чрезвычайных ситуациях. Возможность социального страхования, а также льготы и компенсации добровольцам, участвующим в тушении пожаров, описаны в законе 100-ФЗ от 06.05.2011. «О добровольной пожарной охране». Этот закон описывает механизм социального страхования добровольцев, имеющих официальный статус, в данном случае, добровольных пожарных. Представляется целесообразным этот опыт законодательства распространить на другие виды деятельности волонтеров, которые предполагают слаженную рискованную квалифицированную помощь в экстренной ситуации. Также в этом разделе необходимо прописать в качестве компенсации возможность получения специальной психологической помощи.

Однако добровольцам, оказывающим разовую помощь и не имеющим официальный статус «волонтера / добровольца», социальное страхование не требуется. Безвозмездное оказание помощи — это золотое правило волонтерской работы. *«В этом-то вся прелесть волонтерства: ты отдаешь всего себя, принимая на себя всю серьезность дел, но делаешь это безвозмездно. Ты сделал сознательный выбор, честь тебе и хвала за*

это! Но это твой выбор. Вот это волонтер. А если мы начнем это дело формализовывать, просить у государства «плюшки», то дух волонтерства исчезнет. Зато уж точно совершенно начнутся злоупотребления». Важным механизмом поддержки такого наиболее массового волонтерства, когда помощь оказывается в самых обыденных ситуациях, становится информирование населения о лучших успешных практиках волонтеров, о моральном духе и нравственных ценностях, которые скрепляют волонтерские сообщества, о маленьких, но героических, ежедневных поступках.

Заключение

На данный момент законодательные акты не содержат определения понятия «волонтер». Однако оно приобретает все большую популярность в обозначении своей деятельности самими волонтерами, в связи с чем необходимо законодательно закрепить это понятие. Расширяются и сферы применения волонтерского труда: особо ярко это проявилось в тушении летних пожаров в 2010 г. и помощь в преодолении последствий наводнения в Крымске летом 2012 г. Несмотря на ряд поправок, сделанных в №135-ФЗ за последние годы, в частности в 2010 г., необходимо более основательно классифицировать цели и виды волонтерской или добровольческой деятельности. Так, мы видим несколько важнейших критериев, по которым следует классифицировать волонтерскую деятельность: объект и субъект помощи, уровень требуемой квалификации, уровень риска, продолжительность оказания помощи, доступность объекта помощи.

Вслед за признанием самого понятия «волонтера» также следует сделать следующий шаг: наделения волонтера официальным статусом. Официальный статус необходим для оперативного входа на территорию, где требуется помощь, для более согласованных действий с государственными структурами. Также, в некоторых сферах волонтерской деятельности имеется проблема квалификации волонтеров. Организации, привлекающие и организующие труд волонтеров, должны иметь законодательно закрепленное право и механизм проверки и аккредитации квалификации волонтеров. А одним из механизмов государственной поддержки и признания волонтерского движения в России необходимо официально фиксировать факт участия сил волонтеров во всех документах госструктур, участвующих в проведении общественных мероприятий разного рода.

Научное издание

Проблемы подготовки данных в социологических исследованиях:
Сборник статей

Отв. ред. Ю.Н. Толстова, О.А. Оберемко

Компьютерная верстка *О.А. Кацмана*
Издатель: Российское общество социологов
E-mail: methods2012@yandex.ru

Подписано в печать 24.12.2012
Усл. печ. л. 10,8.
Тираж 150 экз.