

Д.В. Белецкий

«Наследие Алании», г. Владикавказ

А.Ю. Виноградов

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва

Д.Д. Ёлшин

Государственный Эрмитаж, г. Санкт-Петербург

КИРПИЧ В ЦЕРКОВНОЙ АРХИТЕКТУРЕ ЗАКАВКАЗЬЯ IX–X ВВ.

В монументальном церковном строительстве Закавказья IX–X вв. кирпич не являлся основным строительным материалом¹. Тем не менее, известны примеры полностью кирпичных построек, а случаи применения кирпича в качестве вспомогательного материала довольно многочисленны. В концепции развития кахетинской архитектуры, разработанной Г.Н. Чубинашвили, ряд памятников, возведенных с применением кирпича, получил роль опорной хронологической группы (*Чубинашвили*, 1959. С. 94, 97). Общий обзор применения кирпича в Грузии с IV по XIX вв., включая сводную таблицу форматов, был выполнен Д.К. Джгамая (*Джгамая*, 1980).

Целью нашего исследования стало комплексное изучение применения кирпича в закавказских храмах IX–X вв. Исследованиями были охвачены территории Абхазского царства (Абхазия, Мегрелия, Западная Картли), Кахетинского хорепископства (Кахетия, Восточная Картли) и государств Багратидов (Тао, Шавшетия, Кларджетия, Самцхе). Основными задачами были: выявление типов использованного кирпича, анализ контекста и характера применения кирпича. Эти данные, полученные на основании собственных натуральных наблюдений (2013), позволили зафиксировать закономерности, дающие почву для определения наличия и отсутствия связей между кирпичом отдельных памятников, зачастую имеющих расплывчатые датировки.

Основные результаты натуральных наблюдений заключаются в следующем. В IX–X вв. для территории Закавказья, за исключением Абхазии, не характерно массовое вторичное использование строительной керамики, то есть можно уверенно говорить о местном производстве кирпича для нужд строительства. На основании различий формата и технологических следов формовки, выделяются три основных традиции кирпича: 1) Малоформатный квадратный кирпич, сформованный в неразборной рамке, размерами 19–29 × 19–29 × 4–7 см (преимущественно 22–27 × 22–27 × 4,5–6), применявшийся в Кахетинском хорепископстве (Санагире, Квелацминда близ Гурджаани, Бодбе, Амаглеба близ Озаани, Натлисмцемели близ Алвани, Агурис Сакдари близ Сагурамо, Зедазени) и Абхазском царстве (Пицундский собор, Мюссера (ремонт)); 2) Крупноформатный толстый (6–9 см) прямоугольный кирпич, сформованный в неразборной рамке, характерен для Кахетии (Квелацминда близ Вачнадзиани, Натлисмцемели близ Калаури, Акура; в двух последних храмах, а также в храме Барцана близ Шильды (во вторич-

¹ В данной научной работе использованы результаты проекта «Восток и Запад Европы в Средние века и раннее Новое время: общее историко-культурное пространство, региональное своеобразие и динамика взаимодействия», выполненного в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 году.

ном использовании) встречен особый лекальный кирпич для двойных полуколоннок); схожие кирпичи обнаружены в Кларджетии (Долисхана). Вместе с тем, крупноформатные и толстые кирпичи Дёрт-Килисе (Тао) существенно отличаются по характеру теста и способу изготовления (в разборной рамке); 3) Тонкий (3-4 см) прямоугольный кирпич, сформованный в разборной рамке, характерен для храмов Абхазского царства (Лыхны, Мокви, возможно, Мартвили); возможно, к той же традиции принадлежит пока точно не определенный тип кирпича в арочных проемах храмов в верховьях р. Лиавхи: в Хеити и Эредви (последний построен в т.ч. абхазским царем Константином III в 906 г.).

Контекст использования кирпича сводится, в основном, к трем вариантам: 1) выравнивающие прокладки (вставки) в каменной кладке: на территории Абхазии и Эгриси, входивших с IX-VI вв. в орбиту византийского влияния, в этом случае часто вторично используется античная и ранневизантийская плинфа и черепица (Алахадзы, Бамбора, Нокалакеви); 2) применение кирпича для арочных конструкций, причем набор конкретных разновидностей арок (подпружные, арочные перемычки проемов и т.д.) значительно варьируется (Акура, Алвани, Зедазени в Кахетинском епископстве; Лоо, Веселое, Лыхны, Мокви, Мартвили в Абхазском царстве), иногда в дополнение к сводам (Вачнадзиани, Санагире); применение лекального кирпича для имитации «валиковой» декорации (Акура, Калаури, Озаани в Кахетии); 3) практически полное возведение здания из кирпича в порядовой технике кладки (Бодбе, Озаани, Агурис Саакдари и Гурджаани в Кахетии) или в технике *opus mixtum* (пицундский собор и храм № 7 в Абхазии, Дёрт-Килисе в Тао) (рис. 1).

Отдельно следует отметить использование кирпича в качестве декоративного элемента: в кладках *cloisonné* и псевдомеандрах (Санагире в Кахетии и Пицундский собор в Абхазии), в зубчатых карнизах (Лыхны в Абхазии и Санагире, Гурджаани, Алвани, Бодбе и Озаани в Кахетии); ср. также кирпичные поребрики в Васпуракане (Апаранк) и бегунец в Алании (Средний Зеленчукский храм). Как декоративный элемент в некоторых случаях может рассматриваться и тщательно выполненная кладка в технике *opus mixtum* (см. выше), встречающаяся в том числе в сводах и конхе апсиды (храм-усыпальница в Дёрт-Килисе, ремонт Мюссерской церкви). Уникальным примером является применение пережженного кирпича для создания геометрических орнаментов на фасадах клеристория Санагире (рис. 1).

Позволим себе высказать несколько предварительных гипотез: 1) Традиция производства квадратного малоформатного кирпича появляется на местной почве в рассматриваемый период, но в дальнейшем вплоть до позднего средневековья не подвергается существенным изменениям, поэтому этот тип кирпича является малоэффективным хронологическим маркером. Тем не менее, использование такого кирпича вместе с уникальными в Закавказье приемами техники кладки позволяет увидеть большое сходство между базиликой в Санагире и Пицундским собором. Возможно даже, что на возведении этих памятников работали одни и те же мастера, скорее всего, во второй пол. X в.; 2) В ряде кахетинских памятников (Акура, Калаури, Вачнадзиани, Сабуэ) выявляется традиция использования толстого крупноформатного прямоугольного и лекального кирпича – весьма вероятно, что эти памятники являются результатом деятельности одной группы

Археология Средневековья

Таблица основных параметров кирпича храмов Закавказья IX-X вв.
(жирным выделены форматы толстого кирпича; курсивом – квадратные форматы кирпича)²

Памятник	Тип формовки	Основные форматы
Синкоти	Неразборная форма	<i>18-20,5 × 18-20,5 × 4,5-5</i>
Долисхана	Неразборная форма	29-31 × 29-31 × 6-7 48 × 36 × 5,5-7; 45 × ? × 7; ? × 22 × 6-7; <i>30-32 × 21-23 × 3,5-4;</i> 22 × 22 × 3,5-4
Дёрт Килисе, базилика	Разборная форма	48-50 × ? × 7,5-8; 44-46 × 22-24 × 6-8
Дёрт Килисе, зальный храм	Разборная форма	43-47 × 23-24 × 6-8; 43-47 × 14,5-15,5 × 6-8
Базилика в Эзбеки	Неразборная форма	<i>24 × 17,5-20 × 4,5;</i> <i>23 × 22+ × 5,5-6</i>
Мама-Давид в Акура	Неразборная форма	37 × 17-19 × 8-9; 37 × 23-25 × 8-9; 23-25 × 18 × 8-9
Натлисмцемели близ Калаури	Неразборная форма	38,5 × 27+ × 6-8; 30-30,5 × ? × 6-8; 26-29 × 26-29 × 6-8
Квелацминда близ Вачнадзиани	Неразборная форма	33-35 × 23-25 × 5,5-7
Санагире в Вазисубани	Неразборная форма	<i>22-24 × 22-24 × 4,5-6,5;</i> <i>29-30 × 20 × 4,5-5</i>
Квелацминда в Гурджаани	Неразборная форма	<i>25-27 × 25-27 × 5,5-6</i> <i>22-23,5 × 22-23,5 × 5,5-6</i>
Базилика монастыря св. Ннно в Бодбе	Неразборная форма	<i>26-27 × 26-27 × 5-6</i>
Амаглеба близ Озаани	Неразборная форма	<i>23-25 × 23-25 × 4,5-6;</i> <i>26-27 × 26-27 × 4,5-5</i>
Натлисмцемели близ Алавани	Неразборная форма	<i>27 × 27 × 5-6</i>
Агурис Саакдари	Неразборная форма	<i>25-26 × 25-26 × 6,5-7,5;</i> <i>23-24 × 23-24 × 4,5-5;</i> <i>20-21 × 20-21 × 4,5-5;</i> <i>24-25 × 24-25 × 6</i>
Пицундский собор	Неразборная форма	<i>22-23 × 22-23 × 4-5;</i> <i>32-34 × ? × 4,5-5;</i> <i>27-28 × ? × 4,5-5</i>
Мюссера (ремонт)	Неразборная форма	<i>23 × 23 × 5;</i> <i>29 × 23 × 5</i>
Лыхны	Разборная форма	<i>30-32 × 22-23 × 3,5-4</i>
Мокви	Разборная форма	<i>38-41 × 24-25 × 4;</i> <i>44-45 × 24-25 × 4</i>

мастеров. Возможно, источник этой традиции лежит в архитектуре Тао, где при строительстве трех датированных памятников середины X в. (Долисхана и два храма Дёрт-Килисе) был применен похожий крупноформатный и толстый кирпич; 3) Использование тонкого прямоугольного кирпича ис-

² Карта на рис. 1 имеет упрощенный и предварительный характер. Подробное картирование признаков кирпича будет опубликовано нами позже.

Археология Средневековья

ключительно в арочных конструкциях позволяет связать в одну традицию такие памятники Абхазского царства 1 пол. – сер. X в., как Мокви, Лыхны и, возможно, Мартвили. Эта традиция имеет, вероятно, византийское происхождение.

Выводы о связях традиций кирпичного зодчества в Закавказье могут быть значительно скорректированы и дополнены после проведения петрографических анализов закавказского кирпича, а также после обследования сохранившихся кирпичных конструкций памятников Малой Азии, Армении и Алании.

Литература

Чубинашвили Г.Н., 1959. Архитектура Кахетии. Тбилиси.

Джгамая Д. К., 1980. Строительная керамика феодальной Грузии. Тбилиси.

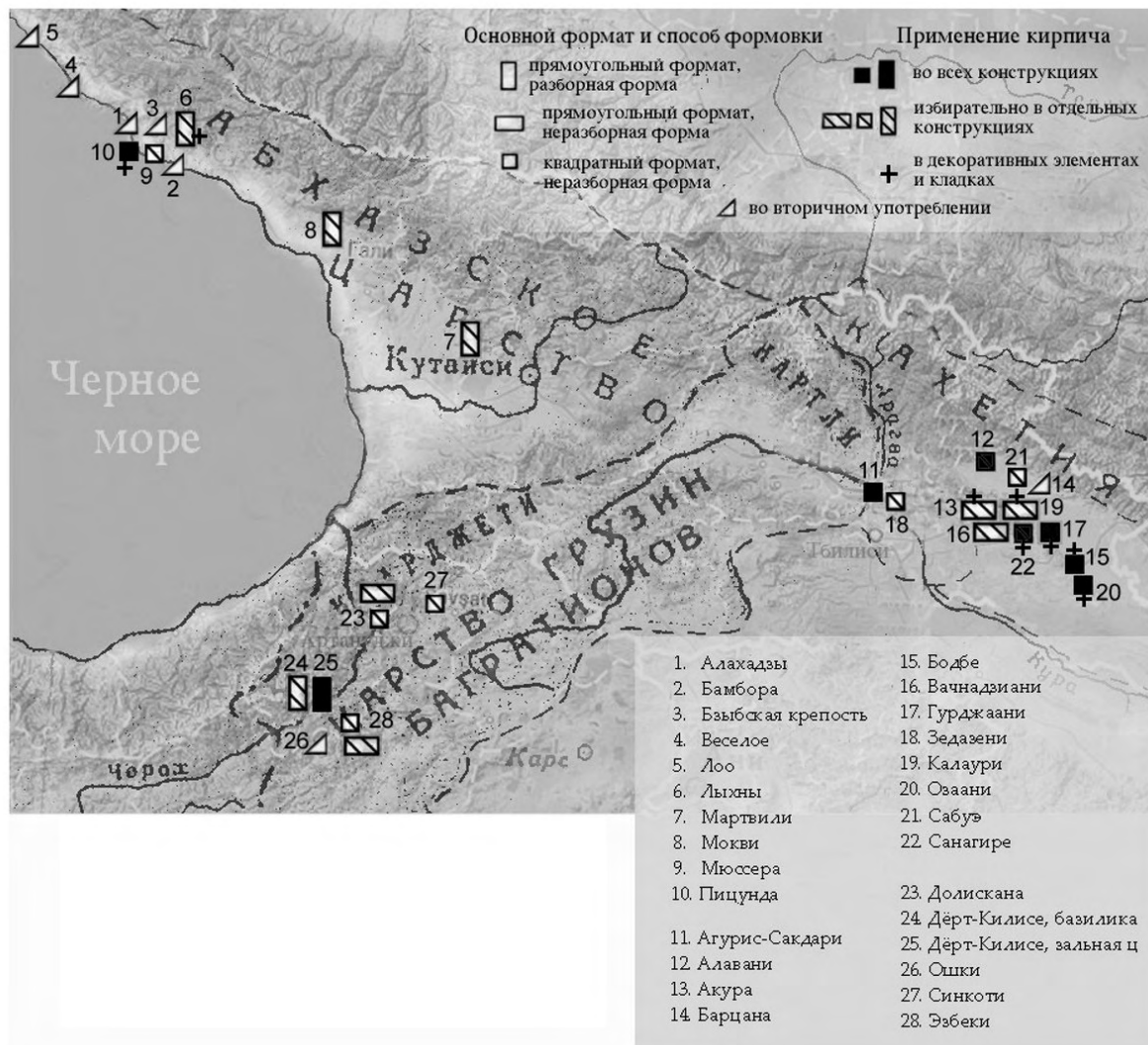


Рис. 1. Карта распределения вариантов использования кирпича в церковном зодчестве Закавказья в IX-X вв.