

Н. Катцер, Р. Крумм, М. Урнов

Предисловие

В начале октября 2011 года в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» прошла междисциплинарная российско-германская конференция, посвященная обсуждению роли общества в становлении государственных институтов обеих стран.

Выбор России и Германии для анализа этой проблемы не случаен.

Сходство и одновременно существенные различия политической и повседневной культур; многовековое тесное сотрудничество и соперничество, периодически выливавшееся в конфликты и кровавые военные столкновения; беспрецедентные по масштабам катастрофы, пережитые обеими странами в первой половине XX века, и последовавшие за этим мощные политические, экономические и культурные преобразования; схожесть и специфичность проблем становления демократии – все это делает сопоставление влияния общества на эволюцию государственных структур России и Германии крайне интересным с научной и практической точек зрения.

В настоящее время обе страны переживают период глубоких социальных, экономических и культурных перемен. Каждая из них стремится к стабильному сотрудничеству в ключевых областях общественной жизни. Открытый в мае 2011 года совместный Год науки и культуры и объявленный в июне 2012 года Год Германии в России и Год России в Германии свидетельствуют о том, что общественность наших стран это понимает.

Сравнительное исследование истории Германии и России позволяет поставить чрезвычайно важные вопросы. Какой путь прошли общества наших стран со времен Великой французской революции, наполеоновских войн и индустриализации? Какие этапы были схожи? По каким причинам траектории развития резко разошлись или развитие пошло с разной скоростью? Как можно научно описать и сопоставить эти тенденции? В какой мере процессы прошлого могут послужить основой для долгосрочного прогнозирования?

Прошедшая дискуссия представляется нам весьма конструктивной. Еще четверть века назад подобный диалог был бы вряд ли возможен. И не только по политическим, но и по методологическим причинам.

Предисловие

В Германии в XX веке длительные и острые дискуссии о методах исторических исследований, развитие направления «социальной истории», а также влияние французской школы «Анналов» привели к становлению научного течения «истории общества», претендующего сегодня на всеохватное изучение исторических процессов. Влияние нацистского режима на развитие наук об обществе было тяжелым, но, к счастью, относительно коротким.

В России после революции октября 1917 года общественные науки на семь десятилетий оказались в тяжелом положении. Спектр исследований и методик был урезан, на смену более или менее свободным научным дискуссиям пришли жесткие партийные директивы, «классовый подход» и пафос экономического детерминизма. Многие ведущие российские историки, социологи, культурологи оказались в эмиграции, другие были репрессированы или замолчали. С 1991 года начался новый этап поисков понимания исторических истоков и механизмов функционирования современного общества. Создались условия для системных сравнительных исследований, результаты которых могли бы служить основой для конструктивного диалога с учеными других стран.

Продуктивность нынешней дискуссии российских и германских ученых во многом обеспечена общностью методологии исследования. Речь идет прежде всего о комплексном подходе к анализу общества; о рассмотрении экономических факторов как важное, но далеко не единственное условие общественных изменений; о внимании к влиянию, которое оказывают на эволюцию политических институтов культура и массовое сознание; о понимании того, что становление устойчивых и эффективных институтов политической демократии – это сложный и длительный (поколенный) процесс, включающий изменения ценностных ориентаций и стереотипов повседневной жизни общества, а также требующий благоприятных внутренних и внешних условий.

Первоначально мы рассчитывали получить «парные» доклады российских и германских участников конференции, которые позволили бы сопоставить взгляды представителей обеих стран на одну и ту же конкретную, четко очерченную проблему. Но жизнь, как всегда, оказалась сложнее наших схем, эта задача была решена лишь отчасти. Однако имеющиеся материалы дают возможность для не менее интересных сопоставлений, в частности для выявления сходств и различий в проблематике, высвечиваемой специалистами обеих стран, в используемом ими понятийном аппарате, этической лексике.

Семантические сходства и различия научных языков разных государств – различия в смыслах ключевых понятий, абстракций,

метафор – могут многое рассказать об особенностях исторического развития, специфике политического порядка и экономической системы стран. В содержании концепций «равенства», «свободы», «доверия» или «порядка» отражаются специфический опыт функционирования государства и правовой системы, уровень благосостояния и опыт распределения материальных благ, традиции гражданского общества и особенности коллективного сознания. Критерии, по которым оценивается справедливость, в значительной мере зависят от культурных традиций, генезиса и форм функционирования правопорядка и социальных учреждений. Термины «реформа» и «революция», «прогресс» и «отсталость», «демократия» и «деспотия» равно принадлежат научным словарям Германии и России. Вместе с тем коннотации, рождаемые ими в русском и немецком языках, различны, поскольку связаны с совершенно разным историческим опытом двух стран.

Сопоставление содержательного фокуса исследований, научного аппарата и языка российских и германских представителей наук об обществе может помочь лучше понять специфику эволюции и нынешнего состояния политических культур наших двух стран, а следовательно, и специфику становления и функционирования их политических институтов. Кроме того, внимательное рассмотрение терминов, используемых учеными разных стран, является необходимой предпосылкой успешного диалога и углубления взаимопонимания между ними, так как позволяет если не избежать, то существенно снизить вероятность недоразумений при оценке исторических событий и актуальных тенденций развития своей и других стран.

Впрочем, мы далеки от того, чтобы считать, что проведенная конференция исчерпала тему, вынесенную в ее название. Успешность состоявшегося диалога представляется нам аргументом в пользу продолжения начатой совместной работы, возможно, путем объединения усилий научных наших стран в одном исследовательском проекте.

* * *

В данный сборник включены избранные и переработанные выступления участников этой конференции, а также статьи, которые, как нам представляется, продолжают начатую дискуссию в области сравнительной истории обществ Германии и России.

Конференция и выпуск сборника стали возможными благодаря сотрудничеству Фонда им. Фридриха Эберта, Лаборатории политических исследований факультета прикладной политологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и Германского исторического института в Москве.