

ПРАВО И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

». м, может ли установить этот той веса, за- и каких усло- ийти ответ на сесяются. Их здовательно, вочной куму- гкостью. Так, ю установле- нных правах. орых посяга- аются между зе, если один га индивиду- ю комплекс- льми благами ии. Тот лишь а с другой — и. гь относилась ай. Принципы и. Однако все лиз с относи- ий между дву- иием для того, в дальнейшие иципов.

тив рассматри- иов, которые вы- рого изучается, военачальнико- иционного права, инципа в тоталь-

М. В. Антонов*

Уильям Твайнинг о проблемах современной теории права

Вниманию читателей Ежегодника предлагается работа одного из ведущих теоретиков права Великобритании, профессора юридического факультета Лондонского университетского колледжа Уильяма Твайнинга (*William Twining*). Данная статья представляет собой расширенный текст пленарного доклада профессора Твайнинга на Конгрессе Всемирной ассоциации философии права и социальной философии в Гранаде (Испания, май 2005 г.). В ней английский ученый в сжатом виде и в доступной для слушателя манере изложил программные положения своих теоретико-правовых исследований, которые он ведет уже более пятидесяти лет. Более детально эти взгляды были изложены в двух предшествующих появлению этой статьи объемных книгах: «Глобализация и теория права»¹ и «Большой юридический базар».² Статья 2005 г. повторяет основные положения этих работ без существенных изменений. Развернутая и доработанная позиция профессора Твайнинга по данной тематике изложена в недавно вышедшей в свет книге «Общая теория права. Понимание права в глобальной перспективе»,³ где автор ставит вопрос о следствиях процессов глобализации для теории права и для отраслевых правовых дисциплин. Вместе с тем это исследование объемом более 500 страниц слишком объемно для публикации в Ежегоднике и поэтому по согласованию с автором выбран именно текст доклада на Конгрессе 2005 г. как наиболее подходящий для характеристики правового учения Твайнинга в рамках периодического издания.

Для того чтобы ввести читателя в предмет этого исследования, в первую очередь скажем несколько слов об интеллектуальном пути Уильяма Твайнинга.

* Антонов Михаил Валерьевич — кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории права и государства Санкт-Петербургского филиала НИУ — ВШЭ (mantonov@hse.ru).

Данное исследование выполнено в рамках программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2011 г.

¹ *Twining W. Globalization and Legal Theory*. London, 2000.

² *Twining W. The Great Juristic Bazaar: Jurists' Texts and Lawyers Stories*. London, 2003.

³ *Twining W. General Jurisprudence: Understanding Law from a Global Perspective*. Cambridge, 2009.

Он родился в Уганде в семье английских колонистов в 1934 г., в юношеском возрасте вместе с родителями переехал в Англию, где в 1952–1955 гг. обучался в Оксфордском университете, среди его наставников был Г. Л. А. Харт. В 1958 г. молодой ученый получает грант на обучение в Чикагском университете (США) и в течение нескольких лет проходит стажировку под руководством Карла Ллевеллина. Впоследствии Твайнинг возвращается в Великобританию, где преподает теорию процессуального права в университетах Белфаста и Уорвика, сотрудничает с Хартом при издании собрания сочинений Бентама, с 1983 г. преподает общую теорию права в университетском колледже Лондона. Идеи Харта и Ллевеллина оказали основное интеллектуальное влияние на формирование правопонимания Твайнинга. Указанный путь определил также и три основных направления исследований ученого: проблемы теории доказательств,⁴ методики преподавания права,⁵ вопросы общей теории права. С середины 1990-х гг. он начинает исследования проблематики «право и глобализация», которое становится доминирующим среди его научных интересов.

Рассматривая три основных метода исследования права — формально-понятийный, аналитический и эмпирический, — Твайнинг ставит себе задачей сочетать эти методы, прагматически комбинируя их при исследовании проблем правового развития современного мира. С этой точки зрения, правовую теорию Твайнинга можно охарактеризовать как синтез аналитической философии права, правового реализма, социологии права и сравнительного правоведения. Каждая невозможной смесь разных подходов в концепции Твайнинга приобретает достаточно стройный вид, хотя сам ученый не претендует на создание единой интегральной методологии правовых исследований, предполагая говорить о «правоведении в контексте». Под влиянием идей Ллевеллина и других американских реалистов Твайнинг ставит под сомнение саму идею объективного права, как независимого от внешней культуры и особенно от внутреннего мира человека. Право немыслимо в отрыве от внутренних мотивов и установок, которые разительно меняются от культуры к культуре, и поэтому односторонний взгляд на право с точки зрения только западной цивилизации является непростильным упрощением проблематики. В связи с этим ученый говорит об уважении к образам права, механизмам правового взаимодействия в других культурах, делая акцент на необходимости внимания к «южным голосам» (*southern voices*) права, т. е. к мнениям африканских и арабских правоведов.⁶

Важнейшим аспектом любого теоретико-правового исследования для Твайнинга поэтому представляется компаративистский аспект. Письменные тексты, нормы, правовые предложения хотя и представляют собой важную область деятельности юристов, но не являются единственным источником нашего знания о праве — такое знание мы можем почерпнуть из изучения обычаем, традиций, поведенческих паттернов, стилей мышления, форм регулирования конфликтов и иных культурологических признаков, которые характеризуют правовые

культуры от избавиться лась бы сферы дежда более праву, не говоря этому теории лизма как гла лихся в зав

С этой точки зрения находится единственный инструмент достаточно глобализации социологического формирования общества. Но, как зываются сформированными этническими уровнями логические нормы права и с правовыми последними модернистскими классическими теориями права. На может суд

⁷ Право и установок Jurisprudence.com/abstract

⁴ Twining W. 1) Analysis of Evidence. 2nd ed. Cambridge, 2005; 2) Rethinking Evidence. 2nd ed. Evanston, 2006; 3) Evidence and Inference in History and Law. Evanston, 2003.

⁵ Twining W. Law in Context: Enlarging a Discipline. Oxford, 1997.

⁶ Twining W. Human Rights: Southern Voices. Cambridge, 2009.

ношеском : обучался т. В 1958 г. ете (США) арла Лле , где пре- и Уорвика, 983 г. пре- идеи Харта мирование основных ств,⁴ мето- дины 1990-х », которое

тально-по- здачей со- и проблем зовую тео- илософии правоведе- Твайнингендует на й, предпол- левеллина саму идею обенно от 1х мотивов и поэтому вилизации им ученый одействия сным голо- ких право-

1 для Твай- ющие тексты, юласть дея- его знания традиций, конфлик- правовые

1g Evidence. 2003.

культуры отдельных народов и племен. Одновременно исследователь должен избавиться от надежды найти одномерную картину права, которая ограничилась бы сферой только государственно организованного права, — такая надежда более чем призрачна даже применительно к современному западному праву, не говоря уже о ее неадекватности реалиям иных правовых культур. Поэтому теория права с необходимостью должна исходить из правового плюрализма как признания множественности форм и источников права, различающихся в зависимости от культурных и цивилизационных особенностей.

С этой точки зрения, современная наука о праве, по убеждению Твайнинга, находится в глубоком кризисе, поскольку не способна представить надежный инструментарий для исследования права на мезоуровне. Научная литература достаточно богата абстрактными рассуждениями о связи общих процессов глобализации и общих тенденций правового развития на макроуровне, немало социолого-правовых работ посвящено исследованию конкретных механизмов формирования и осуществления права на микроуровне. Нет нужды говорить об обилии исследований по официальному, государственно оформленному праву. Но, как считает английский ученый, эти рассуждения и исследования оказываются оторванными друг от друга ввиду отсутствия методов исследования формирования правовых институтов на уровне традиций, религий, диаспор, этнических, региональных или языковых групп в их взаимосвязи с другими уровнями бытия права (глобальным, внутригосударственным, микросоциологическим), т. е. там, где преимущественно и развиваются негосударственные правовые институты. Связывание этих явлений и институтов между собой и с правовыми институтами других порядков Твайнинг и ставит целью своих последних работ по общей теории права, стремясь при этом не впадать в «постмодернистскую вседозволенность». При этом, не отказываясь от постулатов классического научного знания, ученый пытается уйти от априоризма в правовой теории и предлагает достаточно сбалансированную программу теоретико-правовых исследований, которые смогли бы обогатить современную науку права.⁷ Насколько английскому исследователю удалось это сделать — читатель может судить по публикуемой ниже работе Твайнинга.

⁷ Правда, некоторые критики указывают на противоречивость исследовательских установок Твайнинга в этом аспекте: Norrie A. W. A Book Review of William Twining's General Jurisprudence. *Understanding Law from a Global Perspective*. Cambridge, 2009 (<http://ssrn.com/abstract=1676121>).