

ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Под общей редакцией заместителя
Председателя Верховного Суда РФ
А. А. Толкаченко

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

**Москва
Юрайт
2014**

УДК 34
ББК 67.410+67.411
О23

Авторский коллектив:

Боруленков Юрий Петрович — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики Института повышения квалификации Следственного комитета РФ;

Вильде Людмила Викторовна — кандидат юридических наук, помощник Дмитровского городского прокурора Московской области;

Колоколов Никита Александрович — доктор юридических наук, судья Верховного Суда РФ (в отставке), профессор кафедры судебной власти и организации правосудия Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

Курочкина Лариса Александровна — доктор юридических наук, профессор, старший прокурор отдела Управления по обеспечению участия прокуроров в кассационном производстве Верховного Суда РФ Главного управления по обеспечению прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ;

Лазарева Валентина Александровна — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Самарского государственного университета;

Маслов Игорь Викторович — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Института повышения квалификации Следственного комитета РФ;

Разинкина Анна Николаевна — кандидат юридических наук, старший прокурор организационно-аналитического отдела Главного управления по обеспечению прокуроров в рассмотрении уголовных дел судами Генеральной прокуратуры РФ;

Пашутина Олеся Сергеевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Юго-Западного государственного университета;

Сергеев Владимир Иванович — доктор юридических наук, профессор, адвокат Центральной коллегии адвокатов г. Москвы.

Руководитель авторского коллектива — Н. А. Колоколов.

О23

Образцы процессуальных документов. Досудебное производство / Н. А. Колоколов [и др.] ; под общ. ред. А. А. Толкаченко. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 371 с. — Серия : Настольная книга специалиста.

ISBN 978-5-9916-3756-5

Настоящее издание подготовлено на основе новейшей следственной практики. В книге представлены образцы основных документов, составляемых участниками уголовного процесса в досудебных стадиях судопроизводства.

Издание предназначено для дознавателей, следователей, прокуроров и адвокатов, а равно для студентов и преподавателей юридических вузов.

УДК 34
ББК 67.410+67.411

*Информационно-правовая поддержка
предоставлена компанией «Гарант»*



ISBN 978-5-9916-3756-5

© Коллектив авторов, 2013
© ООО «Издательство Юрайт», 2014

Содержание

Введение.....	8
Принятые сокращения	17
Возбуждение уголовного дела	18
Рапорт об обнаружении признаков преступления.....	18
Постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности ...	18
Рекомендации по составлению постановления о возбуждении уголовного дела.....	19
Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству	32
Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству	33
Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству	34
Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству	36
Постановление о возбуждении уголовного дела	37
Постановление о возбуждении уголовного дела (в отношении депутата) 39	
Постановление о возбуждении уголовного дела	39
Постановление о возбуждении уголовного дела	41
Рекомендации по составлению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела	43
Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	48
Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	51
Меры процессуального принуждения	62
Задержание подозреваемого	62
Протокол задержания подозреваемого	62
Сообщение о задержании подозреваемого.....	67
Рапорт	67
Протокол предоставления подозреваемому возможности уведомления родственников о произведенном задержании.....	68
Протокол разъяснения права на защиту.....	69
Постановление о неразглашении факта задержания подозреваемого	70
Специальное донесение	72
Меры пресечения.....	73
Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу	73
Справка об освобождении подозреваемого	74
Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей.....	75

Допрос	76
Допрос потерпевшего	76
Допрос свидетеля.....	78
Допрос подозреваемого.....	82
Допрос обвиняемого	86
Протокол допроса потерпевшего.....	89
Протокол допроса несовершеннолетнего потерпевшего (свидетеля).....	92
Протокол допроса подозреваемого.....	95
Протокол допроса несовершеннолетнего подозреваемого.....	98
Протокол допроса обвиняемого.....	101
Протокол дополнительного допроса обвиняемого	104
Протокол допроса несовершеннолетнего обвиняемого	105
Протокол допроса свидетеля	108
Протокол допроса свидетеля (потерпевшего) с участием переводчика.....	110
Протокол допроса эксперта.....	113
Производство судебной экспертизы	115
Постановление о назначении дактилоскопической судебной экспертизы	115
Постановление о назначении повторной психиатрической судебной экспертизы.....	116
Постановление о получении образцов для сравнительного исследования.....	117
Протокол получения образцов для сравнительного исследования	118
Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с постановлением о назначении судебной экспертизы	119
Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением эксперта	120
Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о помещении подозреваемого, не находящегося под стражей, в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы.....	121
Постановление о назначении дополнительной судебной экспертизы.....	121
Постановление о назначении комплексной судебной экспертизы	122
Постановление о возбуждении ходатайства перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия	124
Постановление о привлечении в качестве обвиняемого.....	127
Обвинительное заключение по обвинению Нестеренко Ивана Ивановича в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.....	130
Производство в следственных органах Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	153
Постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству.....	153
Рапорт об обнаружении признаков преступления.....	154
Заявление.....	154
Постановление о проведении проверочной закупки.....	155
Заявление.....	156
Протокол проверочной закупки	156
Протокол личного обыска участника проверочной закупки.....	157
Протокол выдачи денег участнику проверочной закупки.....	157
Протокол выемки.....	158
Протокол личного обыска.....	159
Протокол личного обыска.....	159
План следственных действий по уголовному делу № 28.....	161
Протокол допроса свидетеля	161
Протокол допроса свидетеля	165

Протокол осмотра предметов	169
Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств	171
Постановление о сдаче наркотического средства на хранение	172
Протокол осмотра предметов	173
Постановление о признании и приобщении к уголовному делу вещественных доказательств	175
Постановление о привлечении в качестве обвиняемого	177
Протокол допроса обвиняемого	179
Протокол ознакомления с постановлением о назначении судебной криминалистической экспертизы обвиняемого и его защитника	182
Постановление о назначении криминалистической судебной экспертизы	183
Заключение эксперта № 284-285/13	184
Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением эксперта	185
Протокол ознакомления с постановлением о назначении судебной амбулаторной психиатрической экспертизы обвиняемого и его защитника	186
Постановление о назначении амбулаторной психиатрической судебной экспертизы	187
Заключение эксперта № 88	188
Протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с заключением эксперта	189
Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о производстве выемки документов, содержащих охраняемую законом тайну	190
Постановление	191
Протокол выемки	192
Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного следствия	194
Постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного следствия	196
Протокол задержания подозреваемого	199
Постановление о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу	202
Постановление	203
Постановление о возбуждении перед судом ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей	205
Постановление	207
Поручение о производстве следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий)	209
Рапорт об обнаружении признаков преступления	210
Постановление о выделении уголовного дела	210
Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	213
Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	215
Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела	217
Ходатайство в защиту прав обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 1 ст. 228.1 УК РФ Грезова Г. А.	223
Постановление о полном отказе в удовлетворении ходатайства	224
Протокол уведомления об окончании следственных действий	227
Протокол ознакомления обвиняемого и (или) его (ее) защитника с материалами уголовного дела	228
Обвинительное заключение	230
Список лиц, подлежащих вызову в суд	246
Справка	247
Расписка	248

Документы, составляемые прокурором.....	249
Надзор за законностью возбуждения уголовного дела	249
Надзор за законностью производства предварительного следствия и дознания	268
Документы, составляемые прокурором в стадии возбуждения уголовного дела.....	309
Постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности	309
Постановление о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.....	309
Постановление об отмене постановления органа дознания (дознателя) об отказе в возбуждении уголовного дела.....	310
Постановление об отмене постановления о возбуждении уголовного дела	311
Постановление об отмене постановления о возбуждении у головного дела	312
Постановление об отмене незаконного (необоснованного) постановления нижестоящего прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела	314
Указания в порядке п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК РФ по уголовному делу № 172805.....	316
Представление об устранении нарушений требований уголовно-процессуального законодательства в ходе расследования уголовного дела № 323185.....	317
Представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений	318
Требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования	320
Постановление об отмене постановления дознавателя о приостановлении предварительного расследования и о направлении уголовного дела для производства дополнительного расследования	321
Постановление об отмене незаконного постановления следователя о приостановлении предварительного расследования и о направлении уголовного дела для производства дополнительного расследования	322
Постановление об отмене постановления следователя о приостановлении предварительного расследования и о направлении уголовного дела для производства дополнительного расследования	324
Постановление об отмене незаконного постановления следователя о приостановлении предварительного расследования и о направлении уголовного дела для производства дополнительного расследования	325
Постановление об отмене постановления следователя о приостановлении предварительного следствия.....	326
Постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела.....	327
Постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела.....	328
Постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о продлении срока проверки жалобы в порядке ст. 124 УПК РФ.....	329
Постановление о частичном удовлетворении жалобы	330
Постановление о полном отказе в удовлетворении жалобы	331
Постановление о полном удовлетворении жалобы	332
Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия	332
Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия	334
Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия	335

Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания.....	336
Постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания.....	338
Постановление об отмене постановления нижестоящего прокурора	339
Требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования	342
Представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при расследовании преступлений	343

Документы, составляемые адвокатом в ходе досудебного

производства.....	345
Жалоба на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.....	348
Ходатайство о приобщении документов к материалам уголовного дела.....	349
Ходатайство о назначении судебно-психиатрической экспертизы	350
Ходатайство об изменении квалификации предъявленного обвинения	350
Ходатайство о прекращении производства по делу.....	351
Ходатайство	352
Ходатайство о переквалификации обвинения	353
Ходатайство о прекращении уголовного дела	354
Ходатайство о прекращении уголовного дела	357
Ходатайство о вызове и допросе свидетеля	358
Протокол опроса лица с его согласия	361
Жалоба на нарушение прав потерпевшей организации при расследовании уголовного дела	363
Заявление о преступлении от 14.03.2011.....	366
Ходатайство	368

Введение

На этапе досудебного производства составляется огромное количество процессуальных документов. В основном это постановления и протоколы. Все они рано или поздно оказываются объектом пристального внимания: изучаются участниками процесса, проверяются судебными инстанциями, а то и выносятся на суд широкой общественности. Иными словами, любой субъект досудебного производства, в первую очередь профессионал, не вправе забывать: он пишет не для себя, а для людей. Им предстоит проверить законность и обоснованность его действий, на основе составленных документов принятое соответствующее решение. Поэтому исключительно важно, чтобы каждый документ составлялся не только сообразно с нормами определенного закона, но и правилами русского литературного языка: слова употреблялись в точном соответствии с их значением; словосочетания и предложения строились грамотно, а в тексте не было бы грамматических ошибок.

Вместе с тем анализ следственной практики последних лет показывает: многие процессуальные документы, составленные дознавателями, следователями, прокурорами и адвокатами, не выдерживают никакой критики, ибо не соответствуют требованиям закона, в их написании порой отсутствует всякая логика.

Настоящее пособие предназначено в первую очередь для начинающих дознавателей, следователей, прокуроров и адвокатов. Имея недостаточный опыт, они могут испытывать определенные трудности при составлении процессуальных документов.

Культура оформления любого правового документа предполагает логичность и последовательность изложения материала, мотивированность выводов, соблюдение стиля, соответствующего жанру документа. Неточное употребление слов в юридическом документе вызывает неопределенность в толковании и может породить следственную, прокурорскую, адвокатскую, а за ними и судебную ошибку.

Юридический акт — установленная законом форма выражения воли органа государственной власти, должностного лица, иного участника процесса.

Юридические акты оформляются не только для профессиональных юристов, они в первую очередь предназначены для неограниченно широкого круга лиц, как правило, не искушенных в тонкостях уголовного права и процесса.

Сокращения и аббревиатуры. По общему правилу, структура вводной части документа должна содержать максимально точное и полное, без сокращений, наименование должностного лица, вынесшего постановление или составившего протокол. Сказанное не предполагает отказа от стандартных аббревиатур, известных широкому кругу лиц. Например, таких как УВД, УМВД, ГУМВД.

По возможности следует избегать употребления таких сокращений, как «СО» — следственное отделение, следственный отдел, «СУ» — следственное управление, «СЧ» — следственная часть. В любом случае наименование должностного лица, вынесшего постановление, должно быть понятно любому непосвященному в принципы организации органов предварительного расследования и прокуратуры. Нежелательно строить фразу, в которой аббревиатуры, не имеющие падежных окончаний, следуют одна за другой.

Важно также не только точно указать наименование должности лица, составившего процессуальный документ, но и его классный чин, специальное звание.

В то же время к числу отработанных и общепризнанных «штампов» следует относить такие формулировки:

— «следователь СЧ СУ при САО ГУ МВД России по г. Москве капитан юстиции Сидоров И. В.»; «старший следователь СЧ СУ при САО ГУ МВД России по г. Москве майор юстиции Петров И. К.». Допустимо — «ст. следователь СЧ СУ при САО ГУ МВД России по г. Москве майор юстиции Петров И. К.»;

— «старший следователь по особо важным делам следственного отделения по расследованию преступлений в сфере экономики следственной части следственного управления при ОМВД по г.о. Протвино ГУ МВД России по Энской области». Допустимо «ст. следователь по особо важным делам СО по расследованию преступлений в сфере экономики ОМВД по г.о. Протвино ГУ МВД России по Энской области».

Широко распространены и многие иные аббревиатуры, например:

— БСМП — больница скорой медицинской помощи;

— КРСП — книга регистрации сообщений о преступлениях.

Даты, денежные суммы, номера документов. По причине первоочередной важности недопустимы: перенос на другую строку (разбивка) денежных сумм, дат, номеров документов, отделение инициалов от фамилии.

В одной строке нежелателен сплошной ряд чисел, обозначающих дату, сумму и номер документа.

Официальные рекомендации по оформлению ссылок на нормы закона:

— п. 1 ст. 686 Гражданского кодекса Российской Федерации или п. 1 ст. 686 ГК РФ;

- п. 2 ч. 1 ст. 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации или п. 2 ч. 1 ст. 145 УПК РФ;
- п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 Уголовного кодекса Российской Федерации или п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ;
- ч. 1, 2 ст. 160 Уголовного кодекса Российской Федерации или ч. 1, 2 ст. 160 УК РФ;
- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ; ст. 171, 198 УК РФ; ст. 228.1 УК РФ; подп. «а» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ;
- п. 51 ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ.

Данные о личности участников процесса. Исключительно важное значение имеет точное указание всех необходимых данных о личности участников уголовного процесса.

Обычно в документе указываются фамилия полностью и инициалы, соответствующие имени и отчеству конкретного лица. Например: Иванов Иван Иванович — Иванов И. И.

Иногда по делу проходит несколько Ивановых И. И., например, братьев или сестер (Иванов Иван Иванович, Иванов Игорь Иванович, Иванов Илья Иванович). Достаточно и случайных совпадений (Иванов Иван Игоревич, Иванов Иван Ильич). В таких случаях путаница в документах устраняется приведением фамилии, имени и отчества в полном объеме.

Если речь идет сразу о нескольких «Ивановых Иванах Ивановичах», что для некоторых территорий вовсе не редкость, то автор документа обязан предусмотреть приемы отграничения, например, обвиняемого Иванова Ивана Ивановича от потерпевшего Иванова Ивана Ивановича.

В тексте документа фамилия, имя и отчество указываются в соответствующем падеже. Существует практика — неславянские фамилии приводить в документах только в именительном падеже.

При составлении документа особое внимание следует уделять сложным, непривычным для слуха фамилиям, именам и отчествам, которые с ошибками могут быть изложены уже в правоустанавливающих документах: Ибрагим-Оглы, Кара-Мурза и т.п.

Документы, составленные в рамках оперативно-розыскной деятельности, — полноценные материалы уголовного дела. Составной частью уголовных дел являются документы, отражающие результаты оперативно-розыскных мероприятий. В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД) в рамках оперативно-розыскной деятельности проводится целый комплекс следующих оперативно-розыскных мероприятий. Ими являются: опрос; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная

закупка; исследования предметов и документов; наблюдение, отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка и оперативный эксперимент. Ход каждого оперативно-розыскного мероприятия, его результаты отражаются в соответствующем протоколе.

В ч. 1 ст. 15 Закона об ОРД указано, что в случае изъятия документов, предметов, материалов при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий должностное лицо, осуществившее изъятие, составляет протокол в соответствии с требованиями УПК.

Поскольку конечной целью оперативно-розыскной деятельности мероприятия является использование ее результатов в процессе уголовно-процессуального доказывания, то очевидно, что все документы, составляемые в процессе оперативно-розыскных мероприятий, а равно по их результатам, должны соответствовать стандартам, признанным в УПК.

Если при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий изымаются документы, то с них изготавливаются копии, которые заверяются должностным лицом, изъявшим документы, и передаются лицу, у которого изымаются документы, о чем делается запись в протоколе. В случае, если невозможно изготовить копии или передать их одновременно с изъятием документов, указанное должностное лицо передает заверенные копии документов лицу, у которого были изъяты документы, в течение пяти дней после изъятия, о чем делается запись в протоколе.

В случае, если по истечении пяти дней после изъятия документов заверенные копии документов не были переданы лицу, у которого изъяты документы, заверенные копии документов в течение трех дней должны быть направлены по почте заказным почтовым отправлением, о чем делается запись в протоколе с указанием номера почтового отправления.

Копии документов направляются по адресу места нахождения юридического лица или адресу места жительства физического лица, указанному в протоколе.

Хотя в законе указывается, что этот перечень оперативно-розыскных мероприятий является исчерпывающим и может быть изменен или дополнен только федеральным законом, на практике часто встречаются документы, составленные в ходе оперативно-розыскного мероприятия или по его результатам, имеющие произвольные названия. Прежде чем отвергнуть их как недопустимые, следует уточнить,

не является ли «произвольное название» документа единственным нарушением, не составлен ли данный документ по результатам оперативно-розыскного мероприятия, предусмотренного Законом об ОРД.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде.

Оперативно-розыскные мероприятия, связанные с контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушиванием телефонных переговоров с подключением к станционной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, физических и юридических лиц, предоставляющих услуги и средства связи, со снятием информации с технических каналов связи, проводятся с использованием оперативно-технических сил и средств органов федеральной службы безопасности, органов внутренних дел и органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в порядке, определяемом межведомственными нормативными актами или соглашениями между органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, используя помощь должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями, а также отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе.

Запрещается проведение оперативно-розыскных мероприятий и использование специальных и иных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации, не уполномоченными на то законом физическими и юридическими лицами.

Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается только в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких преступлений, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных и иных переговоров, хранятся в печатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

В случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, телефонные и иные переговоры которого прослушиваются в соответ-

ствии с Законом об ОРД, фонограмма и бумажный носитель записи переговоров передаются следователю для приобщения к уголовному делу в качестве вещественных доказательств. Дальнейший порядок их использования определяется УПК.

В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц по их заявлению или с их согласия в письменной форме разрешается прослушивание переговоров, ведущихся с их телефонов, на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

Проверочная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативный эксперимент или оперативное внедрение должностных лиц органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а равно лиц, оказывающих им содействие, проводятся на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

Проведение оперативного эксперимента допускается только в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

При проведении оперативно-розыскных мероприятий по основаниям, предусмотренным п. 1—4, 6 и 7 ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД, запрещается осуществление действий, указанных в п. 8—11 ч. 1 ст. 6 Закона.

Оперативно-розыскные мероприятия, обеспечивающие безопасность органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, проводятся исключительно в пределах их полномочий. По основаниям, предусмотренным п. 5 ч. ст. 7 Закона об ОРД, разрешается осуществлять действия, указанные в п. 8—11 ч. 1 ст. 6, без судебного решения при наличии согласия гражданина в письменной форме.

Рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища при проведении оперативно-розыскных мероприятий осуществляется судом, как правило, по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении. Указанные материалы рассматриваются уполномоченным на то судьей еди-

нолично и незамедлительно. Судья не вправе отказать в рассмотрении таких материалов в случае их представления.

Основанием для решения судьей вопроса о проведении оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционные права граждан, является мотивированное постановление одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. Перечень категорий таких руководителей устанавливается ведомственными нормативными актами.

По требованию судьи ему могут представляться также иные материалы, касающиеся оснований для проведения оперативно-розыскного мероприятия, за исключением данных о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий.

По результатам рассмотрения указанных материалов судья решает проведение соответствующего оперативно-розыскного мероприятия, которое ограничивает конституционные права граждан, указанные в ч. 1 ст. 9 Закона об ОРД, либо отказывает в его проведении, о чем выносит мотивированное постановление. Постановление, заверенное печатью, выдается инициатору проведения оперативно-розыскного мероприятия одновременно с возвращением представленных им материалов.

Срок действия вынесенного судьей постановления исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении. При этом течение срока не прерывается. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов.

В случае, если судья отказал в проведении оперативно-розыскного мероприятия, которое ограничивает конституционные права граждан, орган, осуществляющий оперативно-розыскную деятельность, вправе обратиться по этому же вопросу в вышестоящий суд.

Руководители судебных органов создают условия, обеспечивающие защиту сведений, которые содержатся в представляемых судьей оперативно-служебных документах (ст. 9 Закона об ОРД).

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступ-

лений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, а также для розыска лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от исполнения наказания и без вести пропавших, имущества, подлежащего конфискации, для принятия решений о достоверности представленных государственным или муниципальным служащим либо гражданином, претендующим на должность судьи, предусмотренных федеральными законами сведений.

Результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями УПК, регламентирующими сбор, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных Законом об ОРД.

Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, в порядке, предусмотренном ведомственными нормативными актами.

Результаты оперативно-розыскной деятельности в отношении лиц, перечисленных в п. 1—4 и 6 ч. 2 ст. 7 Закона об ОРД, учитываются при решении вопроса об их допуске к указанным видам деятельности (ст. 11 Закона).

В силу ст. 13 Закона об ОРД на территории РФ право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется оперативным подразделениям: органов внутренних дел; органов федеральной службы безопасности; федеральных органов исполнительной власти в области государственной охраны; таможенных органов; службы внешней разведки; федеральной службы исполнения наказаний; органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В целях конспирации используются документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также личность граждан, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе.

Структура пособия. Перечень документов, составляемых в стадии предварительного расследования, огромен. Объем настоящей книги не позволяет привести их исчерпывающий перечень. В связи с этим авторский коллектив принял решение привести образцы наи-

более часто встречающихся и наиболее сложных в составлении образцов процессуальных документов.

Первый раздел посвящен документам, принимаемым в стадии возбуждения уголовного дела. Во втором разделе приведены документы, регламентирующие применение такой меры пресечения, как заключение под стражу. Далее идут разделы, включающие в себя образцы разного рода допросов, документы, составляемые при назначении экспертиз, и некоторые иные базовые документы предварительного расследования.

Эксклюзивной составляющей являются образцы документов, составляемые при производстве по уголовным делам, осуществляемым следователями Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Заключительные разделы пособия содержат образцы документов, составляемые прокурорами и адвокатами.

Принятые сокращения

Нормативные документы

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993

КоАП, КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ

УПК, УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

УК, УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

Прочие сокращения

абз. – абзац

гл. – глава

ГУМВД (ГУВД) – Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации

КРСП – книга регистрации сообщений о происшествиях

ОВД – орган внутренних дел

ОМВД России – Отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации

п. – пункт (-ы)

разд. – раздел (-ы)

СК РФ – Следственный комитет Российской Федерации

СО – Следственное отделение

ст. – статья (-и)

СУ – Следственное управление

СЧ – Следственная часть

УМВД (УВД) – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации

(У)ФСКН – (Управление) Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков

(У)ФСИН – (Управление) Федеральной службы исполнения наказаний

ч. – часть (-и)

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

*Дмитровскому городскому прокурору
старшему советнику юстиции
Кустову А. Н.*

РАПОРТ об обнаружении признаков преступления

Мною, помощником Дмитровского городского прокурора Виноградовым В. А., рассмотрено заявление от 12.12.2012, поданное Исаевой Е. Е., проживающей по адресу: Московская область, Дмитровский район, д. Кунисниково, д. 24а, о привлечении к уголовной ответственности Крупенину Е. С. по ст. 119, 330 УК РФ.

Полагаю зарегистрировать данный материал в КРСП и направить его в УМВД по Дмитровскому муниципальному району для проведения проверки в порядке ст. 144—145 УПК РФ.

Приложение: Заявление Исаевой Е. Е. на 3 листах.

Помощник городского прокурора
юрист 1-го класса

Виноградов В. А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о передаче сообщения о преступлении по подследственности

г. Ковров

8 июля 2012 г.

Старший следователь СО по г. Коврову СУ СК РФ по Владимирской области Климов Р. В., рассмотрев материалы проверки № 003-08 по факту неоказания помощи больному Сергееву Р. В.,

УСТАНОВИЛ:

1 апреля 2012 г. в период с 13.00 по 15.00 ч в квартире Сергеева Р. В. по адресу: г. Ковров, ул. Восточная, д. 52/1, кв. 149, Хамидулин А. Л. и Белов Д. В. распивали спиртные напитки. В ходе распития спиртного Хамидулин стал предъявлять Сергееву претензии по поводу того, что тот не хотел впускать его и Белова в свою квартиру и не стал открывать им дверь, хотя ранее приглашал их в гости. На этой почве между Хамидулиным, Беловым и Сергеевым произошел конфликт. В ходе ссоры у Хамидулина и Белова возникли личные неприязненные отношения к Сергееву, и они решили его избить. Находясь в комнате жилища, Хамидулин и Белов, действуя умышленно, с целью причинения Сергееву телесных повреждений, посадили потерпевшего на стул и нанесли ему не менее четырех сильных ударов руками по голове и грудной клетке каждый. Согласованными противоправными действиями обви-

няемых потерпевшему были причинены телесные повреждения в виде: кровоподтеков на лице; закрытой черепно-мозговой травмы; ушиба головного мозга тяжелой степени, со сдавлением головного мозга субдуральной гематомой; кровоподтеков на правой половине грудной клетки. Данные телесные повреждения причинили тяжкий вред здоровью Сергеева и повлекли его смерть от черепно-мозговой травмы.

По данному факту 4 апреля 1212 г. следственным отделением Следственного управления Следственного комитета РФ по Владимирской области возбуждено уголовное дело № 648 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ.

В ходе следствия установлено, что 1 апреля 1212 г. Сергеева Р. В. на машине «скорой помощи» доставили в МУЗ ЦГБ г. Коврова, где его осмотрел врач Левшин А. М. и, не предприняв необходимых мер для его госпитализации, отпустил домой, где Сергеев умер.

Учитывая, что по факту неоказания помощи больному Сергееву Р. В. необходима дополнительная проверка применительно к составу преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 124 УК РФ, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ принятие решения по данной категории дел относится к компетенции следователей органов внутренних дел.

11 июля 1212 г. мною вынесено постановление о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела по факту неоказания помощи больному Сергееву Р. В., и принято решение о выделении материалов проверки № 003-08 в копиях для дальнейшего направления по подследственности в УМВД по г. Коврову.

11 июля 1212 г. постановление зарегистрировано в качестве сообщения о преступлении, в связи с чем оно и указанные материалы проверки подлежат направлению в УМВД по г. Коврову.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 145 УК РФ,
ПОСТАНОВИЛ:

Передать указанное сообщение о преступлении по подследственности в УМВД г. Коврова.

Старший следователь следственного отдела по г. Коврову
следственного управления Следственного комитета РФ
по Владимирской области

Р. В. Климов

Рекомендации по составлению постановления о возбуждении уголовного дела

Постановление о возбуждении уголовного дела — документ, без которого существование уголовного дела невозможно в принципе. Фактически с вынесения постановления о возбуждении уголовного дела начинается уголовное судопроизводство: его первоначальная стадия — предварительное расследование. С вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица начинается его уголовное преследование. В этом случае постановление о возбуждении уголовного дела имеет статус первичной формы обвинения.

В случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия (ч. 2 ст. 176 УПК), осмотр трупа и освидетельствование могут быть произведены до возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 179 УПК). Проведение вышеперечисленных следственных действий до возбуждения уголовного дела зачастую вызывает множество проблем процессуального характера, в их основе обоснование обстоятельств, послуживших поводом к проведению следственного действия до возбуждения уголовного дела. В установленных законом случаях законность и обоснованность проведения следственного действия до возбуждения уголовного дела в течение 24 часов должны быть подвергнуты последующему судебному контролю в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 165 УПК.

Постановление о возбуждении уголовного дела в обязательном порядке будет предметом прокурорского надзора (ч. 4 ст. 146 УПК). Кроме того, оно может оказаться предметом оперативного судебного контроля, так как в России давно сложилась практика обжалования таких документов в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК.

По правилам оперативного судебного контроля законность и обоснованность постановлений о возбуждении уголовного дела, принятии уголовного дела к своему производству конкретным следователем, производстве предварительного следствия группой следователей тщательно проверяются при избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении срока содержания обвиняемого под стражей, при поступлении уголовного дела в суд для его рассмотрения по существу, рассмотрении уголовного дела судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По приговору Промышленного районного суда г. Курска от 24.12.2008 осуждены Д., П., Х., И. и К.

В дополнениях к кассационному представлению государственный обвинитель в качестве одного из доводов в пользу отмены приговора указал на то, что уголовное дело в отношении некоторых из осужденных в установленном законом порядке возбуждено не было.

Судебная коллегия по уголовным делам Курского областного суда с данной правовой позицией согласилась и отметила следующее.

Органы предварительного расследования с самого начала располагали информацией том, что к совершению тайного хищения чужого имущества из жилища причастны шестеро.

4 марта 2008 г. старшим следователем СО-8 при УВД по г. Курску возбуждено уголовное дело № 8550 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК в отношении лишь троих конкретных лиц: Д., И. и К. По факту совершения преступления уголовное дело не возбуждалось. Не указывалось в резолютивной части по-

становления о возбуждении уголовного дела также и то, что оно возбуждается в отношении неких иных лиц. Несмотря на перечисленные противоречия в постановлении о возбуждении уголовного дела, следователь приступил к производству следственных действий в отношении также П. и Х. и Л., материалы уголовного дела в отношении которого впоследствии, опять-таки без возбуждения уголовного дела, были выделены в отдельное производство.

Учитывая, что обвинительное заключение в отношении П. и Х. составлено без возбуждения уголовного дела, кассационная инстанция пришла к выводу о том, что суд первой инстанции был лишен возможности вынести законное и обоснованное решение не только в отношении этих лиц, но также и в отношении Д., И. и К., поскольку действия всех проходящих по делу лиц взаимосвязаны. Результат приговора отменен в полном объеме.

Возвращая уголовное дело прокурору для устранения препятствий для его рассмотрения, судебная коллегия отменила также меру пресечения в отношении П. и Х., мотивируя это тем, что уголовное дело в отношении них не возбуждалось (кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Курского областного суда от 05.03.2009 № 22-261/09 // Архив Курского областного суда).

Более определенно о недопустимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого без возбуждения уголовного дела надлежащим образом, т.е. по факту, либо в отношении конкретных лиц судебная коллегия высказалась в частном определении.

Приговором Промышленного районного суда г. Курска от 24.12.2008 оуждены Д., П., Х., И. и К.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Курского областного суда от 05.03.2009 вышеуказанное судебное решение отменено, дело направлено прокурору Сеймского административного округа г. Курска для устранения препятствий его рассмотрения в порядке п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК.

При рассмотрении дела в кассационном порядке выявлены существенные нарушения уголовно-процессуального закона в ходе досудебного и судебного производства, повлекшие отмену принятого судом решения.

По смыслу ст. 146 УПК при наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК, орган дознания, дознаватель или следователь, в пределах своей компетенции, возбуждают уголовное дело, о чем выносится соответствующее постановление. В соответствии с положениями п. 2 ст. 149 УПК после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном ст. 146 УПК, следователь приступает к производству следственного действия.

Как следует из материалов дела, 4 марта 2008 г. старшим следователем СО-8 при УВД по г. Курску возбуждено уголовное дело № 8550 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК в отношении конкретных лиц: Д., И. и К., в тот же день оно принято к производству другим следователем того же следственного органа. Последний в нарушение вышеприведенных норм уголовно-

процессуального закона, без возбуждения уголовного дела в отношении П. и Х. приступил к производству в отношении них следственных и процессуальных действий. П. и Х. было предъявлено обвинение в совершении тайного хищения чужого имущества с незаконным проникновением в жилище группой лиц по предварительному сговору с Д., И. и К., с причинением значительного ущерба потерпевшей. В отношении П. и Х. было составлено обвинительное заключение и в порядке ст. 220 УПК уголовное дело направлено прокурору Сеймского административного округа г. Курска.

Не проверив должным образом поступившее от следователя уголовное дело, не приняв мер к устранению допущенных органами предварительного расследования нарушений уголовно-процессуального закона, заместитель прокурора Сеймского административного округа г. Курска 24 сентября 2008 г. в порядке ст. 221 УПК принял решение об утверждении обвинительного заключения и направлении уголовного дела в Промышленный районный суд г. Курска для рассмотрения по существу.

Также остались без внимания указанные нарушения закона на досудебной стадии уголовного судопроизводства руководителями следственных органов при УВД по Курской области и г. Курску, продлевавших срок предварительного следствия по делу и с согласия которых следователем возбуждались перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении П. и о продлении ему меры пресечения в виде заключения под стражу до четырех, шести и семи месяцев соответственно.

Формально подошли к разрешению ходатайств следователя об избрании П. меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении ему срока содержания под стражей судьи Промышленного районного суда г. Курска.

Так, избирая П. меру пресечения в виде заключения под стражу, судья Промышленного районного суда г. Курска в мотивировочной части постановления сослался на то, что уголовное дело № 8550 возбуждено по факту совершения преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК, в то время как ни по факту, ни в отношении П. уголовное дело не возбуждалось.

Другой судья, трижды продлевая П. срок содержания под стражей до четырех, шести и семи месяцев, также не проверил, возбуждено ли уголовное дело в отношении лица, длительное время содержащегося под стражей по судебным решениям, ею принятым.

По смыслу ст. 46—52, 118, 120 и 123 Конституции РФ и корреспондирующих им ст. 6 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, суд как орган правосудия призван обеспечивать в судебном разбирательстве соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного, т.е. законного, обоснованного и справедливого решения по делу.

Однако принятое судом первой инстанции судебное решение в отношении Д., П., Х., И. и К. не соответствует таким требованиям.

Особое внимание следует обратить на то, что вышеуказанные существенные нарушения уголовно-процессуального закона в ходе досудебного и судебного производства по уголовному делу, допущенные как органами предварительного расследования и прокуратуры, так и судьями Промышленного районного суда г. Курска, повлекли за собой отмену приговора в отношении пяти лиц и привели к тому, что Д. и П., длительное время содержащиеся под стражей, освобождены из-под стражи, при этом мера пресечения в виде заключения под стражей П. — отменена, а Д. — изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Указанные факты свидетельствуют о небрежности и недобросовестности должностных лиц, осуществлявших свои полномочия по расследованию данного уголовного дела; судей, принимавших решения на досудебной стадии уголовного судопроизводства, а также судьи, вынесшего приговор, что является недопустимым, поскольку нарушает права лиц, осужденных по настоящему делу, а действия судей, кроме того, умаляют не только авторитет судьи при осуществлении правосудия, но и авторитет судебной власти в целом (частное определение судебной коллегии по уголовным делам Курского областного суда от 05.03.2009 № 22-261/09 // Архив Курского областного суда).

Сказанное означает, что постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о принятии уголовного дела к своему производству, проведении предварительного расследования следственной группой должны отвечать самым высоким стандартам как по юридической форме, так и по своему содержанию.

Структура постановления о возбуждении уголовного дела. Постановление о возбуждении уголовного дела состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. Составными элементами постановления о возбуждении уголовного дела являются его номер, а равно справка о направлении документа указанным в законе лицам.

Законодательные регламентации о структуре постановления о возбуждении уголовного дела носят фрагментарный характер. В ч. 2 ст. 146 УПК отмечается, что в данном документе указываются: 1) дата, время и место его вынесения; 2) кем оно вынесено; 3) повод и основание для возбуждения уголовного дела; 4) пункт, часть, статья УК, на основании которых возбуждается уголовное дело.

В то же время существует довольно четкая и давно устоявшаяся практика оформления постановлений о возбуждении уголовного дела. Анализ данной практики свидетельствует, что следование закону, а также обыкновениям документального оборота позволяют подготовить документ, отвечающий самым высоким требованиям.

Номер уголовного дела получается лицом, возбудившим уголовное дело или осуществляющим предварительное расследование,

в соответствии с принятой в органе предварительного расследования процедурой и проставляется в верхней части документа справа.

В ряде государств (например, ФРГ) номер уголовного дела приводится на каждом из процессуальных документов, включенных в дело, что, безусловно, способствует четкости производства.

Вводная часть. В верхней части документа приводится его название — «Постановление о возбуждении уголовного дела». Ниже указываются место, дата и точное время вынесения постановления. Сроки предварительного расследования исчисляются сутками и месяцами. При исчислении сроков месяцами не принимаются во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока (ч. 1 ст. 133 УПК). Срок предварительного следствия исчисляется в месяцах (ч. 1 ст. 162 УПК), а дознания — в сутках (ч. 3 ст. 223 УПК). Несмотря на то что с учетом вышеприведенных правил исчисления сроков основания для указания точного времени вынесения постановления о возбуждении уголовного дела нет, законодатель прямо предписывает необходимость указания времени вынесения постановления. Данное требование включено в норму не случайно, поскольку в следственной и судебной практике нередко возникают коллизии относительно точного времени возбуждения уголовного дела, его соотношения с временем проведения отдельных процессуальных и следственных действий.

Например, в судебном заседании сторона защиты утверждает, что подсудимый был задержан и допрошен за несколько часов до момента поступления материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, к следователю. Появление такой версии ставит под сомнение как законность задержания, так и допустимость полученной при проведении первоначальных следственных действий доказательственной информации. Естественно, что своевременное указание в таких случаях точного времени возбуждения уголовного дела исключит возникновение ненужных споров.

Законность возбуждения уголовного дела напрямую зависит от компетенции лица, вынесшего постановление, что предполагает предельную точность в указании его должности, классного чина (или специального звания), фамилии и инициалов. Оспаривание законности вынесения постановления о возбуждении уголовного дела конкретным должностным лицом, наличие у него специальной компетенции — явление весьма распространенное.

Часто постановление о возбуждении уголовного дела выносится лицами, всего лишь исполняющими обязанности дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, его заместителя, руководителя следственного органа определенного уровня.

В спорных случаях к материалам уголовного дела приобщаются копии приказов о наличии у лица, возбудившего уголовное дело, специальной компетенции.

Согласно ч. 1 ст. 146 УПК право на возбуждение уголовного дела принадлежит органу дознания (ст. 40 УПК), дознавателю (ст. 41 УПК), следователю (ст. 38 УПК) и руководителю следственного органа (ст. 39 УПК).

Дознаватель уполномочен самостоятельно производить следственные и процессуальные действия, принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда на это в соответствии с УПК требуется согласие начальника органа дознания, прокурора или решения суда (п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК). По сложившейся практике постановления о возбуждении уголовного дела утверждаются начальником органа дознания или его заместителем. Об этом выше названия документа делается соответствующая отметка. Она содержит информацию о точном наименовании должности начальника органа дознания, его звании, дате утверждения документа и его подписи.

Постановление о возбуждении уголовного дела может быть вынесено лично начальником органа дознания или его заместителем, а равно лицами, исполняющими их обязанности.

Начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК) в уголовном процессе обладает правами дознавателя. По сложившейся практике он (его заместитель либо лицо, исполняющее их обязанности) визирует постановление о возбуждении уголовного дела в конце документа. Такая виза содержит информацию о точном наименовании должности начальника подразделения дознания, его звании, дате дачи согласия на составление документа и его подписи.

Если постановление выносится начальником подразделения дознания, то оно все равно утверждается начальником органа дознания или его заместителем.

В случае вынесения постановления о возбуждении уголовного дела следователем, руководителем следственного органа, его заместителем, а равно лицами, исполняющими обязанности вышеперечисленных самостоятельных процессуальных единиц, утверждения постановления кем-либо не требуется.

После указания на лицо, возбуждающее уголовное дело, в документе делается ссылка на документы, содержащие сообщение о преступлении и послужившие поводом к возбуждению уголовного дела. Понятие «сообщение о преступлении» определено как в ведомственных, так и в межведомственных нормативных правовых актах. В частности, приказом Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России,

ФСКН России от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 утверждено Типовое положение о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях (далее — Положение о порядке регистрации), которым установлен единый порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях.

Положение распространяется:

- на суды общей юрисдикции в части, изложенной в п. 7, 15, 21;
- органы предварительного следствия, органы дознания, прокуроров, следователей, дознавателей, сотрудников оперативных подразделений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, иных должностных лиц, уполномоченных в соответствии с порядком, установленным УПК и иными нормативными правовыми актами, осуществлять прием, регистрацию и проверку сообщений о преступлениях.

Согласно подп. 1 п. 5. Положения сообщение о преступлении — заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления. К ним относятся процессуальные и иные документы, предусмотренные ч. 2 ст. 20 и ст. 141—143 УПК: заявление потерпевшего или его законного представителя по уголовному делу частного обвинения; письменное заявление о преступлении, подписанное заявителем; протокол принятия устного заявления о преступлении; протокол следственного действия, в который внесено устное сообщение о другом преступлении; протокол судебного заседания, в который внесено устное сообщение о другом преступлении; заявление о явке с повинной; протокол явки с повинной; рапорт об обнаружении признаков преступления.

Возбужденное уголовное дело подлежит обязательной регистрации, указание номера уголовного дела существенно повышает информационную ценность документа.

Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа. В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Состав следственной группы объявляется подозреваемому, обвиняемому (ч. 2 ст. 163 УПК).

Во избежание недоразумений участникам стороны защиты (подозреваемому, обвиняемому, их защитникам, законным представителям) своевременно следует вручить копию постановления о создании след-

ственно-оперативной группы, а равно копию постановления о внесении изменений в данный документ, если таковые производились.

Обвиняемый К. и его защитник, обжалуя постановление о заключении под стражу, указали, что обвинение предъявлено следователем К. — лицом, не включенным в следственную группу. Судебная коллегия по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда, отклоняя данный довод, сослалась на факт предоставления в суд кассационной инстанции постановления о принятии К. дела к своему производству (кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Санкт-Петербургского городского суда от 25.03.2009 № 3/1а-7909 // архив Санкт-Петербургского городского суда за 2009 г).

После слова «установил» излагается **описательно-мотивировочная часть** постановления. Прежде чем приступить к ее составлению, следует определиться в очень важном вопросе:

- уголовное дело будет возбуждено в отношении конкретного лица или
- по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

В зависимости от принятого решения описание преступления содержит указание на наличие признаков преступления в действиях конкретного лица (конкретных лиц), либо указывается, что преступление совершено неизвестным лицом (неизвестными лицами).

В любом случае описание преступления должно содержать указание на время, место и способ его совершения, а также на иные предписанные законом обстоятельства.

Квалификация преступления в стадии возбуждения уголовного дела носит предварительный, ориентировочный, гипотетический характер, так как зачастую еще очень мало фактов, необходимых для правильной квалификации. По сути дела, это еще не квалификация преступления, а квалификационная версия юридической сущности совершенного общественно опасного деяния¹.

Тем не менее закон требует, чтобы уже на стадии возбуждения уголовного дела были определены пункт, часть, статья УК, на основании которых возбуждается уголовное дело (п. 4 ч. 2 ст. 146 УПК).

Если уголовное дело возбуждается по статье Особенной части УК, диспозиция которой является бланкетной, то в постановлении о возбуждении уголовного дела следует точно указать статьи, пункты, подпункты нормативного акта, нарушенные лицом, в отношении которого возбуждено уголовное дело.

¹ *Рарог А. И.* Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практич. пособие. М. : ТК Велби, Проспект, 2003. С. 17—18.