

## **КРИЗИС ДАЕТ ШАНС НАЧАТЬ СТРУКТУРНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ**

### **CRISIS GIVES CHANCE TO BEGIN STRUCTURAL TRANSFORMATION OF ECONOMY**

**Мурычев Александр Васильевич** – Исполнительный вице-президент РСПП, Председатель Совета Ассоциации региональных банков России, д.э.н., профессор НИУ «Высшая Школа Экономики».

**Alexander Vasilyevich Murychev** - Executive Vice President of the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs and as Chairman of the Council of the Association of Regional Banks of Russia. He is Doctor of Economics and has a degree in history. Mr. Murychev also serves as Professor of the State University – Higher School of Economics.

#### **Аннотация**

Словосочетание «уроки кризиса» стало приметой наших дней. Вот только само по себе оно ничего не говорит. Одни сводят понятие «уроков кризиса» к предельным конкретностям – сокращению темпов развития или усилению риск-менеджмента. Другие прикрывают им элементарный испуг, который по своей природе вообще противопоказан любому бизнесу. Третьи прибегают к теоретическим размышлениям о смене экономической парадигмы в планетарном масштабе.

В чем же они – уроки кризиса? И в чем они для нашей страны, для России? Еще уже – в чем они для российской финансовой системы, российского банкинга?

Кризис начался с банкинга – не случайно. Именно банкинг сегодня является основной артериальной системой экономики и, как следствие, дает первые сбои в случае серьезных заболеваний. И именно банкинг может стать тем «локомотивом», который даст новый импульс развития.

Перед страной стоит выбор – пойти по пути структурной перестройки, начать подлинную модернизацию или по-прежнему надеяться на сырьевую иглу. От этого выбора зависит и судьба российского банкинга. Делать его надо уже сейчас: завтрашний успех и благополучие произрастают из сегодняшних конкретных действий.

Я попытался обобщить те действия, которые и сам, и мои коллеги по Российскому союзу промышленников и предпринимателей, по Ассоциации региональных банков России считаем верными и правильными.

Надеюсь, читатели этой статьи разделят их. Или – задумаются над ними. Или, критично отнесясь к высказанному автором, – предложат свои рецепты и сценарии, способные изменить нашу жизнь к лучшему. В конце концов, цели, как идеи, совпадают – путь к успеху банкинга, к успеху отечественной экономики, к успеху России.

### **Abstract**

The phrase "crisis lessons" became a sign of our days. Here only in itself it tells nothing. One reduce concept of "crisis lessons" to limit concretenesses – reduction of rates of development or strengthening of a risk management. Others cover with it an elementary fright which by the nature in general is contraindicated to any business. The third resort to teokretichesky reflections about change of an economic paradigm in planetary scale.

In what they – crisis lessons? And in what they for our country, for Russia? Still already – in what they for the Russian financial system, the Russian banking?

Crisis began with banking – not incidentally. Banking is the main arterial system of economy today and, as a result, gives the first failures in a case of serious diseases. And banking can become that "locomotive" which will give a new impulse of development.

Before the country it is worth – going a choice on the way of restructuring, to begin original modernization or still to hope for a raw needle. The destiny of the Russian banking also depends on this choice. It is necessary to do it already now: the tomorrow's success and wellbeing grow from today's specific actions.

I tried to generalize those actions which both itself, and my colleagues on the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs, on Association of regional banks of Russia we consider true and correct.

I hope, readers of this article will divide them. Or – will think of them. Or, it is critical having belonged to stated by the author, – will offer the recipes and scenarios capable to change our life to the best. Eventually, the purposes as ideas, coincide – a way to success of banking, to success of domestic economy, to success of Russia.

**Ключевые слова:** банковская система, импортозамещение, кризис, структурное преобразование экономики, санкции, региональные банки, экономический рост.

**Keywords:** banking system, import substitution, crisis, structural transformation of economy, sanction, regional banks, economic growth.

Кризис для одних – шок и потери, для других – новые возможности развития. В РСПП создана рабочая группа – бюро РСПП по финансовой стабильности и обеспечению экономического роста в России. В нее вошли ведущие члены бюро и Правления РСПП, а возглавил группу Александр Шохин. РСПП выработало перечень антикризисных мер, направленных на обеспечение финансовой стабильности и экономического роста. Перечень мер формировался с учетом масштабного опроса ведущих компаний и корпораций России – практически каждая компания представила свои рекомендации. Поэтому предлагаются конкретные меры по поддержке и обеспечению стабильности и роста каждого сектора экономики, а главное, – системные меры. Правительство предусматривает субсидирование экономики. Это важный фактор, но не главный. В правительственном плане предложены лишь некие точечные действия, которые не могут быть системными.

По всей видимости, правительству придется выработать второй документ – антикризисный план действий, причем обязательно совместно с Банком России. Сейчас единства действий этих органов мы не видим. ЦБ действует совершенно автономно, что правильно с учетом конституционных норм, поскольку он независим от правительства. Однако в тяжелой ситуации развивающихся негативных процессов в экономике необходим совместный план антикризисной политики, который предполагал бы координацию, во-первых, денежно-кредитной и финансовой политики, а во-вторых, социально-экономической. Но пока такого документа нет, а действия правительства и ЦБ можно назвать разнонаправленными. Мы вступили в полосу очень тяжелых событий, и они вызваны причинами не только внутренними, но и глобального характера – рецессии по-сути в Европе, падением темпов китайской экономики, санкций, геополитической неустойчивости. Пока более или менее уверенно развивается экономика США, а во многих странах – падение ВВП. Девальвирование валют происходит также во многих странах, в том числе с развивающимися рынками, в странах СНГ. Россия – не исключение. В этих условиях очень важен фактор единства действий органов власти. Яркий пример разбалансированности таких действий мы наблюдали в середине декабря. Резко, практически на 40%, девальвировался рубль, и после этого ЦБ увеличил процентную ставку до 17%. Резкое повышение ставки сильно отразилось в целом на рынке; на стоимости кредитного ресурса, а фактически

сворачивании кредитной активности банков; на сокращении ресурсов для промышленности. В это время адекватных действий со стороны правительства, которое должно озаботиться социально-экономической поддержкой экономики через системные меры, инструменты субсидирования, гарантий, поручительств и пр., не последовало.

План первоочередных мер правительства предусматривает программы поддержки экономики. Но пока такой поддержки не происходит, эти меры будут реализованы только через какое-то время. Таким образом, произошло удорожание всех ресурсов в стране. Все это приводит к существенному росту цен, что уже отражается на настроении населения.

ЦБ в соответствии с законом прежде всего осуществляет таргетирование инфляции, поддержание курса национальной валюты. ЦБ признал, что за экономику тоже надо нести ответственность. Снижение в январе ключевой ставки на 2% было, трудным решением. ЦБ подвергся резкой критике либерально настроенной финансово-экономической интеллигенции. ЦБ идет в правильном направлении. Монетарные меры у нас практически не срабатывают, наши проблемы лежат гораздо глубже. Хотя действия регулятора очень важны, но коренные проблемы заключаются, во-первых, в отсутствии единства в осуществлении денежно-кредитной политики правительством и ЦБ. Во-вторых, это цена на нефть, в-третьих, – рост тарифов, который давит на инфляцию, а также неблагоприятный деловой и инвестиционный климат. И при этом, непредсказуемость поведения властей, недоверие им.

Эти проблемы можно выстроить и в другом порядке, некоторые из них в большей степени неэкономические, психологические, но влияют на инвестиционный климат в нашей стране значительно, чем экономические факторы. Поэтому системное решение всех проблем правительством, Центральным банком может в скором времени привести к стабилизации. Следующая задача – обеспечить экономический рост и, как призывает В. Путин, с чем полностью согласен РСПП, структурные преобразования и диверсификация экономики. Сейчас есть реальный шанс начать реализовывать эту масштабную задачу. В условиях тяжелого кризиса, нестабильной ситуации требуются меры экстраординарные. Мы должны думать о том, как выходить из экономического коллапса. Поэтому необходимо объединить усилия всех государственных органов независимо от статуса. Говоря о единстве в проведении денежно-кредитной политики правительством и ЦБ, имею в виду, что Банк России в большей степени должен сейчас озаботиться поддержкой экономического роста в стране. Естественно, все функции и задачи его сохраняются: таргетирование инфляции, поддержка курса отечественной валюты. Казалось бы, экономический рост это вопросы

правительства, но сейчас без регулятора не обойтись. В нашей стране есть большая проблема рентабельности промышленности, производительности труда, квалифицированного человеческого ресурса, экономики в целом, которая непрозрачна, затратна, неэффективна. И при этом отсутствие дешевых ресурсов. Все эти проблемы и должны решать вместе правительство и Центральный банк.

Во время кризиса 2008 г. в банковскую систему влили громадные деньги, они ушли на валютный рынок, а до реального сектора практически ничего не дошло.

Опыт 2008 года показывает, что таким путем сегодня идти нельзя. Тогда, с одной стороны, были правильно предприняты действия для недопущения паники и поддержки банковской системы. Но, с другой стороны, экономика поддержки не получила. Правительство и ЦБ учитывают ошибки. Сейчас средства выделяют узкому кругу кредитных организаций – причем на определенных условиях. Главное, средства предназначаются не на поддержку банков, а на развитие ими кредитования экономики. Счетной палате поручено осуществлять мониторинг. И все же при этом, с моей точки зрения, нужны спецсчета, иначе деньги опять растворятся и Счетная палата не найдет, куда по разным схемам они ушли. Средства должны выделяться только на конкретные проекты, поэтому нужно составить перечень организаций-бенефициаров и иметь реальную схему поддержки экономики. Должен заключаться договор между АСВ, банком и предприятиями, которые эти деньги могли бы получить. Тогда будут определены ответственность и обязательства всех сторон. Здесь, главное – прозрачность. Средства приходят на спецсчет и уходят с него, к примеру, на поддержку предприятия в Челябинске, в Краснодаре и др. При этом нужен контроль за целевым использованием средств. Так было в Промстройбанке СССР. И хотя эта школа забывается, но все же опытные банкиры еще остались. У нас в стране главная проблема – отсутствие контроля и ответственности. Чиновники не хотят нести ответственность. Это обязательно надо учитывать, разрабатывая антикризисные мероприятия. Уже накоплен некоторый опыт построения в стране рыночных отношений, которые предполагают, что будут происходить циклические процессы – падение, рост и т. д. Сейчас в условиях существенного воздействия разных проблем, отсутствия структурных преобразований, очень важна эффективность госуправления. К сожалению, она неудовлетворительна. Соглашусь с Германом Грефом, который недавно предложил создать центр реформирования экономики, которому будут отданы некоторые функции разных министерств и ведомств. Он должен иметь властные полномочия, заниматься структурным преобразованием и в соответствии с

этим вырабатывать перечень действий правительственных учреждений, всех органов власти и управления в стране с целью последовательного реформирования экономики, ее диверсификации. Безусловно, при этом необходимо кардинальное сокращение и оптимизация государственного аппарата, повышение его эффективности.

У нас огромная бюрократическая машина, работает много чиновников, но эффективность этой работы мала. Фактически только гасятся возникающие проблемы, и нет работы на их предупреждение, на случай реализации негативных сценариев стратегических программ. Какие бы антикризисные штабы правительство ни создавало, оно будет бороться с последствиями кризиса. А нужно работать на опережение, к примеру, думать как использовать программы импортозамещения для структурных преобразований экономики. На мой взгляд, для структурных преобразований экономики лучше, чем программа импортозамещения, никто не предложил. Поэтому реализация программы импортозамещения и будет диверсификацией экономики. Ведь импортозамещение – это развитие и станкостроения, и машиностроения, и производства продуктов питания и пр. Создавшиеся сегодня условия нас просто подталкивают к развитию страны. Самое главное звено, которое нужно вытаскивать - станкостроение. В советское время государство занимало лидирующие позиции, по производству станков – от швейного оборудования до тяжелого машиностроения. Более того, второе место занимало и по импорту станкостроения. Станки поставляли по всему миру – более чем в 100 стран. Нужны центры притяжения интеллекта, материальных, организационных ресурсов для осуществления этих реформ. Но нужны сильные мотивации.

В настоящее время мы имеем множество рабочих органов для выработки предложений, однако все они носят, как правило, общественный характер. Предложения, которые вырабатывались этими органами, не имели никакой законной силы. При этом Минэкономразвития ежемесячно пересматривает разного рода прогнозы, исходя из цены нефти. Но пора уже ориентироваться не на выручку от продажи нефти, а решать вопросы развития экономики за счет собственного ресурса, прежде всего, за счет тех приоритетных отраслей, которые нужно определить и поддерживать. Например, в Челябинской области построить два завода по производству такого-то оборудования, в Свердловской области – станков или запчастей. При этом нужно определить холдинг смежников от производства запчастей до конечной продукции. Должны быть материальные ресурсы и непременно ответственность людей, а также фиксированные сроки исполнения. Именно под такие

задачи необходимы государственные ресурсы. Да, это нерыночные подходы, однако без административного ресурса, целевых установок и планирования, стратегическую задачу кардинального реформирования экономики не решить. Это под силу только государству. Сокращение производства обуславливает сворачивание благотворительных программ, отмену социальных пакетов, сокращение рабочих мест и пр. Поэтому для бизнеса сейчас нужен мораторий на все законные и подзаконные акты, вводимые в 2015 году, которые принимались в предшествующие годы, на акты, которые усложняют ведение бизнеса, например разные сборы и пр. Все эти рекомендации содержатся в антикризисных предложениях РСПП. Ведь только в 2014 году Федеральным Собранием, Правительством, ведомствами, региональными властями было принято свыше 60 нормативных актов утяжеляющих ведение бизнеса в стране. Возвращаясь к банковской системе, следует отметить, что банки в январе текущего года имели 24 млрд убытка против 39 млрд прибыли в январе 2014 г. Темпы роста просроченной задолженности у подавляющего большинства банков в разы превышают темпы роста кредитного портфеля. Если текущая ситуация не изменится, то очевидно, что банкротства прежде всего будут в промышленности, а затем и в банковской сфере. Убыточность банковской деятельности действительно растет. В РСПП приходило огромное число просьб повлиять на банки, чтобы они не пересматривали отдельными соглашениями ранее принятые договора на кредиты, иначе задолженность промышленных предприятий приведет их к банкротству. Однако и не пересматривать нельзя – банки будут банкротиться. Как они могут в таких условиях жить? Должны пересматривать. Ряд банков пришли к решению не сильно задираť процентную ставку. Временно работая без прибыли, они позаботились о клиентах, чтобы в дальнейшем продолжать взаимный полезный и прибыльный бизнес, а не доводить промышленные предприятия до банкротства.

Региональные банки – опорные, не менее социально значимые в регионах РФ, они обслуживают в совокупности десятки тысяч промышленных предприятий и миллионы граждан, кредитуют МСП. При этом, этот уровень банков – по сути, малые предприятия, которые Правительство озаботилось поддерживать. Банки этого уровня должны быть поддержаны. Сейчас принимается такое решение. Нужны критерии, какие банки смогут получить средства от АСВ. РСПП дал свои предложения – во-первых банки, которые входят в первую и вторую категорию надежности по мониторингу ЦБ.

#### **Библиографический список:**

Мурычев А. На перепутье. Российский банкинг: Жизнь после кризиса. – Москва: Информагентство Bankir.Ru.2013.

Мурычев А.В. О единой денежно-кредитной политике правительства и Центрального банка. Труды ВЭО России. Том 190. Москва. №1/2015.

Мурычев А.В. Время конкретных дел//Банки и деловой мир. Май. № 5. 2015.