

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

11
2009

Административный регламент в сфере регистрации договоров о предоставлении права на объекты интеллектуальной собственности

Властное усмотрение: во зло или во благо?

Проблемы управления и распоряжения жилищным фондом Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований

Пути оздоровления при банкротстве компании: экономические и правовые аспекты

О совершенствовании законодательного регулирования одностороннего отказа от исполнения договора, не обусловленного какими-либо обстоятельствами (на примере договоров поручения, комиссии, агентского договора)

Субъективные обстоятельства, способствующие совершению хищений и незаконного оборота золота при его добыче и переработке

Правовое регулирование экологических платежей

Особенности правового статуса земель промышленности

Новые элементы в регулировании прямых иностранных инвестиций в США

Журнал для деловых людей
"Законодательство и экономика"
Издается с февраля 1991
один раз в месяц
зарегистрирован
в Комитете РФ по печати
рег.№ 0110570 от 12.04.94
ISSN 0869-1983

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ЭКОНОМИКА

Учредитель РОССИЙСКИЙ ТОРГОВО-ФИНАНСОВЫЙ СОЮЗ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ

Редакция, Издатель —
Закрытое акционерное
общество "Законодательство
и экономика"

Главный редактор: Д.Б.Горохов

Члены редколлегии:
А.А.Арифудин, Ю.И.Бурлинов,
Н.И.Клейн, Б.Д.Клюкин, В.А.Орешкин,
Ю.П.Орловский, Б.И.Пугинский

Выпуск готовили:
Ю.В.Иванова (зам. гл. редактора),
О.В.Баканова (отв. редактор),
Г.В.Пронина (редактор),
В.В.Козлова (редактор, корректор),
П.Б.Медведев (худ. редактор)

Сотрудники редакции:
Т.Е.Дунайкина, Н.И.Иванова,
С.А.Китов, И.К.Назарова,
О.П.Накоренко, А.Г.Пряжников,
К.В.Погорелова

Подписано в печать 23.11.2009
Формат 60x84 1/8;
Печать офсетная
Объем 11 печ.л.
Заказ
Отпечатано в
ОАО "Домодедовская
типография"
142040, г. Домодедово,
Каширское шоссе, д.4, корпус 1

Адрес редакции:
111395, Москва, ул. Юности, 5/1,
корпус "Б".
Телефон (факс) 8(495)374-55-41
E-mail: laweco@aha.ru
INTERNET: www.lawecon.ru

При использовании опубликованных
материалов ссылка на журнал
"Законодательство и экономика"
обязательна. Перепечатка допускается
по согласованию с редакцией.
Присланные рукописи не возвращаются.
Редакция знакомится
с письмами читателей, не вступая
в переписку.

11
ноябрь
2009

Информационное содействие
развитию рыночных отношений,
поддержка предпринимательской
деятельности,
пропаганда приоритетности права
и законности во всех сферах экономики

Подписку на журнал "Законодательство и экономика"
можно оформить в любом почтовом отделении.

Агентство "Роспечать" — индекс 71327

Объединенный каталог:
"Агентство подписки и розницы" — индекс 39312

Подписка с курьерской доставкой
Агентство "Интер-Почта" — тел./факс (495) 500-00-60

Предприятия и организации могут оформить подписку
через Агентство "Вся Пресса" — тел. (495) 257-99-80,
285-89-85

Подписка также производится непосредственно через
редакцию (адресная подписка). Ее преимущества: возмож-
ность получения журнала с любого времени за любой
подписной период; доставка заказными почтовыми
отправлениями — персональная гарантия получения
предназначенных подписчикам журналов; каждый подписчик
имеет право один раз в полгода бесплатно разместить одно
рекламное объявление в рубрике "Engagement"; подписка
охватывает все без исключения регионы России, а также
страны — участницы СНГ; повторный досыл журналов в слу-
чае неполучения по вине почтовой организации; безналичная
форма расчетов.

Тем, кто предпочитает пользоваться электронными носителя-
ми информации, мы предлагаем компакт-диск с полными
электронными версиями всех номеров журналов «Законода-
тельство и экономика» (с января 1993 года) и «Адвокат»
(с 1996 года).

© ЗАО "Законодательство и экономика" 2009

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА

7

Административный регламент в сфере регистрации договоров о предоставлении права на объекты интеллектуальной собственности

Доктор юридических наук В.И. Еременко и кандидат юридических наук В.Н. Евдокимова рассматривают положения Административного регламента исполнения Роспатентом регистрационных функций по предоставлению права на объекты интеллектуальной собственности, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 г. №321. Авторы в критическом ключе анализируют отдельные положения упомянутого Административного регламента, которые противоречат ранее принятым нормативным правовым актам.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

14

Властное усмотрение: во зло или во благо?

Заместитель директора Института правовых исследований Государственного университета — Высшей школы экономики, доцент, кандидат юридических наук Е.А. Мишина рассказывает о состоявшемся недавно обсуждении актуальной проблемы, в котором участвовали видные юристы и политики.

17

Проблемы управления и распоряжения жилищным фондом Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований

Заместитель начальника отдела судебного представительства и договорной работы правового управления аппарата Губернатора и Правительства Орловской области, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского права и гражданского процесса юридического факультета Орловского государственного университета О.И. Короткова анализирует недостатки законодательства о местном самоуправлении, приводящие к коллизиям на практике.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

22

Пути оздоровления при банкротстве компании: экономические и правовые аспекты
Кандидат юридических наук, юрисконсульт филиала ОАО «Челябэнерго» Е. А. Максимов рассматривает досудебную и судебную процедуры банкротства с позиций реализации задачи финансового оздоровления. В статье с экономической и юридической точек зрения проанализированы процедуры наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства, мирового соглашения.

ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

27

О совершенствовании законодательного регулирования одностороннего отказа от исполнения договора, не обусловленного какими-либо обстоятельствами (на примере договоров поручения, комиссии, агентского договора)

Во многих случаях закон разрешает стороне договора в одностороннем порядке отказаться от его исполнения по своему усмотрению вне зависимости от каких-либо предусмотренных законом обстоятельств. Научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Е.В. Оболонкова обосновывает необходимость уточнения некоторых норм Гражданского кодекса Российской Федерации.

УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

31

Субъективные обстоятельства, способствующие совершению хищений и незаконного оборота золота при его добыче и переработке

Соискатель ВНИИ МВД России Е. Л. Иванов исследует один из важных криминологических аспектов преступлений, связанных с незаконным оборотом золота.

ЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

37

Правовое регулирование экологических платежей

В статье доцента кафедры «Экология и право» Московского государственного института электроники и математики, кандидата технических наук О.В. Аксеновой проанализирован принцип платности негативного воздействия на окружающую среду, отмечены его недостатки, устранение которых приведет к усилению влияния экологического фактора на хозяйственную деятельность предприятия. Указываются также различия между системой платежей за негативное воздействие на окружающую среду и системой платежей за природопользование.

40

Особенности правового статуса земель промышленности

Соискатель кафедры земельного и экологического права РУДН, директор УНИКУМ-Центра РУДН В.А. Ламаш и кандидат юридических наук, заведующий названной кафедрой В.Ф. Понька анализируют общетеоретические вопросы правового режима земель с акцентом на исследование специфики правового режима земель промышленности.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

46

Новые элементы в регулировании прямых иностранных инвестиций в США

Защита национальной безопасности с помощью эффективных инвестиционных мер является актуальной задачей для нашей страны. При выборе этих мер, по мнению кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника Центра североамериканских исследований Института мировой экономики и международных отношений РАН М.К. Перовой, может быть полезен американский опыт.

Автор рассматривает основные факторы, влияние которых изменило оценку роли иностранных вложений в проблеме защиты национальной безопасности, новые правила регулирования, включая отдельные компоненты трактовки национальной безопасности, которыми следует руководствоваться при оценке иностранных приобретений, возможные результаты реформы с точки зрения защиты национальной безопасности и поддержки обязательств в области открытой инвестиционной политики.

ЗАКОНОПРОЕКТЫ: ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

56

Текущая информация о проектах законодательных и иных нормативных правовых актов (25 сентября — 22 октября 2009 г.).

Правовое регулирование экологических платежей

В статье доцента кафедры «Экология и право» Московского государственного института электроники и математики, кандидата технических наук О.В. АКСЕНОВОЙ проанализирован принцип платности негативного воздействия на окружающую среду, отмечены его недостатки, устранение которых приведет к усилению влияния экологического фактора на хозяйственную деятельность предприятия. Указываются также различия между системой платежей за негативное воздействие на окружающую среду и системой платежей за природопользование.

В период преодоления экономического кризиса немаловажное значение приобретают инвентаризация правового регулирования экологических платежей и других элементов экономического механизма природопользования и охраны окружающей среды, выявление их преимуществ и недостатков в современный период¹.

Под *экономическим механизмом природопользования и охраны окружающей среды* понимается система экономических инструментов поощрительного и принудительного характера, применение которых обеспечивает достижение целей государственной экологической политики.

Экономический механизм охраны природы и окружающей человека среды включает целый ряд инструментов воздействия на материальные интересы предприятий и отдельных работников. Установление нормативов платы и размеров платежей за использование природных ресур-

сов, выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду, размещение отходов и другие виды вредного воздействия занимают одно из ведущих мест².

Реализация экономического механизма охраны окружающей среды подразумевает применение инструментов, делающих экономически невыгодным негативное воздействие на окружающую среду или стимулирующих постепенное сокращение воздействия. В связи с особенностями российской экономики, имеющей ярко выраженную природно-ресурсную направленность, когда невозможно в обозримый период времени отказаться полностью от воздействия на окружающую среду, в Российской Федерации широко используется подход, связанный с нормированием этого воздействия.

Нормативы в области охраны окружающей среды, т.е. установленные нормативы качества окружающей среды и нормативы допустимо-

¹ Аксенова О.В. Право и промышленная экология // Законодательство и экономика. 2009. № 1.

² Емельянов А.Г. Основы природопользования: Учебник. — М: Академия, 2006.

го воздействия на нее должны обеспечивать устойчивое функционирование естественных экологических систем и сохранение биологического разнообразия. Каждый из нормативов имеет свое стоимостное выражение, проявляющееся в базовой ставке платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Общество должно понимать: воздействие на окружающую среду, даже в пределах научно обоснованных нормативов, наносит вред экологическим системам и отдельным компонентам. Однако это воздействие нормируется исходя из предпосылок, что оно должно ограничиваться объемами, которые экосистема может принять в себя (переработать), критически не меняя своего качества. Кроме того, предполагается, что денежные средства, взимаемые за воздействие в виде законной платы, должны идти на восстановление окружающей среды (компенсацию ущерба, нанесенного ей)³.

Одной из основных проблем нормирования помимо определения емкости экосистем и показателей их устойчивости к конкретному виду негативного воздействия на окружающую среду является определение стоимостных показателей допустимого нормированного воздействия. Именно здесь проявляется различие между рыночным и административным подходами к установлению платы за негативное воздействие на окружающую природную среду. Рыночный подход базируется на определении спроса (дефицитности) компонентов окружающей среды. Поэтому ее экономическая стоимость (потери ее качества) должна определяться исходя из потребностей общества. При снижении качества определенного ресурса, востребованного обществом, или его изъятии из природной среды необходимо устанавливать плату, реально отражающую потребительскую стоимость⁴.

В условиях современной России при становлении рыночных отноше-

ний и применении исторически обусловленных экстенсивных технологий, использующих большое количество природных ресурсов и энергии, процесс стимулирования снижения воздействия на окружающую среду и замены технологий на более прогрессивные заключается, по замыслу законодателя, в регулярном пересмотре нормативов негативного воздействия на окружающую среду и рационального природопользования в сторону их ужесточения как в физическом (количество воздействия), так и в стоимостном выражении.

При этом действует узаконенный алгоритм установления платы за негативное воздействие, основанный на определении нормативов и лимитов воздействия. Он предусматривается в Федеральном законе от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»⁵.

Качественный переход по цепочке «нормативное воздействие — воздействие в пределах лимитов — сверхлимитное воздействие» обуславливает автоматическое увеличение платы за негативное воздействие на окружающую среду. В настоящее время ее соотношение составляет 1 : 5 : 25.

При нанесении окружающей среде критического ущерба сверхлимитными, не согласованными со специально уполномоченными государственными органами воздействиями субъект экологически значимой хозяйственной деятельности должен нести за это экономическую ответственность — оплатить мероприятия по восстановлению нарушенного качества окружающей среды. Регулирующие эти процессы нормативные правовые акты подлежат постоянному изменению и дополнению, что предполагает их регулярный учет и анализ.

Расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду в настоящее время производится сог-

ласно «Инструктивно-методическим указаниям по взиманию платы за загрязнение окружающей природной среды», утвержденным Минприроды России 26 января 1993 г. (в ред. приказа Госкомэкологии России от 15 февраля 2000 г. № 77, с изм., внесенными решением Верховного Суда РФ от 13 ноября 2007 г. № ГКПИ07-1000). Расчет платы базируется на Порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 28 августа 1992 г. № 632 «Об утверждении порядка оплаты и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» (с изм. на 14 мая 2009 г.), и базовых ставках, утвержденных постановлением Правительства РФ от 12 июня 2003 г. № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты, размещение отходов производства и потребления» (в ред. постановления Правительства РФ от 1 июля 2005 г. № 410).

До принятия постановления № 344 коэффициенты ежегодного повышения размеров платы принимались в соответствии с бюджетным законодательством.

Несмотря на постоянный процесс увеличения нормативов платы, плата за негативное воздействие на окружающую среду пока не стала выполнять основную свою функцию — стимулирование предприятий к сокращению негативного воздействия. В современных экономических условиях увеличение платы до стимулирующего уровня привело бы к остановке большинства промышленных предприятий в Российской Федерации, что негативно отразилось бы на социально-экономической обстановке в стране. Поэтому основной функцией платы за негативное воздействие на окружа-

³ Экология. Восная экология: Учебник / Под ред. В.И. Исакова. — М. — Смоленск: ИД Камертон-Маджента, 2006.

⁴ *Фадеева А.В.* Противоречия в эколого-экономической системе современного российского общества как фактор активизации инвестиций в человеческий капитал // *Экономические науки.* 2007. № 2(27).

⁵ См.: *Богатюков С.А.* Экологическое право. — М.: Юрист, 2004.

ющую среду остается аккумулятивное средств, расходуемых целевым порядком на охрану и воспроизводство окружающей среды при ее нормальном уровне загрязнения (минимальном уровне загрязнения, какой только достижим при использовании применяемых в хозяйственной деятельности технологий)*.

Нормативы платы за выбросы и сбросы загрязняющих веществ рассчитываются исходя из токсичных свойств каждого вещества через показатель его относительной опасности, обратно пропорциональный предельно допустимой концентрации вещества в воздушной или водной среде.

Нормативными правовыми актами установлены базовые нормативы для исчисления платы по 210 наиболее распространенным веществам, загрязняющим атмосферный воздух (руб./т), и 142 веществам, сбрасываемым в водные объекты. Установлены базовые нормативы двух видов: в границах предельно допустимых нормативов и временно согласованных нормативов (лимитов). Соотношение их установлено как 1 : 5.

Всегда важно представлять конкретный суммарный размер платы за негативное воздействие на окружающую среду субъекта хозяйственной деятельности, который зависит от:

— принадлежности к определенной отрасли народного хозяйства;

— позиции органов исполнительной власти республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономных образований, которые с участием территориальных органов Министерства природных ресурсов и экологии РФ могут осуществлять корректировку размеров платежей с учетом освоения ими средств в счет указанных платежей, а также понижать размеры платы или освободить от нее отдельные организации социальной и культурной сферы, организации, финансируемые из федерального бюджета Российской Федерации;

— наличия в законном порядке полученного разрешения на выброс, сброс загрязняющих веществ, разме-

щение отходов. При отсутствии такового вся масса загрязняющих веществ считается сверхлимитной;

— фактической массы выброса, сброса, размещенных отходов.

Несмотря на прогрессивность правового принципа платности негативного воздействия на окружающую среду (принципа «загрязнитель платит») правоприменение выявило недостатки, устранение которых приведет к изменениям в экономическом механизме охраны окружающей среды и усилению влияния экологического фактора на хозяйственную деятельность предприятий:

1) недостаточное развитие системы государственного и негосударственного экологического (в том числе приборного) контроля, что не позволяет определить для конкретного субъекта хозяйственной деятельности реальный суммарный объем его негативного воздействия на окружающую среду (включая недекларированное воздействие);

2) фактическое отсутствие базовых правовых нормативов платы за некоторые виды физического (шум, вибрация, электромагнитные и радиационные воздействия) и биологического воздействия;

3) относительно малое количество химических веществ, для которых установлены базовые нормативы платы, в результате чего необходимо:

— для загрязняющих веществ, для которых ПДК определены в соответствующих нормативных документах словом «отсутствие», нормативы платы устанавливаются на уровне базовых нормативов платы за наиболее опасные загрязняющие вещества и умножаются на коэффициенты, учитывающие экологические факторы;

— для загрязняющих веществ, которые имеют ПДК, но не включены в состав утвержденных базовых нормативов платы, нормативы устанавливаются территориальными органами Минприроды России и в соответствии с законодательством утверждаются органами исполнительной власти субъектов Федерации;

4) существующие нормативы платы не учитывают интегральное воздействие загрязняющих веществ, в том числе выбрасываемых различными предприятиями;

5) существующие нормативы платы не соответствуют необходимым затратам на охрану окружающей среды от различных видов загрязнения, так как не учитывают изменение макро- или микроэкономических показателей развития.

Несмотря на то, что система платежей за негативное воздействие на окружающую среду рассматривается зачастую параллельно с системой платежей за природопользование, которые именуется экологическими платежами, указанные системы имеют определенное различие.

1. Плата за негативное воздействие на окружающую среду должна стимулировать субъектов воздействия к его снижению, в то время как плата за природопользование должна стимулировать субъектов природопользования (являющихся одновременно, как правило, и субъектами воздействия) к рациональному использованию природных ресурсов, что проявляется (например, для полезных ископаемых) в увеличении их добычи.

2. Плата за негативное воздействие на окружающую среду, имеющая иную методологию определения, в отличие от платы за природопользование не должна иметь другого назначения, кроме компенсационного (на осуществление мероприятий по снижению последствий загрязнений для экосистем и отдельных их элементов).

3. Если плата за природопользование должна взиматься с субъекта природопользования в любом случае (субъект природопользования пользуется государственной собственностью) и реализовывать рентный подход, то плата за негативное воздействие на окружающую среду может не взиматься с субъекта хозяйственной деятельности, если научно доказано, что это воздействие не производится.

* Экология / Под ред. В.И. Исакова.

4. Если институт платного природопользования необходимо развивать, поскольку он является основным источником поступления средств в бюджеты различных уровней, то институт платы за разрешенное негативное воздействие на окружающую среду нужно постепенно ликвидировать, заменив его системой мер по привлечению к экономической и другим видам ответственности субъектов хозяйственной деятельности, оказывающих какое-либо воздействие.

5. Система платежей за негативное воздействие на окружающую среду должна использовать в перспективе экономические оценки климатических, общераспространенных природных, трудовых и других ресурсов, которые ранее не использовались, следовательно, сама плата не могла полностью компенсировать последствия и эффекты воздействия.

Внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду

не должно освобождать субъекта хозяйственной деятельности от осуществления мероприятий по охране окружающей среды⁷.

В соответствии с Указом Президента РФ от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» в целях снижения к 2020 г. энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации не менее чем на 40% по сравнению с 2007 г., обеспечения рационального и экологически ответственного использования энергии и энергетических ресурсов Правительству РФ предложено обеспечить переход к единым принципам выработки нормативов допустимого воздействия на окружающую среду; подготовить и внести в Государственную Думу проекты законов, предусматривающих экономические механизмы, стимулирующие хозяйствующих субъектов, применяющих

энергосберегающие и экологически чистые технологии и направленных на усиление ответственности хозяйствующих субъектов за несоблюдение нормативов допустимого воздействия на окружающую среду в целях стимулирования перехода на энергосберегающие и экологически чистые технологии.

Библиография

- Аксенова О.В.* Право и промышленная экология // Законодательство и экономика. 2009. № 1.
- Боголюбов С.А.* Экологическое право. — М.: Юристъ, 2004.
- Емельянов А.Г.* Основы природопользования: Учебник. — М: Акадсмия, 2006.
- Стариков Е.* К вопросу об экономико-экологических отношениях // Экономические науки. 2007. № 11(36).
- Фидеева А.В.* Противоречия в эколого-экономической системе современного российского общества как фактор активизации инвестиций в человеческий капитал // Экономические науки. 2007. № 2(27).
- Экология. Восновая экология: Учебник / Под ред. В.И. Исакова. — М. — Смоленск: ИД Камертон-Маджнта, 2006.

⁷ *Аксенова О.В.* Указ. соч.