

**Г. Д. Гловели**

# **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ**

**УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ**

*Рекомендовано УМО в качестве учебника для студентов высших  
учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки  
080100 «Экономика»*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**

**Москва ■ Юрайт ■ 2014**

УДК 33  
ББК 65.01я73  
Г52

**Автор:**

**Гловели Георгий Джемалович** — доктор экономических наук, профессор кафедры экономической методологии и истории Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

**Рецензенты:**

*Гребнев Л. С.* — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА);

*Толкачев С. А.* — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой политэкономии Государственного университета управления.

Г52 **Гловели, Г. Д.**

Экономическая история : учебник для бакалавров / Г. Д. Гловели. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2014. — 719 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс.

ISBN 978-5-9916-2991-1 (Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-1480-4 (ИД Юрайт)

Учебник написан в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения. Дает всеохватывающее изложение всемирной экономической истории и экономической истории России как ее составной части. Базируется на методологии мир-системного анализа и достижениях российской экономической и исторической мысли. Центральное место отведено сравнению экономической эволюции стран Востока и Запада и особенностям развития России в этом контексте. Особое внимание уделено происхождению различных рыночных институтов, влиянию экономических кризисов на историю ведущих западных держав, периферийных стран и России.

*Для студентов и преподавателей экономических факультетов университетов, а также для аспирантов и научных сотрудников.*

УДК 33  
ББК 65.01я73

ISBN 978-5-9916-2991-1  
(Издательство Юрайт)  
ISBN 978-5-9692-1480-4  
(ИД Юрайт)

© Гловели Г. Д., 2013  
© ООО «ИД Юрайт», 2014

# Оглавление

Предисловие .....	10
Принятые сокращения .....	13

## Часть 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

<b>Глава 1. Периодизации экономического развития .....</b>	<b>17</b>
--	-----------

1.1. Стадиально-хозяйственные подходы.....	17
1.2. Формационные подходы.....	20
1.3. Цивилизационные и антропогеографические подходы.....	23
1.4. Институционально-технологические подходы: структурные сдвиги, предпринимательство, информация .....	27
1.5. Аграрно-эволюционный подход.....	29
1.6. Мир-системный анализ.....	32
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>38</i>
<i>Рекомендуемая литература .....</i>	<i>38</i>

<b>Глава 2. Происхождение хозяйства и первые цивилизации .....</b>	<b>39</b>
--	-----------

2.1. Присваивающее и воспроизводящее хозяйство. «Неолитическая революция» .....	39
2.2. Ирригационная основа первых цивилизаций: Шумер и Египет .....	43
2.3. Кочевничество, оседлость и ближневосточно-средиземноморский пояс взаимодействия цивилизаций .....	50
2.4. Ранние цивилизации Индии и Китая .....	56
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>60</i>
<i>Рекомендуемая литература .....</i>	<i>60</i>

<b>Глава 3. Имперский тип воспроизводства и формирование торговой ойкумены .....</b>	<b>61</b>
--	-----------

3.1. Железный век и формирование афроевразийской ойкумены .....	61
3.2. Экономические основания мир-империй.....	67
3.3. Возникновение экономики, ориентированной на рынок: Карфаген, греческие полисы .....	69
3.4. Античные мировые державы и рабовладение .....	76
3.5. Превращение буддизма в мировую религию и расширение торговой ойкумены.....	85
3.6. Объединение Китая и возникновение Великого шелкового пути .....	88
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>92</i>
<i>Рекомендуемая литература .....</i>	<i>92</i>

<b>Глава 4. Великое переселение народов и его влияние на мировые торговые пути и мир-империи Востока .....</b>	<b>93</b>
--	-----------

4.1. Великое переселенческое тысячелетнее движение .....	93
4.2. Китайская мир-империя и Великий шелковый путь .....	97

4.3. Религиозное освящение сословного строя в мир-империях Ирана и Индии.....	101
4.4. Халифат: арабо-мусульманская мир-империя.....	106
4.5. Византия: православная Восточно-средиземноморская мир-империя.....	111
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>116</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>117</i>
<b>Глава 5. Феодалная экономика христианского Запада: обособление и расширение.....</b>	<b>118</b>
5.1. Обособление Запада и военно-ленная система.....	118
5.2. Каролингский феодализм: тенденции к натуральному хозяйству и религиозный фактор развития ремесла и торговли ...	123
5.3. Особенности западнохристианской традиции в ее отношении к труду и эксплуатации природных систем. «Великая распашка» .....	130
5.4. Расширение Запада и подъем среднего класса: коммунальные революции.....	136
5.5. Привилегии и корпоративное устройство западных городов .....	140
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>143</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>144</i>
<b>Глава 6. Предпосылки смещения мировых центров с Востока на Запад .....</b>	<b>145</b>
6.1. Восточные ксенократии и западные талассократии в Афроевразийской торговой ойкумене.....	146
6.2. Китай и Индия: факторы лидерства в сельском хозяйстве и ремесле и самоотстранение от морской торговли .....	153
6.3. Диверсификация рыночных институтов, накопление капитала и карьеризм на Западе .....	158
6.4. Территориально-государственный экспансионизм на Западе и предпосылки Великих географических открытий .....	165
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>173</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>173</i>
<b>Глава 7. Экономическое развитие Древней Руси.....</b>	<b>174</b>
7.1. Древняя Русь в узком и широком смысле .....	174
7.2. Природные стихии Великой Русской равнины и их влияние на экономический быт .....	180
7.3. Воздействие ордынского завоевания на экономические институты Руси. Возвышение Москвы.....	186
7.4. Особенности экономического быта Великого Новгорода и русско-ганзейские отношения .....	193
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>198</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>198</i>
<b>Глава 8. Долгий XVI век.....</b>	<b>199</b>
8.1. Внешняя экспансия и внутренние конфликты христианского Запада.....	199
8.2. Влияние Ренессанса и Реформации на экономическое развитие. Стильная роскошь и мирской аскетизм .....	206

8.3. Деньги: потребности абсолютных монархий и структура монетного спроса.....	211
8.4. Образование мирового рынка и западных организованных рынков.....	216
8.5. «Революция цен» и ее влияние на социально-экономические структуры разных регионов Европы. Формирование ярусов капиталистической мир-системы.....	219
8.6. Факторы экономического возвышения Голландской Республики. Амстердам — «магазин Европы».....	227
8.7. «Долгий XVI век» и Восток. Поворот Японии и Китая к самоизоляции.....	233
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>237</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>238</i>

## **Глава 9. Экономическое развитие Русского централизованного государства..... 239**

9.1. Территориальная экспансия Московского царства и перерастание великорусского месторазвития в евразийское. Колонизация Приуралья и Сибири.....	239
9.2. Централизаторская и закрепостительная политика московских государей.....	244
9.3. Природные и геополитические ограничения роста сельского хозяйства, промышленности и торговли Московского царства.....	250
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>256</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>256</i>

## **Часть 2. ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКСПАНСИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ МИР-СИСТЕМЫ**

### **Глава 10. Формирование британской гегемонии в мир-системе и становление индустриальной цивилизации ..... 259**

10.1. Становление индустриальной цивилизации: предпосылки и стадии.....	260
10.2. Формирование британской гегемонии в мир-системе: коммерческий маринизм и революция национального рынка.....	265
10.3. Экономическая политика и положение сословий во Франции при «Старом режиме».....	272
10.4. Век Просвещения и его революционный финал.....	280
10.5. Промышленный переворот в Англии: отрасли-лидеры и решающие инновации.....	286
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>292</i>
<i>Рекомендуемая литература.....</i>	<i>292</i>

### **Глава 11. Вхождение России в капиталистическую мир-систему..... 293**

11.1. Геокультура мир-системы и российский меркантилизм.....	293
11.2. Имперская модернизация Петра I: великодержавные ориентиры, ресурсная база и форсированное создание военной промышленности.....	298
11.3. Сословное «регулярное государство»: «Табель о рангах», подушная подать, гильдии, протекционизм.....	303

11.4. Фаворитизм как экономический институт.....	308
11.5. Экономическая и сословная политика Екатерины II. «Манифест о свободе торговли» и Жалованные грамоты; нововведения в кредитно-денежной сфере.....	312
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	318
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	318
<b>Глава 12. Расширение центра капиталистической мир- системы и новые претенденты на гегемонию: США и Германская империя .....</b>	<b>319</b>
12.1. «Долгий XIX век»: великие державы и капитализм.....	320
12.2. Страны-лидеры европейской индустриализации: дифференциальный аспект .....	326
12.3. «Прусский путь» развития в сельском хозяйстве и промышленности.....	333
12.4. Идеологии капиталистического накопления и защиты экономических интересов различных классов .....	335
12.5. Переселенческий капитализм в США: факторы быстрого роста.....	341
12.6. Превращение США в мировую экономическую державу .....	348
12.7. Промышленное опережение Англии и Франции Германской империей .....	354
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	359
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	360
<b>Глава 13. Капиталистическая мир-система и мировые кризисы .....</b>	<b>361</b>
13.1. Большие циклы глобальной конъюнктуры .....	361
13.2. Предпосылки и проявления Длинной депрессии. Мировой аграрный кризис. Международная система золотого стандарта .....	365
13.3. Формы монополистической концентрации капитала. Экспансия Большого Бизнеса в США .....	370
13.4. Западная полупериферия капиталистической мир-системы.....	374
13.5. Переворот Мейдзи и имперская модернизация Японии .....	379
13.6. Западный империализм и предпосылки мирового военного кризиса.....	385
13.7. Социальный вопрос и формирование модели тейлоризма-фордизма.....	394
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	399
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	399
<b>Глава 14. Российская империя: зигзаги полупериферийного развития.....</b>	<b>401</b>
14.1. Полупериферия: имперское величие и срыв реформ.....	401
14.2. Экономическое отставание и сползание на периферию .....	407
14.3. Великие реформы как попытка модернизации. Железнодорожное строительство и грюндерство .....	413
14.4. Пережитки крепостного права и положение крестьянства.....	418

14.5. Мир-системное воздействие и структурные перекосы в пореформенном хозяйстве .....	422
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	427
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	427

## **Глава 15. Российская империя: последние экономические реформы и революционный кризис..... 428**

15.1. «Система Витте» .....	428
15.2. Полупериферийный бум и переход от экономического кризиса к революционному .....	432
15.3. Классовые интересы и формирование политических партий в России.....	439
15.4. Аграрный вопрос и столыпинская реформа.....	443
15.5. Последний экономический рывок и образование финансовой олигархии в Российской империи.....	450
15.6. Мировая война и крушение Российской империи. Конфронтация «капитализм — социализм».....	455
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	461
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	461

## **Часть 3. ДЕЗИНТЕГРАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В XX ВЕКЕ**

### **Глава 16. Экономические последствия мировых войн и Великой депрессии XX века..... 465**

16.1. Дезинтеграция мировой экономики после Первой мировой войны. Противоречия Версальско-Вашингтонской системы ...	465
16.2. Промышленный бум в США и частичная стабилизация в Западной Европе.....	472
16.3. «Великая депрессия» 1929—1933 гг. Крушение золотого стандарта и свободы торговли.....	479
16.4. Экономические аспекты фашизма.....	483
16.5. Альтернативные пути выхода из кризиса: апробация моделей «смешанной экономики» .....	490
16.5. Вторая мировая война и превращение США в сверхдержаву ...	496
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	501
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	501

### **Глава 17. Формирование советской экономики..... 502**

17.1. «Военный коммунизм» и разруха .....	502
17.2. План ГОЭЛРО и создание Госплана .....	507
17.3. Новая экономическая политика (нэп). Наркомат финансов и советский червонец.....	512
17.4. Размычки нэпа и борьба за «генеральную линию партии». Дебаты вокруг первого пятилетнего плана.....	518
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	525
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	526

### **Глава 18. Планово-директивная экономика СССР как инструмент модернизации..... 527**

18.1. Эпоха социалистической реконструкции.....	527
18.2. Форсированная индустриализация: стройки первых пятилеток, темпы, отраслевые и территориальные сдвиги.....	533

18.3. Кадры индустриализации: номенклатура, ударничество, выдвигенчество .....	536
18.4. Ресурсы для индустриализации: коллективизация и колхозное закрепощение, формирование системы ГУЛАГа... 542	
18.5. Кадры и ресурсы для индустриализации: «фронт науки и техники» .....	547
18.6. Мобилизационная экономика СССР в годы Великой Отечественной войны.....	550
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	553
<i>Рекомендуемая литература .....</i>	553

## **Глава 19. Утверждение смешанной экономики.**

### **Реконфигурация центра и периферии капиталистической**

<b>мир-системы .....</b>	<b>555</b>
19.1. Биполярность и трехмирье пространство после 1945 года .....	556
19.2. Американское лидерство: новая гегемония в капиталистической мир-системе.....	561
19.3. Национальные модели смешанной экономики и «экономические чудеса» в Западной Европе. Социальное рыночное хозяйство. Индикативное планирование .....	569
19.4. Превращение Японии в мировую экономическую державу: особенности национальной модели экономики и роль внешнеэкономических связей в промышленном взлете.....	578
19.5. Экономические проблемы «третьего мира»: периферийное развитие и новые индустриальные страны.....	585
19.6. Ограничения трансформации капитализма. Мировая борьба за нефть.....	590
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	595
<i>Рекомендуемая литература .....</i>	595

## **Глава 20. Расширение лагеря социализма и экономическое**

<b>развитие СССР как сверхдержавы .....</b>	<b>596</b>
20.1. Мобилизационная экономика СССР в годы первых послевоенных пятилеток.....	596
20.2. Промышленное развитие СССР как сверхдержавы. Приоритетный рост военно-промышленного и топливно-энергетического комплексов.....	602
20.3. Аграрная политика КПСС.....	608
20.4. Лагерь социализма и геостратегия.....	612
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	617
<i>Рекомендуемая литература .....</i>	618

## **Часть 4. ГЛОБАЛЬНАЯ РЕИНТЕГРАЦИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ МИР-СИСТЕМЫ И НОВЫЕ КРИЗИСЫ**

### **Глава 21. Мировой структурный кризис и пересмотр смешанной экономики в центре и на периферии**

<b>капиталистической мир-системы .....</b>	<b>620</b>
21.1. «Нефтяные шоки», структурный кризис и пересмотр смешанной экономики .....	621



21.2. Переход к стратегии энерго- и ресурсосбережения. Новый этап НТР и «третья волна» технологий.....	625
21.3. Поворот к неоконсерватизму и монетаризму. Новая волна предпринимательства.....	627
21.4. Европа на пути к единой валюте .....	632
21.5. Глобализация бизнеса. Мировой рынок деривативов. «Общество сетей» .....	636
21.6. Зенит и закат экономического чуда Японии .....	642
21.7. «Восточноазиатское чудо»: фундаментальные факторы развития и механизм культурной диффузии.....	647
21.8. Вашингтонский консенсус. Периферийные кризисы конца XX века .....	654
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	659
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	659

**Глава 22. Общий кризис социализма и геополитические изменения в мире в конце XX века. Интеграция переходных экономик в капиталистическую мир-систему ..... 660**

22.1. Общий кризис социализма и три пятилетки «застоя» в СССР .....	660
22.2. Системный кризис и развал плановой экономики СССР.....	668
22.3. Реинтеграция восточноевропейских экономик в периферию капиталистической мир-системы.....	674
22.4. Переходная экономика России: изменения в экономической и социальной структуре, формирование бизнес-элиты .....	678
22.5. Экономический рост «с китайской спецификой» .....	685
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	690
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	690

**Глава 23. Глобальные процессы и переходная экономика России..... 691**

23.1. Глобализация и реконфигурация ярусов капиталистической мир-системы.....	692
23.2. Крупнейшие экономики Запада в условиях глобализации .....	696
23.3. Новые кризисы в США (2001–2002 гг.) и в мире (2007–2013 гг.).....	703
23.4. Крупнейшие экономики Востока в условиях глобализации.....	708
23.5. Проблемы модернизации экономики России на фоне глобальных экономических процессов.....	712
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	719
<i>Рекомендуемая литература</i> .....	719

## Предисловие

**Экономическая история** — это учебная дисциплина, которая входит в базовую (общепрофессиональную) часть профессионального цикла Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) для бакалавров экономических вузов и факультетов. Она в ряду других дисциплин историко-гуманитарного цикла закладывает теоретический и методический фундамент культуры мышления студентов, основанной на знании наследия прошлого, понимании историзма экономических категорий и мер экономической политики, социального и культурного контекста экономических процессов и экономической науки.

В совокупности с другими дисциплинами базовой части профессионального цикла ФГОС ВПО дисциплина «Экономическая история» обеспечивает инструментарий формирования профессиональных компетенций бакалавра. Знание экономической истории является необходимым для экономиста с университетским образованием.

Предметом экономической истории является история хозяйства в контексте многообразных **факторов** — от географической среды, динамики народонаселения и обеспеченности естественными ресурсами до влияния политических событий, ментальностей, технических изобретений, идеологий.

После изучения дисциплины «Экономическая история» бакалавр должен:

### ***знать***

— основные подходы к типологии стадий развития и систем хозяйства, формаций и цивилизаций в периодизациях всемирной экономической истории;

— факторы, способствовавшие возвышению стран-лидеров в мировой экономике на протяжении истории;

— предпосылки и особенности смещения мировых центров с Востока на Запад, перехода к современному экономическому росту в странах-лидерах;

— своеобразие и основные факторы экономической отсталости, динамики стран догоняющего и периферийного экономического развития на протяжении истории;

— главные хозяйственные «революции», структурные и институциональные сдвиги в экономической истории, их соотношение с территориальной экспансией, мировыми религиями, политическими революциями, научным и техническим прогрессом;

— исторические корни и особенности формирования в разных странах современных рыночных институтов;

— сравнительные особенности и последствия государственного вмешательства в экономику на протяжении истории;

— хронологию и значение наиболее масштабных экономических реформ в истории России и других стран;

— хронологию и последствия главных кризисов в истории мирового капиталистического хозяйства;

### ***уметь***

— разбираться в специфике влияния различных факторов на экономическое развитие мира в целом, отдельных государств и регионов;

— использовать для иллюстрации географическую карту в характеристике долгосрочных процессов в мировой экономике, имеющих территориальные аспекты;

— раскрывать причины экономического возвышения и упадка отдельных государств и регионов на протяжении истории;

— соотносить конкретные явления, процессы и институты с крупномасштабными хозяйственными сдвигами и реформами;

— приводить исторические аналоги современных экономических проблем;

### ***владеть***

— кругом понятий, необходимых для сравнительного историко-экономического анализа с выделением типичного и своеобразного;

— навыками сопоставления стран, цивилизаций, эпох по структуре секторов и отраслей, набору институтов, экономическим достижениям, инновациям и проблемам роста.

Учебник излагает авторскую концепцию, основанную на многолетнем опыте преподавания дисциплины «Экономическая история» в НИУ ВШЭ и на критическом анализе многообразия подходов к периодизации всемирной истории, выдвинутых западной и российской научной мыслью в XIX—XX вв. и в начале XX в. Обзору этих подходов, во многом противоречащих друг другу, но во многом и взаимодополняющих, посвящена глава 1, одновременно вводящая большую часть используемого в книге понятийного аппарата. Считая нормальным существование альтернативных периодизаций всемирной истории, автор указал прежде всего сильные стороны каждой из них, при этом не скрывая дискуссионных «углов». Основной материал учебника изложен таким обра-

зом, чтобы дать студенту возможность самостоятельного вдумчивого сопоставления различных подходов.

Опираясь на работы представителей различных научных школ, в особенности зачинателей и последователей школы мир-системного анализа (МСА), автор структурировал материал учебника в соответствии со следующей периодизацией всемирной экономической истории.

1. Длительный процесс **возникновения мировой экономики** или развития первичной Мир-системы, которая в «долгом» XVI в. благодаря Великим географическим открытиям, накоплению капитала в Западной Европе и формированию центростремительного международного разделения труда трансформировалась в современную капиталистическую мир-систему (*часть 1*).

2. **Глобальная экспансия капиталистической мир-системы**, с поглощением либо подчинением восточных мир-империй, прорывом стран мир-системного центра (МСЦ) в индустриальную цивилизацию, к современному экономическому росту, и соперничеством великих экономических и политических держав Запада за **гегемонию** в мир-системе (*часть 2*).

3. **Дезинтеграция мировой экономики** в «сжатом» XX в. вследствие глобального экономического и военного кризиса; возникновение **лагеря социализма** и его противостояние Западу; переход гегемонии капиталистической мир-системы к США; преобразование расширившегося МСЦ в различные модели **«государства благосостояния»** (*часть 3*).

4. **Глобальная реинтеграция** капиталистической мир-системы после структурных кризисов; постиндустриальная трансформация МСЦ и формирование полупериферийной зоны промышленного Востока; кризис и распад «лагеря социализма», рыночная трансформация его бывших стран и их возвращение на периферию и полупериферию капиталистической мир-системы; экстерриториализация мировых экономических потоков и новые экономические кризисы (*часть 4*).

Учебник не требует от бакалавра-экономиста каких-либо предварительных знаний по всеобщей и отечественной истории. Но предполагается, что студент должен самостоятельно поработать с географическими картами и справочными источниками, научиться грамотно использовать их. Впервые вводимые и используемые в дальнейшем изложении понятия, даты и топонимы выделяются **жирным шрифтом**, наиболее важные моменты в материале каждой главы — *курсивом*.

## Принятые сокращения

**АО** — акционерное общество

**в.** — век

**ВВП** — валовой внутренний продукт

**г.** — год

**ИКТ** — информационно-коммуникационные технологии

**МРТ** — международное разделение труда

**МСА** — мир-системный анализ

**МСЦ** — мир-системный центр

**НИОКР** — научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

**НИС** — новые индустриальные страны

**НТП** — научно-технический прогресс

**НТР** — научно-техническая революция

**н.э.** — наша эра

**ПИИ** — прямые иностранные инвестиции

**ТНК** — транснациональные корпорации

**ч.** — часть (-и)



**Часть 1**  
**ВОЗНИКНОВЕНИЕ МИРОВОЙ**  
**ЭКОНОМИКИ**







# Глава 1

## ПЕРИОДИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

---

После изучения главы 1 студент должен:

**знать**

— соответствие между общественно-экономическими формациями, эпохами писаной истории и странами-«эталоном»;

— происхождение понятий «цивилизация», «месторазвитие», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество», «капиталистическая мир-система», «полупериферия»;

— содержание понятий «антагонизм», «расширенное воспроизводство», «рента», «закон Петти», «самоподдерживающийся экономический рост», «транзакционный сектор»;

— различия между зональными и азональными естественными богатствами, между экстенсивным и интенсивным земледелием;

**уметь**

— перечислить три крупных общественных разделения труда, три стадии пути продукта от производителя к потребителю, три случая гегемонии в капиталистической мир-системе;

— привести примеры крупномасштабных исторических процессов, которым придается рубежное значение в разных периодизациях экономической истории;

**владеть** навыками соотнесения периодов и стадий хозяйственного развития с главными структурными сдвигами.

---

### 1.1. Стадиально-хозяйственные подходы

**Понятие цивилизации и стадии хозяйственного развития.** Экономическая история возникла как **междисциплинарная наука**, изучающая факты и факторы хозяйственного развития человеческих сообществ в сравнительной ретроспективе.

В современной экономической литературе распространена классификация экономических **ресурсов**, выступающих как главные факторы хозяйственного развития, на «землю», «труд», «капитал» и «предпринимательскую способность»; в последнее время добавляют «информацию». Сравнительно-ретроспективные оценки

значения этих ресурсов в сочетании с особенностями **институтов** (формальных и неформальных правил, структурирующих взаимодействие людей в сообществах) и распределения **богатства** стали основой различных **периодизаций** хозяйственной истории, или всемирной истории по экономическому признаку.

Первые такие периодизации были вдохновлены философией европейского Просвещения, противопоставившей народы, достигшие *цивилизованного состояния*, народам грубым (диким, варварским). Слово **цивилизация** (*civilisation*) произошло от французского глагола *civiliser* («смягчать нравы», «просвещать»), восходящего к латинским словам *civitas* — «город» и *civilis* — «гражданский». В «Очерке истории гражданского общества» (1767 г.) шотландцем Адамом *Фергюссоном* были выделены **стадии общественного развития** исходя из различий в характере занятий и правах **собственности**: **дикость** (пропитание посредством охоты, рыболовства, собирательства и уравнительного распределения); **варварство** (скотоводческо-земледельческое состояние с переходом к частной собственности) и **цивилизация** — как стадия неравенства, обусловленного наличием крупного **земле-владения** и применением **капитала**. Россиянин Семен *Десницкий* (ученик друга Фергюссона — классика политической экономии Адама Смита) в «Юридическом рассуждении о разных понятиях, какие имеют народы о собственности» (1781 г.), выделил четыре стадии (состояния) хозяйственного быта народов: охотничье-собирательское, скотоводческое («пастушеское»), земледельческое («хлебопашественное») и торгово-промышленное (коммерческо-«руководельное»).

**Введение различных факторов хозяйственного развития в периодизацию.** Углубление стадийального подхода к истории хозяйственного быта и цивилизации было связано с введением факторов **демографического** (рост населения и его плотности), **географического** и **ресурсно-технологического** (эволюция главных материалов для **орудий труда** и для **обмена**). **Первобытная археология** в течение XIX в. обосновала последовательность **каменные века** (от палеолита («древнекаменного») до неолита) — **века металлов** (от медного и бронзового — к железному). Начало использования металлов — переход от стадии дикости (охоты и собирательства) к последующим состояниям варварского **кочевничества**, или **номадизма** (от греч. *номадос*, лат. *nomas* — «пастух-кочевник») и земледельческой **оседлости**; начало **чеканки монет** из благородных металлов (серебра и золота) — переход к цивилизации.

Немецкий журналист и предприниматель Фридрих *Лист* в книге «Национальная система политической экономии» (1841 г.), обобщив совокупность факторов хозяйственного разви-

тия понятием **национальные производительные силы**, проторил дорогу *германской исторической школе в политэкономии*, акцентировавшей стадияльное значение преобладания факторов земли, труда и капитала. Бруно *Гильдебранд* провел противопоставление стадий **натурального** и **менового** (денежного и кредитного) **хозяйства** (1864 г.), а Карл *Бюхер* в трактате «Происхождение народного хозяйства» (1893 г.) выдвинул критерий длины пути, проходящего продуктом от производителя до потребителя. Получилась линейная схема развития хозяйства у цивилизованных народов: от замкнутого (1) **домашнего** (натурального) через **городское** (2) к **народному** (3). Причем на первой стадии нет капитала, на второй капиталом становятся инструменты, помещения и сырье для труда, а на третьей капитал охватывает всю сферу национальной экономики.

Понятия *производительные силы* и *капитал* стали ключевыми в наиболее влиятельной периодизации всемирной истории (хозяйственной и остальной) — учении об **общественно-экономических формациях**.

**Сен-симонистские истоки формационного подхода.** Хотя формационный подход как вариант линейно-стадияльной периодизации истории связан прежде всего с именами К. Маркса и Ф. Энгельса, основателями его были французский мыслитель *К. А. Сен-Симон* и его ученики *С.-А. Базар* и *Б. П. Анфантен*, составившие «Изложение учения Сен-Симона» (1828—1829 гг.).

Сен-симонизм обосновал такие стадияльные критерии, как:

— смягчение **эксплуатации** человека человеком (рабовладение, крепостное право, наемный труд);

— прогресс знания (религиозное, метафизическое, научное);

— убывание **антагонизма** классов (от греч. *антагонизма* — «непримиримая борьба») и возрастание **ассоциации** (от лат. *associatio* — «соединение»);

— замещение вследствие ряда научных и политических **революций** власти привилегированных сословий, т.е. поземельной наследственной знати и духовенства (военно-теократическое общество), ведущим положением класса индустриалов (**индустриальное общество**).

Будущую индустриальную ассоциацию на основе научного плана работ сен-симонисты в начале 1830-х гг. предложили называть **социализмом**, а К. Маркс и Ф. Энгельс объявили целью революционного движения (**коммунизма**), направленного на *уничтожение частной собственности на средства производства* («Манифест коммунистической партии», 1848 г.).

У сен-симонизма Маркс и Энгельс заимствовали *эталонный подход* к анализу классовых **антагонистических формаций**, отождествленных с тремя главными эпохами писаной истории:

Древностью (**рабовладельческий строй**), Средневековьем (**феодализм**) и Новым временем (**капиталистический способ производства**). Характеристика формаций выводилась из опыта отдельных, «образцовых», «классических» европейских стран и регионов: рабовладельческих античных **Греции** и **Римской империи**, феодально-сословной средневековой **Франции**, торгово-капиталистической **Голландии**, индустриально-капиталистической **Англии**. Более того, в своем главном труде «Капитал» (1867, Т. 1) Маркс утверждал (подразумевая Новое время), что страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране картину ее собственного будущего.

Ф. Энгельс же, опираясь на труд американского этнографа Льюиса Генри *Моргана* «Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации» (1877 г.), опубликовал книгу «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 г.) с изложением марксистского взгляда на переход к антагонистическим формациям от **первобытнообщинной**. Энгельс сформулировал понятие о трех крупных формах **общественного разделения труда**: 1) отделения **земледелия** от **скотоводства**; 2) отделения **ремесла** от земледелия; 3) обособления **торговли**. Обособление занятий позволило регулярно получать **прибавочный продукт** сверх необходимого, но также повлекло и неравенство в распределении, а вместе с тем — *эксплуатацию* чужого труда, грабительские варварские набеги на соседние племена ради захвата имущества и, наконец, выделение сильного меньшинства, которое закрепило формированием *государства* изъятие и закрепление прибавочного продукта в собственность господствующих классов.

В XX в. английский археолог-марксист Вир Гордон *Чайлд* обосновал концепцию перехода от первобытнообщинной формации к антагонистическим через две архаические революции — **неолитическую** (переход от бродячего **присваивающего хозяйства** к оседлому **производящему** с каменными составными орудиями труда), и **городскую** (возникновение городов и структур классового господства-подчинения). Города возникли в местах сгущения производящего хозяйства с переходом к векам металлов, ресурса далеко не повсеместного (медь, олово, свинец) — первого **стратегического сырья**.

## 1.2. Формационные подходы

**Догматический формационный подход.** Формационный подход Маркса — Энгельса, или **исторический материализм**, претендовал не только на научное *материалистическое понимание* исто-

рии (*исторический материализм, экономический материализм*), но и на обоснование изменения ее хода — преобразование капиталистической формации в коммунистическую через революционную *диктатуру пролетариата*. Доктрина *классовой борьбы* между пролетариатом (классом наемных, главным образом, промышленных, рабочих) и буржуазией (классом собственников капитала) в ходе Первой мировой войны восторжествовала в России. Власть, захваченная коммунистической партией большевиков (октябрь 1917 г.), сформировала новое государство — **Союз ССР** (декабрь 1922 г.), провозглашенный в его Конституции (1924 г.) *лагерем социализма*, противостоящим остальному миру как *лагерю капитализма*.

За время существования СССР (до 1991 г.) формационный подход был интегрирован в непререкаемую партийно-коммунистическую догму, сведенную в главном учебнике по общественным наукам — «История ВКП(б). Краткий курс» (1938 г., под редакцией И. Сталина) — в линейную последовательность пяти формаций: 1) первобытнообщинная; 2) рабовладельческая; 3) феодальная; 4) капиталистическая; 5) коммунистическая (с низшей фазой — социализмом). А последняя программа Коммунистической партии (1961 г.) обещала переход СССР к высшей фазе коммунизма (к 1981 г.).

В реальности СССР вместе с расширившимся после Второй мировой войны лагерем социализма вступил в полосу затяжного системного кризиса, а затем (1989—1991 гг.) и распада, что повлекло и пересмотр (отрицание) формационного подхода, которому стали чаще всего противопоставлять либо упрощенную классификацию *экономических систем* (традиционные, рыночные, командные, смешанные), либо расплывчатые «цивилизационные» подходы.

Однако, с одной стороны, многие формационные категории прочно укоренились: *производство, внеэкономическое и экономическое принуждение к труду, прибавочный продукт, мануфактура, финансовый капитал* и т.д. Ими охотно пользуются (не отдавая себе отчет в их марксистском происхождении) и авторы, примыкающие к вышеупомянутым неформационным подходам. С другой стороны, заново открылась возможность творческих и весьма значительных корректировок формационного подхода, которые предлагались и раньше в рамках неортодоксальных марксистских традиций и в России — СССР, и в других странах.

**Нелинейные формационные подходы.** Российский революционер-энциклопедист Александр Александрович *Богданов* интерпретировал учение о классовых формациях как о господстве организаторов (хозяйственных и военных) над работниками-исполнителями. Богданов обосновывал нелинейность формаци-

онного развития в зависимости от сочетания *организаторских функций* и упадочных *потребительно-паразитических* тенденций в эволюции высших классов и способности угнетенных классов к сопротивлению. Но его нелинейный вариант формационного подхода не получил известности и признания.

В СССР историки и философы могли обсуждать вариативность формационного развития лишь применительно к **докапиталистическим формациям**, опираясь на категорию **ренты** (от лат. *reddo* — «отдавать, приносить, терпеть»). Борис Федорович *Поршнев* (1953 г.) предложил называть **феодальной земельной рентой** доход от прибавочного продукта, присваиваемого частными земельными собственниками, по отношению к которым работники находились в *крепостной зависимости* (в Средние века), но не в рабстве (как в античности), **феодальной земельной рентой**. Другие исследователи пришли к выводу, что в *восточных деспотиях*, где государство было верховным собственником земель, орошаемых посредством общественных работ подданных (*азиатский способ производства, власть-собственность*), земельная рента совпадала с государственным налогом (**рента-налог**) — и в древности, и в средневековье. Василий Павлович *Илюшечкин* (1990 г.) обосновал концепцию единой — между первобытнообщинным строем и капитализмом — *рентной* сословно-классовой формации, в которой переплетались в разных странах различные типы ренты и соответственно эксплуатации, а востоковед Юрий Михайлович *Кобищанов* (1971, 1992 гг.) — концепцию *большой феодальной формации*, которую сменила *капиталистическая цивилизация*.

Обновление формационного подхода обосновал в книгах «Введение во всемирную историю» (вып. 1–3, 1997–2001 гг.) и «Философия истории» (1999 г.) Юрий Иванович *Семенов*. В его концепции принцип нелинейности соединен с идеей *исторической эстафеты*, а основными единицами истории цивилизованных классовых обществ (формаций) выступают *социально-исторические организмы* — **социоры**. Цивилизованные общества возникли (в 4–2 тыс. до н.э.) как разрозненные *политарные* (от греч. «полития» — «государство») социоры. Два из них — **Египет** и **Месопотамия** — сомкнулись в ближневосточную мировую систему социоров, которая затем объединением со средиземноморскими социорами сформировала **центральное историческое пространство**. А вокруг него и в отдалении сформировались **периферийные** социоры (от лат. *peripheria* — «окружность»).

Формации Семенов отождествляет не со стадиями последовательного развития отдельных социоров (стран, народов, держав), а с периодами, в рамках которых в меняющейся своей конфигурации мировой системе формируются новые магистральные системы социоров, в то время как в периферийных зонах образуются *пара-*

*формации* (от греч. *пара* — «около», «возле»). Формации как стадии всемирно-исторического процесса не совпадают со *способами производства*, которые могут существовать в рамках разных формаций, занимая различное место в их структуре; *историческая эстафета* является необходимым условием перехода к более производительной формационной стадии в масштабах центрального исторического пространства.

Центральное историческое пространство, расширяясь в географических масштабах Старого Света (**Евразия** и **Африка** севернее **Сахары**), образовало социорные зоны, из которых одна — западноевропейская феодально-бюргерская зона — распространилась на весь земной шар, преобразившись в капиталистическую мировую систему.

Политарный способ производства, или **политаризм**, по мнению Семенова, впоследствии не только воспроизводился в истории Востока, но и возникал в западных обществах на разных формационных стадиях (Римская империя, европейские **абсолютные монархии**, фашизм), а в XX в. породил в периферийных зонах новую мировую систему — *неополитарную*, или *индустрополитарную*, отождествлявшую себя с «лагерем социализма».

### 1.3. Цивилизационные и антропогеографические подходы

**Локально-цивилизационные подходы.** Понятие «цивилизационный подход» неудачно прежде всего из-за принципиального различия между историософскими концепциями *локальных цивилизаций*, отрицающими единство всемирно-исторического процесса, и, напротив, исходящими из наличия такого единства концепциями, так или иначе универсализующими опыт *западной цивилизации*. Наиболее известные **локально-цивилизационные подходы** были обоснованы в России Н. Я. Данилевским («Россия и Европа», 1869 г.), в Германии — О. Шпенглером («Закат Запада», 1922 г.), в Англии — А. Дж. Тойнби («Постижение истории», 1934—1961 гг.). Имевшие больше критиков, чем сторонников, и сосредоточенные более на духовной, чем на материальной культуре, локально-цивилизационные подходы тем не менее выдвинули категории, значимые и для экономической истории, — особенно **«вызов — ответ»**, «внешняя и внутренняя периферия» А. Дж. Тойнби.

С локально-цивилизационными подходами сближаются **геополитические**. Они выросли из *сравнительного землеведения* XIX в. — изучения отношений различных человеческих обществ с **географической средой**. Геополитический подход к истории России выдвинула школа русского **евразийства**, основанная

в 1920-е гг. экономистом-географом П. Н. Савицким, филологом Н. С. Трубецким и историком Г. В. Вернадским. Они обосновали категорию **месторазвития** как географической основы локальной цивилизации.

**Антропогеографическая периодизация Л. Мечникова.** Другая ветвь концепций, подчеркивающих основополагающее значение географических рамок для развития цивилизаций, — **антропогеография** — принесла новые линейно-стадиальные подходы к всемирной истории. Наиболее известную антропогеографическую схему предложил Лев Ильич *Мечников*, русский публицист, французский географ, деятельный участник объединения Италии и просвещения Японии, за свою бурную жизнь объехавший вокруг света по странам и морям Евразии, водам Атлантического и Тихого океанов и первой трансконтинентальной железной дороге Северной Америки. В итоговой книге «Цивилизация и великие исторические реки» (издана посмертно, 1889 г.) Мечников предложил линейно-стадиальную **антропогеографическую** схему всемирной истории:

1) период *речных цивилизаций*, сложившихся в форме государств-деспотий — организаторов *ирригационного* (поливного) земледелия в речных долинах **Ближнего Востока, Индии и Китая;**

2) *средиземноморский период* — от основания финикийскими торговцами-колонизаторами **Карфагена** (около 800 г. до н.э.) до открытия испанцами **Америки** (1492 г.) и португальцами — пути в Индию вокруг Африки (1498 г.);

3) *океанический период*, характеризуемый стремлением европейской цивилизации стать универсальной, охватить своим влиянием все уголки земного шара.

Хотя археологические раскопки, прочтения древних письмен и другие исследования в XX в. намного расширили представления о древних цивилизациях сравнительно с той информацией, которой располагал Л. Мечников, полностью остались в силе такие достоинства его схемы, как:

— противопоставление «запершихся» в бассейнах своих великих рек Индии и Китая ближневосточно-европейской передаче исторической эстафеты («светоча цивилизации») из нильского Египта и тигро-евфратского Междуречья средиземноморским народам: **финикийцам, эллинам (грекам) и италийцам;**

— обоснование средиземноморской колонизации (после 800 г. до н.э.) и западной заокеанской экспансии (после 1500 г.) как этапов всемирной истории.

**Периоды всемирной истории и основные признаки цивилизаций.** Роль поворотного всемирно-исторического рубежа отводится **Великим географическим открытиям** и западной заокеанской экспансии (после 1500 г.) и в периодизациях, придавших гораздо



большее, чем Л. Мечников, значение неприродным факторам общественного развития: религии, государственности и накоплению капитала. Германский ученый Альфред Вебер, заимствовав у О. Шпенглера противопоставление культуры и цивилизации, а у своего брата Макса Вебера — учение о западной *рациональности*, также выделил три периода в истории цивилизованных обществ. «Почти статичный» период (от примерно 4000 г. до н.э. до 1500—1600 гг.) сменился динамичным освоением и «*стягиванием*» Земли Европой (1500—1600 гг. — начало 1900-х гг.). Запад, осуществив смену ориентации с потусторонней на посюстороннюю интерпретацию бытия, достиг общемирового доминирования. Но сохранение привычных для прошлых эпох силовых способов реализации политических целей привели к периоду нарастающего расхождения между сферами цивилизации и культуры (первая половина XX в.), дошедшего до самоубийственной формы глобального вооруженного конфликта в двух **мировых войнах (1914—1918 и 1939—1945 гг.)**.

Американец У. Мак-Нил, ученик А. Дж. Тойнби, в трактате «Восхождение Запада» (1963 г.) положил в основу периодизации истории *диффузию* привлекательных новшеств из центров-лидеров цивилизации, становившихся для соседей культурными «раздражителями», что, однако, приводило к применению (с разных сторон) грубой военной силы для добычи накопленных *предметов роскоши* и для захвата *стратегических ресурсов*, а также и к противоречию между нововведениями и старыми *институтами* (обычаями и учреждениями). Мак-Нил выделил как основные периоды культурного доминирования Ближнего и Среднего Востока (3000—500 гг. до н.э.), евразийского «культурного равновесия» (500 г. до н.э. — 1500 г.) и доминирования Запада (после 1500 г.).

Заслуживает внимания трактовка Мак-Нилом *универсальных признаков цивилизации*:

- 1) письменный *канон* и оформленные в нем нормы поведения;
- 2) возникновение благодаря профессиональной *специализации* и *элите* передовых знаний и технологий — военных, административных, ремесленных, научных — а также литературы и искусства;
- 3) постоянство циркуляции новостей между отдельными городами, регионами, социальными и этническими группами, что придает особое значение *средствам сообщения*.

**Антропогеографический подход В. П. Семенова-Тян-Шанского: средиземные моря и мировые колонизационные волны.** Российский ученый Вениамин Петрович *Семенов-Тян-Шанский* (его не надо путать с прославленным отцом, путешественником и государственным деятелем) не предложил периодизации как таковой. Но в статьях «О могущественном территориальном владении применительно к России» (1915 г.) и «Единство России

и великое тысячелетнее переселенческое движение» (1919 г.) обосновал три антропогеографических критерия для сравнительного изучения цивилизаций Востока, Запада и России.

1. Степень освоения естественных ресурсов: **зональных**, расположенных на поверхности (почвы, флора, фауна), и **азональных**, лежащих в недрах. Признак цивилизованной страны — развитие торговли и промышленных производств, которые группируются преимущественно на морских побережьях и в азональных районах, но не связаны исключительно с добычей минеральных ресурсов.

2. Территориальное могущество держав относительно *мировых средиземных морей*, каковых три:

1) **Средиземное море** между Европой, Африкой и западной Азией;

2) **Азиатское средиземное море** — группа морей между Китаем и архипелаговой Азией (Южно- и Восточно-Китайские, Желтое, Японское);

3) **Американское средиземное море** — Карибское с Мексиканским заливом.

3. Сочетание земледельческой колонизации с дальней морской торговлей, которая на Западе дала стимулы **интенсивному земледелию** (от лат. *intensio* — «напряжение, усиление») и *городской промышленности*.

Семенов-Тянь-Шанский выделил три типа **могущественного территориального владения**, характерные для **мировых держав**. Два типа появились в 800—200 гг. до н.э.: «от моря до моря» и «кольцеобразный» (охват средиземного моря), а третий — после 1500 г.: «клочкообразный» («разбросанный» по берегам океанов). Этот тип был присущ великим державам европейского Запада — заокеанским колониальным империям, тогда как величайшая держава «от моря до моря» — **Российская империя** — стала следствием *славяно-русской сухопутной колонизации Евразии*. Обе территориальные экспансии — и западная, и российская — стали продолжением **мировой колонизационной волны белой расы** по Старому Свету (Афроевразийскому суперматерику) от срединного п-ва **Индостана** в направлении к **Атлантическому океану** (с поворотом от его берегов и вовнутрь Евразии), тогда как в противоположном направлении к **Тихому океану** (и тоже с поворотом внутрь Евразии) разлилась **мировая колонизационная волна желтой расы**, составившая самую устойчивую в мире оседлую земледельческую государственность (Китай) и сплошную «лавину» кочевников-скотоводов на широких степных пространствах **Монголии, Сибири, Средней Азии** и значительной части **Великой Русской равнины**. Российская государственность стала результатом столкновения с азиатско-тихоокеанской волной североевразийского миграционного потока, отделившегося от европейско-атлантической колони-