



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Под общей редакцией Г. Л. Тульчинского

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом
высшего образования в качестве учебного пособия для
студентов высших учебных заведений, обучающихся
по гуманитарным направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 32(075.8)
ББК 66.3(2Рос)6я73
П50

Ответственный редактор:

Тульчинский Григорий Львович — профессор, доктор философских наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор отделения прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Рецензенты:

Попова О. В. — доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета, заместитель главного редактора научного журнала «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС»;

Сулимов В. А. — доктор культурологии, академик Международной академии наук (Русская секция), профессор кафедры культурологии Коми государственного педагогического института, член правления Российского общества культурологов.

П50 **Политическая культура** : учебное пособие / Г. Л. Тульчинский [и др.] ; под общ. ред. Г. Л. Тульчинского. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 324 с. — Серия : Авторский учебник.

ISBN 978-5-9916-4251-4

Настоящее учебное пособие построено по проблемному принципу, состоит из девяти тем и включает учебно-методические материалы, такие как рекомендуемая литература, вопросы и задания для самостоятельной работы, а также темы для проведения деловых игр и практических занятий.

В книге систематически рассмотрены понятие и значение политической культуры, типологии политических культур, факторы их формирования и развития, роль политической культуры в модернизации общества. Специальное внимание уделяется методам изучения политических культур, особенностям политической культуры современного массового информационного общества.

Для студентов (слушателей) и преподавателей, а также для специалистов, экспертов, всех интересующихся политическими и социально-культурными проблемами развития современного общества.

УДК 32(075.8)
ББК 66.3(2Рос)6я73

ISBN 978-5-9916-4251-4

© Авторский коллектив, 2014
© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Авторский коллектив.....	6
Введение.....	8

Раздел I

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

Глава 1. Понятие и виды политической культуры	15
1.1. Понятие и роль политической культуры.....	16
1.2. Основные подходы к концептуализации политической культуры.....	23
1.3. Традиционная типология политических культур, ее критика и модификации.....	27
1.4. Типологии национальных деловых культур	33
1.5. Типологии организационных деловых культур.....	51
1.6. Ценностно-нормативная модель социогенеза и политические культуры.....	61
<i>Вопросы для обсуждения.....</i>	<i>74</i>
<i>Анализ кейсов.....</i>	<i>74</i>
<i>Деловая игра</i>	<i>75</i>
<i>Практическое задание.....</i>	<i>75</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>75</i>
Глава 2. Политическая культура, социальные институты и социальные порядки.....	76
2.1. Нормативно-ценностные системы и динамика институционализации	76
2.2. Институт собственности.....	84
2.3. Права человека.....	86
<i>Вопросы для обсуждения.....</i>	<i>94</i>
<i>Рекомендуемая литература</i>	<i>94</i>
Глава 3. Методы изучения политической культуры	96
3.1. Эксперимент как метод изучения политической культуры.....	97
3.2. Количественные методы изучения политической культуры.....	100

3.3. Сравнительный анализ политических культур.....	105
3.4. Гуманитарная экспертиза.....	110
3.5. Анализ дискурса	114
3.6. Изучение несоциальных факторов политической культуры.....	115
<i>Вопросы для обсуждения</i>	126
<i>Деловая игра</i>	127
<i>Рекомендуемая литература</i>	127

Раздел II

РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР И ЛИЧНОСТЬ

Глава 4. Факторы формирования и развития политической культуры.....	131
4.1. Ценностные и институциональные факторы социального развития.....	132
4.2. Культурные изменения, человеческое развитие и демократия	139
4.3. Урбанизация: концентрация социального и человеческого капитала.....	157
4.4. Социальные силы и общественные интересы	160
4.5. Социальное партнерство: роль бизнеса и организаций-посредников.....	165
4.6. Социально-культурные технологии в развитии политической культуры.....	177
<i>Вопросы для обсуждения</i>	183
<i>Практическое задание</i>	183
<i>Рекомендуемая литература</i>	183
Глава 5. Политическая культура массового информационного общества.....	185
5.1. Реализация проекта Просвещения: маркетизация социальной мифологии.....	185
5.2. Консолидирующая роль культуры массового общества	192
5.3. Урок тоталитаризма	197
5.4. Проектно-сетевой социум и проблема доверия.....	201
<i>Вопросы для обсуждения</i>	208
<i>Практическое задание</i>	209
<i>Рекомендуемая литература</i>	209
Глава 6. Политическая культура и личность.....	210
6.1. Социальный контроль	210
6.2. Социально-культурные эмоции.....	216

6.3. Историческая динамика позиционирования и самореализации личности	219
<i>Вопросы для обсуждения</i>	228
<i>Практическое задание</i>	229
<i>Анализ кейсов</i>	229
<i>Деловая игра</i>	229
<i>Рекомендуемая литература</i>	229

Раздел III

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВА: СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Глава 7. Политические культуры и политические изменения	233
7.1. Динамика форм государственности	234
7.2. Модернизация и демократия	241
7.3. Потенциал имперской политической культуры	244
7.4. Суверенитет, сецессия, сепаратизм	253
7.5. Глобализация и разнообразие культур: перспективы современной цивилизации	260
<i>Вопросы для обсуждения</i>	268
<i>Рекомендуемая литература</i>	269
Глава 8. Политическая культура, нации и государство	270
8.1. Этноты и нации	271
8.2. Наднациональное и кросс-национальное в современной политической культуре	282
<i>Вопросы для обсуждения</i>	293
<i>Практическое задание</i>	294
<i>Рекомендуемая литература</i>	294
Глава 9. Развитие политических культур: возможности управления	295
9.1. Культура как ресурс и барьер модернизации	295
9.2. Современные концепции революции	303
9.3. Управление нововведениями: принуждение, адаптация и кризис	308
<i>Вопросы для обсуждения</i>	312
<i>Практическое задание</i>	312
<i>Рекомендуемая литература</i>	312
Заключение	313
Глоссарий	315

Авторский коллектив

Акопов Сергей Владимирович, доцент отделения прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала НИУ Высшая школа экономики — параграф 8.2 и отдельные фрагменты главы 8 (в соавт. с Г. Л. Тульчинским);

Вельцель Кристиан, профессор факультета политических наук университета Леуфана (Leuphana University), профессор Лаборатории сравнительных социальных исследований Санкт-Петербургского филиала НИУ Высшая школа экономики — параграфы 4.1, 4.2 (в соавт. с Инглхарт Рональд Ф.);

Инглхарт Рональд Франклин, профессор факультета политических наук Мичиганского университета (University of Michigan), научный руководитель Лаборатории сравнительных социальных исследований Санкт-Петербургского филиала НИУ Высшая школа экономики — параграфы 4.1, 4.2 (в соавт. с Вельцель Кристиан);

Малинова Ольга Юрьевна, доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института научной информации по общественным наукам РАН, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России, почетный президент Российской ассоциации политической науки — параграфы 1.2, 3.5;

Понарин Эдуард Дмитриевич, доктор философии Мичиганского университета (University of Michigan), профессор, заведующий лабораторией сравнительных социальных исследований НИУ Высшая школа экономики (Санкт-Петербург) — параграф 3.2;

Сунгуров Александр Юрьевич, доктор политических наук, профессор, заведующий отделением прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала НИУ Высшая школа экономики — параграф 2.3;

Тулчинский Григорий Львович, профессор, доктор философских наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор отделения прикладной политологии Санкт-Петербургского филиала НИУ Высшая школа экономики — основной текст книги;

Щербак Андрей Николаевич, кандидат политических наук, доцент отделения прикладной политологии, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского филиала НИУ Высшая школа экономики — параграфы 3.1, 3.6.

Введение

Учебное пособие подготовлено на основе опыта преподавания курса «Основы политической культуры» в Национальном исследовательском университете Высшая школа экономики согласно базовому учебному плану по направлению 41.03.04 «Политология» подготовки бакалавра (базовая профессиональная часть). Оно может быть использовано также и для изучения иных дисциплин при подготовке бакалавров по направлению «Политология», ряда других основных курсов по выбору («Введение в специальность», «Категории политической науки», «Политическая теория» и др.), при подготовке магистров по политологии, социологии и экономике широкого круга программ, включающих рассмотрение роли философии, культуры, политики, формальных и неформальных институтов в развитии общества, при изучении общеобразовательных дисциплин в высшей и средней школе: «Обществознание», «Культурология», «Политология».

Отдельного самостоятельного учебника (учебного пособия) по политической культуре в настоящее время нет. В учебно-методической литературе данная тематика представлена разделами (главами и параграфами) в учебниках по политологии, культурологии и социологии культуры, в которых политическая культура рассматривается в контексте практик политического участия, роли личности в политике, психологии поведения, т.е. преимущественно в качестве мотивационного фактора. Иногда авторы ограничиваются описанием политических культур исторического прошлого или своеобразия политических культур различных стран. Из работ, посвященных особенностям российской политической культуры, в связи с этим следует отметить книгу Ю. С. Пивоварова «Политическая культура пореформенной России» (М. : ИНИОН РАН, 1994), публикацию очень содержательной дискуссии «Куда ведет кризис культуры?» (М. : Либеральная миссия, 2011), в кото-

рой принимали участие А. П. Давыдов, И. М. Клямкин, А. В. Тихонов, И. А. Яковенко и другие видные отечественные исследователи и эксперты. Ни в коей мере не оспаривая содержание и значение этих и ряда других работ, а наоборот, в соответствующих разделах отсылая к ним, авторы учебного пособия сделали акцент на следующих аспектах.

Во-первых, упор на ценностно-нормативные аспекты социогенеза позволил не только рассмотреть динамику политической культуры, ее роль в развитии общества, но и противопоставить различные концепции и подходы (либерализм и коммунитаризм, марксизм и корпоративизм, институционализм и солидаризм, рационализм и постсекуляризм и пр.), рассмотрев их как не исключающие, а взаимодополняющие друг друга, раскрыть их возможности в зависимости от исторической и определенной политической ситуации в конкретном обществе. Это позволило опереться на результаты всемирного научно-исследовательского проекта World Value Survey (далее — WVS), в рамках которого на протяжении почти 40 лет отслеживалась динамика ценностей в более чем 80 странах и на данных которой Р. Инглхартом и его коллегами была построена модель человеческого развития, на ряд других авторитетных международных исследований, таких как «Культура имеет значение» (Culture Matters) С. Харрисона, исследования Г. Хофстеде, Р. Льюиса, и органично использовать их результаты в контексте учебного пособия.

Во-вторых, акцент на данный нормативно-ценностный подход сделал возможным уход от понимания политической культуры как преимущественно ментального (психологического) феномена. В результате политическая культура впервые систематически рассматривается как проявление социогенеза в контексте его ценностно-нормативного, институционального содержания. Особое внимание при этом уделено факторам, определяющим формирование и развитие политических культур, что открывает возможность не только учитывать роль политической культуры в процессе выработки и проведения реформ, но и управления развитием самой политической культуры. Впервые с единой точки зрения изучена связь политической культуры с национальными и корпоративными деловыми культурами, что весьма плодотворно для осмысления политической культуры на макро- и микроуровнях.

В результате изучения дисциплины с применением данного учебника студент должен:

знать

- понятия и виды политической культуры, ее роль в развитии общества;
- причины и источники развития политической культуры, возможности и технологию управления этим развитием;
- особенности формирования и развития политической культуры в современных цивилизационных условиях массового постиндустриального общества;

уметь

- различать подходы к анализу и оценке политических культур;
- использовать возможности политической философии, социологии и психологии в обосновании исследований, разработке и реализации проектной деятельности, реализации культурной, национальной политики;
- использовать различные подходы к анализу проблем политической истории и актуальных проблем политической теории и практики;

владеть

- основным терминологическим аппаратом анализа политической культуры;
- способами сравнительного анализа политических культур, оценки их роли в социально-экономическом развитии;
- способностью формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по актуальным проблемам.

Основной текст пособия посвящен рассмотрению политической культуры, ее природы и значения, ценностно-нормативных факторов социогенеза и компонентов политической культуры, ее соотношения с социальными институтами и порядками. Анализируются методы изучения политической культуры, типологии политических культур, факторы (механизмы) формирования и развития политической культуры, роль в этих процессах социальных коммуникаций, особенности политической культуры массового информационного общества. Специальное внимание уделяется соотношению политической культуры и личности; национальных, корпоративных деловых куль-

тур и политической культуры; роли культуры в формировании и развитии наций. На основе сравнительного анализа выявляется значение политической культуры как ресурса и барьера развития (модернизации) общества.

Рубрикация текста, состоящая из трех разделов и девяти глав, соответствует логике изложения учебного материала и программе учебной дисциплины. Все главы содержат выводы, обобщающие учебный материал по теме, а также дидактический аппарат: рекомендуемую по данной теме литературу и вопросы для контроля и самостоятельной работы, глоссарий используемых терминов.

Содержание данного издания является дополнением и развитием содержания учебника «Политическая философия» (М. : Юрайт, 2014). Поэтому эти два издания рекомендуется использовать в комплексе.

Применяемые определения и формулировки соответствуют общепринятой научной терминологии. Изложение строится от простого к сложному с использованием примеров и сравнений, взятых из политической истории и современной политической практики.

Авторы выражают искреннюю признательность Российской ассоциации политических наук (РАПН). Конгрессы, конференции и симпозиумы, организуемые РАПН и при ее поддержке, всегда отличаются высоким теоретическим уровнем и широкой палитрой обсуждаемых вопросов, что весьма помогло нам дать максимально возможный обзор современных точек зрения, позиций и подходов к осмыслению роли и значения политической культуры в современном обществе.

Без публикаций в таких периодических изданиях, как «Вопросы философии», «Культура и семиозис», «Публичная политика», «Философские науки», «Человек.ru», «Journal of Russian Communication» и других ряд авторских идей, используемых в данном издании, не прошел бы научной апробации.

Авторы также благодарны своим студентам — бакалаврам и магистрантам, принимавшим активное участие в семинарах и коллоквиумах, на которых обсуждались многие идеи, представленные в книге, и проходила ее апробация, что позволило более точно расставить акценты и отработать методические приемы и рекомендации. Особая признательность С. М. Шмелевой, принявшей актив-

ное участие в обеспечении учебно-методического формата рукописи.

И наша особая благодарность издательству «Юрайт», давшему нам возможность подготовить и опубликовать данную авторскую работу.

Раздел I
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
И ОБЩЕСТВО



Глава 1

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

• Понятие и роль политической культуры • Основные подходы к концептуализации политической культуры • Традиционная типология политических культур, ее критика и модификации • Типологии национальных деловых культур • Типологии организационных деловых культур • Ценностно-нормативная модель социогенеза и политические культуры.

В результате изучения данной главы студент должен:

знать

- основные подходы к понятию «политическая культура»;
- соотношение между понятиями «культура» и «субкультура»;
- типологию политических культур, национальных и организационных деловых культур;
- содержание ценностно-нормативной модели социогенеза;

уметь

- использовать различные подходы к определению политической культуры;
- объяснять роль политической культуры в целостной системе культуры общества;
- применять различные типологии политических культур, сопоставлять их с национальными деловыми культурами;
- применять ценностно-нормативную модель политической культуры для решения познавательных задач по актуальным проблемам развития российского общества;

владеть

- основным терминологическим аппаратом в области политической культуры;
 - навыками формулирования на основе приобретенных знаний собственных суждений и аргументов.
-

1.1. Понятие и роль политической культуры

В теории культуры существует множество разнообразных подходов к трактовке феномена культуры. Прежде всего это **ценностный подход**, при котором под культурой понимается совокупность материальных и духовных ценностей народа или человечества в целом. Действительно, ни одно общество не может существовать и развиваться без накопления опыта предшествующих поколений, ибо только на их основании становится возможной жизнь последующих. Согласно другому — **деятельностно-технологическому подходу** культура есть способ жизнедеятельности. Все люди спят, едят, трудятся, любят, но в каждом обществе это делают по-своему. Именно быт и нравы или принятые в данном сообществе способы осуществления жизненных актов понимаются здесь как выражение конкретной культуры. В деятельностно-технологическом понимании к культуре относятся и такие сомнительные с точки зрения ценностного подхода явления, как «культура преступного мира», «технология средств массового уничтожения». При третьем подходе — **человекотворческом** культурными признаются не все без исключения способы осуществления жизнедеятельности, а только способствующие развитию, совершенствованию и возвышению человека.

Ценностный, деятельностно-технологический и человекотворческий подходы по-своему справедливы, поскольку акцентируют внимание на разных, но в то же время действительно значимых сторонах культуры. Особый интерес представляет предложенное Ю. М. Лотманом определение культуры как «внегенетического механизма наследования социального опыта»¹. Действительно, в отличие от животного поведение человека программируется не только и не столько генетически, сколько социально-культурно. Поведение животного регулируется инстинктами, т.е. является врожденным, полностью заданным каждому животному и каждому виду животных генетически. Животное, а точнее вид животного, выживает за счет того, что он уже заранее приспособлен к жизни в определенной среде. Если же среда меняется, вид может сохраниться только за счет изменения генотипа (мутации). Человек, не меняясь как биологический вид, изменяет саму окружающую

¹ Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб., 2001. С. 684.

среду, как бы заставляя ее «мутировать» в нужном ему направлении. Он заменяет природную среду искусственно создаваемой культурной средой, превращая натуру в культуру. Но, оказываясь в новой, им самим созданной среде, человек испытывает на себе ее обратное воздействие. Его собственное «творение», в свою очередь, начинает изменять его самого — но уже не как вид, а как личность.

С этой точки зрения, обобщая упомянутые подходы, *культуру можно понимать как систему порождения, накопления, хранения, передачи социального опыта.*

Культура упорядочивает деятельность человека тем, что фиксирует конкретные нормы — правила этой деятельности по достижению целей. Последние могут быть конкретными, выражающими представления о желаемом результате, а могут и выражать представления о нереализуемом полностью, но желаемом идеале (истины, добра, красоты, свободы, святости). В обоих случаях речь идет о материальных и духовных ценностях — образцах желаемого должного. Ценности — не предметы, не вещи, а их значения для человека и общества. Мир ценностей — мир значений. Здание — памятник культуры, книга — ценности не в силу их материальной вещественности, а в силу того значения, которое они имеют для социального опыта и памяти о нем. Ценностные установки и ориентации определяют стремления и намерения людей. Их реализация предполагает деятельность, осуществляемую по правилам, образцам, т.е. нормам, определяющим социально приемлемые средства и способы достижения целей. Наиболее развитой формой норм являются институты, динамику формирования и развития которых рассмотрим далее.

Ценности и нормы образуют единые комплексы — **нормативно-ценностные системы**. В основе любой сферы человеческой деятельности можно обнаружить нормативно-ценностную систему. Деятельность всякого социального института от религиозной секты до академии наук, от политической партии до семейного круга строится на том или ином нормативно-ценностном фундаменте. Именно в нем аккумулируется социальный опыт, который есть не что иное, как совокупность определенных программ эффективной (результативной) целесообразной деятельности.

Культура таким образом представляет собой совокупность нормативно-ценностных систем, действие которых

закрепляется в многообразных формах вовлечения человека в социально упорядоченную деятельность. Формы такого вовлечения многообразны. Это и детские игры, и личный пример окружающих, прежде всего родителей, и обучение (школьное и профессиональное) — все то, из чего складывается личный опыт личности. Итогом этого процесса и является социализация личности — формирование социального субъекта, способного к активной продуктивной деятельности.

В определенном отношении культура напоминает игру. Игра вообще имеет в культуре важнейшее значение. Важность этой свободной, вроде бы необязательной, несерьезной деятельности трудно переоценить. В играх усваивает первоначальный жизненный опыт ребенок. Игры взрослых не только связаны с досугом, отдыхом, развлечениями. Широкое применение имеют обучающие и деловые игры как метод принятия решения.

Художественное творчество включает в себя явно выраженный игровой компонент. Политика, бизнес во многом имеют соревновательный (игровой) характер. Конфликты, переговоры, даже войны содержат в себе игровые моменты. Религиозные ритуалы, придворный церемониал, дипломатический и бытовой этикет — все это происходит по правилам, представляющим совершенно естественными для их участников, но с точки зрения постороннего наблюдателя может показаться игрой. Все мы постоянно, удачно и не очень, играем какие-то социальные роли: ребенка, родителя, товарища, пассажира, покупателя, продавца и т.п. И вообще, как известно, «Что наша жизнь? Игра»¹.

Что характерно для игры? Прежде всего любая игра условна, осуществляется по правилам, о которых участники договариваются специально или которые они должны заранее знать и принять. Любая игра ограничена в пространстве и времени. Игра имеет какие-то границы, место: арена, площадка, стадион, стол... В нее можно войти, а можно выйти. Игра начинается, длится, заканчивается — имеет границы во времени. У каждой игры есть свой сюжет, завязка, интрига, завершение, итог. Игра вызывает напряжение, требует мобилизации физических, интеллектуальных, духов-

¹ Пиковая дама : опера в 3 действиях по А. С. Пушкину / музыка П. И. Чайковского ; либретто М. И. Чайковского. М. : Музгиз, 1937.

ных сил. Она увлекает человека, способна доставить ему удовольствие и удовлетворение. Игра предполагает успех или неудачу, соревновательность. Каждая игра творит свой порядок, осуществляется по правилам и требует послушания этим правилам, их соблюдения. Тем самым игра объединяет, создает сообщества. Одновременно игра отделяет играющих от «непосвященных», создавая иногда даже атмосферу секретности. В игре выражаются способы деятельности и осмысления действительности человеком, его личных возможностей и целей.

Все эти характеристики применимы и к культуре, к человеческой жизни в целом. По отношению к самым серьезным вещам всегда можно найти какую-то внешнюю, стороннюю позицию, когда они предстают игрой. Но тогда — существует ли что-то всерьез? Ответ на такой вопрос фактически есть вопрос личностного самоопределения, смысложизненный выбор личностью ценностной позиции, задающей смысл его существованию, с которой он всерьез оценивает себя и действительность. Другими словами, «игры», которые кем-то играют всерьез, составляют содержание его идентичности, самоопределения. Если признать, что игра — понятие более общее, чем культура, то можно сказать, что игра — «инстинкт» культуры, тогда как культура — «сознание» игры.

Культура «предлагает» человеку определенные программы деятельности, в которых человек осваивает действительность. Она как бы очерчивает горизонт этой действительности, показывая человеку, что он может желать в этой жизни и какие средства удовлетворения этих желаний могут быть доступны ему в его положении. А поскольку человек осмысляет мир только в контексте своей деятельности и ее программ, то культура очерчивает границы и осмысленного (имеющего значение и понятного) мира человека, «рисует» ему определенную картину этого мира. Такая «картина мира», система взглядов, мировоззрения и миропонимания является основанием отличия одной культуры от другой. Эта картина мира выражается и закрепляется в мифах, религиозных верованиях, философских учениях и научных теориях.

В свете сказанного *политическую культуру можно рассматривать как механизм порождения, сохранения и трансляции политического опыта.*

Если политика — деятельность, связанная с властными отношениями (принципами, нормами, институтами), гарантирующими жизнеобеспечение и развитие общества, то вне зависимости от конкретной политической системы и исторической ситуации реализация политического опыта предполагает решение вопросов о власти, жизнеобеспечении общества, а значит — проблем безопасности, развития, справедливого порядка, регулирующего реализацию интересов социальных акторов. При этом следует различать политику (policy) как конкретное решение, программу действий по решению проблем, реализации интересов, как конкуренцию различных идей, целей, интересов, например, в связи с легализацией нового закона, нормы, положения, и политику (politics) как борьбу за получение и удержание власти.

При этом, однако, центральным, системообразующим политический опыт является феномен и идея власти, которая не сводится к формированию и развитию государства. Политическое существовало до возникновения государства, оно проявляется в отношениях между различными организациями, в гражданском обществе, в межличностных отношениях.

Таким образом, политическая культура включает в себя целый ряд компонентов:

- политические институты, включая собственно политическую систему государства, порождения и функционирования законодательной, исполнительной и судебной власти, политических партий и групп интересов, процедуры принятия политических решений, политической самоорганизации гражданского общества;
- политическое поведение, включая формы политического участия, профессиональной политической деятельности, традиции, практику правоприменения, разрешения конфликтов;
- политическое сознание, совокупность политических идей, знаний, убеждений, представлений, мнений.

Человек как социальное существо не принадлежит абстрактному обществу вообще. Его социальность всегда реализуется в конкретных общностях: семье, дворовой компании, компании школьных сверстников, трудовом коллективе, профессиональной группе. И для каждой из таких общностей характерны свои нормы, ценности, традиции

и герои, предания и легенды, нередко — язык или жаргон. Культура всегда предстает не монолитным единством, а единством многослойным, многоукладным, наполненным пестротой быта нравов, обычаев. Люди всегда входят в некие профессиональные, возрастные, региональные и прочие сообщества, образующие «субкультуры». Субкультуры, выступая промежуточным звеном между личностью и обществом, воздействуют на сознание человека, на его эмоциональную жизнь. В этом процессе огромную роль играют образцы, личный пример, подражание, формирующие представления о допустимом и недопустимом, правильном и неправильном, справедливом и несправедливом, честном и бесчестном.

Политическая культура реализуется на нескольких уровнях: как национальная политическая культура, как региональные политические культуры и как политические субкультуры, различающиеся прежде всего политическими взглядами, убеждениями и целями людей.

В политическом плане наиболее значимыми являются некоторые профессиональные субкультуры (бизнеса, чиновничества, военных, научного экспертного сообщества), возрастные (молодежь, ветераны и пенсионеры). Значимость их определяется как электоральными возможностями, так и другими формами социального капитала. Своей спецификой обладают и субкультуры политической элиты, иногда сознательно отделяющие себя от общего социума местом проживания, формами досуга, системой образования и т.д.

В целостной системе культуры общества политический опыт играет особую роль, обеспечивая совокупное единство этой системы. Политика в чем-то аналогична медицине. Так же как целью медицины является обеспечение здоровья (целостности) организма, так и целью политики является обеспечение здоровья (целостности) социума (общественного «организма»). Более полное содержание аналогии показано на рис. 1.1.

Это означает, что политика — не просто одна из подсистем социальной культуры, а одновременно при этом и некий ее системообразующий принцип. Тем самым политическая культура:

- обеспечивает воспроизводство политической жизни, ее преемственность и развитие;

Реальность («лаборатория»)	Суд, оценка («клиника»)	Политическая власть («здравоохранение»)
Фактические данные	Помощь, консультация любому	Доступные формы политического участия, самоорганизации (доступные населению услуги)
Самоорганизация («самолечение»)	Кодекс правил, норм, присяги, клятвы	Корпоративность профессионального сообщества, политического класса.
Конфликты	Интерпретация: сведение единичного и общего (квалификация), использование терминов, нарративы, аргументация.	Обеспечение справедливости, дистанцирование в позиции «третьего». Не может быть беспридельного сострадания
Решение (practical reasoning), риск при дефиците времени и информации. Реализация решения = событие		
Доверие	Врач стремится излечить и сохранить тайну.	Необходимость гражданских институций, перед которыми исполнительные институты несут ответственность. Публичность, прозрачность. Роль средств массовой информации (СМИ)
Большой хочет выздороветь и имеет право знать диагноз и лечение.	Власть хочет разрешить конфликт (проблему)	
Гражданин хочет решить проблему и знает способ ее решения	Риск	
Большой не должен требовать бессмертия.	Врач не должен злоупотреблять слабостью, незнанием и зависимостью больного.	
Гражданин не должен требовать решения исключительно в свою пользу	Власть (суд) не должна злоупотреблять зависимостью гражданина	

Рис. 1.1. Аналогия медицины и политики

- участвует в социализации личности, усвоении ею норм и ценностей политической жизни конкретного общества, открывая личности возможность участвовать в жизни общества, реализовывать свои интересы в соответствии с принятыми политическими нормами, правилами;

- способствует обретению личностью сопричастности политической общности;

- выступает средством консолидации социальных сил и общества в целом.

В анализе и изучении политической культуры, таким образом, важны не только ценностные ориентации в поведении — в характере политической культуры необходимо учитывать также роль норм, институтов, политической системы, неоднозначность взаимоотношения политической культуры и политической системы, их взаимовлияние. Важны также учет динамики политической культуры, различных темпов ее регионального развития, наличие и роль этнических, религиозных, возрастных, гендерных субкультур.

Тем самым на первый план в формировании и развитии политических культур выходят:

- ценностно-нормативные факторы формирования и развития общества;

- стадии институционализации ценностно-нормативных комплексов культуры;

- взаимосвязь политических и деловых национальных культур с субкультурами, включая организационные и корпоративные культуры.

1.2. Основные подходы к концептуализации политической культуры

Термин «политическая культура» (political culture), предложенный в 1956 г. Г. Алмондом для обозначения «специфических моделей ориентации на политические действия»¹, сегодня имеет уже более широкое значение.

Политическая культура, являясь системой порождения, хранения и трансляции политического опыта, выступает как совокупность ценностей и норм, обеспечивающих фор-

¹ Almond G. Comparative Political Systems // Journal of Politics. 1956. Vol. 18. № 3. P. 396.

мирование, сохранение и развитие общества. А поскольку любая культура реализуется в сознании и поведении ее носителей, то и политическая культура выражается в соответствующем политическом сознании и поведении социальных групп и отдельных личностей. Поэтому нередко под политической культурой понимают политическое поведение в зависимости от ценностных ориентаций. Так, Т. Парсонс и Э. Шилз определили политическую культуру как систему ценностей, глубоко укорененных в сознании мотиваций (ориентаций и установок), регулирующих поведение людей в ситуациях, имеющих отношение к политике. Р. Карр и М. Бернштейн полагали, что политическая культура — это установочная и поведенческая матрица, способ политического поведения социальной группы и природа политических верований и ценностей ее членов. По мнению Г. Алмонда и С. Вербы, политическая культура зависит от того, как политическая система интернализируется (переводится в субъективный план сознания личности) в когнитивных представлениях, чувствах и оценках населения.

Трудности концептуализации политической культуры обусловлены тем, что данное понятие претендует на роль мостика между микро- и макроуровнями политики. Предполагается, что разделяемые членами определенного сообщества исторически сложившиеся ценностные установки, репертуары смыслов, модели поведения и пр., значимы для понимания политических явлений и процессов, поскольку они определяют особенности функционирования институтов и пределы их изменений. Наличие такого рода связей интуитивно не вызывает сомнения, однако выработать систему понятий для их описания оказывается не так просто. Наиболее принципиальным «водоразделом» для концептуализации политической культуры является интерпретация ее как психологического феномена, фиксируемого на уровне субъективных ориентаций или же как свойства сообщества, выявляемого на социетальном уровне. Конечно, эта альтернатива скорее обозначает полюса, к которым в большей или меньшей степени тяготеют разные трактовки. Однако выбор «полюса» предопределяет последующую методологию исследования. Можно выделить два подхода к концептуализации политической культуры.