

НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭТИКА СОЦИОЛОГА

М. В. Артамонова, О. А. Оберемко

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ СОЦИОЛОГА – ОСНОВА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ «СОЦИОЛОГИЯ»

АРТАМОНОВА М. В. – аналитик Центра развития социологического образования НИУ ВШЭ.
ОБЕРЕМКО О. А. – доцент Департамента социологии НИУ ВШЭ.

Скорость общественных изменений последних лет выдвигает социологию в первый ряд востребованных гуманитарных профессий. И с большей очевидностью становится ясной необходимость подготовки профессиональных кадров социологов, способных быстро адаптироваться в изменяющемся мире и видеть закономерности общественного развития, прогнозировать события и тенденции, используя знания классической теории и постмодернизма, применяя методы социологических исследований. В особенности это касается гуманитарных наук: связи теории и профессии. Какие ориентиры могут быть выбраны в инновационных университетских образовательных программах? ФГОС – Образовательный стандарт специальности – неоднозначно воспринимается работодателями. Сближение представлений образовательного и профессионального сообществ предполагает определённость требований профессионального сообщества, сформулированных в стандарте профессии, которые, в свою очередь, являются ориентиром требований к выпускникам вузов образовательных программ по социологии.

В настоящее время профессиональный стандарт социолога находится в стадии разработки и официальных ориентиров для создания образовательного стандарта в области практических результатов образования – компетенций производственно-прикладной деятельности, одобренной работодателями – нет.

Сегодня сложилась парадоксальная ситуация, когда в РФ активно внедряется Федеральный образовательный стандарт (ФГОС3+) при отсутствии профессионального стандарта «Социолога», ориентира, который по здравому смыслу определяет возможность применить образование в профессиональной сфере, то есть после получения диплома социолога стать социологом.

Приближение к образовательному процессу требований работодателей к работникам индустрии социологических исследований – насущная образовательная задача. Но её решение невозможно без единых, законодательно утверждённых, согласованных и признанных профессиональным сообществом правил и характеристик, определяющих границы и образ профессии социолога.

Результаты исследований последних лет [1, 2, 3] показывают существующий разрыв между представлениями образовательного сообщества о целях и результатах обучения в вузах по образовательным программам по направлению Социология и профессиональным сообществом представителей кампаний и организаций работающих на рынке социологических исследований в РФ. По мнению проф. О. В. Рыбаковой, председателя рабочей группы по разработке профессионального стандарта социолога, «...на....большинстве выпускающих кафедр по-прежнему превалирует ориентация на воспроизведение преподавательского корпуса, отсутствуют ориентации в подготовке социологов на потребности российского рынка

труда» [6]; отмечается отсутствие четких представлений о профессиональных нормах, квалификационных требованиях, профессиональных стандартах, а на сайтах кафедр привлекательность профессии позиционируется, как возможность быстро осваивать профессии маркетолога, менеджера, кадровика, рекламиста и т. д. [2]. Размытость профессиональных требований отчасти объясняется «молодостью» отрасли, многообразием сфер возможности применения социологических методов и отсутствием профессиональных стандартов.

Академические компетенции воспроизводятся в рамках существующих университетских программ, но практические профессиональные навыки наиболее уязвимое место вузовского образования. В то время, как смена образовательной парадигмы на сервисность, клиенториентированность, в болонской терминологии «студентоцентрированный подход», диктует необходимость обучать в вузах тому, что может быть продано на рынке труда. Студенты – заказчики и потребители образовательных услуг, – готовы оплачивать учебные курсы – образовательные услуги, и получать образовательный результат – навыки, знания, компетенции, которые востребованы (актуальны) на рынке труда, реально оплачиваемы работодателем в рамках полученной вузовской программы обучения (профессиональной квалификации). Вузы, в свою очередь, стремятся актуализировать свои программы и «продавать» услуги, наиболее востребованные рынком. Следовательно и образовательные программы нацеленные, в том числе, и на подготовку преподавательского корпуса для вузов должны воспроизводить выпускников в полном объеме обладающими компетенциями «производственников», чтобы в дальнейшем обучать студентов всех направлений и академической и прикладной, уметь формировать компетенции полного диапазона направления Социологии на основе анализа и сопоставления требований работодателей реального сектора экономики – индустрии социологических исследований.

Национальные исследовательские российские университеты, включая НИУ ВШЭ, работают над проблемой (неполного соответствия) несоответствия компетенций выпускников – социологов и современных требований рынка труда.

Осталось только понять, как определить требования работодателей. Стандарты ФГОС З+ ориентируют на оценку выпускников с позиции их готовности к практической профессиональной работе. Многочисленные исследования: опросы выпускников, руководителей компаний работодателей, руководителей практик студентов [5] дают представления о том, какими личными качествами обладают выпускники и каких навыков им не достаёт. Однако, в опросниках и анкетах исследователи зачастую опираются на формулировки, полученные в результате опросов респондентов и носят обобщенный абстрагированный характер. Например, можно утверждать, что каждый опрошенный руководитель компании подтвердит необходимость «хороших коммуникативных способностей» у выпускника-социолога (в различных формулировках) или «способности организовать и провести социологическое исследование». Но под хорошими коммуникативными способностями каждый руководитель подразумевает совершенно разный объём возможных трудовых действий и результатов (продукта) этих профессиональных коммуникаций в зависимости от специфики выполняемых исследований, должностных функций выпускника в компании, размера компании, личных требований респондента.

Кроме того, существует терминологический и «понятийный» барьеры между научно-методическим изложением результатов вузовского образования (ФГОС) в академической среде и представлениями представителей реального сектора производства социологических исследований. Попытки «перевести» компетенции ФГОС и ОС на язык работодателей не

гарантирует однозначности конгруэнтности требований работодателей и требований к выпускнику образовательных программ по направлению социология.

И какие ориентиры могут быть признаны в качестве образовательных целей по вузовским программам социологии и что можно определить как результаты образования, приближенные к практическим профессиональным требованиям и умениям, компетенциям производственно-прикладной деятельности.

На первом этапе исследования был проведен предварительный контент-анализ классификаций, определяющих место социолога в национальных профессиональных структурах отдельных стран [8].

Поиск существующих обобщенных требований к профессии социолога привёл к национальным документам стран Канады [9–10], Великобритании [11] и США [12–13].

На основе анализа можно сделать некоторые выводы.

Профессия «Социолог» существует в формальных государственных классификациях США, Канады, Англии. Однако в найденных источниках приводится наиболее общие описания профессиональных областей, под которые попадает социолог.

В описаниях профессии «Социолог» превалирует исследовательская деятельность как способ идентификации типа работы.

В области социологии нет операционных стандартов профессии. Стандарты формируются и регулируются профессиональными ассоциациями. Документы, определяющие профессиональную деятельность социологов, составляют этические кодексы и рекомендации к процессу проведения исследования. Документы содержат нормативно-этические рекомендации для социолога-исследователя, работающего в любых областях бизнеса и заказчиками любого типа.

Аналогичные европейские документы содержат этические стандарты, представление о злоупотреблении экспертизой и др. декларативные положения, которые не определяют функционала социолога и могут быть обозначены в результатах образования только как личные качества.

Однако, в Минтруда РФ совершенно иные правила, предписывающие операционализацию трудовых функций исследователя (в процессе исследования)

Для выявления наиболее востребованных работодателями компетенций как результата образования был проведен анкетный опрос работодателей. Цель исследования состояла в том, чтобы выявить требования работодателей к выпускникам – бакалаврам социологии и определить их значимость для различных должностных позиций.

Исследование проводилась в 2014 г. в рамках обеспечения НИУ ВШЭ (рабочая группа: Чепурено А.Ю., Кожанов А.А., Козина И.М., Бершадская М.Д. Артамонова М.В.) сопровождения разработки профстандарта Социолога Ассоциацией 7/89 (потенциальные работодатели).

Методологический инструментарий для опроса разработан на Кафедре методов сбора и анализа социологической информации Департамента социологии НИУ ВШЭ. Аналитический отчет по результатам подготовил к.соц.н. О.А. Оберемко. Пилотный опрос проводился в мае 2014 г. На основании полученных результатов было принято решение адаптировать наименования компетенций, указанных в образовательном стандарте ФГОС, в вербальные формы – более formalизованные и воспринимаемые социологами-работодателями. Также, пришлось отказаться от ряда наименований должностей, обозначив их позицией «ассистент», что потребует при составлении профстандарта последующей декомпозиции и уточнения трудовых функций и действий. Основной анкетный опрос был проведен в июне 2014 года.

Первоначально анкета рассыпалась по электронной почте членам Ассоциации 7/89, затем, уточнения и корректировка проводилась в личных интервью и беседах на съезде Ассоциации в Саратове 7-8 июня 2014 года. В настоящий момент (январь 2015) проводится анализ результатов второго этапа исследования для разработки профстандарта Социолога [14]: (Всероссийского онлайн-опроса организаций, осуществляющих социологические и маркетинговые исследования для различных аудиторий заказчиков), который в итоге даст окончательные формулировки самих работодателей к системе подготовки социологов в высшей школе и позволит завершить разработку макета профессионального стандарта.

Попробуем прокомментировать некоторые выводы по первому этапу исследования: на основе опроса были сформулированы 20 компетенций в разрезе направлений (полевики/практики – аналитики) и должностей (руководитель-исполнитель).

Сравнение всех профилей компетенций позволяет содержательно разделить компетенции на следующие группы:

— универсальные компетенции, необходимые на всех позициях:

- 1 (15) организовать себя
- 2 (8) пользоваться ИКТ
- 3 (14) работать в команде

— компетенции, в большей степени ожидаемые от руководителей:

- 4 (18) «продавать»
- 5 (17) вести деловые переговоры, деловую переписку
- 6 (9) организовывать проектную работу
- 7 (16) действовать в нестандартных ситуациях

— компетенции, которые в большей степени ожидаются от аналитиков и руководителей аналитических отделов, чем от руководителей поля и ассистентов:

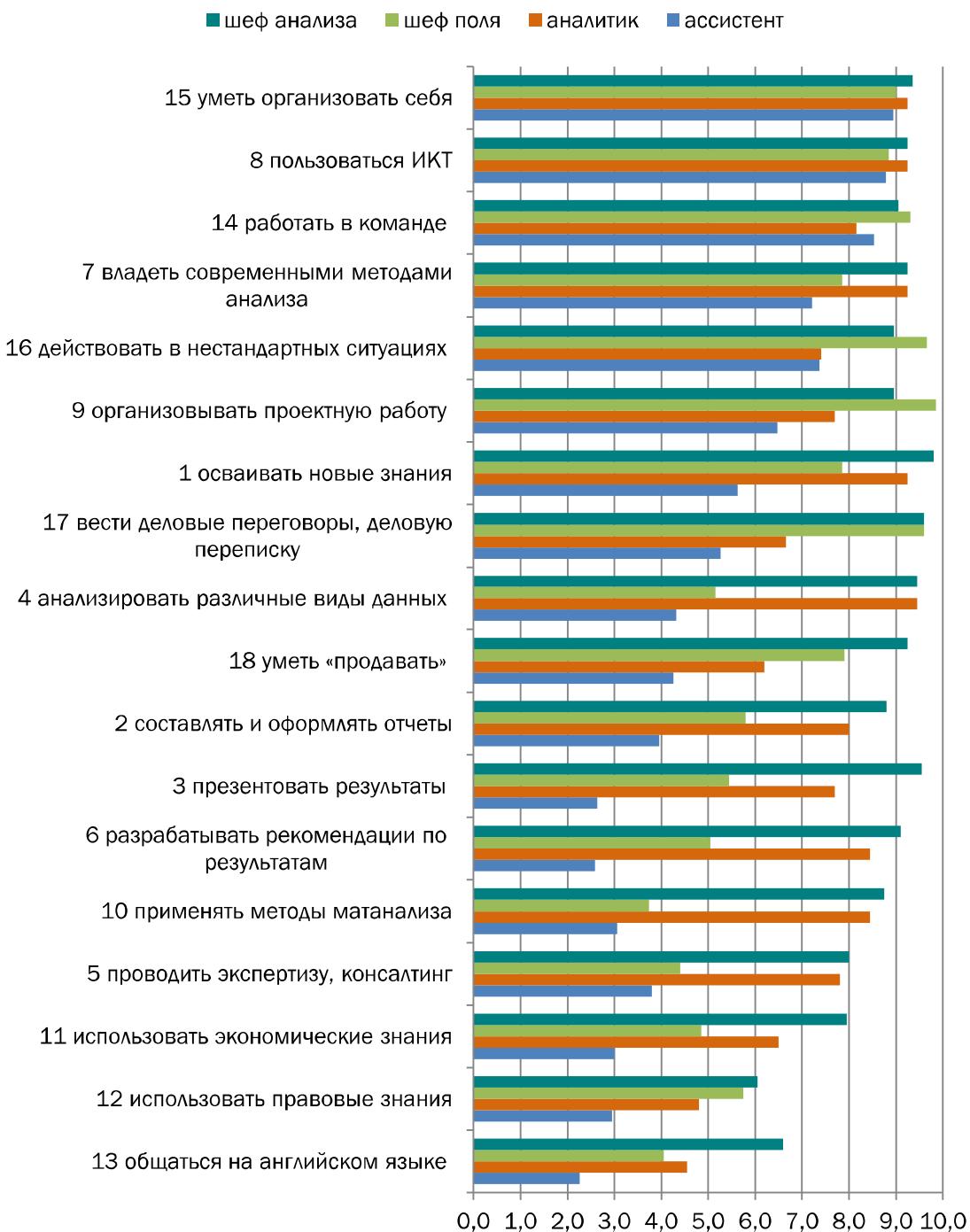
- 8 (5) проводить экспертизу, консалтинг
- 9 (10) применять методы матанализа
- 10 (6) разрабатывать рекомендации по результатам
- 11 (3) презентовать результаты
- 12 (2) составлять и оформлять отчеты
- 13 (4) анализировать различные виды данных
- 14 (1) осваивать новые знания
- 15 (11) использовать экономические знания

Наименее востребованы в опросных фабриках 2 компетенции:

- 16 (13) общаться на английском языке
- 17 (12) использовать правовые знания.

Таким образом, можно констатировать, что для работодателей – руководителей региональных социологических компаний – значимыми остаются личностные качества

выпускников-бакалавров. Общекультурные универсальные компетенции первичны относительно специфических профессиональных компетенций. Требования к результатам образования начинаются с воспитанных, сформированных этических норм профессии. Университет выступает как среда обитания, формирующая нормы социального (профессионального) взаимодействия.



**Рисунок 1 – Сравнение профилей важных компетенций
(балл по 10-балльной шкале)**

Включая в учебный план дополнительные профессиональные учебные курсы, университеты ориентируются на конкретные запросы профессионалов-работодателей, но

внутренним стержнем университетского образования остаётся формирование личности, этики профессиональной деятельности и социальной жизни...

Литература

- 1 http://www.moeobrazovanie.ru/specialities_vuz/sociologiya.html.
- 2 Буланова М. Б. Социологическое образование в региональных вузах России // Социологические исследования. 2011. № 10. С. 37.
- 3 <http://www.profguide.ru/professions/art-id-646.html>;
<http://9955599.ru/specialization.php?id=149&page=4&abc=%D1>;
<http://www.rabotagrad.ru/information/164/506>;
<http://www.profi.ua/prof/view/150/>, и т.д. всего N=20.
- 4 <http://www.sociologos.ru/ispolniteli/>
- 5 Правдина М. Оценка профессиональных компетенций студентов факультета социологии НИУ ВШЭ, проходивших практику в НИУ ВШЭ и за его пределами. ЦВМ. НИУ ВШЭ 2013.
- 6 Рыбакова О. В. Проблема профессиональных стандартов как перспектива взаимодействия социологов-исследователей и системы высшего социологического образования в РФ.
- 7 Реестр областей и видов профессиональной деятельности Министерства труда и социальной защиты. <http://profstandart.rosmintrud.ru/reestr-oblastej-i-vidov-professionalnoj-deatelnosti>.
- 8 Прудников М. В. <http://www.hse.ru/org/persons/65844252>.
- 9 <http://www5.hrsdc.gc.ca/NOC/English/NOC/2011>Welcome.aspx> (начало).
- 10 <http://www5.hrsdc.gc.ca/NOC/English/NOC/2011/Profile.aspx?val=4&val1=4169> (социолог).
- 11 <http://www.neighbourhood.statistics.gov.uk/HTMLDocs/dev3/data/SingleClass.html?soc=2114&from=211>.
- 12 http://www.bls.gov/soc/major_groups.htm (начало).
- 13 <http://www.bls.gov/soc/2010/soc193041.htm> (социолог).
- 14 http://www.sociologos.ru/novosti/Standart_professii_Sociolog__sovmestnyj_proekt_Associacii_Gruppa_7_89_i_NIU.

О. Б. Божков

К ВОПРОСУ ОБ ЭТИКЕ СОЦИОЛОГА, ИЗУЧАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

БОЖКОВ Олег Борисович - ст. научный сотрудник СИ РАН. E-mail: olegbozh@gmail.com

Должен ли социолог (полстерь) обязательно быть «белым» и «пушистым». Неотъемлемое право исследователя на собственную позицию, но категорический запрет на афиширование и, тем более, навязывание этой позиции другим.

Только высокий профессионализм и постоянный интеллектуальный самоконтроль (в разумном сочетании) гарантируют достоверность получаемой информации и, соответственно, знаний. Впрочем, оба названных качества – по сути дела – это одно качество.