

Взаимодействие НКО и органов власти в Санкт-Петербурге: (конфликтологический анализ).

Под взаимодействием некоммерческих организаций (НКО) и органов власти мы понимаем здесь, во-первых, участие НКО в решении социально-экономических проблем, и, во-вторых, государственную поддержку органами власти деятельности НКО. Оба этих направления могут осуществляться в рамках, как партнерских отношений, так и отношений типа «патрон-клиент».

В настоящее время в Санкт-Петербурге зарегистрировано более 15000 НКО, более 4500 из которых являются общественными объединениями. По оценкам городских экспертов, менее 10% из них представляют собой реально действующие НКО. В Санкт-Петербурге, как и практически во всей России реализуется патрон-клиентский тип (модель) взаимодействия НКО и власти. НКО совсем не контролируют органы власти, почти никак не участвуют в формировании повестки дня, в обсуждении с ними городских дел. По словам служащих органов исполнительной власти города, «в целом включенность питерских НКО в законотворческий процесс и общественное обсуждение предложений властей невысока, что во многом объясняется их неподготовленностью к обсуждению проблем на системном уровне. С другой стороны, зачастую привлечение НКО к общественным слушаниям является проформой, они лишены возможности реально влиять на принятие решений». В городе есть множество «общественных» советов, однако, следов их влияния и деятельности не видно. Действуют НКО, которые участвуют в реализации социальных программ (инструментальная модель). Это программы, касающиеся детей-инвалидов, защиты бездомных, организации летнего отдыха детей. В их осуществлении принимают участие сильные и уважаемые в городе НКО (Фонд «Ночлежка», НКО «Родительский мост», Городская ассоциация общегородских объединений родителей детей инвалидов (ГАООРДИ) и др.). Однако степень их автономии по модификации программ, определения необходимого финансирования низка.

Государственная поддержка осуществляется в традиционных формах: городских грантов, предоставления льгот, субсидий. Сами НКО, к сожалению в определении приоритетов финансирования не участвуют.

Гранты города распределяются по конкурсу, который организует Комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Администрации Санкт-Петербурга. Победителей определяет жюри, в состав которого входят депутаты, работники исполнительной власти, представители НКО. Гранты города распределяются более или менее прозрачно, однако, суммы грантов небольшие (в 2011г. гранты выделены на сумму 10.5 миллионов рублей, их получили около 50 общественных объединений).

Субсидии распределяет в основном Комитет по труду и социальной защите населения Администрации Санкт-Петербурга. Процедура совершенно непрозрачна, непонятно, по каким критериям НКО получают финансирование, причем решения принимаются без их участия, а суммы намного больше, чем по городским грантам (в 2010г. субсидии выделены на сумму примерно 700 миллионов рублей, их получили около 30 НКО).

Опыт стран бывшего СССР свидетельствует, что наиболее просто НКО влиять на социальную политику через участие в общественных консультативных структурах при органах власти (общественных советах). В Санкт-Петербурге сформированы множество

таких советов (всего в городе действуют более 160 общественно консультативных структур при органах власти). По результатам исследования ситуации самих работников органов исполнительной власти города «... включенность общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций в процесс формирования и реализации социальной политики Санкт-Петербурга остается невысокой. Из числа коллегиальных структур, обеспечивающих общественно-государственное взаимодействие, 58% - приходится на административные коллегиальные структуры, к деятельности которых только привлекаются представители общественных объединений (45% - комиссии, 9% - коллегии и 4% - штабы). Советы различной направленности, общественные комиссии и круглые столы, полностью созданные из представителей общественных объединений и функционирующие при исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, составляют не более 37 %, но их влияние ничтожно мало. ...».

В Санкт-Петербурге имеется опыт сотрудничества НКО с властью по разработке и продвижению законодательных инициатив, направленных на совершенствование системы отношений власти и общества в городе. В период с 1996 по 2000 годы экспертами НКО при участии специалистов из органов власти были разработаны следующие законопроекты:

- О законопроектной деятельности в Санкт-Петербурге – законопроект разработан экспертами Законодательного Собрания СПб в партнерстве со специалистами центра «Стратегия». В законопроекте описывается новый механизм участия НКО в законотворческой деятельности через уполномоченного представителя;

- О порядке взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления Санкт-Петербурга и негосударственных некоммерческих организаций – законопроект разработан НКО «Фонд Возрождения Санкт-Петербурга». Законопроект регулирует совместную деятельность органов власти и НКО в решении социальных проблем;

- Об учете мнения граждан при принятии нормативных правовых актов, имеющих особо важное значение для жителей Санкт-Петербурга – проект разработан экспертами центра «Стратегия» в партнерстве с другими НКО города. Законопроект предусматривает обязательный учет мнения жителей по строго определенному кругу вопросов;

- Об обязанности органов государственной власти, государственных организаций и органов местного самоуправления предоставлять гражданам информацию о своей деятельности – законопроект разработан экспертами НКО «Гражданский контроль» в партнерстве с центром «Стратегия». В законопроекте прописан детальный механизм предоставления информации органами власти гражданам и санкции за ее непредоставление.

Все эти законопроекты были обсуждены в комитетах Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, внесены в повестку дня Законодательного Собрания, но, к сожалению, ни один из них так и не стал законом города.

В городе до последнего времени не было специальных законодательных актов, регулирующих взаимодействие НКО и власти: можно отметить лишь принятый в 2006г. закон города о грантах Санкт-Петербурга (здесь имеется особенность: в конкурсах могут участвовать не все НКО, а только общественные объединения), принятый в конце 90-х годов закон о благотворительной деятельности в Санкт-Петербурге был отменен в 2007г.

Ситуация стала меняться, когда в конце 2005г. при правительстве города был создан Координационный совет по взаимодействию с НКО. По инициативе и при участии членов Координационного совета в 2007г. была разработана, а в 2008г. принята постановлением правительства Концепция взаимодействия НКО и органов исполнительной власти в городе «Общественно государственное партнерство».

Принятая Концепция создает основу для возникновения и развития партнерских отношений в Санкт-Петербурге. В Концепции предлагается, чтобы органы исполнительной власти города выполняли свои обязанности в рамках партнерских отношений с НКО.

Интерес и цель НКО - добиться осуществления своего права на участие в решении городских вопросов и права на государственную поддержку.

Интерес и цель власти:

а) исполнить предписания национальных лидеров о необходимости сотрудничества с институтами гражданского общества;

б) предоставлять по мере возможности государственную поддержку НКО наиболее достойным с точки зрения администрации города;

в) ограничить возможности НКО вмешиваться в дела властей (ограничить контроль, экспертизу и т.п.).

Путем обсуждения, переговоров и компромиссов получили текст, устанавливающий партнерские принципы отношений (что необходимо для НКО), из которого исключили наиболее «острые» для органов исполнительной власти моменты: договора с НКО, определяющие права, обязанности и ответственность сторон (что устраивало власти). Важную роль в согласовании интересов сыграл Координационный совет. Именно Координационный совет явился той площадкой, где происходили публичные обсуждения, именно рабочая группа Координационного совета вела переговоры и согласовывала текст.

Для того чтобы положения Концепции стали обязательными для органов государственной власти города (не только исполнительной), необходимо принимать Закон Санкт-Петербурга. Разработка проекта такого закона предусмотрена планом мероприятий по реализации Концепции. Проект разработан в 2010г. в Санкт-Петербургском гуманитарно-политологическом центре «Стратегия» (Закон Санкт-Петербурга «О взаимодействии органов государственной власти Санкт-Петербурга с общественными объединениями и иными негосударственными некоммерческими организациями») при активном участии лидеров городских НКО (ЦРНО, Ночлежка и др.), членов Координационного совета при правительстве города по связям с НКО, специалистами Комитета по молодежной политике администрации города.

К марту 2010г. законопроект был разработан, началось его публичное обсуждение: прошли 3 семинара 2 общественных слушаний. Доработанный с учетом обсуждения текст был представлен в администрацию города для внесения в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга.

Законопроект, в случае принятия, представлял бы из себя рамочный законодательный акт (закон), определяющий нормы правового регулирования взаимоотношений НКО и органов государственной власти в Санкт-Петербурге. Некоторые положения закона представляют нормы прямого действия, другие требуют принятия новых городских законов, в этом смысле закон определяет планы дальнейших действий как законодателей, так и НКО для развития отношений партнерства в городе.

Целью данного законопроекта является развитие в Санкт-Петербурге общественно-государственного партнерства. В законе определяются принципы взаимодействия НКО и власти, сферы такого взаимодействия и многое другое. Центральное место в нем занимает подробное описание форм и механизмов взаимодействия НКО и власти.

Рассмотрим это немного подробнее.

Основными формами взаимодействия органов государственной власти Санкт-Петербурга с НКО являются:

- участие НКО в процессе подготовки и контроля исполнения решений органов государственной власти;

- общественное обсуждение актуальных вопросов жизни города и проектов нормативных актов органов власти;
- совместные мероприятия, информационный обмен и взаимное консультирование;
- участие НКО в реализации социальной политики города;
- государственная поддержка деятельности НКО.

Отметим, что первые 4 формы направлены на реализацию права на участие в решении городских проблем, последние 2 формы направлены на реализацию государственной поддержки деятельности НКО (участие НКО в осуществлении социальной политики соответствует как участию в решении городских проблем, так и государственной поддержке).

Взаимодействие органов власти с НКО осуществляется посредством таких механизмов, как:

- общественные консультативные структуры (советы) и право законодательной инициативы - механизмы реализации участия в процессе подготовки и контроля исполнения решений органов власти,
- общественные слушания и общественная экспертиза - механизмы реализации общественного обсуждения актуальных вопросов жизни города и проектов нормативных актов органов власти,
- гражданские форумы, ярмарки социальных проектов и программ, учреждение общественных приемных, социальная реклама - механизмы реализации совместных мероприятий, информационного обмена и взаимного консультирования по актуальным вопросам жизни города, а также по вопросам деятельности НКО и органов власти,
- государственный заказ, субсидии и целевые программы - механизмы реализации участия НКО в осуществлении социальной политики,
- субсидии в виде грантов, предоставление льгот по уплате налогов и сборов, по арендной плате, оплате коммунальных услуг, полное или частичное освобождение от платы за пользование имуществом, предоставление помещений; обучение членов НКО, организация обеспечения просветительской деятельности, оказание методической, консультативной, информационной и иной помощи; организация обмена опытом, содействие в проведении мероприятий с участием НКО; развитие инфраструктуры взаимодействия жителей, НКО и органов власти города - механизмы реализации государственной поддержки,
- договоры об общественно-государственном партнерстве – механизм реализации участия НКО в формировании социально-экономической политики города.

Далее события развивались стремительно.

В апреле 2010г. был принят ФЗ - №40, регулирующий государственную поддержку социально ориентированных НКО (СОНКО). Разработчики закона преследовали цель сделать НКО, предоставляющие социальные услуги, неким аналогом предприятий малого бизнеса и поддерживать их аналогично поддержке малого бизнеса. Исходя из данной цели, в законе очень много говорится о государственной поддержке СОНКО, и практически ничего не сказано об участии НКО в решении проблем государства. Для получения государственной поддержки в субъекте РФ должен быть принят свой региональный закон. Такие законы стали стремительно разрабатываться и приниматься в

регионах (региональные законы Вологодской, Новгородской областей и других субъектов РФ).

Ситуация в Санкт-Петербурге сложилась следующим образом. Имеется разработанный экспертами НКО законопроект, регулирующий отношения власти и НКО (проект НКО). Специалистами юридического комитета в октябре 2010г. разработан законопроект «Об основах государственной политики Санкт-Петербурга в сфере поддержки социально-ориентированных НКО» (проект юркома). Юристами Законодательного Собрания разработан законопроект, регулирующий разграничение компетенции правительства и Законодательного Собрания в сфере поддержки СОНКО (проект ЗС, февраль 2011). Наконец фракция Единая Россия в Законодательном Собрании разработала законопроект о государственной поддержке СОНКО в сфере социальной защиты населения (проект ЕР, март 2011).

Проект НКО отражает интересы и цели НКО (отношения межсекторного социального партнерства: участие в решении городских проблем + государственная поддержка).

Проект юркома отражает интересы и цели исполнительной власти города: сводит все взаимодействие НКО и власти к государственной поддержке, отдает разработку всех нормативных документов и создание особых органов в данной сфере на откуп правительства города, т.е. устанавливает патрон-клиентские отношения власти и НКО. По мнению специалистов комитета после принятия ФЗ - №40 субъекты РФ вообще не могут осуществлять правовое регулирование в сфере участия НКО в решении вопросов региона, могут только принимать нормативные акты, уточняющие федеральные в области поддержки СОНКО.

Проект ЗС устанавливает, что законодательная власть принимает законы, а исполнительная – их исполняет, и, кроме этого, что государственная поддержка СОНКО города осуществляется из городского бюджета. Проект не проходил никакого общественного обсуждения. Причиной разработки такого проекта является, по-видимому, во-первых, стремление депутатов засветиться перед предстоящими в этом году выборами в Законодательное Собрание в качестве политиков, интересующихся проблемами гражданского общества, и, во-вторых, получить нормативный акт, формально позволяющий правительству города осуществлять финансирование программ поддержки СОНКО. Каких-либо особых правовых отношений проект не порождает, конфликтов при его обсуждении и принятии возникнуть не должно. По правде говоря, проблемы гражданского общества практически не волнуют депутатов, рассматриваются Законодательным Собранием крайне редко: как правило, голосуются законопроекты, внесенные администрацией, и касающиеся поддержки НКО ветеранов, блокадников, инвалидов, детей и молодежи¹.

Проект ЕР регулирует государственную поддержку СОНКО, работающих в сфере социальной защиты населения. Проект соответствует точке зрения руководителей городской администрации, согласно которой никакого общего закона о поддержке СОНКО не нужно, необходимо разработать и принять соответствующие отраслевые законы. В проекте ничего не говорится об участии НКО в решении городских проблем. Для всего 3-го сектора города такая позиция представляет опасность, поскольку просто-напросто разрушает сложившееся в последние годы сообщество НКО. Ситуация осложняется тем, что НКО, действующие в социальной сфере, ждут хоть какого-нибудь, пусть и плохого закона, который позволил бы властям финансировать программы данных НКО уже сейчас. Проект внесла фракция ЕР, большинство депутатов входят в данную

¹ В середине 2010г. Комитетом по законодательству Законодательного Собрания был разработан также проект закона города о поддержке благотворительности. Проект был вынесен на обсуждение общественности и подвергся справедливой критике. На рассмотрение Законодательного Собрания проект не вносился.

фракцию, вопросы поддержки НКО депутатам неинтересны по сути, так что проект ЕР имел очень хорошие перспективы быть принятым и стать законом.

Проект НКО много и подробно обсуждался специалистами и общественностью, проект юркома с октября 2010г. по январь 2011г. старательно уберегался от любых обсуждений как общественных, так и обсуждений специалистов. Проекты ЗС и ЕР не обсуждались общественностью города вообще.

Члены Координационного совета понимали, что внесение со стороны правительства проекта юркома в Законодательное Собрание гораздо более вероятно, чем внесение проекта НКО. Понимали они также, что принятие проекта юркома в исходном виде принесет городским НКО вред. С октября 2010г. членами Координационного совета была проделана следующая работа:

- разработаны и обсуждены в рабочей группе Координационного совета поправки к проекту юркома. Поправки давали возможность разрабатывать законы города, в которых регулировалось бы участие НКО в решении городских проблем; кроме этого, поправками вводились конкретные формы государственной поддержки, и давалась возможность разрабатывать нормативные акты города, которые определяли бы механизмы реализации данных форм поддержки,

- организованы и проведены 2 семинара, на которых лидерами городских НКО, специалистов в области отношений общества и власти обсуждался проект юркома и поправки к нему (поправки были одобрены),

- направлены письма в юридический комитет администрации, вице-губернатору – председателю Координационного совета с предложением встретиться с разработчиками проекта юркома и обсудить поправки к нему.

Здесь необходимо отметить, что вице-губернатор, курирующий вопросы взаимодействия с НКО А.Ю.Манилова, стала заниматься данным направлением после 2008г. До этого вопросы отношений с НКО курировал вице-губернатор С.Б.Тарасов. К огромному сожалению, он погиб при крушении поезда Невский экспресс. С.Б.Тарасов понимал проблемы третьего сектора в городе и искал конструктивный диалог с лидерами городских НКО. Инструментом такого диалога стал Координационный совет, заседания которого проводились регулярно (не реже 3 раз в год), и вопросы перед властью ставились и решались. Для А.Ю.Маниловой, в прошлом известной журналистки, проблемы НКО стояли не на первом, и даже не на десятом месте, ее, главным образом, интересовали вопросы, связанные со СМИ, а 3-ий сектор интересовал очень слабо. Как следствие, Координационный совет практически перестал собираться (собирались и решали свои вопросы отдельные члены совета, образовывавшие инициативные группы, однако, принимать решения от имени совета такие группы были не в праве).

Итак, до января 2011г. на действия НКО не последовало никакой реакции со стороны тех, кому письма направлялись. Члены Координационного совета приняли решения действовать самостоятельно, без представителей власти, через городские НКО непосредственно. Прошла первая встреча инициативной группы, о которой чиновники администрации были проинформированы и присутствовали на ней.

Неясно, что сыграло решающую роль, однако 19 января встреча с руководством юркома и разработчиками проекта юркома состоялась. Прошел конструктивный диалог, прояснение позиций, переговоры о поправках, в результате практически все поправки, предложенные НКО, специалисты из юркома согласились включить в текст своего проекта. Кроме этого, специалисты юридического комитета заверили лидеров НКО, что на проект ЗС губернатор наложит вето, и тогда на рассмотрение Законодательного Собрания будет внесен проект юркома с поправками, предложенными НКО.

Далее процесс развивался еще более стремительно.

Губернатор дала положительный отзыв на проекты ЗС и ЕР. Ясно, что такое одобрение невозможно без согласования с юркомом. Более чем оперативно эти проекты стали рассматриваться Законодательным Собранием.

Проект ЗС был принят в трех чтениях в течение февраля почти без обсуждения, подписан губернатором и вступил в силу.

Проект ЕР внесен в Законодательное Собрание в самом конце февраля, рассмотрен в первом чтении 2 марта, до 11 марта принимались поправки, во втором чтении закон принят 16 марта: поправки проголосованы, причем все поправки НКО отвергнуты, наконец, в третьем чтении законопроект принят 23.03.2011. Губернатор подписала закон, и он вступил в силу 11 апреля 2011 года.

Итак, закон принят, при этом текст его существенно поменялся (причем в худшую для НКО сторону). Изменилось название, и теперь закон регулирует государственную поддержку всех СОНКО, а не только тех, которые действуют в сфере социальной защиты населения. Урезаны по сравнению с федеральным законодательством направления деятельности НКО, необходимые для признания их социально ориентированными: убрана деятельность НКО, направленная на развитие гражданского общества. Существенно ограничены по сравнению с федеральным законодательством нормы, регулирующие формы государственной поддержки: исчезли программы государственной поддержки, информационная и организационная поддержка, вся финансовая поддержка свелась к предоставлению субсидий НКО. В законе нет ни слова об участии НКО в решении городских проблем.

Проект юркома после принятия описанных законопроектов вряд ли будет вноситься на рассмотрение Законодательного Собрания.

К сожалению необходимо признать, что ситуация в конце марта 2011г. существенно отличалась от ситуации в начале 2008г., когда обсуждалась и принималась Концепция. Тогда отношения власти к НКО можно было в какой-то степени отнести к партнерским. Возможно, это было связано с ситуацией в стране и городе, касающейся думских и президентских выборов. Определенно, что это было связано с работой вице-губернатора С.Б.Тарасова, помогавшего 3-му сектору города. Сегодня власть манипулирует организациями гражданского общества. Согласование интересов происходит крайне неэффективно: переговорная площадка в виде Координационного совета потихоньку умирает, само согласование происходит исключительно в интересах администрации Санкт-Петербурга. Надо полагать, что городские власти не сильно опасаются возникновения конфликта с институтами гражданского общества, что свидетельствует о слабости таких институтов.

Будущее проекта НКО неопределенно, хотя события конца апреля 2011 года внушают некоторый оптимизм. Явно видно нежелание и даже противодействие властей рассмотрению этого проекта. Его разработчики: лидеры городских НКО продолжают деятельность по продвижению данного документа, информированию горожан о законопроекте и о создавшейся ситуации вокруг нормотворчества, регулирующего взаимоотношения общества и власти в Санкт-Петербурге.

Процесс взаимодействия НКО и власти в городе продолжается. Инициатива принадлежит НКО, а власть вяло отмахивается от некоммерческих организаций, как от назойливых мух. Заседания Координационного совета откладываются под любым предлогом. Инициативная группа совета собирается постоянно, пишет обращения, работает среди своих целевых групп. Создана коалиция НКО «За гражданское участие в принятии решений и системную поддержку НКО».

Обращение коалиции к НКО Санкт-Петербурга, касающееся недопустимости ситуации, когда нормативные акты, регулирующие деятельность НКО, принимаются без их участия, подписали более 180 руководителей некоммерческих организаций, представляющих более 120 НКО. Участники коалиции – члены Координационного совета

собрали пресс-конференцию, на которой обратились к СМИ и городским НКО с предложениями воздействовать на власти с целью изменения ситуации (это было 1 апреля). Такие действия достаточно лояльных городских НКО, а главное, реакция на них общественности Санкт-Петербурга и городских СМИ оказались для органов власти неожиданным и неприятным сюрпризом и подтолкнули администрацию города к возобновлению диалога. Уже 4 апреля состоялась встреча с руководством Комитета по молодежной политике и связям с НКО, на которой чиновники обещали на ближайшем Координационном совете рассмотреть вопрос о правовом обеспечении взаимодействия НКО и власти и учесть предложения НКО.

7 апреля в Смольном прошла еще одна важная встреча НКО с руководителями органов исполнительной власти Санкт-Петербурга. В результате взволнованного разговора стороны договорились о следующем: будет создана межведомственная группа, с участием представителей НКО, которая будет обсуждать и формулировать предложения по дальнейшему развитию нормативно-правового регулирования взаимодействия НКО и власти в Санкт-Петербурге.

Наконец, 29 апреля состоялось-таки заседание Координационного совета. Итоги данного заседания позволили в тот период городским НКО надеяться на изменение ситуации к лучшему. Была образована совместная рабочая группа, куда вошли представители профильных комитетов городской администрации и члены Координационного совета, являющиеся также членами коалиции. Рабочая группа, как предполагалось, должна была разрабатывать поправки к уже принятым городским законам о государственной поддержке СОНКО, должна была разрабатывать закон города, определяющий основы городской политики взаимодействия НКО и власти. При этом планировался обязательный учет норм из обсужденного проекта НКО. Рабочая группа должна была также принимать участие в разработке городских программ поддержки СОНКО.

Уже осенью 2011 года стало понятно, что цели участников данной группы, представляющих 3 сектор, диаметрально противоположны целям участников группы из органов власти. Собрания рабочей группы перестали проводиться: на них перестали ходить представители юркома и комитета финансов. Работа с участием НКО ведется исключительно в сфере разработке городской программы поддержки СОНКО (участвуют представители ЦРНО, ГАООРДИ, НКО «Родительский мост»). Делается это только для написания заявки по участию во всероссийском конкурсе программ поддержки СОНКО в 2011г. Хорошую заявку просто невозможно подготовить без участия НКО, занимающихся социальной работой. Большая вероятность, что после окончания конкурса совместная деятельность в рамках рабочей группы быстро угаснет.

На сегодняшний день администрация города так формулирует свою позицию по отношению к 3-му сектору. Необходимо разбить НКО по отраслевому принципу, так будет легче оказывать поддержку СОНКО. В городе будут СОНКО в сферах науки, культуры, спорта, социальной работы. Их государственная поддержка будет регулироваться отраслевыми законами города (первый такой закон уже принят, он описывает СОНКО в сфере культуры). В целях реализации этого подхода летом 2011г. целиком сменился состав отдела по связям с НКО в Комитете по молодежной политике, сменился и сам руководитель комитета. Их заменили люди, которые об НКО и их проблемах имеют весьма смутное представление. Кроме этого, осенью в городе сменился губернатор, вновь сменился вице-губернатор, курирующий вопросы отношений с институтами гражданского общества, грядут думские и президентские выборы. Слишком самостоятельные и непредсказуемые НКО становятся невостребованными.

Данная ситуация очень не нравится НКО, которые входят в коалицию, членам Координационного совета. Если предлагаемый подход будет реализован, то просто исчезнет площадка диалога НКО и власти, участие НКО в решении городских проблем будет инициироваться исключительно органами власти.

Городские НКО не смирились и не сидят, сложа руки. В Петербурге продолжает действовать коалиция, проходят семинары, общественные слушания, продолжается разработка законопроектов о взаимодействии с властями и продвижение их – все это делается. Сегодня упор сделан на сфере противодействия коррупции. Именно эта проблема сегодня очень популярна, национальные лидеры демонстрируют (по крайней мере, на словах) политическую волю бороться с коррупцией и призывают опираться в т.ч. на институты гражданского общества. В городе делается попытка построить партнерские отношения НКО и власти в формировании политики по противодействию коррупции. Готовятся проекты нормативно правовых актов в данной сфере. Формы и механизмы взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества в противодействии коррупции (общественные слушания, общественная экспертиза, общественные консультативные структуры при органах власти, совместные мероприятия и др.) годятся и для построения партнерских отношений НКО и власти вообще.