

Для отслеживания эффективности работы муниципалитетов можно составить таблицу, состоящую из качественных и количественных показателей, посредством которых можно судить о работе муниципалитета. В свою очередь, те муниципалитеты, работа которых будет оцениваться как удовлетворительная, будут подвергаться независимым проверкам исполнительных органов федерального значения.

Эффективность распоряжения собственностью муниципалитетами в Санкт-Петербурге постепенно растет. В свою очередь для Ленинградской области присуща обратная тенденция, что говорит о нигилизме муниципалитетов в регионах. Тем не менее в общем ситуация далека от совершенства, поэтому необходимо предпринять ряд комплексных мер.

Литература

1. Антонова В.П., Мирошниченко Е.В., Ревенко Л.А. Актуальные проблемы формирования местного самоуправления в Российской Федерации («Круглый стол» в Институте государства и права РАН) // Государство и право. 2007. № 5. С. 24–45.
2. Антонович Г.С. Краткий курс по жилищному праву. М.: Омега-Л, 2008. 144 с.
3. Браверман А.А. О мерах по повышению эффективности управления муниципальной собственностью и критериях ее оценки // Вестник Минимущества России. 2007. № 1. С. 12–29.
4. Доходы бюджета Санкт-Петербурга от недвижимости, находящейся в собственности // Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
5. Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в РФ в 2006–2008 гг., утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.04.2006 № 467-р.
6. Крылов А.В. Недвижимая собственность региона (субъекта РФ) как эффективный инструмент формирования благоприятного инвестиционного климата // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Аспирантские тетради. 2008. № 24.
7. Статистические и аналитические данные в ретроспективном анализе / Официальный сайт Фонда имущества Санкт-Петербурга. URL: <http://www.property-fund.ru/>

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ENVIROMENTAL SAFETY MANAGEMENT AS THE KEY POINT OF MUNICIPAL COMPETITIVENESS

Дулатова Катерина Равильевна
Dulatova Katerina

Katerina_dulatov@mail.ru

1-й курс магистерской программы
«Государственное и муниципальное управление»

ABSTRACT. The article discusses environmental security as an element of competitiveness of the municipality. The main idea of this paper is to show that the environmental safety is important factor in improving the competitiveness of the municipality. One of the most important goal is to identify key problems arising from the providing of environmental security.

В настоящее время практика хозяйствования и управления в муниципалитетах постоянно сталкивается с проблемами, которые тормозят формирование их конкурентных преимуществ. Одной из проблем является организация системы экологической безопасности, нерешенность которой снижает возможности экономического развития, удовлетворения социальных и духовных потребностей населения. К причинам таких проблем можно отнести следующие:

1. Несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность муниципальных образований в части их взаимоотношений с государством и субъектами Федерации. Россия является федеративным государством с широкими полномочиями ее субъектов (а муниципальные образования входят в структуру последних), поэтому региональные власти имеют возможность создавать на своей территории существенно различающуюся среду экономической деятельности муниципальных образований.

Это, естественно, отражается на условиях формирования конкурентных преимуществ муниципальных образований в разных регионах страны. На сегодняшний момент отсутствует четкое разграничение функций между тремя уровнями власти и закрепление ресурсной (прежде всего финансовой) базы для выполнения муниципальными образованияами своих функций. Сложилась парадоксальная ситуация: предприятия осуществляют свою деятельность в муниципальных образованиях, используя местные ресурсы (городские коммуникации, дороги, транспорт, социальную инфраструктуру, кадровый потенциал), часто ухудшают экологию, однако они мало способствуют решению муниципальных проблем, ибо основная масса налогов зачисляется в бюджеты вышестоящих уровней.

2. Несовершенство базы природоохранного законодательства и государственной экологической политики. При рассмотрении экологической безопасности предприятия, территории и т.п. обычно выделяют постоянный риск и аварийный риск. Постоянный риск определяется используемой технологией и не может быть существенно изменен. Предприятие выбрасывает в атмосферу, сбрасывает в водную среду отходы своей жизнедеятельности и должно, естественно, возмещать наносимый вред. Фактически речь идет о ренте за использование природных ресурсов, соответствующих налогах и сборах.

3. Нерешенность ряда экономико-правовых вопросов. В нашей стране установлена плата за негативное воздействие на окружающую среду, которая взимается по ставкам, тарифам и ценам, установленным государственными, региональными и муниципальными органами власти. Данные платежи были предназначены для того, чтобы активизировать мотивацию предприятий на внедрение экологического менеджмента. Однако действующая система платы за природные ресурсы так и не приобрела мотивационной функции, поскольку предприятия-природопользователи получают высокие прибыли, по сравнению с которыми плата в виде налогов и штрафов ничтожно мала. Поэтому предприятию экономически выгоднее отравлять окружающую среду, чем проводить мероприятия по очистке сбрасываемых отходов. Налоги и сборы за использование природных ресурсов, особенно невозполнимых (нефть,

газ, уголь, другие полезные ископаемые), представляются весьма заниженными. В результате добывающие отрасли промышленности оказываются в весьма привилегированном положении.

Постановление правительства установило следующие нормативы платы за выбросы в атмосферу:

- в пределах допустимых объемов выбросов;
- в пределах установленных лимитов выбросов;
- сверх максимально допустимого объема выбросов.

Размер платы за второй норматив превышает в 5 раз размер первого, за третий норматив плата в 5 раз превышает размер платы второго норматива [Материалы к Государственному докладу..., 2006. С. 242].

Нельзя считать эффективным нынешний порядок исчисления штрафов за загрязнение окружающей среды, когда в расчет берется только токсичность и объем выбросов и не учитывается их суммарное отрицательное влияние на окружающую среду в целом. Существующая система платы за негативное воздействие на окружающую среду нуждается в совершенствовании. Также следует изменить действующую систему экологического нормирования. Существующие нормативы одинаковы для всех территорий и не принимают во внимание существующий диапазон фоновых (природных) концентраций.

Во многих муниципальных образованиях до сих пор не сформирован институт общественного экологического контроля. В небольших муниципальных образованиях отсутствуют общественные организации, деятельность которых была бы направлена на привлечение внимания к проблемам экологической безопасности и взаимодействие с местными органами власти с целью решения конкретных экологических проблем. Не развит рынок экологических услуг, включая экологический аудит, экологический консалтинг, экологическое страхование, сертификацию по экологическим требованиям на территории города.

Большая часть населения, как показывают социологические опросы, рассматривает органы местного самоуправления не как потенциального партнера по решению проблем развития местного сообщества, а именно как «власть», которая обязана решать все

вопросы. В большинстве случаев для основной массы населения характерна безынициативность и пассивность. Лишь отдельные энтузиасты стремятся пробудить общественное участие и внимание властей к наиболее острым проблемам местного сообщества. В свою очередь, местные органы власти не всегда готовы взаимодействовать с этими группами на условиях социального партнерства, скептически относясь к мнению населения, для них характерно неприятие внесистемной инициативы, понимание своей деятельности лишь как администрирование. В настоящее время в большинстве муниципальных образований отсутствует четкая система, которая регламентировала бы отношения местной власти с населением и локальными социальными и профессиональными группами; не отлажен механизм информированности населения о разворачивании на территории той или иной социальной программы (исключение составляют национальные проекты), отсутствует нормативно закреплённая возможность инициирования гражданами (социальными группами) конкретных решений, направленных на повышение качества жизни, улучшение работы городского транспорта, учреждений сфер здравоохранения, образования, культуры, экологической безопасности как элементов системы конкурентных преимуществ.

Итак, перечисленные проблемы, безусловно, тормозят формирование конкурентных преимуществ системы экологической безопасности муниципальных образований, что приводит к снижению возможности экономического развития, удовлетворения социальных и духовных потребностей населения. Решение проблем организации системы экологической безопасности населения как элемента конкурентоспособности муниципальных образований в силу разного уровня их социально-экономического развития требует дифференцированного подхода в политике федеральных и региональных властей.

Все выделенные в работе проблемы характерны и типичны для любого муниципального образования. Поэтому необходимо и актуально создание реально действующей системы экологической безопасности, которая способна стать одним из факторов повышения конкурентоспособности любого муниципального образования.

Литература

1. Материалы к Государственному докладу «О состоянии и охране окружающей природной среды Кемеровской области в 2005 году». Кемерово: ИНТ, 2006. С. 242.
2. *Нугуманова Л.Ф.* Экономическое стимулирование экологически чистых производств: дисс. ... канд. экон. наук. Казань, 2004. 133 с.
3. *Орлов А.И.* Проблемы управления экологической безопасностью // Менеджмент в России и за рубежом. 2000. № 6. URL: <http://www.cfin.ru/press/management/2000-6/08.shtml>
4. *Цветкова А.А.* Экологический бизнес в воспроизводстве человеческого капитала: дисс. ... канд. экон. наук. Казань, 2004. 197 с.

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА РАЗВИТИЕ ВЪЕЗДНОГО ТУРИЗМА В РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНАХ

ANALYSIS OF FACTORS AFFECTING THE DEVELOPMENT OF INCOMING TOURISM IN RUSSIA AND ITS REGIONS

Саламатова Валерия Владимировна
Salamatova Valeria

unshine@mail.ru

3-й курс факультета экономики

ABSTRACT. The purposes of this paper are identification and analysis of economic factors affecting the attractiveness of Russian Federation and its regions in the tourism sphere, and developing of subjective recommendations capable to improve the situation in the industry. This study attempted to construct an econometric model reflecting the influence of different macroeconomic indicators on the income of hotels and similar accommodation facilities.

Экономика каждой страны испытывает необходимость в дополнительном финансовом стимулировании. Зачастую эта задача решается за счет фискальной политики самого государства, обеспечивающей поступление налогов в бюджет. Однако гораздо более эффективными являются потоки капитала, пришедшего извне.