

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
Федеральное государственное бюджетное  
учреждение науки  
Институт Дальнего Востока российской академии наук  
*Совет молодых ученых ИДВ РАН*

## СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ С ГОСУДАРСТВАМИ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Доклады, представленные на II международной конференции  
молодых востоковедов в ИДВ РАН  
(*Москва, 22-23 октября 2014 г.*)

Москва  
ИДВ РАН  
2015

УДК 327.1(470)  
ББК 66.4(2Рос)

*Редакционная коллегия*

Л.В. Захарова (отв.редактор), К.А. Чирков, А.Ч. Мокрецкий

Сотрудничество России с государствами Восточной Азии. Доклады, представленные на II международной конференции молодых востоковедов в ИДВ РАН (Москва, 22-23 октября 2014 г.) – М.: ИДВ РАН, 2015. – 178 с.

ISBN 978-5-8381-0264-5

**С67**

В сборнике материалов II международной научной конференции молодых востоковедов, состоявшейся в Институте Дальнего Востока РАН в октябре 2014 года, рассмотрены актуальные проблемы сотрудничества России с государствами региона Северо-Восточной Азии. Особое внимание уделено анализу текущего состояния и перспектив взаимодействия России с Китаем, Японией, Северной и Южной Кореей, а также Монголией в различных сферах с учетом современной военно-политической обстановки в мире и основных тенденций регионального экономического развития. Отдельное освещение получили некоторые вопросы культурного сотрудничества и исторического наследия отношений России с ее дальневосточными соседями.

*Мнение авторов может не совпадать с мнением редколлегии*

**Ключевые слова:** Россия, Северо-Восточная Азия, Китай, сотрудничество, политика, экономика, история

УДК 327.1(470)  
ББК 66.4(2Рос)

© Коллектив авторов, 2015  
© ИДВ РАН, 2015  
ISBN 978-5-8381-0264-5



## СОДЕРЖАНИЕ

### ПОЛИТИКА

***Мокрецкий А.Ч.***

Преемственность и новаторство во  
внешнеполитическом курсе КНР после XVIII съезда КПК 6

***Волошина А.В.***

Российско-китайские отношения в конце первого  
– начале второго десятилетия XXI века:  
особенности российской стратегии 10

***Новосельцев С.В.***

Сотрудничество РФ с КНР: состояние,  
перспективы дальнейшего развития 18

***Киреева А.А.***

Реинтерпретация Конституции Японии:  
последствия для Восточной Азии и России 28

***Лобов Р.Н.***

Исторические и территориальные споры  
в Восточной Азии и российская  
внешнеполитическая стратегия в регионе 36

***Милеев Д.А.***

Перспективы японо-российских отношений в  
условиях роста военно-политической  
напряженности в Восточной Азии 42

***Казарьян Р.Л.***

Россия и Корея: общее в процессах модернизации 51

## ЭКОНОМИКА

### **Вань Цинсун**

«Экономический пояс Шелкового пути»  
и ЕАЭС – конкуренты или партнеры? 60

### **Евграфова Е.А.**

Отношения в треугольнике Китай – Япония  
– Южная Корея: интерес для России 68

### **Иванов С.А.**

Государство и китайский бизнес на Дальнем  
Востоке: проблемы взаимодействия  
(предварительные результаты исследования) 76

### **Петрунько К.А.**

Транспортный комплекс КНР: курс – инновации 85

### **Синякова А.Ф.**

Ключевые отрасли корейской экономики и  
будущее инновационных технологий 94

### **Самсонова В.Г.**

О демографической ситуации в Республике Корея 100

### **Ким Е.В.**

Экономическое и дипломатическое сотрудничество  
корейцев Сибири с Республикой Корея 109

### **Захарова Л.В.**

Экономическое сотрудничество России и КНДР:  
проблемы и перспективы 116

### **Данилова В.И.**

Перспективы сотрудничества России и Японии  
в сфере экологической безопасности 123

***Игнатов И.А.***

Проблемы торгово-экономического сотрудничества  
РФ и Монголии 131

## **КУЛЬТУРА И ИСТОРИЯ**

***Чирков К.А.***

Сотрудничество молодых учёных-гуманитариев  
в рамках международного взаимодействия стран  
участниц БРИКС 140

***Кремнёв Е.В.***

Опыт международного сотрудничества с вузами  
Китая по программам двойных дипломов 145

***Садаков Д.А.***

Развитие и причины провала советско-американского  
диалога Совместной комиссии в Корею (1946–1947 гг.) 151

***Феденева М.С.***

Проблема нового ревизионизма в советско-  
северокорейских отношениях  
первой половины 1960-х гг. 160

***Сизова А.А.***

Дипломатическая роль зарубежных представительств  
МИД России в событиях движения за национальное  
освобождение в Западной Монголии (1911–1917 гг.) 167

- 
- бранные сочинения. Т.3, Издательство литературы на иностранных языках, 1977 г. С 350.
- <sup>9</sup> АВПРФ, ф. 0102, оп. 20, п. 102, д. 12, л 27.
- <sup>10</sup> АВПРФ, ф. 0102 оп. 20 п. 102 д. 1, л 105.
- <sup>11</sup> *Ким Ир Сен*. Об укреплении организационной и идеологической работы партии// Избранные сочинения. Т.3, Пхеньян, Издательство литературы на иностранных языках, 1977 г. С.- 352.
- <sup>12</sup> АВПРФ. ф. 0102, оп. 20, п. 102, д. 12, л. 170; АВПРФ, ф. 0102 оп. 20, п.102 д. 16, л. 122.
- <sup>13</sup> АВПРФ, ф. 0102, оп. 20, п. 102, д. 12, л 65.
- <sup>14</sup> АВПРФ, ф 0102, оп. 19, п. 98, д. 11, л. 23, 24.
- <sup>15</sup> АВПРФ, ф 0102 оп. 18 п. 94, д. 11, л. 35.
- <sup>16</sup> АВПРФ, ф. 0102, оп. 19, п. 98, д. 11, л.11-12.
- Report, Embassy of Hungary in North Korea to the Hungarian Foreign Ministry. *MOL, XIX-J-1-j Korea, 5.doboz,5/bc,004558/RT/1964*. [электронный ресурс] URL: [http://legacy.wilsoncenter.org/va2/index.cfm?topic\\_id=1409&fuseaction=home.document&identifier=3A616E1FF724FC1FB218FB1DBA0747DC&sort=Subject&item=Korea,%20DPRK,%20Relations%20with%20the%20Soviet%20Union](http://legacy.wilsoncenter.org/va2/index.cfm?topic_id=1409&fuseaction=home.document&identifier=3A616E1FF724FC1FB218FB1DBA0747DC&sort=Subject&item=Korea,%20DPRK,%20Relations%20with%20the%20Soviet%20Union) (дата обращения 17.07.2013)
- <sup>17</sup> АВПРФ, ф. 0102, оп 18, п. 94, д. 11, 36, 37.
- <sup>18</sup> *Szalontai Balazs*. Kim Il Sung in the Khrushchev era; Soviet-DPRK relations and the roots of North Korean despotism, 1953-1964. USA, Woodrow Wilson Center Press 2005, p. 181, 185.
- <sup>19</sup> АВПРФ, ф. 0102, оп.19, п. 98, д.11, л. 82-84.
- <sup>20</sup> АВПРФ, ф. 0102, оп. 26, п. 119, д. 2, л. 15, 16.
- <sup>21</sup> АВПРФ, ф.0102, оп.19, п.98, д.11, л. 84, 85.
- <sup>22</sup> Там же, л. 42.

**Сизова А.А.\***

## **Дипломатическая роль зарубежных представительств МИД России в событиях движения за национальное освобождение в Западной Монголии (1911–1917 гг.)**

Деятельность дипломатических представительств России в

---

\* *Сизова Александра Александровна*, кандидат исторических наук, доцент кафедры цивилизационного развития Востока Школы востоковедения Факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник Центра изучения новейшей истории Китая и его отношений с Россией Института Дальнего Востока Российской академии наук.

Монголии (консульств в Урге, Улясутае, Шара-Сумэ и Кобдо) во второй половине XIX – начале XX вв. характеризовалась наличием значительной политической компоненты. Система российских консульств являлась важнейшим институтом поддержания добрососедских отношений России с маньчжурскими (после Синьхайской революции – с китайскими) и монгольскими властями, координации хозяйственных, культурных и прочих международных связей в регионе. Первое консульство Российской империи в Монголии было учреждено в Урге в 1861 г. Право на открытие консульств в Западной Монголии было получено Россией по Санкт-Петербургскому договору 1881 г., но было реализовано лишь в 1900 – начале 1910-х гг. В начале XX в. границы сферы политико-дипломатической компетенции консульских учреждений были расширены под воздействием внешних факторов – проведения Пекином политики колонизации Монголии, обострения международной конкуренции на Дальнем Востоке и развития движения монголов за освобождение от власти Китая.

Наибольший объем политических полномочий был делегирован представителям России в условиях антикитайской борьбы в Монголии в 1900–1910-х гг. Они проявили высокую дипломатическую активность как в дни переворота в Урге в декабре 1911 г., в период ее «независимости» (1911–1915 гг.) и ведения военных действий с Китаем, так и в годы автономии Монголии. Дипломаты участвовали в формировании и осуществлении российской стратегии в «монгольском вопросе», стремясь не допустить реализации максималистских сценариев ургинского и пекинского правительств, способствовали поддержанию в Монголии административного и военного status quo. Представители МИД принимали непосредственное участие в переговорах России, Монголии и Китая о политическом статусе Монголии в 1911–1915 гг. и выработке проекта ее автономии в составе Китая, организации финансовой и технической помощи правительству богдо-гэгэна Джебдзун-Дамба-

хутухты XXIII. В Западной Монголии, где освободительное движение протекало по сценарию более драматичному, чем в центре и на востоке страны, посредническая и миротворческая функции консулов реализовались во всей полноте.

В данной работе на основе широкого круга источников и литературы анализируется роль, которую сыграли консульства России в Западной Монголии в урегулировании монгольско-китайского конфликта в 1910-х гг., в том числе в переговорном и миротворческом процессах, организации материального и военно-технического содействия монгольским силам, а также в постконфликтном урегулировании и налаживании управления регионом. Таким образом, исследование способствует выявлению исторического значения деятельности российских дипломатов в Западной Монголии не только в области защиты политико-стратегических интересов России, но и в сфере обеспечения безопасности Монголии, прилегающих регионов Российской империи, а также Северо-Восточной Азии в изучаемый период, их вклад в дело российско-монгольского сближения и решение проблемы национального самоопределения монголов.

В начале декабря 1911 г. монгольская аристократия воспользовалась революционной смутой в Китае и объявила о создании независимого государства во главе с духовным лидером страны богдо-гэгэном Джебцзун-Дамба-Хутухтой. Российская дипломатия оказала монголам в этом предприятии техническую, финансовую и политическую поддержку. Так, в ноябре 1911 г. управляющий консульством В.Н. Лавдовский добился согласия военного министерства России на предоставление монголам 15 тыс. винтовок и шашек, а также усиления казачьего контингента консульства. Во время переворота 1 декабря 1911 г. консульство в Урге отказалось помогать в восстановлении власти изгнанному из города маньчжурскому амбану Сань До (однако содействовало его безопасному отъезду в Китай через территорию России, предоставив казачий конвой). В дни переворота российское консульство стало гарантом безопасно-



сти мирного населения Урги, в том числе китайского, взяло под охрану находившиеся в городе китайские учреждения.

В Улясутайском и Кобдоском округах, где освободительное движение приобрело форму затяжной вооруженной борьбы (с начала зимы 1912 г. шли военные действия повстанцев с китайскими войсками из Синьцзяна), российские консульства вели комплексную работу в области посредничества, предотвращения насилия и постконфликтного налаживания управления в этой части страны. В начале XX в. Кобдоский округ занимал всю территорию Западной Монголии и граничил с Халхой на востоке и Тарбагатаем на западе. В рамках политики заселения пограничных с Россией территорий для укрепления центральной власти на окраинах, в 1907 г. цинское правительство выделило из него Алтайский административный округ с центром в Шара-Сумэ (Чэнхуа) и приступило к строительству крепости, военных поселений и другим мероприятиям, направленным на его освоение и колонизацию. После объявления Монголией независимости в декабре 1911 г. Россия поддержала намерение Кобдоского и Алтайского округов войти в состав Халхи.

В данный период российские дипломаты также прилагали усилия к сдерживанию панмонгольского движения в Улясутайском, Кобдоском округах и Монгольском Алтае. В частности, ими были предприняты успешные действия по пресечению попыток объединения под властью Урги Барги (Хулунбуира) и Урянхая (Сойотии) в январе 1912 г.<sup>1</sup>, нейтрализации локальных восстаний. Следует отметить, что в отдаленной от Урги и Пекина Западной Монголии консулы были вынуждены принимать большое количество тактических решений самостоятельно.

Большое влияние на исход борьбы монголов за регионы Кобдо и Алтай имела деятельность главы консульства в Шара-Сумэ (позднее в Кобдо) М.Н. Кузминского. Во время осады Кобдоской крепости он выступил в качестве посредника на

монголо-китайских переговорах<sup>2</sup>, после же взятия монголами города в августе 1912 г. обеспечил защиту и отправку на родину многочисленной группы китайцев<sup>3</sup>. Консулу удалось предотвратить наступление китайских войск на Кобдо осенью 1912 г., а зимой того же года организовать направление в город российского казачьего контингента, что помогло монголам вытеснить из округа китайские отряды. Его работа по понуждению сторон к прекращению военных действий ускорила установление мира в регионе.

После освобождения Кобдо от китайцев консульство оказывало содействие в поддержании порядка и налаживании гражданского управления в Кобдоском округе. Вследствие полного разорения города и борьбы за власть между «освободителями», управление в нем еще долгое время не было отрегулировано. Одной из значимых мер по «успокоению» региона стало устранение из него легендарного Джа-ламы, дестабилизировавшего обстановку в Кобдоском округе в конце 1912-начале 1914 гг. своими автономистскими устремлениями и жестокостью по отношению к проживавшему в округе населению. Ввиду многочисленных жалоб местных монголов и киргизов, консул в Кобдо В.Ф. Люба и генеральный консул А.Я. Миллер организовали высылку Джа-ламы в Россию в феврале 1914 г.<sup>4</sup>

Напряженные усилия были употреблены российскими дипломатами в Кобдо и Шара-Сумэ и в деле урегулирования вооруженного конфликта в Алтайском округе, куда осенью 1912 г. пекинское правительство направило дунганские войска, а также в решении вопроса по разграничению в регионе. По ходатайству консулов М.Н. Кузминского и В.Ф. Любы в сентябре 1913 г. в г. Шара-Сумэ было командировано подразделение Верхнеудинского полка, что заставило дунганские отряды вернуться в Или. При участии консулов 8 (21) декабря 1913 г. был подписан договор, по которому из стратегического пункта Цаган-Тункэ были выведены китайские войска, спорная террито-

рия до так называемой Алтайской магистрали, включая Кобдо, признавалась частью Халхи, определялась временная граница между войсками в Алтайском и Кобдоском округах<sup>5</sup>. В начале 1914 г. М.Н. Кузминскому удалось договориться с китайскими властями о поддержании в округе status-quo<sup>6</sup>. Во многом благодаря деятельности консульства в Шара-Сумэ Россия усилила политическое и экономическое влияние на Алтае даже после вхождения его в состав Синьцзяна.

Российские дипломаты в Западной Монголии, как и в центральной части страны, оказывали содействие новой монгольской власти в получении навыков управления государством и фактически были интегрированы в систему принятия решений<sup>7</sup>. Консульские чины стали главными консультантами монгольских правителей всех уровней по политическим, экономическим и иным вопросам. В связи с возобновлением деятельности китайских властей и торговцев в Монголии после заключения Кяхтинского договора (25 мая 1915 г.) они были вынуждены принять дополнительные меры для сохранения влияния России в этой стране. В частности, были интенсифицированы консультации с местными монгольскими властями и наблюдение за их взаимодействием с китайскими резидентами<sup>8</sup>, общей ситуацией в регионах Монголии, включая Урянхайский край.

Консульства стремились не допускать использования китайскими чиновниками «вакуума силы» в Монголии, становившегося все более видимым из-за затруднений России в Первой мировой войне и снижения ее торгово-экономической активности в регионе. Консулу в Улясутае А.А. Вальтеру удалось выстроить систему отношений с китайским комиссарством и монгольским окружным губернаторством, поддерживать относительное равновесие сил и защищать интересы соотечественников в Улясутайском округе вплоть до 1917 г. Консульство в Кобдо также прилагало усилия для повышения авторитета российской власти среди монголов и китайцев<sup>9</sup>. Эти меры принимались консульствами до последних дней своего функ-

ционирования в Монголии. Возросший же после утраты им влияния на политические процессы в стране «вакуум силы» в короткий срок был заполнен Китаем, который уже в 1919 г. ликвидировал автономию Монголии, обретенную ей по Кяхтинскому договору.

Таким образом, в период развития монгольского национально-освободительного движения в 1910-х гг. российские дипломаты в Западной Монголии, наряду с защитой стратегических интересов России, сыграли важную и многогранную роль в урегулировании отношений Монголии и Китая, выработке оптимальных условий монгольско-китайского разграничения в регионе, обеспечении безопасности мирного населения в районах, охваченных конфликтом. Как и их коллеги в Урге, сотрудники консульств в Улясутайском, Кобдоском и Алтайском округах были организаторами материально-технической и военной помощи «независимой» и автономной Монголии. Вплоть до распада системы императорских консульств вследствие Октябрьской революции дипломаты активно участвовали в политической жизни Монголии, содействовали обучению национальной элиты навыкам государственного управления. Тем самым они способствовали осуществлению первых шагов монголов к самоопределению, формированию основ будущего монгольского государства, преобразованию страны, а также внесли вклад в обеспечение международной безопасности на локальном и региональном уровнях.

---

<sup>1</sup> Богословский В.А., Москалев А.А. Национальный вопрос в Китае (1911-1949). М., 1984. С. 26-29.

<sup>2</sup> Бурдуков А.В. В старой и новой Монголии. Воспоминания. Письма. М., 1969. С. 77.

<sup>3</sup> Белов Е.А. Царская Россия и Западная Монголия в 1912-1915 гг. // Проблемы Дальнего Востока. 1996. №1. С. 98.

<sup>4</sup> Международные отношения в эпоху империализма. Сер. III. Т. 2. М.; Л., 1938. С. 55-56.

<sup>5</sup> Прелиминарный договор о демаркационной линии между китайскими и монгольскими войсками Алтайского и Кобдоского округов, 8 декабря 1913 г. / Русско-китайские договорно-правовые акты. 1689-1916 / Под общ. ред. В.С. Мясникова. М., 2004. С. 413-415.

- 
- <sup>6</sup> *Моисеев В.А.* Россия и Китай в Центральной Азии (вторая половина XIX в. 1917 г.). Барнаул, 2003. С. 290.
- <sup>7</sup> АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 566. Л. 59 об.-60.
- <sup>8</sup> АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 623. Л. 40-40 об.
- <sup>9</sup> Указ. соч. Л. 29-30.

Подписано к печати 15.05.2015 г.  
Печ.л. 11,1. Тираж – 50 экз. Заказ № 9  
Печатно-множительная лаборатория  
Института Дальнего Востока РАН.  
Москва, Нахимовский пр-т, 32.  
[www.ifes-ras.ru](http://www.ifes-ras.ru)