

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Департамент образования и молодежной политики  
Ханты-Мансийского автономного округа — Югры  
Нижневартовский государственный университет

# **КУЛЬТУРА НАУКА ОБРАЗОВАНИЕ**

## ***ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ***

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции

г.Нижневартовск, 8 февраля 2013 года

### ***Часть II***

**ИСТОРИЯ ИДЕЙ И ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВА  
ТЕОРИЯ ИСТОРИИ, ИСТОРИОГРАФИЯ,  
МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ**



Издательство  
Нижневартовского  
государственного  
университета  
2013

ББК 72я43  
К 90

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета  
Нижевартовского государственного университета

**К 90** **Культура, наука, образование: проблемы и перспективы:** Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (г.Нижевартовск, 8 февраля 2013 года) / Отв. ред. А.В.Коричко. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гос. ун-та, 2013. Ч. II. История идей и история общества. Теория истории, историография, методология исторического исследования. Проблемы отечественной истории. — 218 с.

ISBN 978-5-00047-010-7

Часть II издания включает статьи участников конференции секций «История идей и история общества. Теория истории, историография, методология исторического исследования. Проблемы отечественной истории». Авторы освещают актуальные вопросы теории истории, историографии и проблемы отечественной истории.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

ББК 72я43

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 06.06.2013  
Формат 60×84/8. Бумага для множительных аппаратов  
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 27,25  
Тираж 300 экз. Заказ 1446

*Отпечатано в Издательстве  
Нижевартовского государственного университета  
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11  
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*

ISBN 978-5-00047-010-7

© Издательство НВГУ, 2013

Неудивительно поэтому, что история искусства, принимая на себя роль языкового факта и, безусловно подчиняясь (становясь аутентичной) языковой деятельности, поддерживает естественность языкового поведения, о котором, в частности, Ф. де Соссюр отмечает следующее: «В отношении языкового факта *элемент и отличительный признак* являются всегда одним и тем же. Языку, как и любой другой семиологической системе, свойственно не проводить никакого различия между тем, что отличает какой-либо предмет, и тем, что составляет его сущность (потому что «предметы», которые мы имеем здесь в виду, — это знаки, и все их предназначение, вся их сущность заключается в том, чтобы быть различными)» [2, 197].

И, наконец, выражение «*уникальный голос* Русалочка вынуждена была отдать Ведьме в качестве *платы за услугу*» следует понимать следующим образом: «*уникальный голос*» — это собственно природа самого искусства, взятого в том его виде (имеется в виду художественное действие), в котором искусство *возникает*, т.е. не тогда, когда оно уже существует в форме «произведения искусства», а когда оно обретает *жизнь*, или становится живым; соответственно, утрата возможности обращения к уникальной природе искусства со стороны самого искусства и является «*платой за услугу*», которую искусство вносит для того, чтобы *быть понятым*, что становится возможным *только в языке*.

Следовательно, наиболее подходящим «местом» реализации исследовательского статуса искусства как опытной сферы языка, оказывается именно *история понятий*, которая, по мнению Х.Э.Бёдекера, «видит в понятии связанность опытов и ожиданий, взглядов и моделей, объяснения исторической действительности...» [1, 45]. Причиной этому как для истории искусства, так и для истории понятий, становится их общее стремление к *пониманию и связыванию*, соответственно, искусства и языка. К тому же, существенным моментом на наш взгляд, является возможность использования истории понятий именно для изучения происходящих *изменений* в области опыта, то есть того уровня незаинтересованных отношений, к которому, в частности, с точки зрения Й.Хёйзинги следует относить интересующий его феномен «игры», а вместе с ним и представление о «музыкальном выражении».

В свете данного предложения не случайной является позиция, которую Й.Хёйзинга отстаивает, указывая на необходимость встраивания искусствоведческого пространства именно в границы истории понятий: «Действенность ее (т.е. музыки. — *И.Н.*) форм, ее функция определяются нормами, которые никак не зависят ни от логических понятий, ни от зрительных или осязаемых образов. Лишь собственные, *специфические наименования* (курсив мой. — *И.Н.*) могли бы подойти этим нормам, наименования, одинаково подходящие и музыке, и игре, — *ритм и гармония*» [3, 222].

Следует подчеркнуть, что именно такой раздел исторической дисциплины как «история понятий» позволил автору решить топологическую проблему искусства как *опытной языковой сферы*.

#### Литература

1. Бёдекер Х.Э. Отражение исторической семантики в исторической культурологии // История понятий, история дискурса, история менталитета. М., 2010.
2. Соссюр Ф. де. Заметки по общей лингвистике. М., 2001.
3. Хёйзинга Й. Homo ludens. Человек играющий. СПб., 2011.

*Н.В.Платонова*  
Лилльский университет им. Шарля де Голля 3  
Франция

### ИСТОРИЯ ПИТАНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Историки долгое время обходили своим вниманием проблему питания. В замыслы традиционной историографии не входило раскрытие тем, характерных для социальной истории, истории ментальностей и истории культуры, позволяющих увидеть людей прошлого не через призму публичных (государственных) институтов, а живущими в повседневности и с присущей им совокупностью идей, ценностей и представлений, эмоций, традиций, потребностей и навыков. Поворот к истории питания в том виде, в котором мы ее знаем сегодня, обозначился в первой половине XX в. В частности, Альфред Франклэн в своем фундаментальном труде о частной жизни парижан в XII—XVIII вв. [15] и Адам Морицио [17] одними из первых обратились к изучению традиций питания в Европе с древнейших времен. Вильям Ашлей и Рэдклифф Саламан являются пионерами в изучении этой темы в англоязычной историографии. Книга Ашлей «Хлеб наших предков» вышла в свет в 1928 г. и сразу вызвала интерес историков-аграрников [5]. В монографии Саламана, изданной в 1949 г., собраны ценные сведения о мировой истории картофеля, географии его распространения и роли в установлении социальных связей [23]. Также следует отметить труды историка и географа Роже Диона по истории виноделия и вина во Франции [12] и Жана-Поля Арона, который стал изучать французскую гастрономию

и связанные с ней поведенческие формы в контексте расцвета городской буржуазной культуры XIX в. [3, 4]. Автор показал, что в противовес широко распространенному стереотипу ее истоки имеют мало общего с крестьянской кулинарной традицией. Она формировалась под влиянием итальянского кулинарного искусства.

В начале XX в. в разрыве с «состарившейся и прозябавшей в эмбриональной форме повествования» позитивистской историографией основатели школы «Анналов» Марк Блок и Люсьен Февр предложили свой проект многогранной и проблематизирующей истории. Они заложили основы нового подхода к изучению темы питания, где она рассматривается в комплексе с изучением духовных и материальных сторон жизни людей, их знаний о среде обитания, быта и повседневных локальных практик хозяйствования. В своих публикациях во «Французской энциклопедии» [8; 9] Блок и Февр настаивали на более пристальном исследовании социально-культурной функции питания.

Однако, разработка этой проблематики интенсивно развернулась именно в работах второго и третьего поколений «анналистов». Фернан Бродель, возглавивший журнал «Анналы» после смерти Февра в 1956 г., сохраняя преемственность с методологическими установками своих учителей, выступал за расширение междисциплинарного диалога и тематических границ исторических исследований. Свою собственную, новаторскую, концепцию исторического процесса он изложил в трудах «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II» (1949), «История и общественные науки. Историческая длительность» (1958) и «Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV—XVIII вв.» (1967—1979). В 1961 г. по его инициативе возникла коллективная исследовательская программа «История материальной жизни и биологических поведенений», давшей мощный импульс к разработке истории питания как важного аспекта глобальной истории человечества. Первые результаты исследований, реализованные на этом пути, были опубликованы под рубрикой «История потребления» в двух номерах «Анналов» за тот же год (№ 3, стр. 401—610 и № 4, стр. 723—771) и в сборнике статей под редакцией Жан-Жака Эмарданкэ в 1970 г. [22]. В качестве вступления к четвертому номеру «Анналов» Бродель поместил свою статью «Питание и исторические категории» [10], в которой он призывал анализировать проблему питания в длительной хронологической и широкой географической перспективе, с привлечением самого широкого круга исторических источников. В дальнейшем последовал целый ряд работ [см. 2, 7, 14, 21, 24—25], благодаря которым история питания сложилась как одно из плодотворных направлений исторической антропологии. В 1973 г. состоялся национальный Конгресс историков-экономистов Франции, на котором тема питания была выделена в особую секцию. Ее участниками был затронут широкий спектр вопросов истории питания и ее методологические возможности. Два года спустя наиболее значимые доклады, представленные на конгрессе, были опубликованы в объединенном номере «Анналов» (№№ 2—3, стр. 402—631), в числе которых статьи Жозефа Гуа и Бартоломэ Беннасара о развитии торговых центров и практик потребления пищевых продуктов в Европе с XIV по XIX вв. [16] и Мориса Эмара о составе режима питания европейцев в новое время и его недостатках [6].

С учетом вышеизложенного было бы неправильно считать, что история питания была лишь конъюнктурным явлением, вызванным трансформацией французской историографии в 1960-е и 1970-е гг. Ее появление не было случайностью, но определялось потребностями фундаментального обновления исторического знания и началом нового этапа в развитии движения «Анналов» и исторической антропологии.

Главная задача истории питания — раскрыть связь между историей, культурой и питанием. Однако, в поле зрения специалистов в этой области оказывается не только история продуктов и практик их потребления [11, 13, 24]. Питание рассматривается как особый социальный и культурный феномен, развернутый во времени. Наряду с историческим анализом структуры систем питания и их биологических, демографических и социально-экономических последствий, типологии и основных этапов процесса становления гастрономических культур, приоритетом в этих исследованиях является изучение отношения людей к пище, идей и представлений, привычек, обычаев и ритуалов (в частности, застольный этикет), связанных с питанием, вкусов и предпочтений, распространения знаний о кулинарии и проч. При этом важно понять символические смыслы этих явлений и в какой мере они отражают своеобразие конкретной эпохи и механизмы функционирования общества.

Питание играет важную знаковую роль, указывая на социальный статус потребителя и уровень его жизни. В индийском обществе, например, в древности сформировалась и до сих пор присутствует кастовая структура. К высшим кастам брахманов и кшатриев относились жрецы, воины и правители, к вайшью — торговцы и землевладельцы, к шудрам — крестьяне и ремесленники. В самом низу стояли «неприкасаемые», выполняющие самую грязную работу и считающиеся ритуально не чистыми. Члены каст должны строго соблюдать правила жизни и ограничения своей касты. Браки между людьми разных каст не допускались. В отношении еды, брахманам запрещалось употреблять кушанья, приготовленные вне его касты, но из их рук могли принимать пищу члены всех других каст. Заботясь о сохранении духовной чистоты и целомудрия, брахманы придерживаются вегетарианства на протяжении многих поколений.

С середины XVI в. почти повсеместно в Западной Европе можно наблюдать уменьшение потребления животной пищи и переход к базовому питанию, основанному на зерновых культурах. Эта тенденция происходит на общем фоне изменений в сельском хозяйстве и роста численности населения, что подтверждается различными источниками и исследованиями. Разнообразие рациона и количество употребляемой пищи

подчеркивают социальную дифференциацию общества. Так, во Франции при Старом порядке привилегированные сословия — духовенство и дворянство — питались преимущественно белым хлебом, а беднейшая часть населения — черным.

По подсчетам французских историков, средний пищевой рацион взрослого работающего человека составлял тогда около 3000 ккал. в день. Однако в отдельные годы эти данные значительно колеблются. Речь идет о продовольственных кризисах, характерных для экономики доиндустриальных обществ [подробнее см. 1, 18, 20]. Неурожаи и голод, вызванные климатическими факторами, объясняют увеличение показателей смертности населения в данный период. Вместе с тем, чтобы компенсировать недостаток хлеба, в отдельных местностях начинают выращивать новые культуры. Однако, внедрение картофеля и маиса, попавшие из Америки в Европу в XVI в., длилось более трех столетий [19].

В заключении отметим, что история питания демонстрирует широкий тематический и географический кругозор, что, безусловно, стимулирует интерес к глобально-исторической проблематике. Можно надеяться, что продолжение исследований в этой области поможет преодолеть господствующий в исторической науке евроцентризм и продвинуться в конкретном изучении исторических, культурных и хозяйственных связей между разными народами. Впрочем, совершенно очевидно и то, что историю систем и практик питания можно глубоко изучать только с использованием данных и методов анализа различных наук, в том числе и естественных. Ее предметное поле находится на пересечении социальной, экономической и культурной истории, исторической демографии, экологической истории, а также истории медицины, культурной антропологии и этнологии.

### Литература

1. Abel W. Crises agraires en Europe: XIII<sup>e</sup>—XX<sup>e</sup> siècle. Paris: Flammarion, 1974.
2. Abel W. Massenarmut und Hungerkrisen im vorindustriellen Deutschland. Göttingen, 1972.
3. Aron J.-P. Essai sur la sensibilité alimentaire à Paris au XIX<sup>e</sup> siècle. Paris, 1967.
4. Aron J.-P. Le Mangeur du XIX<sup>e</sup> siècle. Paris: R. Laffont, 1973.
5. Ashley W. The Bread of Our Forefathers. Oxford: The Clarendon Press, 1928.
6. Aymard M. Pour une histoire de l'alimentation: quelques remarques de méthode // *Annales. Economies. Sociétés. Civilisations*. 1975. № 2—3. P. 431—441.
7. Bertin J. (éd.). Atlas des cultures vivrières. Paris: La Haye, 1971.
8. Bloch M. La ségrégation alimentaire dans l'ancienne France / *Encyclopédie française*. Paris: Labrousse, 1954. T. 14 (chapitre 5). P. 14—40, § 2—3.
9. Bloch M. Les aliments du Français / *Encyclopédie française*. Paris: Labrousse, 1954. T. 14 (chapitre 5). P. 14—42, § 7—10.
10. Braudel F. Alimentation et catégories de l'histoire // *Annales. Economies. Sociétés. Civilisations*. 1961. № 4. P. 723—728.
11. Carrier G. Histoire sociale et culturelle du vin. Paris: Bordas, 1998.
12. Dion R. Histoire de la vigne et du vin en France des origines au XIX<sup>e</sup> siècle. Paris, 1959.
13. Dobzhansky Coe S., Coe M.D. The true history of chocolate. London: Thames and Hudson, 2000.
14. Flandrin J.-L., Montanari M. (dir.). Histoire de l'alimentation. Paris: Fayard, 1996.
15. Franklin A. La vie privée d'autrefois. Arts et métiers, modes, mœurs, usages des Parisiens du XII<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle d'après des documents originaux ou inédits. Paris: librairie Plon, 1887—1902. T. 6 — La cuisine.
16. Goy J., Bennassar B. Contribution à l'histoire de la consommation alimentaire du XIV<sup>e</sup> au XIX<sup>e</sup> siècle // *Annales. Economies. Sociétés. Civilisations*. 1975. № 2—3. P. 402—430.
17. Maurizio A. Histoire de l'alimentation végétale. Paris: Payot, 1932 (первое издание вышло на польском языке в 1926 г.).
18. Meuvret J. Le problème des subsistances à l'époque de Louis XIV. Paris, 1977—1988. 3 vol.
19. Morineau M. La pomme de terre au XVIII<sup>e</sup> siècle // *Annales. Economies. Sociétés. Civilisations*. 1970. № 4. P. 1767—1785.
20. Morineau M. Révolution agricole, révolution alimentaire, révolution démographique // *Annales de démographie historique*. 1974. P. 335—371.
21. Neveux H. L'alimentation du XIV<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle: essai d'une mise au point // *Revue d'histoire économique et sociale*. 1973. № 51. P. 336—379.
22. Pour une histoire de l'alimentation. Recueil de travaux présentés par Jean-Jacques Hémardinquer. Paris: A. Colin, 1970.
23. Salaman R.N. The History and Social Influence of the Potato. Cambridge: Cambridge university press, 1949.
24. Toussaint-Samat M. Histoire naturelle et morale de la nourriture. Paris: Bordas, 1987.
25. Vandebroek C. Agriculture et alimentation dans les Pays-Bas autrichiens. Gand; Louvain: Centre belge d'histoire rurale, 1975.