

Черникова, П.А. Рудик и др.), внешние и внутренние, особо выделяя тревожное состояние спортсменов (М.А. Иткис, М.Я. Жилина и др.), просто субъективные (Ф. Генон, Л.Д. Гиссен и др.).

Однако, взятые в отдельности, они не отражают полностью сущности их влияния на результативность спортивной деятельности, что требует введения определенной интегральной характеристики. Такой характеристикой может выступить надежность. Являясь системным свойством, надежность отражает не только внешнюю сторону того явления, которое связано с деятельностью и выражается в количественных и качественных показателях. За внешне наблюдаемыми двигательными актами, в которых выражается любая деятельность, скрывается сложная система процессов, связанная с формированием мотивов, целей, оперативных образов, концептуальных моделей, принятием решений, анализом и синтезом текущей информации, психическими состояниями, эмоционально-волевыми проявлениями пр. Изменения в протекании этих процессов могут сопровождаться внешним проявлением ошибок в деятельности. Следовательно, внутренние признаки отражают сущность, содержание, а не редко и причину ошибок, снижающих надежность субъекта деятельности (В.А. Бодров, В.Я. Орлов, А.И. Губинский, Г.М. Зараковский и др.).

Выбор надежности как интегральной характеристики обусловлен еще и тем, что в общей теории надежности систем обычно используют два основных понятия – эффективность и надежность. Б.Ф. Ломов, О.А. Конопкин, Б.Б. Косов и др., определяя взаимосвязь между эффективностью и надежностью в системах этой категории, указывают на то, что эффективность характеризует преимущественно наличие свойств у человека, которые проявляются в его деятельности, а надежность – потенциальные резервы. Так эффективность спортивной деятельности в интегральном виде проявляется в спортивном результате, а надежность – в сохранении высокой результативности независимо от возникающих обстоятельств.

Ретроспективный анализ научного становления категории «надежность» в различных системах и современные концептуальные подходы к проблеме надежности в спорте показывают, что данная характеристика может быть определена только с системно-структурных позиций. Интегрирующим фактором надежности спортивной деятельности является психологический аспект, так как именно с этих позиций предметом психологического анализа деятельности можно рассматривать личность спортсмена как субъекта спортивной деятельности.

Поэтому проблема надежности в спорте является проблемой выявления психических резервов спортсменов, целенаправленного их формирования в тренировочном процессе и оперирования ими при непосредственной подготовке к соревнованиям и в ходе спортивной борьбы.

Анализ материалов имеющихся исследований позволяет говорить, что применительно к субъекту деятельности надежность характеризует определенную структуру компонентов деятельности (характеристик субъекта), их взаимосвязь (взаимодействие и взаимосодействие) и иерархию этих характеристик, которые, в конечном счете, обеспечивают проявление способности субъекта безотказно, безошибочно и своевременно выполнять деятельность в течение определенного времени в конкретных условиях.

В результате были выделены компоненты с определенным набором факторов, влияющих на надежность субъекта деятельности и отражающих содержание понятия «надежность субъекта деятельности», его совокупное, системное качество, взаимосвязь его нейродинамических, психических, личностных и социальных составляющих. Базовым выступил нейродинамический компонент и его факторы: свойства нервных процессов, работоспособность, утомляемость, адаптация, отражающие степень предрасположенности субъекта деятельности к обеспечению нормативных критериев надежности. Следующий, оперативно-психодинамический компонент, включает в себя психические состояния и регулирует уровень активации психических ресурсов с их потребным уровнем для обеспечения надежности субъекта. Далее следует активационно-личностный компонент, включающий мотивацию, эмоциональную устойчивость, волю, уровень притязаний, саморегуляцию, самоконтроль, самооценку, гностические функции, механизм антиципации, скорость переработки информации, индивидуальный стиль деятельности. Данный компонент регулирует качество предметных действий за счет активации значимых для конкретной деятельности психологических функций и структур, активацию уровня энергетических ресурсов, обеспечивая надежность через систему отражения сущности, значимости конкретной деятельности, отношения к ней и соответствие ее личностным установкам субъекта. И, наконец, социально-психологический компонент и его факторы: социометрический статус, ответственность, чувство долга, дисциплинированность, коммуникабельность, являются

характеристиками надежности субъекта в системе межличностных отношений, опосредованных совместной деятельностью.

При создании определенных психолого-педагогических условий такое выделение компонентов с определенным набором факторов позволяет формировать надежность субъектов спортивной деятельности.

Иерархичность спортивной деятельности (как вида человеческой деятельности) и индивидуальные особенности спортсмена (характеристики интегральной индивидуальности), обуславливающие системность процесса формирующих воздействий, оказываемых на субъектов спортивной деятельности, требуют использования многоуровневой системы мероприятий, направленной на обеспечение надежности спортсменов, как совокупного свойства личности. Необходимый комплекс психолого-педагогических воздействий может осуществляться в рамках психологического сопровождения, которое определяется как совместная предметная деятельность по развитию и формированию личности с использованием разнообразных форм групповой и индивидуальной психологической работы, граничащей с обучением и коррекцией (Э.Ф. Зеер, Л.Н. Бережнов, В.И. Богословский, М.Е. Битянова, Е.И. Козакова, В.В. Семикин, Н.М. Семаго, А.П. Тряпицина и др.). В данном случае это подразумевает использование активных методов практической психологии для работы с участниками спортивной деятельности с целью решения задач по развитию, формированию, совершенствованию и коррекции факторов, представленных в компонентах надежности, для успешной адаптации субъектов к условиям спортивной деятельности, эффективного и надежного ее выполнения.

Деятельность специалистов психологической службы в спорте должна быть направлена на обучение спортсменов приемам саморегуляции, которые помогают формированию особых психических состояний, способствующих оптимальному использованию своих возможностей для наиболее эффективного выполнения деятельности, коррекции неадекватной нервно-психической активности, развитию самоконтроля. С помощью различных форм саморегуляции можно воздействовать как на познавательные, так и на мотивационные процессы, повышать действенность мотивов и установок при работе с высокими монотонными нагрузками, сопровождающимися сильным утомлением, что очень важно на тренировочном этапе, когда нельзя ожидать немедленного достижения результата, в ситуациях, субъективно воспринимаемых как рискованные или опасные, а также при мобилизации работоспособности в условиях финала или финишного спурта (В.П. Некрасов, Н.А. Худадов, Л. Пиккенхайн, Р. Фрестер).

Следовательно, мероприятия психологического сопровождения спортсменов должны быть направлены на формирование целостной системы саморегуляции при решении конкретных двигательных задач (А.Е. Ловягина). Таким образом, психологическое сопровождение правомерно рассматривать как целостную динамическую многоуровневую систему мероприятий, направленную на обеспечение эффективности деятельности спортсменов в условиях тренировок и соревнований. В результате данных мероприятий формируется надежность субъекта спортивной деятельности, как устойчивое воспроизведение психической функциональной системы (свойств, качеств и состояний спортсменов).

К СОДЕРЖАНИЮ

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ (НА ПРИМЕРЕ МОДАЛЬНОСТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОТИВАЦИИ И МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА И ИЗБЕГАНИЯ НЕУДАЧ)

А.Н.Неврюев, г.Москва

STUDY OF THE DYNAMICS OF PROFESSIONAL FORMATION PSYCHOLOGY STUDENTS (FOR EXAMPLE MODALITY CHARACTERISTICS OF MOTIVATION AND MOTIVATION FOR SUCCESS AND FAILURE AVOIDANCE)

A.N.Nevtuev, Moscow

Профессиональное становление студентов – важная и актуальная проблема изучения для множества психологических исследований. На уровне обыденного сознания становится ясно:

каждая профессия, которую человек получает, участь в институте или в университете имеет свою уникальную и неповторимую специфику. Многие отечественные психологи (Э.Ф. Зеер, Н.С. Пряжников) давно и очень успешно разрабатывали данное направление исследований в специфической области психологии – в психологии труда, предметом которой как раз и является изучение психологических аспектов и закономерностей трудовой деятельности человека. Естественно, труд психолога имеет и свою специфику. Возникает естественный вопрос – а в чем же она заключается? Однако прежде чем переходить к результатам и выводам необходимо определиться в определениях и понятиях, в частности в определении термина «профессиональное становление». Сразу оговоримся, что в данном исследовании мы будем придерживаться дефиниции профессионального становления, которую дала А. К. Маркова. Она определила становление профессионала как обогащение и приращение психики человека. В своей диссертационной работе Г. М. Белокрылова утверждает, что существуют четыре специфических особенности профессии психолога. Первая специфическая особенность заключается в том, что объект работы психолога – это другой человек. Вторая специфическая особенность – существует очень большое количество разнообразных (и подчас довольно противоречивых) школ, теорий, методов и методик, изучение которых – важная и неотъемлемая часть процесса профессионального становления. Третья особенность – мировоззрения человека, получившего высшее профессиональное образование по специальности психология – не могут существовать отдельно от аналогичных мировоззрений в остальном социуме, и способность адекватно вписать свои профессиональные мировоззрения, нормы и ценности в остальной мир – сложная задача для всех студентов, будущих психологов. И, наконец, четвертая специфическая особенность заключается в том, что требования к личности психолога значительно выше, чем к личностям других людей, получающих профессии по специальности, которая, согласно классификации Е. А. Климова, носит название «человек-человек». Так же Гульчачук Мульсавиховна утверждает, что для психолога собственная личность – важный инструмент работы с другими людьми. В статье, которая была написана в соавторстве с А.И. Донцовым, Г.М. Белокрылова проводила эмпирическое исследование, в результате которого удалось выяснить, что значения некоторых показателей – по шкале «общая осмысленность жизни» и по некоторым субшкалам – таким как «цели жизни» и «локус контроля Я» – у учащихся старших курсов, были выше, чем у студентов младших курсов. В отечественной психологической науке довольно распространен метод изучения студентов, обучающихся на факультете психологии, с помощью различных тестовых методик. Самой известной из таких методик является 16-факторный опросник Р. Б. Кеттелла. С его помощью Т.А. Казанцева в совместном исследовании с Ю.Н. Олейником выяснили, что имеются достоверные различия по шкалам «замкнутость», «общительность», «эмоциональный интеллект», «подверженность чувствам» и т.п. А в лонгитюдном исследовании Н.В. Гришиной, В.Е. Погребницкой и М.В. Салитовой, в котором так же применялась данная методика, было выяснено, что значимых различий не обнаружено. Студенты во время процесса профессионального становления, как отмечает Е.П. Кригчик, сталкиваются с тремя основными проблемами: во-первых, с проблемой дефицита диалога преподавателей со студентами на учебных занятиях и в неформальной обстановке; во-вторых, с проблемой дефицита активных форм обучения, и, наконец, в-третьих, с проблемой неоптимальных условий профессионального самоопределения студентов. По мнению автора, это приводит к тому, что профессиональный выбор таких студентов оказывается деформированным, а сами студенты выбирают специализацию психологию, подчас даже не подозревая, о том, какие жесткие требования, будут им предложены в качестве качеств, необходимых не только психологу-практику, но и психологу-исследователю. В своем исследовании мы затронули такие компоненты процесса профессионального становления как мотивация достижения успеха и избегания неудач, и модальностную характеристику мотивации.

Мы считаем, что наше исследование актуально, поскольку мы считаем правильной точку зрения исследователя М.В. Донцовой, которая в своей диссертации указывает на то, что личность самого психолога должна быть сбалансирована прежде, чем он будет проводить исследования либо оказывать психологическую помощь другим людям. Во многих исследованиях, которые были посвящены изучению специфических особенностей студентов – будущих психологов, были изучены в основном особенности индивидуально-типологической сферы личности. Мы считаем, что не менее актуальным будет направление исследований, которое изучало бы мотивационно-потребностную сферу личности, будущего специалиста-психолога.

Цель нашего исследования заключалась в изучении особенностей развития и формирования профессионального становления студентов-психологов, а именно развитие у них таких качеств

личности как мотивация достижения успеха и избегания неудач, и формирование модальностной характеристики мотивационных установок.

В качестве объекта исследования выступило профессиональное становление студентов психологического факультета 2-го и 5-го курсов, а именно также его структуры как мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач, а так же модальность мотивации профессионального становления.

Таким образом, предметом в эмпирическом исследовании выступили особенности динамики профессионального становления студентов-психологов.

Гипотеза нашего исследования состоит в том, что мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач, а так же модальностные характеристики мотивации будут существенно различаться у студентов психологического факультетов 2-го и 5-го курсов. Мы предполагаем, что количественная характеристика мотивации достижения успеха будет увеличиваться к 5-му курсу, а противоположная по сути характеристика – мотивация избегания неудач, будет, наоборот, уменьшаться, в количественном выражении полученных баллов по данной шкале. Так же мы предполагаем, что преобладающей модальностной характеристикой мотивации на 5-ом курсе будет динамической и позитивной.

Для проверки гипотезы в исследовании мы использовали теоретико-моделирующий метод, который позволил нам верифицировать гипотезы данного исследования, а после данного этапа подготовки к исследованию мы использовали метод фронтального опроса, когда испытуемые заполняли предложенные опросники и тесты. В дальнейшем для обработки полученных данных мы использовали сравнительный метод, а так же методы математической статистики, а именно критерии Н-критерий Крускала-Уоллиса и U-критерий Манна-Уитни.

Для исследования динамики развития профессионального становления студентов-психологов мы использовали следующие методики: опросник мотивации достижений Тест Мотивации Достижений А. Мехрабиана (в авторской модификации М.Ш. Магомед-Эминова) и методика модальностной характеристики мотивационных установок (авторы данной методики – Е.С. Улитова и В.Г. Асеев).

Обозначим кратко специфику использованных в настоящем исследовании методик.

Опросник мотивации достижения Теста Мотивации Достижений А. Мехрабиана (в модификации М. Ш. Магомед-Эминова) (ТМД). ТМД предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудачи. При этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует. На основе подсчета суммарного балла определяются, какая мотивационная тенденция доминирует у испытуемого. Чем больше полученный испытуемым балл, тем выше выражена у него мотивация достижения и тем ниже – мотивация избегания неудач. Испытуемому необходимо оценить предложенные 32 высказывания от -3 (где оценка соответствует высказыванию «полностью не согласен») до +3 (где оценка соответствует высказыванию «полностью согласен»). Существует отдельно форма для мужчин, и отдельно для женщин.

Методика модальностной характеристики мотивационных установок (авторы методики – Е. С. Улитова и В. Г. Асеев). С помощью данной методики определяется знак установки (положительная или отрицательная) и ее качественная характеристика (содержательная она или динамическая). В данной методике респондентам предлагалось оценить 43 высказывания – по шестибальной шкале: 1 балл – означает высказывание «у меня есть возможность для этого», а 6 баллов – «это невозможно или слишком трудно».

В исследовании приняли участие 50 студентов 2-го курса и 50 студентов 5-го курса. Несколько слов необходимо так же уделить гендерному составу выборки, так как это важно при обсуждении результатов опросника мотивации достижений. Из 50 студентов 2-го курса – 35 девушек и 15 юношей, а на 5-ом курсе – 40 девушек и 10 юношей. Таким образом, общий объем нашей выборки составил 100 респондентов, из них 75 девушек и 25 юношей.

В настоящий момент обработанные результаты показывают, что все различия по методикам, полученные в настоящем исследовании, статистически значимы. На 2-ом курсе средний балл мотивации достижения у девушек равен 15,93 баллов, у юношей – 10,67 баллов, а мотивация избегания неудач у девушек 14,67 баллов, у юношей – 11,22 баллов. На 5-ом курсе значение аналогичных параметров равно 19,57 и 14,65 у девушек и у юношей 16,43 и 12,43 баллов. Вторая методика была направлена на изучение модальности мотивационных установок студентов. Полученные результаты показывают, что положительной содержательной модальностью по выборке обладают 54,45% студентов 2-го курса и 65,75 % студентов 5-го курса. Показатель

отрицательной содержательной модальности был выявлен у 23,05% студентов 2-го курса и 10,10% студентов 5-го курса. Так же были выявлены такие параметры как динамическая положительная и отрицательная модальность. Если процентное значение параметра динамическая положительная модальность на 2-ом курсе составляло 15,75%, то на 5-ом курсе 65,75 %. Динамической отрицательной модальностью обладают на 2-ом курсе 6,70 %, а на 5-ом 3,95 % студентов.

Таким образом, мы можем констатировать, что мотивация достижения у девушек увеличивается к 5-му курсу в среднем на 3,6 балла, у юношей к 5-му курсу увеличивается на 5,7 баллов. Мотивация избегания неудач у юношей незначительно увеличивается – на 1,2 балла, а у девушек незначительно снижается – на 0,02 балла. Заметная тенденция к росту мотивации достижения свидетельствует об успешном профессиональном становлении, а низкие значения мотивации избегания неудач так же могут подтверждать процесс успешного становления профессионала. Преобладание содержательной положительной мотивации, наблюдается среди студентов как 2-го так и 5-го курса.

Полученные в ходе настоящего исследования данные показывают, что процесс становления студента психологического факультета обладает своей спецификой. Проведенное эмпирическое исследование так же подтверждает, что в ходе обучения на психологическом факультете значения исследуемых показателей меняются. Мы считаем направление этих исследований актуальным и собираемся продолжить их, дополнив различного рода исследованиями, которые будут изучать другие, не менее важные характеристики, влияющие на процесс профессионального становления.

К СОДЕРЖАНИЮ

ПСИХОДИАГНОСТИКА И ПСИХОКОРРЕКЦИЯ В АКМЕОЛОГИИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Р.З. Сабанчиева, И.Х. Хамизова, г. Нальчик

PSYCHODIAGNOSTIC AND PSYCHOCORRECTION IN AKMEOLOGY OF SELF- REALIZATION PROFESSIONAL ACTIVITY OF LECTURERS

R.Z. Sabanchieva, I.H. Hamizova, Nalchik

Актуальность исследования проблемы самореализации преподавателя высшей школы в профессиональной деятельности определяется существующей общественной и образовательной потребностью в преподавателе высокого уровня мастерства, способном обеспечить высокое качество подготовки студентов к предстоящей профессиональной деятельности.

Важнейший постулат акмеологии: главным субъектом повышения качества подготовки специалистов, а следовательно и образования в целом является преподаватель высшей школы, в совершенстве владеющий педагогическим мастерством и творчеством, основанном на умелости развивать у студентов творческую готовность к предстоящей профессиональной деятельности средствами преподаваемой учебной дисциплины (Н.В. Кузьмина).

Акмеологический подход позволяет рассматривать проблему самореализации в профессиональной деятельности на разных возрастных этапах онтогенеза личностной зрелости специалиста: от профессионального самоопределения, получения профессионального образования до самоактуализации и самореализации в профессиональной деятельности и развития творческой индивидуальности специалиста, обладающего оптимальным уровнем развития профессионального самосознания.

Преподавателю важны знания, связанные с изучением особенностей возрастного развития студентов, их подготовкой к осуществлению профессиональной деятельности, путей достижения профессионализма в собственной и будущей деятельности студентов. Все это позволяет заявить о необходимости формирования акмеологической компетентности (Плутина М.И.).

А.М. Князев, анализируя психолого-акмеологическое обеспечение в системе высшего образования, отмечает, что В.А. Якунин прав, когда, исследовав психологию учебной деятельности студентов, утверждал, что об эффективности обучения мы судим, прежде всего, по психологическим результатам, по тем психологическим изменениям и новообразованиям, которые формируются в процессе управляемой учебно-познавательной деятельности. Эти «психологические результаты» оставляют желать лучшего. В связи с этим А.М. Князев подчеркивает роль акмеологической службы в повышении качества и эффективности обучения в системе высшей школы. Акмеологические службы призваны реализовать психолого-акмеологическое обеспечение, которое предполагает реализовать некоторые направления такого обеспечения:

- обеспечение обучения;
- обеспечение воспитания;
- обеспечение профессионального становления и самоактуализации в профессиональной деятельности постоянного и переменного состава;
- обеспечение деятельности ППС;
- обеспечение деятельности студентов;
- обеспечение развития;
- обеспечение здоровьесбережения.

Разработка акмеологической программы самореализации является составной частью программы акмеологического сопровождения профессиональной деятельности преподавателя высшей школы, обеспечивающего преподавателям формирование установок на личностное совершенствование; стремление к самопознанию, саморазвитию, самоактуализации и самореализации, потребности в анализе собственных личностных качеств, потенциалов, ответственности за процесс и результаты собственной профессиональной деятельности.

Включение в программу акмеологического сопровождения разработки индивидуальных акмеограмм обеспечивает преподавателю видение стратегии и тактики самореализации, а также путей и способов достижения профессионального акме.

Акмеологическая программа самореализации преподавателя высшей школы должна включать: использование современных акмеологических технологий в системе повышения квалификации, которые обеспечивают формирование психолого-акмеологических знаний, акмеологической культуры и потребностей в самореализации, проведение научно обоснованной психолого-акмеологической диагностики, направленной на удовлетворение потребности преподавателей в самопознании, самореализации и самоактуализации; проведение профессионального консультирования преподавателей высшей школы, разработка и реализация дисциплин психолого-акмеологического блока в систему повышения квалификации, обеспечивающих личностно-профессиональное развитие преподавателей вуза и способствующих их успешной самореализации.

Акмеологические технологии определяются как методы или способы личностно-профессионального развития до уровня профессионала (А.А. Держач). Акмеологические технологии можно разделить на два вида: технологии самопознания (диагностические инструменты изучения уровня личностно-профессионального развития преподавателей) и акмеоразвивающие технологии (тренинги, акмеограммы).

Изучение проблемы самореализации с позиций акмеологического подхода позволяет нам дать собственное определение акмеологических технологий самоактуализации и самореализации. Акмеологические технологии самоактуализации и самореализации преподавателя высшей школы в профессиональной деятельности – это целенаправленная система профессиональных акмеологических действий, ориентированная на выработку акмеологической стратегии и тактики успешной самоактуализации и самореализации преподавателя высшей школы в профессиональной деятельности (Сабанчиева Р.З.). Самоактуализация преподавателя высшей школы (самораскрытие, самопроявление) – это актуализация личностного и творческого потенциала преподавателя в профессиональной деятельности.

Для осуществления личностного и профессионального развития преподавателя высшей школы в профессиональной деятельности одним из авторов данной статьи была разработана акмеологическая программа выявления и повышения уровня самореализации преподавателя высшей школы в профессиональной деятельности (Сабанчиева Р.З.). Разработана электронная версия акмеологической программы самореализации, включающая компьютеризированный