

ISSN 1995-4417

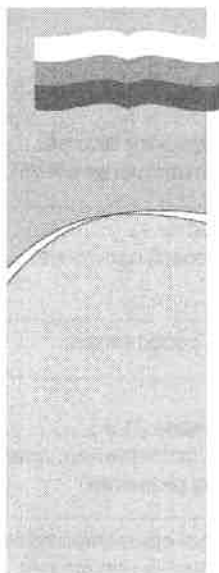


РОССИЙСКИЙ  
НАУЧНЫЙ  
ЖУРНАЛ

2(15)'2010

RUSSIAN  
SCIENTIFIC  
JOURNAL

ИСТОРИЯ, ПЕДАГОГИКА, ПСИХОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ, ПРАВО



# РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ 2(15)' 2010

включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук в соответствии с решением Президиума ВАК Минобрнауки России  
Печатает статьи по истории, педагогике, психологии, биологии, филологии, философии, политологии, праву  
РНЖ входит в систему Российского Индекса Научного Цитирования (РИНЦ) и представлен на его сайте [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**  
НАГОРНОВ Валентин Павлович

**ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**  
МАРКОВ Алексей Сергеевич

**НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР**  
ЛОСЕВ Юрий Иванович

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ**  
НОВОЖИЛОВ Александр Юрьевич

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ДАНИЛОВ Александр Анатольевич – Председатель Совета, Профессор, доктор исторических наук, зав. кафедрой истории факультета социологии, экономики и права ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»

БОРИСОВ Валерий Михайлович – Зам. Председателя Совета, профессор, доктор исторических наук, зав. кафедрой истории ГОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова»

ЛОСЕВ Юрий Иванович – член Совета, профессор, доктор исторических наук, проректор, зав. кафедрой всеобщей истории ГОУ ВПО «Рязанский государственный университет»

АКУЛЬШИН Пётр Владимирович – член Совета, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории ГОУ ВПО «Рязанский государственный университет»

АРСЕНТЬЕВ Николай Михайлович – член Совета, профессор, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор Историко-социологического института ГОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. П. П. Огарёва»

ЗАПАРИЙ Владимир Васильевич – член Совета, профессор, доктор исторических наук, декан гуманитарного факультета, зав. кафедрой истории науки и техники ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ»

ЮРКИН Игорь Николаевич – член Совета, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории естествознания и техники С. И. Вавилова РАН, г. Москва

РЕЕНТ Юрий Арсенович – член Совета, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и философии Академии Федеральной службы исполнения наказаний РФ

КОЛЬЦОВА Вера Александровна – член Совета, первый зам. директора Института психологии РАН, профессор, доктор психологических наук, зав. лабораторией истории психологии и исторической психологии

БЕЛЯЕВА Валентина Александровна – член Совета, профессор, доктор педагогических наук, зав. кафедрой педагогики ГОУ ВПО «Рязанский государственный университет»

ГРЕБЁНКИНА Лидия Константиновна – член Совета, профессор, доктор педагогических наук, зав. кафедрой педагогических технологий ГОУ ВПО «Рязанский государственный университет»

ПАНОВ Виктор Иванович – член Совета, профессор, доктор психологических наук, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), зав. лабораторией экпсихологии развития Психологического института РАО

СТРЕЛКОВ Юрий Константинович – член Совета, профессор, доктор психологических наук, зав. кафедрой труда и инженерной психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва

ВОЛОДАРСКАЯ Инна Андреевна – член Совета, доцент факультета психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, кандидат педагогических наук, лауреат премии Президента РФ в области образования, Председатель Учебно-методического совета факультета психологии МГУ, г. Москва

НАГОРОВ Павел Сергеевич – член Совета, профессор, кандидат педагогических наук, главный научный сотрудник НИИ психологии и развития способностей

УХОВ Юрий Иванович – член Совета, профессор, доктор медицинских наук, зав. кафедрой гистологии и биологии ГОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова» Федерального агентства по здравоохранению и социальной работе

ЕПИФАНОВ Алексей Герасимович – член Совета, доктор медицинских наук, заслуженный врач Российской Федерации, заведующий отделением сосудистой хирургии с применением ПМУ «Скафандр Епифанова»

РЫСКИН Николай Николаевич – член Совета, кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник Института общей физики РАН, г. Москва

## СОДЕРЖАНИЕ

### I. ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Рындин И. Ж. Развитие родового княжеского строя на Руси перед монгольским нашествием (1212-1238 гг.) [Часть 11].....	3
Кондрашов А. И. Неринск (Шилово) – летописный побратим Москвы: О локализации и исторической преемственности древнерусских городов Неринска и Шилов.....	15
Нагорнов В. П. Иностранное участие в развитии и становлении рязанской металлургии в XVIII-XIX вв.....	26
Нагорнов В. П. О номенклатуре рязанских металлургических заводов.....	30
Макарчук О. И. Борьба России с браконьерством на российском Дальнем Востоке.....	36
Ванин А. А. Сельское хозяйство Рязанской губернии в эпоху новой экономической политики.....	41
Чуркина О. А. Позиция союзников в вопросе открытия второго фронта после вступления США во вторую мировую войну.....	58
Сафронов Б. В. Встреча лидеров Азиатско-Тихоокеанского экономического сообщества (АТЭС) в Брунее в 2000 году.....	64

### II. ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Володарская Е. А. Динамика имиджа науки в обществе (середина 20 в. – начало 21 в.).....	69
Митина Л. М. Психология профессиональной деятельности учителя: теория, эксперимент, практика.....	79
Осницкий А. К., Калинин Т. В. Негативные последствия стресса – причина развития нервно-психических расстройств у педагогов.....	91
Степанов В. А., Федорова Н. Б., Кузнецова О. В., Уфимский Р. В. Личностно-ориентированный подход при обучении физике в сельских школах с применением информационных технологий.....	98
Сухарев А. В., Чулисова А. П. Взаимосвязь этнофункциональных особенностей образной сферы личности и системы ее отношений.....	106
Фомина Н. А., Теняева О. В. Особенности ответственности как системного свойства личности подростков с девиантным поведением.....	112
Беляева Е. С. Концепция творческо-педагогического подхода к обучению речевой деятельности на иностранном языке.....	118
Короткина Е. Д. Теоретические подходы к оценке эффективности программ обучения персонала в организации.....	125
Крючков В. А. Коммуникативная самореализация в условиях сетевого сообщества обучаемых.....	131
Подосинников С. А. Структурно-иерархическая модель конкурентоспособности личности.....	149
Пупков С. В. Позиция правды социолога.....	156
Солнцев В. О. Воспитание дисциплинированности курсантов в вузах государственной противопожарной службы МЧС России.....	161
Соломченко М. А. Формирование толерантного управления у специалистов физической культуры и спорта.....	167

### III. СТРАНИЦА МОЛОДОГО УЧЁНОГО

Асманская Е. А. Педагогические основы подготовки будущих учителей начальных классов к педагогическому сопровождению перехода детей в среднюю школу.....	173
Дементьева Л. В. Субъективная оценка стрессоров и совладающее поведение в ситуации повседневной профессиональной деятельности взрослых.....	177
Дмитриева Д. Б. Религиозный компонент как системообразующий фактор духовно-нравственного воспитания в России XIX – начала XX веков.....	183
Донсков Д. А. Современное состояние уровня потребности в физическом совершенствовании курсантов вузов ФСИН России.....	189
Иванова О. В. Антиципирующая мотивация как условие профессионального становления студентов-менеджеров.....	194
Ламсков А. В. Физическая культура как средство гармонизации физического и социального здоровья студентов.....	203
Лапина В. Е. Перцептивные аспекты социолингвистической компетенции лингвиста.....	208
Метелькова Е. И. Приоритетные задачи Службы практической психологии образования в условиях модернизации российского образования.....	214
Студеникина Т. В. О проблеме периодизации германской истории общего образования взрослых.....	220
Федулкина Е. А. Профессиональные представления студентов железнодорожных специальностей и специалистов железнодорожного транспорта.....	229
Филатов А. Ю. Теоретические и практические аспекты организации военно-патриотического воспитания курсантов и учащих образовательных учреждений региона.....	236
Царева Л. М. Сущность и структура интегративного подхода к организации эстетического воспитания студентов в вузе.....	243
Черникова Т. А. Становление творческой личности скульптора А. С. Голубкиной на рубеже XIX-XX веков.....	249

### IV. ПРАВО

Дурнов А. С. Соотношение мер защиты и мер гражданско-правовой ответственности по договору участия в долевом строительстве многоквартирных домов.....	253
Summary.....	260
Authors.....	269

УДК 159.9  
ББК 88.4



## ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ СЛУЖБЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. И. Метелькова

*В статье представлены результаты исследования, в ходе которого проводился анализ деятельности Службы практической психологии образования в контексте решения приоритетных задач системы образования на долгосрочный период. Был осуществлен анализ материально-технической базы, кадрового потенциала, содержания и видов деятельности педагогов-психологов образовательных учреждений различных типов и видов во всех восьми федеральных округах Российской Федерации. Делается прогноз развития Службы практической психологии образования на среднесрочную перспективу и формулируются ее приоритетные задачи на долгосрочный период.*

### Ключевые слова

Служба практической психологии, приоритетные задачи, направления развития

С середины 80-х годов отечественная система образования стала развиваться в направлении демократизации: появилась вариативность образования, возникли инновационные движения. Системы образования быстро адаптировались к принципиально новым социально-политическим условиям: развитие демократии, гражданского общества, рыночной экономики. В 1992 году был принят Закон «Об образовании», утвердивший принципы академической и экономической автономии учебных заведений, свободу выбора в системе образования. Вместе с тем, в полном объеме новые принципы организационно-экономического функционирования средней и высшей школы реализованы не были. В

наибольшей степени указанные принципы удалось утвердить в системе высшего образования, что объяснялось влиянием и традициями академической независимости вузов, существенно меньше – в системе начального и среднего профессионального образования. Более того, непоследовательное осуществление реформ в системе образования в сочетании с сокращением объемов финансирования привели к формализации государственных гарантий в части общедоступности и бесплатности общего среднего образования. Произошла также структурная деформация образования (высокий уровень высшего инженерного образования, высшего профессионального образования в области естественных, точных наук и низкий уро-

вень начального и среднего профессионального образования), что привело к резкому падению культуры массового производства.

Модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития определена Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р [1], в качестве одной из четырех приоритетных задач в контексте развития человеческого потенциала, наряду с обеспечением инновационного характера базового образования, созданием современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров и формированием механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей.

Очень точно миссию Службы сформулировал Рубцов В. В. [2]. Согласно его определению Служба решает главную задачу психологического обеспечения образования – задачу эффективной защиты детства и социально ответственного введения растущего человека в социальные институты общества. Психологические проблемы возникают и должны найти своё решение в дидактике (процессах обучения), в принципах и приёмах воспитания, но главное – в современных наукоёмких развивающих технологиях сопровождения детства. Рубцов В.В. важнейшими формами сопровождения называет: защиту и поддержку ребенка, коррекцию отклонений на жизненном пути становящегося человека. При этом, достижение социальных эффектов является результатом комплексного психолого-педагогического обеспечения интеллектуального и нравственного развития ребёнка, интеграции в образовательном пространстве линий его культурного, профессионального и личностного развития, решения проблем обучения и развития ребёнка на ос-

нове активного взаимодействия с семьёй, прогнозирования возможных рисков и реализации мероприятий по профилактике негативных социальных феноменов, которые могут возникнуть на этапе детства как результат педагогических ошибок и недоработок (ксенофобии, утраты толерантности, агрессии, асоциального поведения и др.). Вместе с тем, решение указанной задачи в контексте деятельности Службы практической психологии образования обеспечивается совокупностью всех форм профессиональной деятельности ее специалистов – педагогов-психологов образовательных учреждений, как профессионалов и граждан России, сознательно ориентированных на решение задач, стоящих перед системой образования и обществом в целом в данный исторический период.

В соответствии с упомянутой ранее Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [1] стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. В рамках реализации указанной цели, приоритетной задачей наряду с формированием механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг, обеспечением инновационного характера базового образования и созданием современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров определена задача модернизации институтов образования как инструментов социального развития, включающая:

- создание системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие детей независимо от места их проживания, состояния здоровья, социального положения;
- создание образовательной среды,

обеспечивающей доступность качественного образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и их социализацию;

- создание системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;

- создание инфраструктуры социальной мобильности обучающихся.

Модернизация системы образования становится основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны и необходимым условием формирования инновационной экономики.

Анализ результатов всероссийского мониторинга Службы, проведенного Минобрнауки России совместно с МГППУ при участии органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования в 2008 г. [3] выявил следующее:

1) материально-техническая база Службы в части обеспечения профессиональной деятельности педагога-психолога образовательного учреждения (за исключением образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи) не позволяет ему эффективно решать поставленные задачи (у 41,1 % педагогов-психологов отсутствует отдельный кабинет для работы, у 28,9 % – отсутствуют необходимые психологические методики и инструментарий, у 37,9 % – нет компьютера и т. д.);

2) профессиональные задачи педагог-психологи образовательных учреждений в основном пытаются решить в рамках осуществления психологической диагностики и консультирования; при этом, исключение таких видов профессиональных действий как психологическое проектирование, психологический мониторинг, психологическая экспертиза, работа в образовательном проекте существенно снижают эффективность работы педагога-

психолога и в целом потенциал Службы как социального ресурса образования. (52,0% педагогов-психологов никогда не работали в образовательном проекте, 67,0% не участвовали в экспертизе образовательных программ и проектов, 38,5% педагогов-психологов образовательных учреждений не занимались проектированием индивидуальных образовательных траекторий).

4) сотрудничество педагогов-психологов образовательных учреждений со специалистами тех или иных учреждений в решении проблем ребенка, предполагающих такое взаимодействие, как ресурс используется незначительно (34,2% педагогов-психологов никогда не взаимодействуют со специалистами учреждений здравоохранения и органов управления образования, взаимодействие со специалистами других учреждений и ведомств еще ниже).

Анализ гендерных, возрастных, квалификационных и деятельностных характеристик педагогов-психологов системы образования в контексте решаемых ими профессиональных задач позволяет составить прогноз развития Службы с учетом целевых ориентиров развития системы образования на долгосрочную перспективу в случае сохранения выявленных тенденций.

К 2012 году в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года запланировано введение систем оплаты труда педагогического и административно-управленческого персонала образовательных учреждений, учитывающих качество и результативность их деятельности. Учитывая требование, изложенное в Концепции, о том, что в основу развития системы образования должны быть положены принципы проектной деятельности (открытость образования к внешним запросам, применение проектных методов, адресность инструментов ресурсной поддержки и

комплексный характер принимаемых решений) и выявленное неумение большей части педагогов-психологов работать в образовательном проекте, не использование ими ресурсов межведомственного взаимодействия и т.д. становятся объективной основой тенденции к снижению оплаты их труда в сравнении с другими специалистами образовательного учреждения и «вымыванию» педагогов-психологов из учреждений общего, дошкольного и дополнительного образования для детей. Эту тенденцию усилит перевод всех учреждений общего образования и не менее 50 процентов учреждений профессионального образования на нормативное подушевое финансирование.

В более выгодном положении окажутся педагоги-психологи образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Указанные учреждения также финансируются по нормативному принципу, но в отличие от учреждений общего образования он не привязан к количеству обучающихся, воспитанников. Более того, педагоги-психологи указанных учреждений существенно чаще работают в образовательных проектах на базе общеобразовательных учреждений, занимаются психологическим проектированием, экспертизой и мониторингом образовательных программ, проектов, условий и результатов образовательной деятельности, образовательной среды, индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Анализ данных мониторинга, исследование нормативно-правовых документов, определяющих стратегию и направления развития отечественного образования на современном этапе, позволяет выделить следующие приоритетные задачи Службы в контексте модернизации институтов образования как инструментов социального развития:

#### на федеральном уровне

1) участие в разработке федеральных государственных образовательных стандартов и примерных образовательных программ, в том числе для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

2) разработка предложений по следующим направлениям:

совершенствование процедуры проведения государственной итоговой аттестации,

формирование механизмов общественно-профессиональной экспертизы образовательных программ,

создание федеральной системы выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;

3) разработка, экспертиза, реализация и мониторинг психолого-педагогических и психологических программ, проектов, методик, технологий (в том числе, методических рекомендаций по их внедрению) в сферах:

расширения возможностей обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в неспециализированных образовательных учреждениях;

выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи;

раннего развития детей (от 0 до 3-х лет);

социальной мобильности обучающихся; культуры здорового и безопасного образа жизни, формирования соответствующих поведенческих стереотипов и оценки организации здоровьесберегающей деятельности в образовательных учреждениях;

4) разработка и реализация модульных программ профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации руководителей образовательных учреждений, педагогических работников (в том числе, в дистанционной форме) по следующим направлениям:

психологические особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в неспециализированных образовательных учреждениях;

психологические аспекты выявления и поддержки одаренных детей и талантливей молодежи;

психология раннего развития детей;

5) разработка обучающих психолого-педагогических программ и методических рекомендаций по работе с родителями по следующим направлениям:

психологическая подготовка детей и родителей к совместному обучению здоровых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в неспециализированных образовательных учреждениях;

психологические особенности и воспитание одаренных детей в семье;

психологические особенности и программы развития детей от 0 до 3-х лет;

роль родителей в профессиональном и личностном самоопределении ребенка, психологические аспекты выбора и реализации профессиональной карьеры;

культура здорового и безопасного образа жизни.

#### **на региональном и муниципальном уровнях:**

1) включение в региональные и муниципальные программы развития Службы практической психологии образования, в региональные и муниципальные программы развития образования в качестве приоритетных задач по оказанию качественной доступной комплексной многопрофильной психологической помощи детям, семьям и педагогам следующие:

создание системы психологического сопровождения детей раннего возраста (от 0 до 3-х лет); одаренных детей и талантливой молодежи; детей с ограниченными возможностями, обучающихся в неспециализированных образовательных учреждениях;

инфраструктуры психологической помощи обучающимся, воспитанникам в профессиональном и личностном самоопределении с целью повышения их социальной мобильности;

создание системы психологической работы с обучающимися, воспитанниками, их родителями и педагогами по формированию у них мотивации к здоровому и безопасному образу жизни, присвоению соответствующих поведенческих стереотипов;

2) развитие сети образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, как базовых структурных подразделений Службы по оказанию комплексной многопрофильной психолого-педагогической и медико-социально-правовой помощи в системе образования, в том числе:

детям с ограниченными возможностями здоровья, обучающимся в неспециализированных образовательных учреждениях;

одаренным детям и талантливой молодежи;

детям с трудностями в обучении, поведении, развитии, профессиональном и личностном самоопределении;

родителям по вопросам обучения, воспитания и развития детей, включая раннее развитие детей;

а также по оказанию методической и практической помощи образовательным учреждениям дошкольного, общего, начального и среднего профессионального образования.

3) создание психологических центров (пунктов, консультаций) на базе учреждений общего и профессионального образования, осуществляющих профессиональную ориентацию, планирование и психологическое сопровождение реализации профессиональной карьеры обучающихся, воспитанников;

#### **в образовательных учреждениях:**

1) психологическое проектирование, психологическая экспертиза и психологический мониторинг образовательной среды, а также программ и проектов, обеспечивающих;



доступность качественного образования и успешную социализацию для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

раннее выявление и психолого-педагогическую поддержку одаренных и талантливых обучающихся, включая, в том числе, работу с родителями и педагогами;

разработку и сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, воспитанников, профориентацию, планирование и сопровождение их профессиональной карьеры;

воспитание у обучающихся культуры здорового образа жизни и формирование соответствующих поведенческих стереотипов.

2) разработка психолого-педагогических программ раннего развития детей, создание развивающих групп кратковременного пребывания детей раннего возраста и организация психологических консультаций (консультационных пунктов) для их родителей (законных предста-

вителей): в дошкольных образовательных учреждениях, образовательных учреждениях для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, учреждениях дополнительного образования детей;

3) организация психологических консультаций (консультационных пунктов) для родителей (законных представителей) дошкольников, не посещающих дошкольные образовательные учреждения на базе дошкольных образовательных учреждений, образовательных учреждений для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, учреждений дополнительного образования детей;

4) создание и развитие служб в образовательных учреждениях различных типов и видов, оказывающих психологическую помощь детям в обучении, личностном и социальном самоопределении, выборе профессии, обучающих навыкам эффективного поведения на рынке труда и т. д.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»), Москва, ноябрь, 2008 г. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=5AE50B2B0465CC3A8DB8A7338B9CD366>

2. Рубцов В. В. Современное психологическое образование: проблемы и перспективы // Сб. м-лов конф. «Психолог и общество: диалог о взаимодействии», 12 февр. 2008. – М., 2008. – 47 с.

3. Аналит. отчет по результатам Всероссийского мониторинга Службы практической психологии образования / В. В. Рубцов, Е. И. Метелькова [и др.]; отв. ред. Е. И. Метелькова; Федерация психологов образования России. – М.: ФПО России, 2008. – 80 с.

## РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Свидетельство о регистрации средства массовой информации –  
– ПИ №ФС77–35383 от 19 февраля 2009 г. выдано Федеральной  
службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

УЧРЕДИТЕЛЬ: В. П. НАГОРНОВ

ИЗДАТЕЛЬ: АНО «РИЭПСИ»

### АДРЕС РЕДАКЦИИ:

119313, Москва, Ленинский пр., 89, оф. 2

Тел./факс: (4912) 25-45-74, моб. 8-910-505-45-43

E-mail: [rosnauka@mail.ru](mailto:rosnauka@mail.ru)

[http: // www.rnjournal.narod.ru](http://www.rnjournal.narod.ru)

Сдано в набор 15.03.2010.

Подписано в печать 15.03.2010.

Тираж 1 200 экз.

Заказ № 202

Отпечатано в ООО «Апрель-Т»

390000, Рязань, ул. Почтовая, 61, стр. 9а.