

КОНЦЕПЦИЯ РЕЗЕРВОВ РОСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

**А.А. Мажажихов, кандидат экономических наук.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.**

**Э.Р. Мисхожев, кандидат экономических наук.
Государственная полярная академия, Санкт-Петербург**

Обоснован механизм формирования резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия с точки зрения действия синергии в социально-экономической сфере, сформулировано определение резервов роста, предложена их авторская классификация.

Ключевые слова: экономическая устойчивость, резервы роста, промышленные предприятия, классификация

CONCEPT OF RESERVES OF GROWTH OF ECONOMIC STABILITY OF THE INDUSTRIAL ENTERPRISE AND THEIR CLASSIFICATION

A.A. Mazhazhikhov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.
E.R. Mishozhev. State polar academy, Saint-Petersburg

The article explains the mechanism of reserve growth in the economic sustainability of the industrial enterprise, in terms of the synergies in the socio-economic sphere, formulated the definition of reserve growth, suggests the author's classification.

Key words: economic stability, growth reserves, industrial enterprises, classification

Для понимания сущности категории «резервы роста экономической устойчивости промышленного предприятия» и его значения для управления устойчивостью функционирования и развития хозяйствующего субъекта, по мнению авторов, принципиальным является его представление как сложной целенаправленной системы, развивающейся в структурной и нестабильной рыночной среде, преодолевая ее сопротивление и сохраняющих достаточный запас прочности, то есть обладающей определенным потенциалом, который обеспечивает эту способность к выживанию и развитию.

Другими словами, промышленное предприятие способно к экономически устойчивому функционированию и развитию в случае, если имеет место обмен энергией между внутренней средой предприятия и внешней рыночной средой, который приводит к увеличению его внутреннего потенциала, то есть происходит формирование положительного синергетического эффекта, как результата взаимодействия внутренней и внешней среды промышленного предприятия. Таким образом, формирование экономической устойчивости промышленного предприятия является результатом проявления закона синергии, который является одним из ключевых законов бытия.

Первоначально, понятие «синергия» (в переводе с греческого языка «сотрудничество», или «совместное действие») использовалось в религиозных кругах и означало «соучастие человека в искупительных делах Божьих». Сегодня в связи с универсальной природой

синергии ее принципы используются в различных сферах человеческой жизни, в том числе и для понимания особенностей развития современных социально-экономических систем. Закон синергии носит объективный характер, то есть он проявляется вне зависимости от признания или отрицания его существования.

Закон синергии по Э.М. Смирнову гласит: «Для любой системы (технической, биологической, социальной) существует такой набор ресурсов, при котором ее потенциал всегда будет либо существенно больше простой суммы потенциалов, входящих в нее ресурсов (технологии, персонала, компьютеров), либо существенно меньше» [1].

Ценность подхода Э.М. Смирнова к формулировке закона синергии для определения сущности категории «резервы роста экономической устойчивости промышленного предприятия» и механизмов их формирования заключается прежде всего в двух ключевых аспектах: во-первых, автором признается ресурсная природа закона синергии; во-вторых, в возможности проявления синергии в положительных и отрицательных формах (положительный и отрицательный синергетический эффекты).

В своих работах Э.М. Смирнов отмечает, что реальной деятельности компании важен потенциал не отдельного ресурса, а их совокупности. Потенциал (в переводе с латинского языка «сила») означает источники, возможности, средства, ресурсы и запасы, которые могут быть приведены в действие или использованы для решения какой-либо задачи. Каждый ресурс обладает своим собственным потенциалом и ключевыми характеристиками, определяющими возможность и синергетическую результативность их комбинаций. При этом в своих работах автор приводит три возможных варианта совместного использования ресурсов:

- ресурсы хозяйствующего субъекта в основном совместимы друг с другом и их общий потенциал будет равен (немного меньше или немного больше) сумме потенциалов всех имеющихся ресурсов;

- ресурсы хозяйствующего субъекта хорошо подобраны, или мешают деятельности друг друга, и их общий потенциал будет на 50–60 % больше или меньше суммы потенциалов всех ресурсов;

- ресурсы существенно усиливают (ослабляют) потенциал друг друга в два и более раз. Общий потенциал будет либо существенно меньше (больше) составляющих деятельность ресурсов – эффект синергии.

Следовательно, можно сказать, что повышение общего потенциала компании тождественно приобретению новых ресурсов. И наоборот, снижение общего потенциала – фактическому выводу из финансово-хозяйственной деятельности части ресурсов, то есть возникновению резервов.

Важнейшим и первоочередным условием достижения экономической устойчивости промышленного предприятия является соблюдение принципа «гармонизации» внутренней и внешней среды. Смысл его заключается в том, что устойчивое и успешно развивающееся промышленное предприятие должно находиться в гармонии со своим микро- и макроокружением, и поэтому важной задачей менеджмента является обеспечение баланса между требованиями рынка и внутренними возможностями хозяйствующего субъекта.

При этом принципиально, что баланс между внешней и внутренней средой носит не статический, а динамический характер. По этому вопросу А.Н. Полозова в своей работе отмечает: «Для достижения состояния динамического равновесия необходимо, чтобы имелись или создавались соответствующие специфические условия. Самое первое необходимое условие – это оптимизация бизнес-деятельности. В результате этого выведение организации на новый уровень равновесия, создание конкурентоспособного потенциала потребует меньше финансовых ресурсов. Второе немаловажное условие состоит в нахождении оптимальных пропорций распределения средств из предпринимательского дохода, для отчисления собственнику капитала и в фонды капитализации организации. Недостаточность средств для развития требует восполнения за счет источников со стороны, а это чревато потерей временного ресурса и как следствие ведет к ослаблению позиций на развивающемся рынке. Уменьшение доли отчислений из предпринимательского дохода собст-

веннику увеличивает рыночные преимущества организации, но может побуждать собственника к поиску более доходного помещения своего капитала, к возможному выходу из отрасли. Следовательно, задача заключается в нахождении таких пропорций распределения предпринимательского дохода, которые максимально включают положительный синергетический эффект и повышают конкурентоустойчивость организации» [2].

Таким образом, если управлению промышленного предприятия удалось «гармонизировать» внутреннюю и внешнюю среду, то по закону синергии можно говорить о максимальном положительном синергетическом эффекте, об устойчивости функционирования и развития организации. В противном случае, когда имеет место дисбаланс между внутренней и внешней средой промышленного предприятия, мы можем говорить, о недостаточном положительном, или отрицательном синергетическом эффекте. Следовательно, возникают резервы роста экономической устойчивости организации. Таким образом, управление экономической устойчивостью – это управление способностью предприятия проявлять положительный синергетический эффект путем гармонизации внутренней и внешней среды организации. Ключевым моментом является то, что в результате согласования потребительских предпочтений и внутренних ресурсных возможностей хозяйствующего субъекта возникает положительный синергетический эффект в виде устойчивых конкурентных преимуществ. Такое понимание механизма достижения экономической устойчивости соответствует так называемому интеграционному подходу в теории стратегического управления.

Как известно, в теории управления существует три основных подхода к формированию и использованию устойчивых конкурентных преимуществ организации. Первый подход в управлении – рыночный подход, ориентирован на анализ внешнего окружения хозяйствующего субъекта и предполагает конкурентные преимущества организации, формируется, прежде всего, под влиянием рынков сбыта. Следовательно, в данном подходе в стратегическом менеджменте первоочередное внимание уделяется привлекательности внешнего окружения как индикатору качества рынка, а также товарно-рыночному позиционированию по отношению к конкурентам. Второй подход к пониманию процесса формирования и использования конкурентных преимуществ – это ресурсный подход. Последователи данного направления рассматривают предприятие как совокупность оригинальных ресурсов, с помощью которых оно пытается завоевать и укрепить стратегически выгодные и недоступные для конкурентов рыночные позиции. Для формирования устойчивых конкурентных преимуществ ресурсы должны обладать рядом свойств – быть уникальными, не копируемыми, их использование должно способствовать созданию ценности на рынке.

Суть третьего – интеграционного подхода, которому авторы отдают предпочтение, заключается в том, что условиями устойчивого развития предприятия выступают стабильные конкурентные преимущества, которые в свою очередь формируются в рамках пространства имеющихся у него реальных возможностей, то есть в рамках пространства возможностей рыночного позиционирования и комбинированного использования ресурсов, которые возникают в рамках поля его деловой активности при сложившейся внешней и внутренней среде. Как отмечает А.Н. Полозова: «Предлагаемая на рынке сбыта продукция является результатом принципиального рыночного поведения, что в свою очередь отражает уровень использования ресурсов, которыми располагает предприятие. Более того, авторы считают, что потребительские предпочтения – это своеобразный динамический ресурс любой промышленной организации. Следовательно, потребительские предпочтения, являясь неотъемлемым условием устойчивого развития, представляют собой организационный аспект управления устойчивостью» [2].

Таким образом, с учетом изложенных комментариев рассмотрим процесс формирования резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия. Используем при этом схему, отраженную на рис. 1.

Пусть имеется некоторая цель C_i с установленным нормативным значением C_n . Будем считать, что наиболее оптимальному соответствует управление промышленным предприятием, которое обеспечивает его движение к C_n по пути, которому соответствует прямая линия – АБ. Именно такое управление обеспечивает экономическую устойчивость предприятия. При этом линии АЕ и АГ характеризуют допустимые, приемлемые отклонения от запланированного пути

движения предприятия к цели. Кривая ломаная линия АВ описывает фактическую траекторию развития предприятия – Цф на пути достижения цели. Нахождение этой линии в пределах области, описанной на рисунке треугольником АЕГ, будет свидетельствовать о сбалансированности потенциалов внутренней и внешней среды промышленного предприятия и достижении максимального положительного синергетического эффекта от их взаимодействия, в виде устойчивых конкурентных преимуществ, на пути к достижению поставленной цели.

Из рис. 1 видно, что фактические показатели целевой функции на временном отрезке от T_0 до T_1 находятся в пределах допустимых значений отклонений, ограниченных линиями АЕ и АГ. На этом отрезке система управления экономической устойчивостью промышленного предприятия функционирует в режиме «параметрической адаптации», работает эффективно, обеспечивая экономическую устойчивость предприятия. Можно говорить о состоянии динамического равновесия, когда существует соответствие между требованиями рынка и возможностями хозяйствующего субъекта.

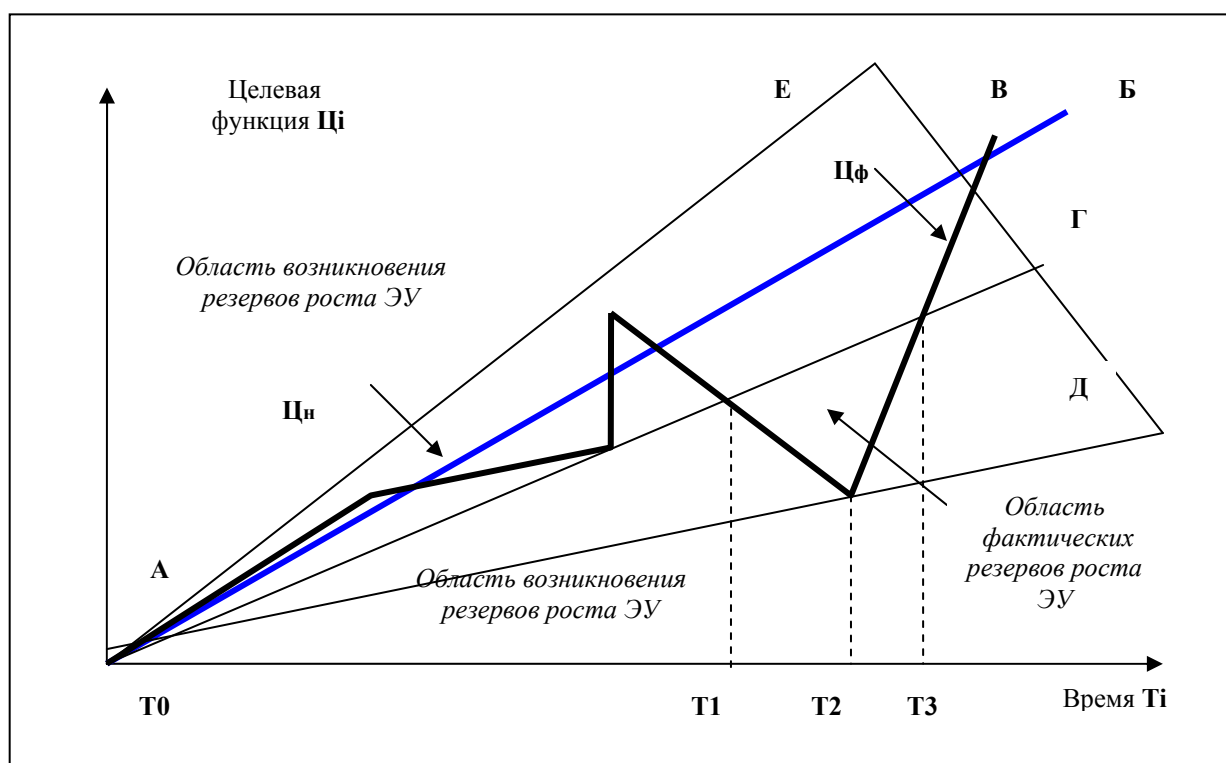


Рис. 1. Процесс образования резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия

Предположим, что под отрицательным воздействием факторов внутренней и внешней среды происходит нарушение динамического равновесия и на временном отрезке от T_1 до T_2 происходит выход фактической траектории показателя целей функции за пределы допустимых «нормативных отклонений». То есть, выражаясь терминами синергетики, результатом взаимодействия потенциалов внутренней и внешней среды становится появления отрицательного синергетического эффекта, что свидетельствует о потере экономической устойчивости функционирования и развития предприятия и возникновении резервов ее роста. Следовательно, момент T_1 является отправной точкой образования резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия. Возникает необходимость в формировании мер, направленных на восстановление устойчивости на основе реализации резервов ее роста. При этом возможны два основных варианта (сценария) или направления реализации резервов роста устойчивости.

Во-первых, мероприятия по реализации резервов роста экономической устойчивости про-

мышленного предприятия могут быть направлены на приведение фактических параметров развития системы к ранее установленным нормативным значениям. Здесь главная задача – вернуть траекторию движения кривой развития промышленного предприятия АВ в область, ограниченную треугольником АЕГ. После решения этой задачи, в дальнейшем в процессе функционирования и развития промышленного предприятия, все значения целевой функции, находящиеся за пределами треугольника АЕГ, будут сигнализировать о наличии резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия.

Во-вторых, мероприятия по реализации резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия могут быть направлены на изменение нормальных (эталонных) параметров развития системы, с целью установления новых ориентиров его движения. В этом случае происходит расширение пределов допустимых значений отклонений – до прямой АД. Далее, после решения этой задачи, в процессе функционирования и развития организации, все значения целевой функции находящиеся за пределами уже другой расширенной области, а именно треугольника АЕД, будут сигнализировать о возникновении резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия.

Основная цель реализации резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия, по мнению авторов, выражается в восстановлении равновесия между требованиями рынка и возможностями хозяйствующего субъекта, который обеспечивает положительный синергетический эффект и формирует ему таким образом устойчивые конкурентные преимущества.

Таким образом, с учетом отмеченных комментариев, можно сформулировать следующее определение резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия, под которыми мы будем далее понимать неиспользованные возможности повышения положительного синергетического эффекта, обусловленного взаимодействием факторов внутренней и внешней среды, возникновение которого обеспечивает предпосылки к устойчивому функционированию и развитию промышленного предприятия относительно поставленных целей, путем создания устойчивых конкурентных преимуществ на рынке товаров.

Важным методологическим вопросом, связанным с процессом управления экономической устойчивости промышленного предприятия, в части выявления и реализации резервов ее роста, является их научно обоснованная классификация. Необходимо отметить, что в отечественной экономической литературе вопросам классификации резервов предприятия всегда уделялось большое внимание. При этом в зависимости от толкования понятия «резервы» предлагается множество группировок резервов по различным признакам и направлением. Рассмотрим наиболее распространенные из них.

Яковлева О.П. [3] рассматривая резервы советского предприятия как часть собственных ресурсов предприятия, которая временно не включается в производственный процесс или будучи введенной в данное производство не участвует в создании продукции, предложила следующие классификационные признаки резервов: по видам резервов; по факторам образования резервов и по направлению использования. Лейкина К.Б. [4] характеризовала резервы как запас производственного потенциала и отмечала тесную связь между понятиями «резервы» и «потери». При таком подходе неиспользованные резервы воспринимаются как потери, они становятся невозместимыми, если вовремя не реализуются. Источниками образования резервов в этом случае выступают механизмы устранения потерь.

Другие авторы, уже постсоветского периода, такие как Ю.И. Ефимычев, Д.А. Плехов, Ю.А. Плехова [5], в своей работе используют категорию «резервы развития предприятия», под которой понимается система потенциальных возможностей роста эффективности производства на основе разрешения внутренних противоречий между факторами производства, производственными отношениями и социально-экономической средой. При этом авторы выделяют две основные группы резервов развития предприятия: первая – объединяет резервы, относящиеся к реализации законов технологии производства продукции; вторая – включает резервы, относящиеся к реализации законов товарного обмена. По сути, похожее определение резервам развития предприятия дает И.О. Коробейников [6], который рассматривает данную экономическую категорию как некую идеальную систему потенциальных возможностей роста эффективности производства на основе

разрешения внутренних противоречий между факторами производства, производственными отношениями и социально-экономической средой в процессе поддержания динамического соответствия между ними. Автор рассматривает три группы резервов развития: в системе производительных сил и производственных отношений; в системе социальных отношений; в системе надстроечных отношений. Шинчук Б.Л. [7], выделяя резервы эффективности развития совместных предприятий, сформировал их классификационные признаки в группировке, на основе системы экономических целей: по направлениям развития; по степени использования опыта и инноваций иностранного партнера по всем направлениям развития; по показателям уровня развития; по показателям достижения целей развития предприятия.

Очевидно, что приведенные здесь классификации резервов предприятия являются далеко не исчерпывающими и не охватывают все группировки, представленные в научной литературе. Градации резервов организации по различным признакам используются для выработки направлений совершенствования управления. При этом каждый экономист отталкивается от целей своего исследования и применяемых научных методов. В зависимости от этого та или иная классификация приобретает свои специфические особенности (объем, включаемые классификационные признаки и их направления). В научном поиске классификация исследуемых объектов является отправной точкой в формировании целостной методики их исследования. Вместе с тем классификации резервов, представленные в экономической литературе не в полной мере могут быть использованы в целях управления экономической устойчивостью промышленного предприятия, так как:

– во-первых, отсутствует системный подход при построении классификаций: при выделении группировок резервов организация должна рассматриваться двояко: с одной стороны, как элемент макроэкономики, с другой – как самостоятельная система, характеризующаяся желаемым (нормативным) и существующим (фактическим) состоянием, причем, достижение желаемого состояния должно осуществляться без нарушения установленных связей на базе выявленных резервов роста;

– во-вторых, отсутствует целевая направленность, так как по сути это не группировки резервов роста экономической устойчивости, а классификации резервов роста эффективности, развития, что не в полной мере удовлетворяет условию обеспечения взаимосвязи между классификационными признаками и информационными потребностями, возникающими в процессе управления экономической устойчивостью;

– в-третьих, большинство научных классификаций резервов предприятия, представленные в экономической литературе, были разработаны в период существования командно-административной системы управления экономикой и не отражают явлений, характерных для рыночной экономики с ее законами товарно-денежного обращения и сложной кризисной средой, в которой функционирует и развивается организация.

По нашему мнению, в практике менеджмента очень важно соблюсти принцип необходимости и достаточности, поэтому при формировании системы управления конкретного промышленного предприятия следует руководствоваться двумя критериями. Во-первых, в основу классификации должны лечь те группировочные признаки, которые в наибольшей степени отражают общие и специфические черты экономической устойчивости. Во-вторых, классификация должна соответствовать определенной цели управления и обеспечивать оперативное получение необходимой информации для принятия своевременных и рациональных управленческих решений.

Сложность и многофакторность резервов роста экономической устойчивости промышленных предприятий вызывает необходимость для их классификации на основе методологии системного подхода. Прежде всего, как было уже отмечено ранее, при выделении градаций резервов организация должна рассматриваться двояко: с одной стороны, как элемент макроэкономики, с другой – как самостоятельная система, характеризующаяся желаемым (нормативным) и существующим (фактическим) состоянием. С этих позиций резервы роста экономической устойчивости промышленного предприятия по уровню выделения можно под-

разделить на внешние и внутренние.

Внешние резервы роста экономической устойчивости формируются и реализуются на макроуровне, на уровне государства. Учитывая тот факт, что переходная экономика России характеризуется крайней нестабильностью, перед государственными органами встает задача поиска и реализации механизмов достижения стабильности, которые будут обеспечивать устойчивое функционирование и развитие хозяйствующих субъектов в макроэкономической системе. Как отмечает профессор Е.В. Шатрова: «Практические шаги для этого должны быть сделаны в направлении сбалансированного комплекса стабилизирующих мер, основу которых должна составить коренная техническая реконструкция, структурная перестройка экономики, приоритетом которой является создание мощного производственно-технологического комплекса, ориентированного на выпуск потребительских товаров» [6].

Внутренние резервы роста экономической устойчивости промышленного предприятия формируются на уровне предприятия и его ближайшего внешнего окружения и реализуются им. Экономическая устойчивость любого хозяйствующего субъекта, а следовательно, и его жизнеспособность в конечном итоге определяется умением диагностировать грядущие кризисные явления по так называемым «слабым сигналам» и предпринимать упреждающие меры. Исходя из этого, в дальнейшем при формировании классификации мы сосредоточим свое внимание на внутренних резервах, реализация которых, возможно, при определенной поддержке со стороны будет способствовать укреплению экономической устойчивости, или, выражаясь другими словами, приведению экономической системы в желаемое состояние.

При рассмотрении рис. 1, описывающего процесс возникновения резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия, мы обратили внимание на то, что развитие экономической системы промышленного предприятия, а следовательно, и реализация резервов роста может происходить двумя путями. Было отмечено, что, во-первых, организация при своем движении к цели может стремиться к обеспечению соответствия фактических параметров деятельности системы, их ранее установленным нормативным значениям. В этом случае основная цель управления – обеспечение устойчивости функционирования организации путем выполнения нормативных (плановых) установок. Во-вторых, промышленное предприятие может расширить границы нормативных показателей, переходя на новый качественный уровень своего существования. Здесь управлением преследуется цель переход на другой качественный уровень развития промышленного предприятия, что требует пересмотра нормативных параметров его финансово-хозяйственной деятельности для обеспечения устойчивости развития. Эти цели могут достигаться путем вовлечения в оборот дополнительных ресурсов, улучшением их качества либо повышением эффективности использования ресурсов. С учетом отмеченных комментариев в классификации резервов роста экономической устойчивости промышленных предприятий предлагаем выделить группировку резервов по признаку цели и направления развития предприятия – на резервы устойчивости функционирования и резервы устойчивости развития.

Очевидно, что промышленное предприятие в любой момент времени обладает определенной совокупностью резервов устойчивости функционирования и развития. Это неиспользованные (по разным причинам) возможности организации, которые могут трансформироваться (при определенных условиях) в конкурентные преимущества. Например, временно невостребованные технологии и мощности организации и навыки ее персонала, не освоенные организацией сферы деятельности и т.д. Активизация таких резервов равноценна созданию дополнительного потенциала, позволяющего извлекать прибыль вне рамок области, ог-

раниченной профильной деятельностью предприятия. Однако обязательным условием реализации резерва является то, что этот процесс не должен наносить урона основной деятельности организации. На практике нарушение этого условия возможно, так как реализация резерва может потребовать дополнительных инвестиций, следствием чего является отвлечение средств от основной деятельности. С другой стороны, в условиях кризиса реализация резервов роста экономической устойчивости может стать единственной возможностью к спасению для товаропроизводителя, потерявшего достигнутые позиции на конкурентном рынке, осуществив под давлением разных обстоятельств вторжение в новые сферы деятельности, предотвратив таким образом возникшую угрозу банкротства.

Следовательно, решение о целесообразности использования того или иного резерва роста должно приниматься управлением предприятия с учетом оценки потенциальных выгод и упущенных возможностей от такой реализации. Исходя из этого, необходимо по степени использования классифицировать резервы роста экономической устойчивости, классифицировать на активные – реализация которых признана целесообразной в данном периоде, создающей дополнительный конкурентный потенциал и пассивные резервы, активизация которых требует значительных инвестиций, несоизмеримых с ожидаемыми выгодами. Важно, что классификация резервов на активные и пассивные условна, так как большое значение в ней имеет фактор времени. Рыночная среда характеризуется нестабильностью условий хозяйствования, поэтому очевидно, что активные резервы роста могут стать с течением времени пассивными, а пассивные перейти в категорию активных.

Активные и пассивные резервы роста имеют соответствующую область (сферу) возникновения и реализации. Выделение таких областей важно, прежде всего, с позиции формирования соответствующих антикризисных программ и их реализации по тем направлениям, где выявлены резервы роста экономической устойчивости промышленного предприятия. Поэтому, на наш взгляд, логично классифицировать резервы роста по признаку сферы формирования и реализации. В свою очередь конкретные сферы деятельности организации необходимо выделять в соответствии со структурными блоками, образующими структурную модель экономической устойчивости промышленного предприятия. Это даст возможность использовать результаты диагностики экономической устойчивости для выявления резервов ее роста по конкретным направлениям деятельности организации без предварительной корректировки. Таким образом, выделяются следующие сферы формирования и реализации резервов роста: финансово-экономическая; производственно-хозяйственная; организационно-управленческая; сфера взаимоотношений «Предприятие - поставщики»; сфера взаимоотношений «Предприятие - конкуренты»; сфера взаимоотношений «Предприятие - покупатели».

Последний признак, который мы предлагаем включить в классификацию – это формы существования резервов. В соответствии с этим признаком предлагается выделять функциональные и инновационные резервы роста экономической устойчивости промышленных предприятий. Функциональные резервы характеризуют степень использования имеющегося внутреннего потенциала промышленного предприятия (основных и оборотных активов, трудовых ресурсов и т.д.). Инновационные резервы определяют неиспользованные достижения научно-технического прогресса, которые могут быть внедрены в деятельность промышленного предприятия при определенных условиях, например при дополнительных объемах финансирования.

Сформированная классификация резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия представлена на рис. 2.

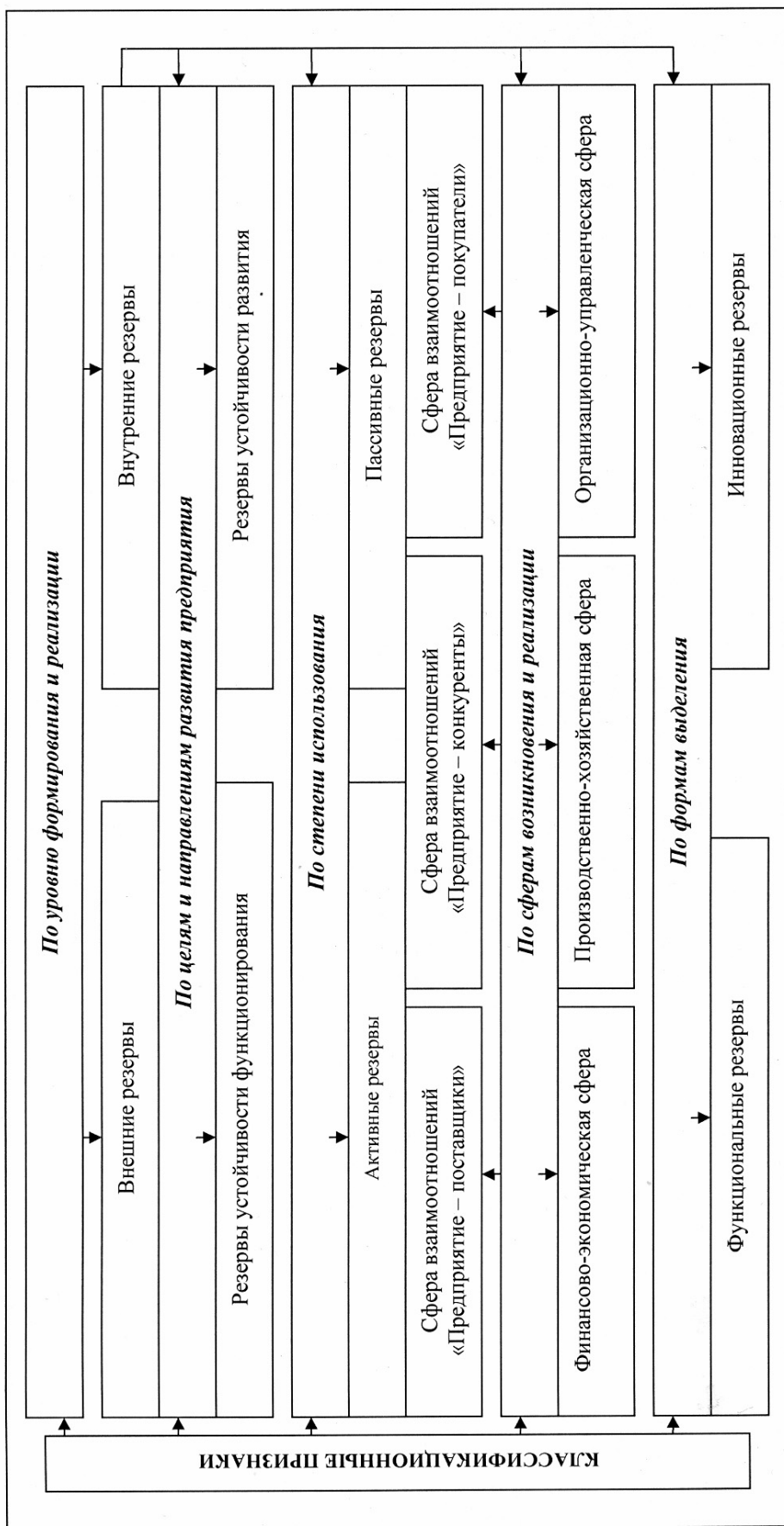


Рис. 2. Классификация и взаимосвязь резервов роста экономической устойчивости промышленного предприятия.

Литература

1. Смирнов Э.М. Теория организации: учеб. пособ. М.: ИНФРА-М, 2008. 248 с.
2. Полозова А.Н. Стратегическое управление развитием промышленных организаций. М.: Изд-во МАИ, 2003. 463 с.
3. Яковлева О.П. Резервы предприятий. Л.: Лениздат, 1986. 142 с.
4. Лейкина К.Б. Ликвидация потерь – резерв интенсификации производства. М.: Экономика, 1985. 183 с.
5. Ефимычев Ю.И., Плехов Д.А., Плехова Ю.О. Механизм функционирования промышленных предприятий на основе реализации резервов развития производства: монография. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2006. 132 с.
6. Коробейников И.О. Резервы развития предприятий. Н. Новгород: Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2000. 352 с.
7. Шинчук Б.Л. Резервы развития промышленных организаций с иностранными инвестициями : автореф. дис. ... д-ра экон. наук.: Спец. 08.00.05. Саратов, 2003. 37 с.
8. Шатрова Е.В. Жизнеспособность хозяйственных систем. СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та экономики и финансов, 1998. 212 с.

ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

**Н.И. Уткин, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ;**

**Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены правовые аспекты финансовой деятельности органов местного самоуправления в сфере обеспечения безопасности в чрезвычайных ситуациях, проведен анализ действующего законодательства в финансовой сфере.

Ключевые слова: финансовая деятельность органов местного самоуправления, безопасность в чрезвычайных ситуациях, финансовый контроль

FINANCIAL ACTIVITIES OF LOCAL AUTHORITIES IN THE FIELD OF PREVENTION AND EMERGENCY RESPONSE

N.I. Utkin; L.S. Mutalievva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses the legal aspects of financial activities of local government in ensuring security in emergency situations, an analysis of current legislation in the financial sector.

Key words: financial activities of local authorities, security, emergency financial control

В настоящее время финансовая деятельность органов местного самоуправления регулируется Бюджетным кодексом РФ и Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Федеральный закон «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации» утратил силу с 1 января 2009 г. в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ.

Местные бюджеты являются частью бюджетной системы РФ. Так, ст. 15 Бюджетного кодекса РФ говорит о том, что каждое муниципальное образование имеет собственный бюд-