

## **Организационно-правовые основания разработки фабрично-заводского законодательства в Российской империи последней четверти XIX в<sup>1</sup>.**

Первый фабричный закон в Российской империи был утвержден в 1882 г.<sup>2</sup>. На наш взгляд, представляют интерес причины и условия принятия фабричного законодательства, так как они позволяют понять, какие факторы влияли на его оформление, кто из сторон – рабочие или фабриканты - испытывали потребность в этих законодательных положениях, какие вопросы применения наемного труда особенно нуждались в своем правовом опосредовании. К сожалению, в отечественной историко-правовой науке проблема не получила достаточной разработки.

В связи с фабричными актами нуждаются в исследовании стачки рабочих, которые были вызваны тяжелыми условиями труда. Они демонстрировали необходимость утверждения законов, призванных регулировать наемный труд в российской промышленности и стали катализатором для правительственного вмешательства в эту сферу.

Во-первых, в отношениях сторон остро стояла проблема оплаты труда. Причем рабочих не устраивал как размер заработной платы, так и способ оплаты, периодичность платежей. Как свидетельствовали агенты полиции, фабриканты пользовались всем, чтобы только стянуть с рабочего лишнюю копейку и штрафовали его совершенно бесконтрольно<sup>3</sup>. Например, фабриканты во Владимирской губернии только перед самым 1884 г. перестали платить рабочим жалованье купонами, срок уплаты которых наступал лишь через два или три года. Чем ставили рабочих в

---

<sup>1</sup> Аспирант кафедры теории права и сравнительного правоведения факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ).

<sup>2</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. IV. № 931.

<sup>3</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее - ГАРФ). Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 20. Л. 34.

затруднение где-либо разменять их и тем самым заставляли их прибегать к лавкам фабриканта, где эти купоны принимали со скидкой. Подобного рода расчеты велись с рабочими на фабрике Волкова в г. Меленках Владимирской губернии, где вместо денег выдавались рабочим досрочные купоны от процентных бумаг<sup>4</sup>. На двух-трех заводах Казанской губернии в 1884 г. существовало обыкновение заработную плату выдавать товарами и продуктами по расчетным книжкам из лавок, принадлежавших заводу<sup>5</sup>.

Примечательна стачка рабочих на фабрике Балина в Вязниковском уезде Владимирской губернии. Причиной явилось то, что Балин в течение целого года удерживал по 10% с жалованья рабочих. Рабочим же объясняли, что это делалось для обеспечения того, чтобы рабочие проработали до 1-ого октября текущего года. В последних числах сентября хозяин не стал возвращать удержанные с рабочих деньги и вывесил объявление, что с 1-ого октября плата за работу будет еще уменьшена на 10%. Рабочие составили стачку. Только после долгих переговоров властям удалось склонить фабриканта к тому, чтобы рабочие получили удержанные 10% обратно<sup>6</sup>.

Ущемление прав рабочих происходило также из-за действий фабрикантов, которые в одностороннем порядке изменяли существовавшие условия труда. В частности, владимирские фабриканты вводили новые правила о штрафах рабочих за различные провинности, а также увеличивали количество рабочих часов<sup>7</sup>. До вступления в силу Закона от 1886 года штрафные деньги, как правило, шли в карман фабрикантов<sup>8</sup>. По вопросу о применении штрафов администрацией в период 1907-1914 гг. исследователь Н.А. Иванова отмечает, что в условиях, когда квалификация рабочих была мала, когда в

---

<sup>4</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 20. Л. 10.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 33. Л. 68.

<sup>6</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 20. Л.10об., 11-11об., 12-12об.

<sup>7</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1679. Л. 2.

<sup>8</sup> Шелымагин И.И. Фабрично-трудовое законодательство (Вторая половина XIX столетия). М., 1947. С. 109.

промышленность приходило много неподготовленных профессионально людей, вынужденных обучаться в ходе самого процесса производства, штрафы были способом заставить рабочих трудиться лучше, не допускать брака в работе<sup>9</sup>. Этими же мотивами руководствовались некоторые фабриканты при применении штрафов к рабочим в 1870-х гг.

На заводе Варшавка в С-Петербурге наблюдались аналогичные нарушения. При получении денег рабочим не дописывали по два и более дней. Те из рабочих, которые требовали доплат, тут же рассчитывались и увольнялись. Штрафы за опоздание и неявку своевременно на работу налагали не соразмерно дневного платежа. Тот рабочий, который приходил на работу не в 7 часов, а в 9 часов - отстранялся со службы. Все это сильно раздражало рабочих<sup>10</sup>. Эти факты свидетельствовали о произволе работодателя при расчете с рабочими.

Стачке рабочих акционерной ткацкой фабрики на Обводном канале в Петербурге предшествовало то, что в течение нескольких лет администрация уменьшала сдельную оплату труда и увеличивала рабочий день. В стачке участвовало более 2000 человек. Рабочие требовали уменьшения рабочего дня с 13 час. до 11 час., увеличения заработной платы, чтобы при 11-ти часовой работе получать столько же, сколько и в прежние годы, отмены платы за горячую воду для чая. Разрешению конфликта содействовали власти, которые приняли прошение от рабочих. Управляющий после этого сделал незначительные уступки: прибавил сдельную оплату с одного куска ткани и сократил на 30 минут рабочий день<sup>11</sup>. К стачкам рабочих в конце 1870-х годов в г. С-Петербург с пониманием относилось население, помогало пожертвованиями. В

---

<sup>9</sup> Иванова Н.А. Промышленный центр России. 1907-1914. Статистико-экономическое исследование. М., 1995. С. 271-272.

<sup>10</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1681. Л. 4-4об.

<sup>11</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1690. Л. 1-1об., 2.

общественном сознании формировалось представление о несправедливом положении рабочих<sup>12</sup>.

Стачка среди рабочих произошла в 1879 г. и на фабрике Новая бумагопрядильня в г. С-Петербург. Рабочие были недовольны продолжительным рабочим днем и низкой оплатой труда. 150 рабочих пошли на беспрецедентный шаг – на прошение цесаревичу о своих нуждах, но 100 из них были загнаны в Московскую полицейскую часть г. С-Петербурга<sup>13</sup>.

Довольно серьезной проблемой также являлась продолжительность рабочего дня. Рабочие часы не были точно определены на ряде фабрик Витебской губернии, совершенно зависели от произвола хозяев и иногда доходили до 18 час., в среднем составляли от 12 до 14 час. в сутки<sup>14</sup>. Число рабочих часов на заводах Владимирской губернии по большей части составляло не менее 14 час.<sup>15</sup>

Рабочие табачной фабрики Бостанджогло в г. Москве в 1884 г. отказались выйти на работу. Поводом к этому послужило уменьшение после Пасхи заработной платы. Для восстановления порядка были вызваны около 30 конных жандармов и 40 пеших и 25 нижних чинов полицейского резерва независимо от местной полиции<sup>16</sup>.

Рабочие выступали и против других условий труда. Волнения 1000 рабочих Александровского механического завода г. С-Петербурга были вызваны отменой управляющим завода американцем Проттом пособий по болезни. Предприятие перестало платить жалование в размере 50% тем рабочим, которые находились на излечении в больнице, также отменялся бесплатный проезд по железным дорогам для рабочих, которые прослужили длительное время на заводе. При рассмотрении конфликта

---

<sup>12</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1691. Л. 1.

<sup>13</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1694. Л. 1, 10.

<sup>14</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 28. Л. 11.

<sup>15</sup> ГАРФ. Ф. 109 О. 1А. Д. 1679. Л. 1.

<sup>16</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 14. Ч. 2. Л. 2-2об.

управляющий Протт получил выговор от Главного общества завода за такое самоуправство<sup>17</sup>.

Стачки рабочих, на наш взгляд, это явление симптоматичное. В ряде случаев стачки рабочих должны были сигнализировать правительству о тех противоречиях, которые существовали во взаимоотношениях между работодателями и рабочими. Стачки – это негативная реакция рабочих на ущемление их прав, на несправедливость со стороны работодателя, нарушение соглашений между ними. Рост стачек отмечается в 1870-е годы. Чаще всего стачки возникали из-за неправильных расчетов с рабочими, штрафов, продолжительного рабочего дня, а также с целью улучшения условий труда (например, в области медицинского обслуживания). Стачки рабочих играли решающую роль в борьбе за фабрично-трудовое законодательство при капитализме<sup>18</sup>. На организацию стачек рабочие шли, невзирая на уголовную ответственность. Статья 1358 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных в редакции 1866 г. предусматривала: за стачку между работниками какого-либо завода, фабрики или мануфактуры виновные подвергались аресту, зачинщики на время от трех недель до трех месяцев, а прочие от семи дней до трех недель<sup>19</sup>. Однако даже по мнению чиновника полиции все стачки рабочих стоило приписать или неумению директоров обращаться с рабочими или недобросовестности фабрикантов<sup>20</sup>.

Самыми развитыми промышленными районами в Российской империи на тот период были г. Санкт-Петербург и его уезды. Они привлекали до 50 тыс. рабочих<sup>21</sup>. Приблизительное число рабочих на всех фабриках Владимирской губернии составляло 172 тыс. по состоянию на

---

<sup>17</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1689. Л. 1, 1об., 2-3.

<sup>18</sup> Шельмагин И.И. Фабрично-трудовое законодательство (Вторая половина XIX столетия). М., 1947. С. 37.

<sup>19</sup> Собрание узаконений и распоряжений правительства. 15 августа 1845. № 19283.

<sup>20</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 20. Л. 39об.

<sup>21</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1885. Д. 59. Ч. 29. Л. 1об.

1884 г.<sup>22</sup> Также к их числу необходимо отнести Московский фабричный округ. Именно в этих губерниях стачки вспыхивали чаще всего, были самыми организованными и проводились самыми сознательными рабочими.

Для водворения спокойствия на фабрики приглашали полки солдат, казаков, которые физически умирляли рабочих<sup>23</sup>. При этом зачинщиков стачек увольняли, заключали под стражу, ссылали. С фабрикантами же проводили беседы, уговаривали выполнить часть требований рабочих. В 1880 г. на средства промышленников в России содержались уже 732 полицейские должности<sup>24</sup>. Полиция нередко подкупалась администрацией фабрик. Жаловаться рабочим в некоторых случаях было просто некому, и им оставалось только бежать от таких хозяев<sup>25</sup>.

Многие конфликты между фабрикантами и рабочими возникали в силу того, что их соглашения не облекались в письменной форме, так как не существовало законов, которые бы определяли правила заключения таких соглашений, ответственность за их нарушение. В положениях гражданского законодательства Российской империи эти вопросы не были урегулированы. Накануне 1880-х гг. рабочие работали на фабрике, как правило, устно обговорив с фабрикантами условия труда. Отсутствие письменных договоров между сторонами, оформленных на основе норм фабричного законодательства, как это практиковалось в ряде европейских стран, явно не отвечало требованиям времени. Например, английский билль уже в 1847 г. предусматривал положения о десятичасовом рабочем дне, в том числе и для женщин., английским законодательством также разрешалось применение детского труда (от 8 до 13 лет) продолжительностью в 6 с половиной часов в сутки<sup>26</sup>.

---

<sup>22</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 20. Л. 7об.

<sup>23</sup> ГАРФ. Ф. 102. Д. 1884. Ч. 2. Л. 2об.

<sup>24</sup> Лаверычев В. Я. Царизм и рабочий вопрос в России. (1861 - 1917 гг.). М., 1972. С. 47.

<sup>25</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Л. 1об., 2.

<sup>26</sup> Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. С-Петербург. 1900 г. С. 302.

В положении рабочих в Российской империи наблюдались и другие негативные явления, которые были обусловлены условиями фабричного производства. Сокращение рабочих с ряда предприятий в Санкт-Петербургской губернии приводило к тому, что некоторые семьи рабочих обеднели до того, что вынуждены были просить милостыню<sup>27</sup>. Некоторые заводы отказывали в работе одновременно 200, 800 рабочим, что естественно приводило к тяжелым социальным последствиям<sup>28</sup>. Высокая концентрация рабочих наблюдалась на ткацких и бумагопрядильных фабриках рабочих во Владимирской губернии (до 40 тысяч), что еще сильнее осложняла проблему санитарно-гигиенических условий труда рабочих, их быт, провоцируя заразные болезни, например, сифилис. Фабриканты держали большое количество кабаков, что вело к пьянству среди рабочих. Школы для малолетних рабочих и больницы во Владимирской губернии существовали номинально<sup>29</sup>.

В отношениях между работодателями и рабочими существовала необходимость в разрешении споров между ними. Однако, по сведениям полицейских, выборные мировые судьи, например, во Владимирской губернии далеко не были удовлетворительны; они являлись на выборы с фиктивными цензами, которые получали или от богатых землевладельцев или от фабрикантов и разбирали их дела с рабочими, что явно не способствовало беспристрастности. Например, в г. Вязниках Владимирской губернии мировой судья Левшин имел ценз от фабриканта Сенькова и разбирал его же дела с рабочими<sup>30</sup>. Стоит также добавить, что губернатор во Владимирской губернии старался не вмешиваться во взаимоотношения между работодателями и рабочими, поскольку был материально заинтересован со стороны фабрикантов<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1885. Д. 59. Ч. 29. Л. 8об.

<sup>28</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1678. Л. 1.

<sup>29</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1679. Л. 1об., 2.

<sup>30</sup> ГАРФ. Ф. 102. О. 1884. Д. 88. Ч. 20. Л. 7-7об.

<sup>31</sup> ГАРФ. Ф. 109. О. 1А. Д. 1679. Л. 2.

Таким образом, к последней четверти XIX столетия в Российской империи назрела объективная потребность в правовом регулировании взаимоотношений рабочих и фабрикантов. А именно таких вопросов как: правил применения труда малолетних, женщин и лиц, не достигших совершеннолетия, продолжительности рабочего дня, порядка и условий взимания штрафов с рабочих, оплаты труда, медицинского обслуживания, возмещения вреда, причиненного несчастными случаями на производстве и общих правил заключения договоров между фабрикантами и рабочими. Особенно четко это понималось в Министерстве внутренних дел, именно полицейские нередко на практике выступали посредниками между сторонами конфликта. Некоторые из промышленников сами публично высказывали идею о принятии ряда законодательных мер по этому вопросу. На съезде машиностроителей в 1875 г. в С-Петербурге один из членов съезда, крупный заводчик Голубев, заявил, что сокращения числа рабочих часов требуют прежде всего интересы самих хозяев. Он высказался в пользу сокращения рабочего дня до 8 часов для взрослых рабочих при том условии, что число рабочих дней в году будет не менее 300<sup>32</sup>. Немало бед приносило именно рабочим отсутствие четких правил, которые регулировали бы их отношения с работодателями. Эта непростая задача нуждалась в разрешении правительством накануне 1880-х гг. в Российской империи.

---

<sup>32</sup> Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. С-Петербург. 1900 г. С. 398.