

**АНАЛИЗ РИСКОВ
И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ
ПРИСОЕДИНЕНИЯ
К ВТО**



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГУ ВШЭ

**АНАЛИЗ РИСКОВ
И ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ
РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ
ПРИСОЕДИНЕНИЯ
К ВТО**



Издательский дом ГУ ВШЭ
Москва 2007

Оглавление

Введение. Текущее состояние переговоров по торговле в сфере образовательных услуг. Основные факты	5
Раздел I. Анализ нормативных материалов ВТО, затрагивающих торговлю услугами.....	13
Глава 1. Классификация секторов услуг и подсекторов образовательных услуг, сопоставление ее с классификациями, отвечающими законодательной и нормативно-правовой базе системы образования Российской Федерации и МСКО.....	15
Глава 2. Анализ основных правил нормативных актов ВТО ...	24
2.1. Генеральное соглашение по торговле услугами	24
2.2. Руководящие принципы и процедуры ВТО для переговоров по торговле услугами	37
2.3. Технические аспекты запросов и предложений.....	41
2.4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности	47
Раздел II. Анализ структуры обязательств стран-участниц на основе нормативных материалов ВТО по сектору образовательных услуг	63
Методология исследования	65
Глава 3. Анализ структуры обязательств по сектору образовательных услуг стран — членов ВТО.....	69
3.1. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики развитых стран	69
3.2. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики стран с переходной экономикой.....	81
3.3. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики развивающихся стран ..	86
3.4. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики наименее развитых стран	92
3.5. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: общие тенденции и предварительные выводы	97

Глава 4. ГАТС, вопросы признания квалификаций и качества образования.....	101
Раздел III. Риски и потенциальные возможности российского образования в условиях присоединения Российской Федерации к ВТО с учетом российского и международного опыта	125
Глава 5. Анализ применимости основных правил нормативных актов ВТО к российской системе образования в условиях действующего законодательства и других нормативно-правовых актов Российской Федерации	127
Глава 6. Риски присоединения к ГАТС российского образования.....	138
Глава 7. Варианты переговорных стратегий.....	146
Заключение. Предложения по мерам, направленным на минимизацию рисков и получение преимуществ при вхождении российской системы образования в ВТО с учетом российского и международного опыта.....	158
Источники	168
Приложения	173
Приложение 1. Графики обязательств стран — членов ВТО по сектору образования	175
Приложение 2. Руководящие принципы ЮНЕСКО / ОЭСР по обеспечению качества в сфере трансграничного высшего образования.....	233
Приложение 3. Переговорные предложения	257
3.1. Переговорное предложение США.....	257
3.2. Переговорные предложения Австралии.....	264
3.3. Переговорные предложения Новой Зеландии.....	269
3.4. Переговорные предложения Японии.....	275
3.5 Переговорные предложения Швейцарии	278
Приложение 4. Стратегии для переговоров по торговле услугами в сфере образования. Возможные подходы для Австралии.....	285
Глоссарий	325

Текущее состояние переговоров по торговле в сфере образовательных услуг. Основные факты

Решение о создании Всемирной торговой организации (ВТО), которое вступило в силу 1 января 1995 г. и стало главным результатом Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров, отразило реакцию международного сообщества на глобализацию торговли. ВТО обеспечивает единую институциональную основу для установления торговых отношений между ее странами-членами. Главными задачами ВТО являются содействие в осуществлении, администрировании и выполнении многосторонних торговых соглашений; обеспечение форума для проведения дальнейших переговоров; анализ национальной торговой политики; содействие позитивному урегулированию торговых споров. Три главных соглашения в рамках ВТО — Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) (1994 г.), Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) (*General Agreement on Trade in Services, GATS*) и Соглашение об аспектах прав интеллектуальной собственности, связанных с торговлей. ГАТС является первым из когда-либо разрабатываемых, принимаемых на всемирном уровне и имеющим законную силу сводом положений и норм в области международной торговли услугами¹.

ГАТС устанавливает свод норм и положений, регулирующих применение странами — членами ВТО мер в области торговли услугами. Такие меры включают законы, нормативные акты, административные правила и решения, касающиеся приобретения, оплаты или использования услуг либо присутствия иностранных поставщиков услуг. Действие положений ГАТС распространяется на государственные органы всех уровней,

¹ World Trade Organization. The Results of the Uruguay Round of Multilateral Trade Negotiations: The Legal Texts (Geneva, 1995). Annex 1B.

в том числе неправительственные органы при осуществлении делегированных им полномочий.

Основу ГАТС составляют: свод *обязательств общего характера, или горизонтальные обязательства* (многие из них прямо и автоматически распространяются на всех членов ВТО и все услуги) *специфические обязательства*, вытекающие из результатов переговоров (их действие ограничивается теми секторами и операциями, по которым ее члены принимают на себя обязательства по обеспечению доступа на рынки); несколько *приложений* (охватывают конкретные секторы или связанные с торговлей вопросы, такие, как перемещение физических лиц).

Первым и наиболее важным среди *обязательств общего характера* является принцип *режима наибольшего благоприятствования* (РНБ), или режима наиболее благоприятствуемой нации, согласно которому запрещается любая форма дискриминации в отношении услуг и поставщиков услуг, имеющих разные страны происхождения. Таким образом, независимо от того, допускает ли страна иностранную конкуренцию в секторе или нет, она должна применять одинаковые условия в отношении услуг и поставщиков услуг из всех других стран — членов ВТО¹. Еще одно обязательство общего характера — транспарентность — требует, чтобы члены ВТО публиковали информацию о всех мерах, затрагивающих торговлю, и создавали национальные справочные пункты, предназначенные для ответов на запросы других членов о предоставлении информации. *Специфические обязательства*, касающиеся доступа на рынки, национального режима, а также любых дополнительных обязательств, указываются в национальных программах и учитываются как результаты переговоров. Несмотря на требование ко всем странам-членам предоставлять такие программы, ГАТС не обязывает их принимать на себя обязательства в каком-либо конкретном секторе. Таким образом, оно оставляет возможность корректировать уровень и структуру принимаемых страной обязательств с учетом ее специфических задач и ограничений. Конкретные обязательства могут приниматься в от-

¹ Приложение 1В Генерального соглашения по торговле услугами. Ч. II. Ст. II.

ношении любого из четырех способов предоставления услуг, предусмотренных ГАТС: *трансграничного предоставления; потребления за границей; коммерческого присутствия; присутствия физических лиц*. Конкретные примеры способов поставки представлены в табл. В.1.

Таблица В.1

Примеры способов поставки обязательных услуг

Способ поставки	Объяснение	Примеры
Трансграничная поставка (способ 1)	Через границу «перемещается» сама услуга (физическое перемещение потребителя не происходит)	Дистанционное обучение «Виртуальные» университеты Обучающее программное обеспечение Корпоративный тренинг с использованием ИКТ
Потребление услуг за границей (способ 2)	Перемещение потребителя в страну поставщика услуги	Студенты выезжают в другие страны для обучения
Коммерческое присутствие (способ 3)	Присутствие поставщика в другой стране с целью оказания услуг (в форме коммерческого предприятия и т.п.)	Открытие университета или кампуса Компании, предлагающие языковое обучение Частные компании, осуществляющие профессиональное обучение и тренинг (например, <i>Microsoft, CISCO</i> и т.д.)
Присутствие физических лиц (способ 4)	Физические лица временно находятся в другой стране с целью оказания услуг	Профессоры, преподаватели и научные сотрудники, работающие за границей

В отношении того или иного сектора и способа предоставления услуг соответствующее обязательство может изменяться от свободной конкуренции до запрета любой степени доступа на рынки. Во многих случаях страны-члены выбирают промежуточное решение, вводя по принимаемым ими обязательствам конкретные ограничения. Типичные ограничения доступа на рынки, предусмотренные ГАТС, представлены в главе 2.

Если член ВТО желает сохранить меры, несовместимые с положениями о доступе на рынок и национальном режиме (ст. XVI и XVII соответственно), такие меры вносятся в колонку, относящуюся к доступу на рынок, и «в этом случае считается, что эта запись служит также указанием на условие или оговорку по ст. XVII (национальный режим)» (ст. XX-2). Таким образом, несмотря на то что в колонке, относящейся к национальному режиму, может не быть никаких ограничений, в колонке, относящейся к доступу на рынок, может быть указана дискриминационная мера, несовместимая с требованием национального режима.

Принятие специфических обязательств не препятствует государственному регулированию относящихся к ним услуг или лицензированию поставщиков в целях обеспечения качества. ГАТС требует от членов ВТО, чтобы соответствующие стандарты, требования и процедуры не создавали излишних барьеров торговле, и в частности, не были более обременительными, чем это необходимо для обеспечения соответствующего качества услуг.

Согласно ГАТС, члены ВТО обязаны участвовать в очередных раундах переговоров о либерализации торговли. Первый раунд переговоров начался через пять лет после вступления в силу ГАТС, т.е. с января 2000 г. Участники переговоров по торговле услугами используют разработанную Секретариатом ГАТТ классификацию услуг¹ и рекомендации по подготовке графиков специфических обязательств². Перечень классифицированных услуг и их соотношение с классификацией основных продуктов (КОП), разработанной под эгидой Статистической комиссии ООН с целью упрощения ведения статистики и обеспечения сопоставимости статистических данных разных стран представлен в табл. 1.1.

¹ Services Sectoral Classification List. World Trade Organization. MTN.GNS/W/120. 10 July 1991.

² Guidelines For the Scheduling of Specific Commitments Under the General Agreement on Trade in Services (GATS) (Adopted by the Council for Trade in Services on 23 March 2001).

Услуги в области образования включают услуги, предоставляемые резидентами и нерезидентами в области образования, такие, как курсы заочного обучения и обучение с помощью каналов телевидения или Интернета, а также услуги физических и юридических лиц, предоставляемые непосредственно в принимающей стране. Согласно классификатору, выделяются пять подсекторов образовательных услуг.

	Подсекторы	Номера КОП
<i>A</i>	Услуги начального образования	921
<i>B</i>	Услуги среднего образования	922
<i>C</i>	Услуги высшего образования	923
<i>D</i>	Услуги образования для взрослых	924
<i>E</i>	Другие образовательные услуги	929

К осени 2007 г. из 151 страны — члена ВТО 60 стран приняли на себя те или иные обязательства по доступу на рынок и национальному режиму для поставщиков образовательных услуг других стран — членов ВТО. Однако переговорный процесс продолжается. Идут активные дискуссии и исследования преимуществ и рисков включения сектора образования в ГАТС. Подробно анализ по каждой стране, категориям стран, подсекторам и типам поставки представлен в главе 3. Коротко можно отметить несколько принципиальных аспектов. Большинство развитых стран, принявших некоторые обязательства, включают значительное число оговорок и вводят существенные ограничения на принятые обязательства. Например, страны — члены ЕС, принимая специфические обязательства по образовательным услугам¹, распространяют их только на услуги, финансируемые из частных средств по всем подсекторам. Кроме того, ряд стран оговаривают специальные условия национальности при получении поставщиками услуг

¹ Certification Schedule of Commitments the European Communities and its Member States S/L/286 (06-6067). 18 December 2006; Consolidated GATS Schedule. Communication from the European Communities and its Member States. S/C/W/273* (06-4812). 9 October 2006.

разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов, гражданства страны для большинства членов правления, условия национальности преподавателей и профессоров, ограничения срока пребывания физических лиц, предоставляющих услуги на территории. При этом четыре страны — члена ЕС (Финляндия, Швеция, Мальта и Кипр) сохраняют свободу введения мер по ограничению доступа на рынок и национальному режиму.

Еще несколько развитых стран — Австралия, Япония, Новая Зеландия, Норвегия и США, страны — члены ОЭСР, а также Лихтенштейн демонстрируют очень различные подходы к политике открытия сектора для иностранных поставщиков. США, например, приняли обязательства только для подсекторов услуг образования для взрослых и других образовательных услуг, оговорив возможность ограничений предоставления стипендий и грантов только для граждан США и (или) резидентов некоторых штатов США. Япония сохранила ограничения для подсекторов начального, среднего и высшего образования для всех типов поставки, кроме коммерческого присутствия. Наиболее открытыми являются рынки Австралии, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии. Из способов поставок наибольшее количество ограничений сохраняется по присутствию физических лиц.

Страны с переходной экономикой — Албания, Армения, Хорватия, Македония, Грузия, Киргизия и Молдова — широко открыли свои рынки для иностранных поставщиков, очевидно, стремясь привлечь поставщиков услуг образования из развитых стран, прежде всего соседних европейских государств.

Наименее развитые страны (Камбоджа, Конго, Гамбия, Гаити, Лесото, Мали, Непал и Руанда) и развивающиеся страны (Коста-Рика, Гана, Ямайка, Иордания, Мексика, Оман, Панама, Таиланд, Тринидад и Тобаго) за исключением Китая, также значительно открывают свои рынки, однако общей тенденции в представлении предпочтений относительно подсекторов не наблюдается. В отношении как развивающихся, так и развитых стран упрощенный подход к открытию сектора может быть связан еще и с отсутствием опыта, кадровыми и другими

ограничениями, влияющими на качество участия в переговорных процессах и обеспечение наиболее выгодных для страны результатов.

В целом анализ данных по обязательствам всех категорий стран позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время уровень открытости сектора по странам — членам ВТО составляет 22%. При этом только 14% случаев могут рассматриваться как полная открытость, т.е. полностью сняты ограничения по доступу на рынок и национальный режим. При том 8% представляют собой снятие странами — членами ВТО ограничений с оговорками первого уровня, т.е. кроме ограничений горизонтальных обязательств, и (или) оговорками второго уровня, специфическими для данного сектора образовательных услуг. Описание методологии оценки представлено в главе 3.

Ограничения, заявленные членами ВТО в отношении своих обязательств, в большей степени относятся к третьему и четвертому (перемещение физических лиц) способам поставки, чем к первому и второму. Из всех четырех способов наибольший объем обязательств принят по второму. Кроме того, для второго способа поставки характерен очень высокий уровень «полных» обязательств по всем подсекторам. Очевидно, что страны не видят особой необходимости в осуществлении регулирования в отношении второго способа поставки. Наибольшее число ограничений заявлено в отношении четвертого способа. Большинство стран не взяли на себя каких-либо секторальных обязательств по четвертому способу поставки, но в некоторой степени включили их в свои горизонтальные обязательства. В общем, в отношении доступа на рынок странами введено больше ограничений, нежели в отношении национального режима¹.

¹ Current Commitments under the GATS in Educational Services. Prepared for the OECD/US Forum on Trade in Educational Services. Washington, DC, U.S.A. 23—24 May 2002. OECD/CERI.

Раздел I

Анализ нормативных материалов ВТО, затрагивающих торговлю услугами

Классификация секторов услуг и подсекторов образовательных услуг, сопоставление ее с классификациями, отвечающими законодательной и нормативно-правой базе системы образования РФ и МСКО

Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС), не конкретизируя определения понятия «услуга», в ст. I п. 3 характеризует услуги как «услуги», включающие любую услугу в любом секторе, за исключением услуг, поставляемых при осуществлении функций правительственной власти, а «услугу, поставляемую при осуществлении функций правительственной власти», характеризует как любую услугу, которая поставляется на некоммерческой основе и не на условиях конкуренции с одним или несколькими поставщиками услуг.

Однако Руководство по статистике международной торговли услугами, разработанное совместно ООН, Европейской комиссией, Международным валютным фондом (МВФ), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Конференцией ООН по торговле и развитию и ВТО¹ для обеспечения согласованной концептуальной основы, в рамках которой страны могут структурировать и распространять собираемые ими статистические данные о международной торговле услугами, приводит два определения понятия услуги. Согласно руководству, «термин *“услуги”* охватывает разнородный круг нематериальных продуктов и видов деятельности, которые с трудом поддаются простому определению. Зачастую бывает также сложно отделить услуги от товаров, с которыми

¹ Руководство по статистике международной торговли услугами. ООН. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Статистический отдел. Статистические документы. Серия М № 86, ST/ESA/STAT/SER.M/86. Женева, Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К., 2004. Изд-е ООН. В продаже под № R. 02. XVII-11 Нью-Йорк.

они могут быть в той или иной степени связаны». Такое употребление термина услуги, как правило, соответствует Системе национальных счетов (СНС) 1993 г., где дается следующее его определение: «Услуги не могут принимать форму материальных объектов, на которые могли бы распространяться права собственности. Реализация услуг и их производство неотделимы друг от друга. Услуги представляют собой результат разнородной деятельности, осуществляемой производителями по заказу потребителей и обычно ведущей к изменению состояния единиц, потребляющих эти услуги. Момент завершения производства услуг совпадает с моментом предоставления этих услуг потребителям»¹.

Далее в СНС 1993 г. это относительно простое определение уточняется следующим образом: «Целая группа отраслей, обычно классифицируемая как сфера услуг, занимается производством продукции, которой свойственны многие из характеристик товаров. В эту группу входят отрасли, имеющие отношение к предоставлению, хранению, передаче и распространению информации, оказанию консультационных услуг и организации досуга в самом широком смысле этих понятий, т.е. речь идет о создании информационных программ на общие или специальные темы, подготовке выпусков новостей, материалов консультационного характера, разработке программного обеспечения, создании кинофильмов, музыкальных программ и т.д. Продукция этих отраслей, в отношении которой могут устанавливаться права собственности, часто хранится на материальных носителях (бумага, магнитные ленты, диски и т.д.); она может продаваться и покупаться так же, как обычные товары. Независимо от того, как характеризуются эти продукты — как товары или как услуги, — они обладают очень важной общей характеристикой: они могут производиться одной единицей и поставляться другой единице, делая таким образом возможными разделение труда и создание рынков»².

Для классификации продуктов или выпускаемой отрасли продукции СНС 1993 г. рекомендует применять Класси-

¹ Руководство по статистике международной торговли услугами

² Там же.

фикацию основных продуктов ООН (КОП). Услуги обычно классифицируются согласно разделам 5—9 СРС, версия 1.0. Для классификации этой отрасли СНС 1993 г. рекомендует применять Международную стандартную классификацию всех видов экономической деятельности (МСОК) (3-й пересмотренный вариант). На практике отрасли сферы услуг (или виды деятельности) соответствуют указанным в разделах G—Q МСОК. В Руководстве по платежному балансу (РПБ5) концепция услуг в принципе совпадает с используемой в СНС 1993 г. концепцией, однако по практическим соображениям оценки международная торговля услугами между резидентами и нерезидентами включает торговлю некоторыми товарами, такими, как покупаемые приезжими и приобретаемые посольствами. Вместе с тем при определенных обстоятельствах международная торговля товарами может включать неподдающуюся выделению стоимость услуг, таких, как страхование, контракты на техническое обслуживание, транспортные расходы, роялти и упаковка. Примерами деятельности, относимой к категории услуг, являются оптовая и розничная торговля, некоторые виды ремонтных работ, гостиничное обслуживание, общественное питание, транспортные услуги, почтовые услуги, услуги в области телекоммуникаций, финансовые услуги, страховые услуги, услуги в сфере недвижимости, аренда имущества, компьютерные услуги, услуги по проведению исследований, профессиональные услуги, маркетинг и другие деловые услуги, услуги государственных учреждений, услуги в области образования, здравоохранения, социального обеспечения, санитарии, коммунального обслуживания, аудиовизуальные услуги, услуги в сфере культуры и отдыха, услуги частным лицам и услуги по ведению домашнего хозяйства.

Для целей регулирования торговли услугами в рамках ВТО все услуги классифицированы в рамках 12 секторов ГАТС¹:

деловые услуги;

услуги в области связи и аудиовизуальные услуги;

строительные и связанные с ними инженерные услуги;

¹ Services Sectoral Classification List. World Trade Organization. MTN.GNS/W/120. 10 July 1991.

дистрибьюторские услуги;
 услуги в области образования;
 услуги, связанные с защитой окружающей среды;
 финансовые услуги;
 услуги в области здравоохранения и социального обеспечения;
 туризм и услуги, связанные с путешествиями;
 услуги по организации досуга, культурных и спортивных мероприятий (кроме аудиовизуальных услуг);
 транспортные услуги;
 прочие услуги, не вошедшие в перечисленные выше.

Каждый сектор делится на подсекторы. Всего Классификатор услуг насчитывает 155 подсекторов. Необходимо при этом иметь в виду, что данный классификатор не является неотъемлемой частью Соглашения ВТО и носит лишь справочный характер, устанавливая, что «услуга включает любую услугу в любом секторе, за исключением услуг, поставляемых во исполнение государственных полномочий».

В табл. 1.1 представлено соответствие перечня классифицированных услуг по секторам и классификации основных продуктов для сектора образования¹.

Таблица 1.1

Соответствие *GNS/W/120* — CPC (версия 1.0) и РКУПБ

<i>GNS/W/120</i>	CPC, версия 1.0	РКУПБ
5. Услуги в области образования		
<i>A. Услуги в области начального образования</i>		
92110	Услуги в области дошкольного образования	895 Услуги в области образования
92190	Прочие услуги в области начального образования	895 Услуги в области образования
<i>B. Услуги в области среднего образования</i>		
92210	Услуги в области общего среднего образования	895 Услуги в области образования
92220	Услуги в области среднего образования второй ступени	895 Услуги в области образования

¹ Руководство по статистике международной торговли услугами.

92230	Услуги в области профессионально-технического среднего образования	895	Услуги в области образования
-------	--	-----	------------------------------

С. Услуги в области высшего образования

92310	Услуги в области высшего профессионально-технического образования	895	Услуги в области образования
92390	Услуги в области университетского и прочего высшего образования	895	Услуги в области образования

Д. Образование для взрослого населения

92900*	Прочие услуги в области образования и профессиональной подготовки	895	Услуги в области образования
--------	---	-----	------------------------------

Е. Прочие услуги в области образования

92900*	Прочие услуги в области образования и профессиональной подготовки	895	Услуги в области образования
--------	---	-----	------------------------------

Примечание. Знак * указывает на то, что данная услуга является компонентом более агрегированной статьи СРС, отнесенной в настоящем классификационном перечне к другим категориям.

В последние годы ведется интенсивная работа по пересмотру основных экономических классификаций. На своей 37-й сессии, состоявшейся 7—10 марта 2006 г., Статистическая комиссия ООН утвердила проекты четвертого пересмотренного варианта МСОК и второго варианта КОП, просила продолжить проработку планов их внедрения и связанных с ним потребностей в ресурсах, а также просила Статистический отдел ООН подготовить план работы для представления Комиссии на ее 38-й сессии.

На 38-й сессии было принято решение о создании целевой группы по статистике образования, которая работает под эгидой Института статистики ЮНЕСКО. Мандат группы включает разработку концепции статистики образования, анализ и обработку накопленного странами опыта. В июне 2007 г. был выпущен первый проект нового оперативного справочника Международной стандартной классификации образования (МСКО) для проведения внутренних консультаций. Проект будет пересмотрен на

основании полученных рекомендаций и затем распространен для международных консультаций в конце 2007 г.

Очевидно, что после завершения всех консультаций и работы по адаптации МСКО, так же как и в случае с МСОК и КОП, Статистическая комиссия может предложить рассмотреть рекомендуемые сроки внедрения. Такие сроки могут включать следующие основные этапы:

- составление национальных адаптированных классификаций к 2010 г.;
- использование пересмотренных МСКО в статистических программах начиная с 2012 г.

Таким образом, уже на настоящем этапе существенное значение имеет реализация мероприятий по подготовке к переходу на пересмотренные МСКО на национальном уровне и участие в международных консультациях и мероприятиях по созданию статистического потенциала.

В табл. 1.2 представлено соотношение ступеней образования в действующей МСКО и в российской системе образования.

Таблица 1.2

**Соотношение ступеней образования в действующей МСКО
и в российской системе образования**

Ступень по МСКО 97	Эквивалент в российской системе образования
<p>МСКО 0 (ISCED 0 — Pre-primary education) Доначальное образование. Предназначено для того, чтобы приучить детей младшего возраста к школьной обстановке. По завершении этих программ дети продолжают образование на первой ступени</p>	<p>Дошкольное образование В российской системе образования эта ступень не является собственно образовательной, т.е. ее успешное завершение не выступает параметром, достаточным для получения какого-либо уровня образования. В то же время она вполне соответствует основным характеристикам данной ступени: организована на базе образовательного учреждения и предназначена для подготовки маленьких детей к школе. Данная ступень не является обязательной для продолжения обучения на следующем уровне</p>

<p>МСКО 1 (ISCED 1 — Primary education) Образование первой ступени. Предназначено для того, чтобы научить чтению, письму и математике с элементарным пониманием других предметов: истории, географии, естественных и общественных наук, искусства и музыки. В некоторых случаях включается религиозное обучение</p>	<p>Начальное общее образование В российской системе образования эта ступень (1—4-й классы) является первым этапом собственно образования и совпадает с началом этапа обязательного образования в общеобразовательных учреждениях. Данная ступень также охватывает учащихся подготовительных классов, которые в МСКО учитываются в составе доначального уровня МСКО 0. Успешного завершения этой ступени достаточно для достижения уровня начального общего образования. Из показателей данной ступени исключены специальные (коррекционные) образовательные учреждения и классы для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением и вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения</p>
<p>МСКО 2 (ISCED 2 — Lower secondary education) Образование второй ступени, первый этап среднего образования. Содержание образования нацелено на завершение базового образования, которое начинается на первой ступени, формирование фундамента для обучения в течение всей жизни человека; программы характеризуются большей предметной ориентацией при специализации преподавателей. Окончание этой ступени часто совпадает с завершением обязательного школьного образования</p>	<p>Основное общее образование В российской системе образования эта ступень (5—9-й классы общеобразовательных учреждений) — второй этап обязательного образования, успешное завершение которого совпадает с завершением обязательного образования в общеобразовательных учреждениях и является достаточным для достижения основного общего образования. Из показателей данной ступени исключены специальные (коррекционные) образовательные учреждения и классы для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением и вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения</p>

<p>МСКО 3 (ISCED 3 — Upper secondary education) Образование третьей ступени, второй этап среднего образования. Обычно начинается на поздних этапах обязательного образования в тех странах, где действует система обязательного образования; характеризуется большей специализацией, чем на нижнем уровне. Программы образования этой ступени обычно требуют завершения обучения примерно в течение 9 лет в эквиваленте полного учебного дня (начиная с первой ступени) либо сочетания образования и профессионального обучения</p>	<p>Среднее (полное) общее образование (10–11-й (12-й) классы общеобразовательных учреждений), начальное профессиональное образование Начальное профессиональное образование включено в данную ступень вне зависимости от наличия или отсутствия у учащихся аттестата о среднем (полном) общем образовании</p>
<p>МСКО 4 (ISCED 4 — Post-secondary non-tertiary education) Образование четвертой ступени, послесреднее невысшее образование. Программы этой ступени находятся на границе между вторым этапом среднего образования и первым этапом высшего образования, зачастую чуть превосходя программы второго этапа среднего образования, и служат цели расширения полученных ранее знаний; они более специализированы и детализированы и предполагают более сложные практические занятия</p>	<p>К этой ступени может быть отнесена профессиональная подготовка, которая не сопровождается повышением образовательного уровня (курсы профессионального обучения: компьютерные, бухгалтерские, секретарские и т.п.). К данной ступени также могут быть отнесены подготовительные курсы, организованные с целью поступления в высшие учебные заведения. Статистика не располагает такими данными в полном объеме. Сюда же может быть включено и обучение в учреждениях начального профессионального образования лиц, имеющих среднее (полное) общее образование; в этом случае целесообразно причислять такие программы ко второму этапу среднего образования</p>
<p>МСКО 5B (ISCED 5B — Tertiary-type B education) Образование пятой ступени, первый этап высшего образования, программы 5B. Программы этой ступени не ведут непосредственно к присуждению продвинутой научной квалификации и предусматривают практическую (техническую) профессиональную направленность</p>	<p>Среднее профессиональное образование Обеспечивает получение среднего профессионального образования в учреждениях среднего профессионального образования и отделениях среднего профессионального образования высших учебных заведений</p>

<p>МСКО 5А (ISCED 5A – Tertiary-type A education) Образование пятой ступени, первый этап высшего образования, программы 5А. Программы этой ступени не ведут непосредственно к присуждению продвинутой научной квалификации и предполагают теоретическую (научно-исследовательскую) подготовку, обеспечивающую высокий уровень профессиональной специализации</p>	<p>Высшее профессиональное образование Обеспечивает получение высшего профессионального образования в высших учебных заведениях</p>
<p>МСКО 6 (ISCED 6 Advanced research programmes) Образование шестой ступени, второй этап высшего образования. Программы, ведущие к присуждению продвинутой научной квалификации</p>	<p>Послевузовское профессиональное образование Подготовка в аспирантуре и докторантуре</p>

Источник: Образование в Российской Федерации: стат. ежегодник. М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Анализ основных правил нормативных актов ВТО

2.1. Генеральное соглашение по торговле услугами¹

ГАТС является многосторонним соглашением, регулирующим торговлю услугами и имеющим обязательную юридическую силу, одним из наиболее важных достижений Уругвайского раунда. Согласованные сторонами правила и обязательства по доступу на рынок и недискриминации призваны обеспечить в сфере торговли услугами определенный уровень стабильности и предсказуемости. ГАТС входит в пакет многосторонних соглашений Уругвайского раунда и выполнение его положений обязательно для всех членов ВТО. На основе ГАТС выполняется рабочая программа, о чем говорится в ст. XIX: «для достижения целей настоящего Соглашения члены вступают в последующие раунды переговоров... для достижения постепенно более высокого уровня либерализации». Соглашение охватывает все секторы услуг, за исключением «услуг, предоставляемых при осуществлении функций правительственной власти» и «прав перевозки» в секторе авиатранспортных услуг.

Обязательства, определяемые ГАТС, могут быть разделены на две категории: 1) общие обязательства; 2) секторальные, или специфические, обязательства. К общим обязательствам относятся режим наибольшего благоприятствования (РНБ) и прозрачность (транспарентность); они автоматически и непосредственно применяются в отношении всех членов ВТО и всех секторов услуг. Кроме того, в отношении всех членов действует система урегулирования споров. Специфические же обязательства, относящиеся к доступу на рынок и национальному режиму, применяются в отношении секторов, указанных самими странами.

¹ С целью сохранения достоверности формулировок здесь и далее по тексту использованы цитаты из Генерального соглашения по торговле услугами (<http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/prillB.doc>).

ГАТС позволяет странам в принимаемых ими обязательствах соответствующим образом учитывать цели национальной политики. В рамках переговорного процесса страны по своему усмотрению указывают и ограничивают пределы, в которых они открывают доступ на свои рынки. Степень открытости сектора услуг той или иной страны представлена в перечне обязательств данной страны. Условия осуществления обязательств также указаны в перечне каждой страны. Например, страны могут оставить целые секторы вне своих обязательств по ГАТС или они могут обеспечить доступ на рынок в отдельных секторах, но с ограничениями, которые они желают сохранить. Требования доступа на рынок и национального режима применимы только к тем секторам, в котором данная страна принимает обязательства, что, впрочем, не относится к действию общих обязательств.

О РНБ в ст. II ГАТС говорится: «В отношении любой меры, охватываемой настоящим Соглашением, каждый член немедленно и безусловно предоставляет услугам и поставщикам услуг любого другого члена режим, не менее благоприятный, чем тот, который он предоставляет для аналогичных услуг или поставщиков услуг любой другой страны». При этом страна может отказаться от выполнения требования о РНБ «при условии, что такая мера внесена в перечень изъятий и отвечает условиям Приложения по изъятиям из статьи II». Членам ВТО позволялось прибегать к таким изъятиям до вступления Соглашения в силу. Новые члены могут делать это только в момент присоединения. В принципе срок действия таких изъятий не может превышать 10 лет. В любом случае они должны пересматриваться Советом по торговле услугами или заново согласовываться каждые пять лет.

ГАТС требует от членов без промедления публиковать «все соответствующие меры общего применения, которые имеют отношение к функционированию настоящего Соглашения или затрагивают его» (ст. III). Это требование направлено на повышение транспарентности в том, что касается соответствующего внутреннего регулирования.

По запросу члена ВТО Совет по торговле услугами или Орган по разрешению споров (ОРС) могут провести консультации с любым членом или членами в отношении любого вопроса, который затрагивает действие Соглашения. В случае отсутствия согласия между членами по поводу того, входит ли определенная мера в сферу соглашения между ними, для каждого члена открыта возможность внесения этого вопроса на рассмотрение Совета по торговле услугами. Совет передает дело в арбитраж, и решение арбитра является окончательным и обязывающим для обоих членов (ст. XXII). Далее, «если любой член считает, что любой другой член не выполняет свои общие или специфические обязательства по настоящему Соглашению, он может обратиться к ДРС (Договоренность о разрешении споров) с целью достижения взаимоприемлемого решения вопроса». Далее, «если ОРС усмотрит наличие достаточно серьезных обстоятельств, оправдывающих такое действие, он может разрешить члену или членам приостановить применение общих и специфических обязательств по отношению к любому другому члену или членам» (ст. XXIII). В частности, ОРС может принять решение об изменении или отзыве соответствующей меры.

Обязательство о доступе на рынок сформулировано в ст. XVI ГАТС: «Каждый член предоставляет услугам и поставщикам услуг любого другого члена режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставляется в соответствии с пределами, ограничениями и условиями, согласованными и указанными в его Перечне». Кроме того, ст. XVI определяет шесть различных типов мер, ограничивающих свободный доступ на рынок. Член не должен сохранять или устанавливать такие меры, если иное не оговорено в его Перечне. Указанные меры включают:

- ограничение числа поставщиков услуг;
- ограничение общей стоимости сделок по услугам или активов;
- ограничение общего числа операций с услугами или общего объема производства услуг;
- ограничение общего числа физических лиц, которые могут быть заняты в определенном секторе услуг, или числа физических лиц, которых может нанять определенный поставщик услуг;

- меры, ограничивающие формы образования юридического лица или совместного предприятия либо устанавливающие определенные формы, в которых поставщик может предоставлять услугу;

- ограничения на участие иностранного капитала либо ограничение общей стоимости индивидуальных или совокупных иностранных инвестиций.

Указанные ограничения по доступу на рынок должны быть внесены в перечни обязательств, независимо от того, содержат ли они элемент дискриминации против иностранных услуг и поставщиков услуг.

Обязательство по национальному режиму сформулировано в ст. XVII Соглашения: «В секторах, содержащихся в его Перечне, и на условиях и требованиях, оговоренных в нем, каждый член предоставляет услугам и поставщикам услуг любого другого члена в отношении всех мер, затрагивающих поставку услуг, режим, не менее благоприятный, чем тот, который он предоставляет аналогичным отечественным услугам или поставщикам услуг». Данный принцип не требует предоставления формально одинакового режима для отечественных и иностранных поставщиков услуг. Если для иностранных поставщиков режим оказывается менее благоприятным, это должно быть внесено в перечень обязательств данной страны. В отличие от требования о доступе на рынок, здесь нет исчерпывающего типового перечня мер, которые ограничивают предоставление национального режима. Наиболее часто государства закрепляют исключение из РНБ в связи со своим участием в тех или иных интеграционных объединениях: зонах свободной торговли, таможенных союзах и т.п. Исключения могут оформляться и при наличии у государств соглашений, касающихся интеграции рынков рабочей силы и предусматривающих свободу найма иностранных работников.

Де-факто государства закрепили за собой обязательство предоставить национальный режим лишь в тех секторах и в том объеме, где и как этот режим предоставлялся ранее. Тем самым юридически посредством норм ГАТС было закреплено реально сложившееся по факту положение дел, либерализация в сфере услуг не пошла дальше и будет, скорее всего, предметом последующих многосторонних переговоров в рамках ВТО.

Принятые обязательства являются «связанными»: их можно изменить или отозвать, только вступив в переговоры с государствами, которых изменение обязательств коснется, с предложением определенной компенсации (уступки или льготы в этом же или другом секторе услуг). Если член ВТО желает сохранить меры, несовместимые с положениями о доступе на рынок и национальном режиме (ст. XVI и XVII соответственно), такие меры вносятся в колонку графика, относящуюся к доступу на рынок, и «в этом случае считается, что эта запись служит также указанием на условие или оговорку по ст. XVII (национальный режим)» (ст. XX-2). Таким образом, несмотря на то что в колонке графика, относящейся к национальному режиму, может не быть ограничений, в колонке, относящейся к доступу на рынок, может быть указана дискриминационная мера, несовместимая с требованием национального режима.

Обязательства и правила ГАТС¹ представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Обязательства и правила ГАТС

Компонент или правило ГАТС	Объяснение	Применение
Рамки и охват	Все услуги, торговля которыми осуществляется на международном уровне, разделены на 12 секторов услуг (образование, перевозки, финансовые услуги, туризм, здравоохранение, строительство и т.д.)	ГАТС применяется ко всем услугам, за двумя исключениями: 1) услуги, поставляемые при осуществлении функций правительственной власти; 2) права перевозки в сфере авиатранспорта
Меры	Все законы, нормативные акты и требования, действующие на национальном или субнациональном уровне и затрагивающие торговлю услугами	Меры, принятые центральными, региональными или местными правительствами и властями и неправительственными органами при осуществлении полномочий, делегированных центральными, региональными либо местными правительствами или властями

¹ Current Commitments under the GATS in Educational Services. Background document. Prepared for the OECD/US Forum on Trade in Educational Services. Washington, DC, U.S.A. 23–24 May 2002. OECD/CERI.

Общие обязательства	В ГАТС действуют три общих обязательства: • РНБ; • транспарентность; • урегулирование споров	Применяются в отношении всех секторов услуг независимо от внесения членами ВТО обязательств в свои перечни
РНБ	Требуется равное и последовательное отношение ко всем иностранным партнерам по торговле услугами. РНБ означает обеспечение одинакового режима для всех партнеров страны. По условиям ГАТС, если страна открывает определенный сектор для конкуренции со стороны иностранных поставщиков услуг, в данном секторе она обязана предоставить равные возможности для поставщиков услуг из всех стран — членов ВТО	Членам ВТО была дана однократная возможность составить списки изъятий по РНБ (такая же возможность будет и у стран, которые присоединятся к соглашению в будущем). В принципе, такие изъятия ограничиваются десятилетним периодом. В любом случае они должны пересматриваться или заново согласовываться в ходе последующих раундов переговоров по либерализации торговли услугами
Специфические обязательства	Существует ряд специфических обязательств, которые прилагаются к национальным перечням, а именно обязательства по: • доступу на рынок; • национальному режиму	Применимы только к обязательствам, включенным в национальные перечни. Уровень и масштаб обязательства определяется самой страной; за странами остается право сохранять меры, не соответствующие требованиям ГАТС, по секторам и способам поставки, которые включены в национальный перечень обязательств
Национальный режим	Имеет целью обеспечение одинакового режима для иностранных и отечественных поставщиков услуг (или равных возможностей конкуренции, если обеспечение одинакового режима не представляется возможным). После того как иностранному поставщику услуг разрешено поставлять ту или иную услугу в данной стране, дискриминационный режим для иностранного поставщика, по сравнению с отечественными поставщиками, не допускается	Применимо только в том случае, если страна взяла на себя позитивное специфическое обязательство. Могут быть сохранены меры, не соответствующие данному принципу, для чего они специально вносятся в перечень обязательств по секторам/способам поставки, по которым составлен перечень обязательств

Доступ на рынок	В основном относится к недискриминационным количественным ограничениям, препятствующим доступу на рынок	Каждая страна определяет ограничения в отношении доступа на рынок по каждому сектору и способу поставки, по которым она принимает обязательства (как по национальному режиму)
Постепенная либерализация	ГАТС определяет порядок действий, по которому позиции сторон по переговорному процессу периодически пересматриваются с целью постепенного повышения объема обязательств по либерализации. При этом к развивающимся странам-членам будет проявлена соответствующая гибкость в отношении открытия меньшего числа секторов, либерализации меньшего вида операций, постепенного расширения доступа на рынок, согласующихся с их состоянием развития»	Каждая страна самостоятельно определяет скорость, масштаб и характер мер по открытию рынка в рамках ГАТС и сохраняет право не принимать никаких обязательств по любому сектору/способу поставки

Национальные перечни обязательств состоят из секторальных и «горизонтальных» разделов. Обязательства, внесенные в горизонтальный раздел, действуют в отношении всех секторов, указанных в перечне, а обязательства, внесенные в секторальные разделы, применимы только к определенным услугам. Таким образом, при анализе национальных перечней необходимо также учитывать горизонтальные обязательства, поскольку только так можно в полной мере оценить объем обязательств, взятых на себя данной страной. Кроме того, необходимо учитывать список изъятий по РНБ. Многие из изъятий по РНБ обеспечивают преференциальный режим в отношении перемещения физических лиц, поставляющих услуги, и инвестиций на основе двусторонних соглашений.

К общим обязательствам по образовательным услугам, которые вытекают из ГАТС, относятся также обязательства:

- применять нормы внутреннего регулирования сферы образовательных услуг *разумно, объективно и беспристрастно*; иметь судебные, арбитражные или административные органы,

в которых рассматривались бы вопросы, затрагивающие интересы иностранных поставщиков услуг; своевременно выдавать разрешения на поставку услуг, когда это предусмотрено;

- вступать в консультации с другим членом ВТО, если он требует этого в связи с ограничительной деловой практикой в сфере образовательных услуг;

- не применять ограничений в отношении международных переводов и платежей по операциям с услугами (кроме случаев затруднений с платежным балансом);

- участвовать в многосторонних переговорах в рамках ВТО по вопросам чрезвычайных защитных мер, правительственных закупок услуг, субсидирования торговли услугами и соответствующих компенсационных мер и т.п.

Кроме того, закреплено право члена ВТО признавать квалификацию (образование, дипломы) на основе соглашения или в одностороннем порядке без дискриминации других членов ВТО. Если между двумя и более членами ВТО имеются договоры о взаимном признании квалификации (дипломов), то и у других членов ВТО должна быть возможность заключить такие договоры с ними. О всех договорах следует уведомлять Совет по торговле услугами.

Государства вправе также разрешать деятельность монопольных (исключительных) поставщиков услуг, но эти поставщики не должны злоупотреблять своим положением на рынке.

Особые правовые режимы предусмотрены приложениями к ГАТС по отдельным видам услуг — авиатранспортным, финансовым, телекоммуникационным, а также услугам морского транспорта. По образовательным услугам нет специальных положений, на них в общем порядке распространяются нормы ГАТС.

Вместе с тем одно из приложений, касающееся перемещения физических лиц — поставщиков услуг, имеет отношение и к образовательной сфере.

На мировом рынке образовательных услуг *барьеры* для иностранных услуг и поставщиков услуг обычно существуют в форме: дискриминационных законов и подзаконных актов (ведомственных положений, инструкций); непризнания квалификации (дипломов); запрета на учреждение образователь-

ных заведений иностранцами, на использование в образовательном процессе учебников иностранных авторов, сертификации учебников; установления государственных стандартов и систем лицензирования, аттестации; запрета на использование информации, обработанной за рубежом, и т.п.

В качестве дискриминационного барьера на пути услуг воспринимаются меры по субсидированию отечественных услуг или поставщиков услуг, прочие меры государственной поддержки. В значительной степени национальные образовательные пространства защищены визовыми режимами.

Многие из этих барьеров вполне правомерны, а отказ от любого из них является, по сути, обязательством государства по обеспечению доступа на свой рынок иностранных услуг и поставщиков услуг (своего рода уступкой, за которую можно требовать встречных уступок/обязательств).

При составлении перечней обязательств в части образовательных услуг большинство членов для обозначения подсекторов использовали категории временной КОП ООН:

- начальное образование (дошкольное образование и прочие услуги в области начального образования);
- среднее образование (включая общее среднее, полное среднее и профессионально-техническое среднее образование, а также профессионально-техническое среднее образование для учащихся с ограниченными возможностями);
- высшее образование (услуги в области послешкольного профессионально-технического образования и прочие услуги в области высшего образования);
- образование для взрослых (образовательные услуги для взрослых, не включенных в обычную школьную систему и систему высших учебных заведений; в том числе образовательные услуги, предоставляемые посредством радио- и телепередач, и заочное образование) и пр.

В перечнях некоторых стран подкатегории КОП ООН используются для ограничения обязательств по определенным образовательным услугам внутри подраздела. Кроме того некоторые члены дополнительно разграничивают, например, частное и государственное образование, обязательное и не-

обязательное образование, международное и национальное школьное образование (Таиланд), а также образовательные услуги, по которым признаются и не признаются экзамены и академические степени.

Обязательства принимаются по способам поставки услуг: трансграничная поставка (способ 1); потребление услуг за границей (способ 2); коммерческое присутствие (способ 3); присутствие физических лиц (способ 4).

Однако ГАТС — это незавершенное соглашение. Несогласованные вопросы в основном касаются общих мер или правил регулирования, которые можно разделить на четыре основные категории: чрезвычайные защитные меры (ст. X); правительственные закупки (ст. XIII); возможные меры в отношении субсидий, оказывающих искажающее влияние на торговлю (ст. XV); возможные меры в отношении определенных видов внутренне-го регулирования (ст. VI.4)¹.

Целый ряд важных положений ГАТС в настоящее время не применяется в отношении правительственных закупок, в частности не применяются три ключевых положения. Члены ВТО не связаны обязательством равным образом (т.е. не применяется РНБ), а обязательства по доступу на рынок и национальному режиму в том или ином секторе не относятся к правительственным закупкам. Правительственные закупки определяются в ГАТС как «закупка услуг правительственными учреждениями для целей правительства и не с целью коммерческой перепродажи или с целью использования при поставках услуг для коммерческой реализации».

Статья XIII ГАТС предусматривает, что в течение двух лет с даты вступления в силу Соглашения о ВТО (т.е. в течение двух лет, начиная с 1 января 1995 г.) должны быть проведены переговоры по вопросам правительственных закупок услуг. Однако до настоящего времени интерес к таким переговорам был относительно невелик по ряду причин, включая то, что более приоритетными для ряда членов ВТО представляются перего-

¹ *Neilson J. A Quick Guide to the State of Play in the GATS Negotiations. OECD/Norway Forum on Trade in Educational Services. Managing the Internationalisation of Post-secondary Education. 3—4 November 2003. Trondheim, Norway.*

воры о защитных мерах и одновременные усилия по подготовке многостороннего соглашения о прозрачности в правительственных закупках как товаров, так и услуг¹.

В настоящее время ГАТС² не предусматривает никаких конкретных мер регулирования субсидий, и понимание этого вопроса все еще находится на начальной стадии. Это находит отражение и в формулировке ст. XV, согласно которой члены признают, что при определенных обстоятельствах субсидии могут оказывать искажающее влияние на торговлю услугами. Статья XV уполномочивает членов вступить в переговоры с целью разработки многосторонних правил, необходимых для того чтобы избежать такого искажающего влияния субсидий на торговлю.

Статья XV не осуждает субсидии как таковые, напротив, в ней подчеркивается, что переговоры должны признавать роль субсидий в отношении программ развития развивающихся стран и принимать во внимание специфические потребности членов, в особенности указанных стран, в сохранении гибкости в этой сфере.

Также эта статья предусматривает, что члены должны обмениваться информацией обо всех субсидиях, относящихся к торговле услугами, которые они предоставляют своим национальным поставщикам услуг. В 1996 г. была разработана анкета, где члены ВТО должны были указать субсидии, которые они считают необходимыми. Однако ответов на этот вопрос было относительно немного, поскольку членам было довольно трудно определить, что можно считать субсидией применительно к услугам и субсидией, оказывающей искажающее влияние на торговлю. Таким образом, по вопросам субсидий, согласно ст. XV, предстоит еще большая работа.

Статья VI.4 предусматривает разработку любых необходимых правил для обеспечения того, чтобы недискриминационные меры, относящиеся к квалификационным требованиям и

¹ Neilson J. A Quick Guide to the State of Play in the GATS Negotiations.

² Нужно отметить, однако, что дискриминационные субсидии следует рассматривать как ограничение национального режима в секторах, где принимаются обязательства.

процедурам, техническим стандартам и требованиям лицензирования, не создавали неоправданных барьеров в торговле услугами. При этом такие меры:

- должны основываться на объективных и гласных критериях, таких, как компетентность и способность поставлять услугу;
- не должны быть более обременительными, чем это необходимо для обеспечения качества услуги;
- в случае процедур лицензирования они не должны сами по себе являться ограничением на поставку услуги.

Такие правила еще не разработаны. Переговоры по ст. VI.4 идут очень медленно, и среди членов ВТО существуют различные мнения относительно того, какие именно правила необходимо разработать. Некоторые члены утверждают, что любые правила должны быть направлены на увеличение прозрачности процедур и любые «тесты на необходимость» сами по себе не нужны. Часть членов ВТО считают, что страны должны иметь возможность оспаривать требования, которые, по их мнению, ограничивают торговлю, и предлагать другие, в равной степени эффективные и разумные, но менее обременительные, пути достижения тех же целей. Ряд членов также выразили озабоченность тем, что тест на необходимость поможет некоторым членам ВТО «предугадывать» решения по вопросам национального регулирования.

Энергетический сектор и сектор образования являются секторами, в которых члены ВТО проявляют наименьшее желание брать на себя обязательства по либерализации¹. Если большинство стран — членов ОЭСР (25 из 30) приняли обязательства по образовательным услугам, то значительное число развивающихся стран не взяли на себя обязательств в секторе образования. Что касается основных «импортеров» образовательных услуг, т.е. стран, из которых студенты наиболее часто выезжают за границу для обучения, то только Китай, Тайвань и Таиланд взяли на себя обязательства в секторе образования

¹ Current Commitments under the GATS in Educational Services. Background document. Prepared for the OECD/US Forum on Trade in Educational Services. Washington, DC, U.S.A. 23–24 May 2002. OECD/CERI.

(указанные страны не входят в ОЭСР). При этом у довольно большого количества стран, имеющих низкий уровень доходов (Кыргызская Республика, Лесото, Молдова, Сьерра-Леоне и др.), уровень обязательств является весьма высоким, что объясняется их желанием привлечь иностранные инвестиции в сферу образования.

Характерной особенностью Уругвайского раунда был большой секторальный охват обязательств, принятых странами с высоким и средним уровнем доходов, по сравнению со странами с низким уровнем доходов¹. Однако в последнее время расширяется и секторальный охват обязательств стран с низким уровнем доходов. Так, только три из восьми стран с низким уровнем доходов, представивших свои перечни обязательств до 1995 г., включили в них более четырех подсекторов, при этом все страны с низким уровнем доходов, принявшие обязательства после 1995 г., — страны с переходной экономикой (Грузия, Кыргызская Республика, Молдова) — распространили свои обязательства более чем на четыре подсектора. Вероятно, это объясняется тем, что страны, присоединившиеся к ВТО после Уругвайского раунда, во время переговоров испытывали на себе большее давление. Кроме того может иметь значение растущее желание стран с переходной экономикой использовать механизмы ГАТС в сфере торговли образовательными услугами. Условия присоединения к ВТО новых членов в настоящее время согласовываются (страной-кандидатом и существующими членами ВТО) гораздо более тщательно, чем это делалось во время Уругвайского раунда, когда лишь некоторые перечни обязательств анализировались партнерами, а количество перечней, которые действительно обсуждались в рамках переговорного процесса, было еще менее значительным.

Среди стран — участниц ОЭСР только Исландия, Канада, и Южная Корея не приняли обязательств по образовательным услугам. Страны — члены ЕС дифференцируют правовые режимы для частного и государственного образования. Среди стран — членов ЕС Финляндия, Швеция, Кипр, Мальта и Ру-

¹ См.: Всемирный банк, 2001. Показатели мирового развития (World Development Indicators database, World Bank).

мыния не приняли никаких обязательств по образовательным услугам. В общем, больше ограничений сделано в отношении доступа на рынок и несколько меньше — в отношении национального режима. Это объясняется требованием ст. XX-2 — в том случае, если член ВТО желает сохранить меры, не соответствующие положениям «доступ на рынок» и «национальный режим», такие меры вписываются в колонку графика обязательств, относящуюся к доступу на рынок, но применяются к обоим положениям.

2.2. Руководящие принципы и процедуры ВТО для переговоров по торговле услугами

В соответствии со ст. XIX ГАТС, которая предоставила мандат на проведение новых переговоров, необходимо согласовать руководящие принципы и процедуры для каждого раунда переговоров по услугам. В марте 2001 г. члены ВТО достигли соглашения по руководящим принципам для текущего этапа переговоров (*S/L/93* доступны на сайте www.wto.org).

Вот что включают основные положения этих руководящих принципов.

- Подтверждение ряда общих принципов ГАТС, в том числе право членов регулировать поставки услуг на своих территориях и вводить новое регулирование для обеспечения достижения целей национальной политики, а также их право определять, рынки каких услуг они готовы открыть для иностранных поставщиков и на каких условиях.

- Подтверждение принципа гибкости в отношении развивающихся и наименее развитых стран, а также необходимости рассмотрения прогресса в переговорах для оценки того, в какой степени выполняются положения ст. IV («Возрастающее участие развивающихся стран»), и предложения путей и способов достижения целей этой статьи.

- Проявление должного внимания к потребностям малых и средних поставщиков услуг, особенно в развивающихся странах.

- Недопущение априорных исключений какого-либо сектора или способа поставки услуг. Это не значит, что все страны

должны делать запросы и предложения или осуществлять либерализацию какого-либо отдельного сектора. Имеется в виду, что в принципе не должны быть исключены какие-либо секторы или способы поставки.

- Организация процесса запросов-предложений как основного метода ведения переговоров.

- Установление примерных сроков проведения переговоров о правилах.

Руководящие принципы и процедуры были приняты в марте 2001 г. на специальной сессии Совета по торговле услугами 28 марта 2001 г.¹

Документ определяет, что в соответствии с целями ГАТС, согласно преамбуле и ст. IV, а также требованиям ст. XIX, переговоры должны вестись «на основе последовательной либерализации торговли как средства обеспечения экономического роста всех торговых партнеров и дальнейшего развития развивающихся стран, а также на основе признания права членов самостоятельно регулировать поставки услуг и вводить новое регулирование. Целью переговоров должно быть достижение прогресса в повышении уровня либерализации торговли услугами путем уменьшения или устранения негативного влияния различных мер на торговлю услугами для обеспечения реального доступа на рынки при условии соблюдения интересов всех участников на взаимно благоприятной основе и обеспечения общего баланса прав и обязательств»².

Основным принципом, как указано ранее, является «уважение целей национальной политики, учет уровня развития и масштаба экономики отдельных стран-членов как в целом, так и в отдельных секторах в процессе либерализации». Не менее значимым является приоритет расширения участия развивающихся стран в торговле услугами. Для этого, как предусмотрено ст. XIX.2, в процессе переговоров должна обеспечиваться соответствующая гибкость по отношению к отдельным развивающимся странам-членам, особое внимание должно быть

¹ Guidelines and Procedures for the Negotiations on Trade in Services. World Trade Organization. Trade in Services. S/L/93. 29 March 2001.

² Ibid.

уделено наименее развитым странам, как указано в ст. IV.3, а также малым и средним поставщикам услуг, особенно в развивающихся странах.

Руководящие принципы исходят из того, что переговоры должны вестись в рамках и с учетом существующей структуры и принципов ГАТС, включая право определять секторы, где будут приняты обязательства, и четыре способа поставки.

В части, касающейся сферы применения, не допускается априорных исключений какого-либо сектора или режима поставки услуг. Особое внимание должно уделяться секторам и способам поставки, которые важны для развивающихся стран с точки зрения экспорта услуг. Изъятия из РНБ должны обсуждаться в ходе переговоров в соответствии с п. 6 Приложения по изъятиям из обязательств по ст. II «Режим наибольшего благоприятствования». В соответствии с приоритетом расширения участия развивающихся стран в торговле услугами на таких переговорах должна проявляться гибкость по отношению к отдельным развивающимся странам.

Переговоры по вопросу чрезвычайных защитных мер, согласно ст. X, должны были быть завершены до 15 марта 2002 г. в соответствии с решением, принятым Советом по торговле услугами 1 декабря 2000 г. Затем дата завершения переговоров была перенесена на 15 марта 2004 г. В принципе члены должны завершить переговоры, согласно ст. VI.4, XIII и XV, до окончания переговоров по специфическим обязательствам. Переговорный процесс идет медленно из-за различий взглядов членов ВТО на необходимость защитных мер для услуг, а также в силу технических и концептуальных трудностей в разработке таких мер.

Защитные меры — это механизм, который позволяет членам ВТО временно приостановить выполнение своих обязательств в случае непредвиденных и негативных последствий для внутренних поставщиков. Такого рода механизмы существуют для торговли товарами, однако для торговли услугами ГАТС переговоры ведутся с 1996 г., дата их завершения несколько раз переносилась на более поздний срок, и на данный момент переговоры не завершены.

Еще предстоит определить характер и области применения такого рода защитного механизма. Ряд развивающихся стран указали, что качество их предложений зависит от того, будут или не будут обеспечены чрезвычайными защитными мерами все принятые ими на себя обязательства.

Руководящие принципы определяют условия и процедуры проведения переговоров. Они должны проводиться в соответствии с решениями, принимаемыми Генеральным советом, во время специальных сессий Совета по торговле услугами, который будет на регулярной основе отчитываться перед Генеральным советом. Переговоры должны быть транспарентными и открытыми для всех членов, государств-кандидатов и отдельных таможенных территорий в соответствии с решениями, принимаемыми в этом отношении Генеральным советом.

Переговоры по специфическим обязательствам должны вестись в соответствии с действующими перечнями, вне зависимости от содержания запроса.

Либерализация торговли должна осуществляться через двусторонние или многосторонние переговоры. Основным подходом к ведению переговоров должен быть такой, когда на каждый запрос вырабатывается соответствующее предложение.

По отношению к каждой отдельной развивающейся стране-члену необходимо проявлять определенную гибкость в плане открытия меньшего количества секторов экономики, либерализации меньшего числа типов операций, постепенного расширения доступа на рынок исходя из степени их развития, а при предоставлении доступа на их рынки иностранным поставщикам услуг необходимо сопровождать его условиями, направленными на достижение целей, указанных в ст. IV.

На основе согласованных всеми сторонами критериев в ходе переговоров должны рассматриваться и оцениваться случаи автономной либерализации, осуществленной отдельными членами с момента предыдущих переговоров. Члены должны попытаться выработать такие критерии до начала переговоров по специфическим обязательствам.

Совет по торговле услугами на специальных сессиях должен давать оценку общей ситуации с торговлей услугами и по отдельным секторам в рамках целей ГАТС, и в частности ст. IV. Совет по торговле услугами должен заниматься этим на постоянной основе, и переговоры необходимо вести с учетом результатов такой оценки. В соответствии со ст. XXV ГАТС развивающимся странам-членам, по их запросу, должно предоставляться техническое содействие для проведения таких оценок на национальном/региональном уровне.

Для эффективной реализации положений ст. IV и XIX.2 Совет по торговле услугами на специальных сессиях при рассмотрении прогресса, достигнутого на переговорах, должен оценивать степень выполнения положений ст. IV и предлагать пути и способы достижения предусмотренных этой статьей целей. При реализации положений ст. IV должны учитываться потребности малых предприятий — поставщиков услуг в развивающихся странах. До завершения переговоров следует проводить оценку результатов, достигнутых в плане реализации целей ст. IV.

Совет по торговле услугами на специальных сессиях может создавать вспомогательные органы, которые сочтет необходимыми, однако следует избегать излишнего роста числа таких вспомогательных органов. Необходимо максимально использовать возможности существующих вспомогательных органов. Следует учитывать интересы небольших делегаций, и с этой целью, например, не планировать параллельные заседания, а проводить их последовательно.

На специальных сессиях Совет по торговле услугами при необходимости должен составлять графики проведения переговоров в соответствии с решениями Генерального совета, имеющими отношения к вопросам, обсуждаемым на таких переговорах.

2.3. Технические аспекты запросов и предложений

Согласно принципам и процедурам, переговоры ведутся в формате запросов и предложений, хотя этот процесс не следует

рассматривать как правило, исключаящее какой-либо иной способ действий, который могут избрать участники переговоров.

Просьба осветить тему процедуру запросов и предложений была высказана несколькими делегациями на специальной сессии Совета по торговле услугами. Технические аспекты запросов и предложений обсуждались на специальном семинаре ВТО, посвященном ГАТС, 20 февраля 2002 г. Основные параметры были резюмированы Секретариатом и представлены в консультативном документе¹, рассмотренные в данном разделе.

В документе основное внимание уделено трем аспектам оформления запросов и предложений: содержание; формат подачи; процесс, посредством которого может осуществляться обмен запросами и предложениями.

В п. 15 Декларации, принятой в ходе Дохийского раунда, министры договорились о том, что участники должны подать первоначальные запросы по специфическим обязательствам до 30 июня 2002 г., а первоначальные предложения — до 31 марта 2003 г. Слово «первоначальные», разумеется, следует понимать исходя из того, что переговорный процесс представляет собой последовательный ряд запросов и предложений. Указанные даты означают лишь начало этого процесса, а сроки — лишь политические обязательства министров. Важно помнить о том, что, когда участник подает первоначальный запрос, он не должен быть исчерпывающим, т.е. участник не обязательно должен включать в него все мыслимые вопросы, которые хотел бы адресовать другим участникам. Чтобы уложиться в сроки, участникам не следует стремиться к совершенству, из-за чего могут возникнуть задержки.

По содержанию запросы можно подразделить на четыре категории, которые не являются взаимоисключающими. Каждый запрос может быть адресован группе участников или какому-либо одному участнику.

1. К первой категории относятся запросы, когда один участник просит другого добавить секторы, которые не включены в его перечень.

¹ Technical Aspects of Requests and Offers. WTO Seminar on the GATS, 20 February 2002. Summary of Presentation by the Secretariat.

2. Ко второй категории относятся запросы о снятии существующих ограничений или снижении уровня ограничения свободы торговли (например, в секторе *x* иностранное участие в акционерном капитале ограничено 49%, и запрос может быть направлен на снятие этого ограничения или увеличение предела с 49%, скажем, до 75%). Запрос может быть сделан относительно «несвязанного» обязательства с целью сделать его условием, имеющим обязательную силу с ограничениями или без ограничений. Такого рода запросы всегда касаются обязательств, имеющих отношение к доступу на рынок (ст. XVI) и (или) национального режима (ст. XVII).

3. Запросы могут также касаться дополнительных обязательств (ст. XVIII), которые относятся к вопросам, не подпадающим под положения ст. XVI и XVII, т.е. обязательств, содержащихся в ссылочном документе (*Reference Paper*) по регулирующим принципам для базовых телекоммуникаций. Такие запросы фактически были сделаны в процессе Уругвайского раунда, и участники приняли на себя соответствующие обязательства.

4. И наконец, запросы могут относиться к изъятиям из РНБ. Пунктом 6 Приложения по изъятиям из РНБ предусматривается, что существующие изъятия будут являться предметом обсуждения на последующих раундах переговоров. Участники могут получить или сами сделать запросы об исключении определенных изъятий из РНБ. Если это будет согласовано и такие изъятия будут оставаться предметом консультаций и обсуждений в Комиссии по торговле услугами, участники могут сделать запрос о сокращении объема и (или) уровня того либо иного изъятия, причем необязательно с целью полного прекращения, но для того, чтобы привести его в большее соответствие с обязательствами по РНБ.

По формату запрос в основном делается в виде простого письма, в котором участник указывает, что именно он просит у другого участника. Из четырех вышеупомянутых категорий запросов, для запросов относительно дополнительных обязательств, согласно ст. XVIII, может потребоваться более сложное оформление. Перечень обязательств в соответствии со

ст. XVI и XVII («Доступ на рынок» и «Национальный режим») в основном содержит обязательства по снятию ограничений. В каждой из этих статей дается определение соответствующих понятий — доступа на рынок и национального режима. Поэтому если участник хочет принять на себя в полном объеме обязательства либо по одному, либо по другому фактору, то в своем перечне он должен по каждому обязательству проставить «нет», показав тем самым, что ограничения отсутствуют. Сущность же обязательства определяется в самих статьях.

Однако, что касается дополнительных обязательств, согласно ст. XVIII, то в ней нет определения юридически значимых обязательств. Статья лишь задает рамки для того, чтобы участники могли запрашивать друг друга и указывать в своих перечнях юридически значимые обязательства, которые не относятся к доступу на рынок и национальному режиму. Статья XVIII относится к обязательствам по вопросам, которые не были предусмотрены в ГАТС, например, к обязательству по созданию независимого регулирующего органа. Это обязательство не относится ни к доступу на рынок, ни к национальному режиму и не определяется какими-либо положениями ГАТС. Статья XVIII также содержит обязательства по обеспечению конкуренции и взаимодействия на разумной и недискриминационной основе. Если запрос делается участником с целью принятия на себя обязательств, которые не определены ГАТС, то необходимо тщательно и юридически корректно прописать суть запроса. То есть такого рода запрос может содержать ряд технических аспектов, которые требуют тщательной подготовки.

Процесс обмена запросами по традиции является исключительно двусторонним. Это, в сущности, процесс направления писем, адресованных партнерам по переговорам. Обычно Секретариат не участвует в этом процессе. Во время Уругвайского раунда на определенном этапе возникло предложение при отправке запроса участнику направлять копию такого запроса в архив Секретариата. Это условие выполнялось в течение какого-то времени, но затем от него отказались, и обмен запросами сохранил двусторонний характер. С технической точки зрения подготовка и подача запросов не представляют

особых сложностей. После получения запросов участники могут начать консультации друг с другом.

Предложения по содержанию относятся к тем же четырем указанным выше категориям, что и запросы: 1) добавление новых секторов; 2) снятие существующих ограничений или введение условий, имеющих обязательную силу, вместо тех, которых до этого были «несвязанными»; 3) принятие дополнительных обязательств в соответствии со ст. XVIII; 4) прекращение действия изъятий из РНБ. Участник может подать предложение в ответ на все запросы, которые он получил, но его первоначальное предложение не обязательно должно относиться ко всем элементам, содержащимся в этих запросах.

В отличие от запроса, который обычно оформляется в виде письма, предложение, как правило, подается в виде проекта перечня обязательств. Поэтому для оформления предложений требуется значительная техническая подготовка. Во время Уругвайского раунда переговоров еще не было перечней обязательств. Участники начали этот процесс с подачи предложений, за которыми затем последовали запросы. В данном раунде предложения должны подаваться на основе уже существующих перечней обязательств. Поэтому в силу соотношения между предложениями (новыми обязательствами) и старыми перечнями возникают вопросы технического плана, наиболее важным из которых является вопрос о том, предоставляют ли участники новые обязательства в отдельных перечнях в дополнение к существующим или подают полностью пересмотренные перечни, содержащие все обязательства — как старые, так и новые. Для ясности и юридической определенности второй способ является наиболее подходящим, особенно учитывая тот факт, что существующие обязательства также могут уточняться и совершенствоваться в техническом плане в соответствии с Руководящими принципами пересмотра перечней обязательств (*S/L/92*). В этом случае будет эффективнее, если участники начнут процесс пересмотра существующих перечней с подачи первоначальных предложений, т.е. первоначальное предложение должно подаваться на основе старого перечня, в который добавляются вновь предлагаемые обязательства. Та-

кие добавления могут быть четко указаны различными способами, например, с помощью вычеркивания, выделения жирным шрифтом, курсивом или каким-либо другим способом. Однако следует помнить, что такой пересмотренный перечень может рассматриваться только как рабочий документ для обсуждения на переговорах, не имеющий обязательной силы для подающего его участника.

Участники могут воспользоваться этой возможностью, чтобы внести и другие уточнения технического характера в свои старые обязательства в соответствии с выводами, которые могут быть сделаны за истекший период по другим вопросам, поставленным участниками (например, различие между режимами 1 и 2), или по вопросам, связанным с положениями ст. XVI, XVII и XX.2 ГАТС. Таким образом, если конечная цель переговоров текущего раунда состоит в создании для каждого участника четко определенного перечня, содержащего все его обязательства (старые и новые), необходимо начинать работу как можно раньше. Секретариатом рекомендовалось начинать согласования с первоначальных предложений, которые должны были быть поданы до 30 марта 2003 г.

В течение последующих лет в ходе переговоров рассматриваются запросы и предложения, и по результатам этих переговоров предложения несколько раз дорабатываются. На этом этапе секретариат в наибольшей степени может оказать помощь участникам, особенно по юридическим и техническим вопросам подготовки предложений и проектов перечней обязательств. Это требует проведения большой подготовительной работы в столицах стран, а также проведения консультаций в Женеве с партнерами по переговорам и, возможно, с секретариатом.

Предложения традиционно распространяются на многосторонней основе. Это целесообразно не только с точки зрения транспарентности процесса, но также и с функциональной точки зрения. В предложении участник фактически отвечает на все полученные им запросы. Предложение может быть предметом консультаций и обсуждений со всеми партнерами по переговорам, причем не только с теми, кто направил запро-

сы соответствующему участнику, но и с любым другим участником переговоров. После подачи предложений переговорный процесс действительно вступает в новую фазу. В сущности, предложения — это сигнал к фактическому началу следующего этапа двусторонних переговоров, когда участники собираются в Женеве. Делегации в это время больше времени проводят на переговорах друг с другом и гораздо меньше на заседаниях совета.

Подача предложений может также повлечь за собой подачу новых запросов, и процесс продолжится как последовательность запросов и предложений. В рамках этого процесса в ходе двусторонних переговоров могут возникнуть существенные вопросы, требующие многостороннего обсуждения, в том числе определенные регулятивные вопросы, затронутые в запросах и предложениях по дополнительным обязательствам (ст. XVIII). Например, группа участников может решить, что наилучшим выходом будет разработка отдельного отсылочного документа, как в случае базовых телекоммуникаций. Подготовка проекта такого документа в основном должна вестись на многосторонней основе. В этом процессе иногда участвуют стороны, заинтересованные в данном вопросе или ведущие переговоры по определенному сектору. Разумеется, после принятия и согласования такого документа он имеет юридическую силу только после того, как участник фактически включит его в свой перечень.

В рекомендациях секретариата не рассматриваются сущность содержания запросов или предложений, поскольку секретариат не может рекомендовать участникам, на каких секторах следует сосредоточиться, какие ограничения в перечнях других участников можно было бы убрать.

2.4. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности

В случае присоединения России к ВТО одной из наиболее заметных проблем, в том числе применительно к сфере образования в России, станет вопрос защиты прав интеллектуальной собственности. Правовой режим защиты права интеллектуаль-

ной собственности в международной торговле вообще и торговле услугами в частности определяется специальным договором, который входит в «пакет соглашений ВТО», — Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, или, сокращенно, ТРИПС.

Понятие *интеллектуальной собственности*, согласно ТРИПС, включает в себя такие виды собственности, как авторские и смежные права, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, патенты, топологии (топографии) интегральных микросхем, закрытая информация. Главная цель ТРИПС — добиться, чтобы национальные меры по защите права интеллектуальной собственности не становились барьерами для международной торговли, или, другими словами, гармонично и сбалансировано совместить интерес правообладателя с интересом коммерсанта и потребителя в условиях либерализации международной торговли.

При этом право ВТО изначально исходит из признания особого более льготного режима в рассматриваемой сфере для группы наименее развитых стран — участниц ВТО, в которую входят несколько десятков самых бедных стран мира. Следует иметь в виду, что помимо ВТО проблематикой прав интеллектуальной собственности занимаются и другие международные организации, прежде всего Всемирная организация интеллектуальной собственности — ВОИС. Кроме того, регулирование различных аспектов интеллектуальной собственности осуществляется на основе многосторонних договоров: Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г. в редакции Стокгольмского акта 1967 г., Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. в редакции Парижского акта 1971 г., Международной конвенции по охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций 1961 г. (Римская конвенция), Вашингтонского договора об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем 1989 г.

Члены ВТО обязаны соблюдать ряд статей Парижской и Бернской конвенций, даже если они не являются их участниками. Подобное обязательство должно в большей мере унифици-

цировать внутренний правовой режим защиты права интеллектуальной собственности в государствах — участниках ВТО. Проблема может заключаться и в том, что некоторые государства (например, Россия) являются участниками также и Всемирной (Женевской) конвенции об авторском праве 1952 г. в редакции 1971 г. В ряде вопросов она регулирует те же аспекты, что и Бернская конвенция, но только по другим правилам. ТРИПС содержит нормы и принципы, которые можно классифицировать следующим образом:

- основополагающие принципы;
- правила, касающиеся самого права интеллектуальной собственности, а именно:

а) его содержания,

б) соблюдения,

в) приобретения и действия;

- правила урегулирования споров;

- прочие нормы.

Рассмотрим, в какой степени нормы и принципы ТРИПС затрагивают проблематику образовательных услуг, и какие последствия могут возникнуть в образовательном пространстве России в случае присоединения нашей страны к ВТО.

Основополагающие принципы ТРИПС. Соглашением ТРИПС государствам-участникам разрешено предусматривать в национальном законодательстве более полную защиту права интеллектуальной собственности, чем это предусмотрено самим Соглашением ТРИПС. В России вопросы прав интеллектуальной собственности регулируются IV частью Гражданского кодекса РФ. Центральным принципом ТРИПС является обязательство государств — членом ВТО предоставить *национальный режим* частным лицам других стран-участниц в том, что касается *охраны интеллектуальной собственности* (за некоторыми исключениями, предусмотренными иными международными конвенциями по вопросам интеллектуальной собственности). Применительно к сфере *образовательных услуг* речь идет, согласно ГАТС, об охране интеллектуальной собственности в секторах начального, среднего, высшего образования, образования взрослых, прочих образовательных услуг, а также о четырех спо-

собах поставки услуг: 1) трансграничное перемещение услуги; 2) потребление услуги за рубежом; 3) посредством «коммерческого присутствия», т.е. через созданное предприятие (организацию); 4) перемещение физического лица — поставщика услуги.

Следует учитывать, что часть сектора образовательных услуг и способов их поставки попадают или попадут в сферу исключений из национального режима и РНБ, которые Россия в процессе переговоров о вступлении в ВТО закрепит за собой. Однако эти исключения из режима ГАТС не означают исключений из режима ТРИПС в части *прав интеллектуальной собственности*.

Еще один момент, на который следует обратить внимание: национальный режим распространяется на *частных*, т.е. физических и юридических лиц. С точки зрения ГАТС это означает, что нормы и принципы ТРИПС по защите прав интеллектуальной собственности применимы ко всем четырем способам поставок образовательных услуг. Таким образом, право собственности государства («публичных лиц») на результаты интеллектуальной деятельности соглашением ТРИПС не затрагивается. Исходя из вышеизложенного наиболее распространенными случаями, в которых государство — член ВТО (в том числе Россия после вступления в ВТО) обязано предоставить национальный режим в части защиты интеллектуальной собственности, будут:

- защита права интеллектуальной собственности на образовательные материалы, поставляемые из-за рубежа в режиме дистанционного образования и с использованием связи, электронных сетей;

- защита права собственности на результаты интеллектуального труда, которые «привезет» в свою страну потребитель, получивший образовательную услугу за рубежом;

- защита права собственности на результаты интеллектуального труда, принадлежащие иностранному образовательному (воспитательному) учреждению, организации, которые могут находиться как за рубежом, так и в нашей стране (в том числе учреждению (организации) с иностранным капиталом);

- защита права интеллектуальной собственности иностранного физического лица-поставщика услуги (например, иностранных преподавателей в области архитектуры, искусств, спорта и др.).

Во всех этих случаях защите подлежат иностранные правообладатели (физические или юридические лица), которые находятся либо за рубежом, либо в России. И во всех этих случаях иностранные частные лица, согласно российскому законодательству, получают национальный режим. Проблема, как представляется, состоит не столько в законодательстве, сколько в его применении: преследование нарушителей прав интеллектуальной собственности, принадлежащей иностранным частным лицам, не носит системного и всеохватного характера (как, впрочем, и нарушителей таких прав, принадлежащих российским частным лицам).

Другим центральным принципом ТРИПС является *принцип предоставления РНБ* иностранным частным лицам в части охраны интеллектуальной собственности. Это означает, что любые преференции (льготы, привилегии, преимущества, иммунитеты), если они предоставлены лицам одной страны, незамедлительно и безусловно должны быть предоставлены лицам всех других стран — участниц ВТО. В образовательной сфере речь идет об авторах учебников, пособий, дидактических материалов, методик, промышленных образцов, обладателях патентов, прав на фирменные наименования и др. Этим принципом достигается равенство в правовом режиме между всеми правообладателями из всех стран ВТО на максимально благоприятном уровне — в процессе устранения или снижения всякого рода препятствий и ограничений в том, что касается защиты прав интеллектуальной собственности. ТРИПС допускает некоторые исключения из РНБ (например, по мотивам безопасности).

Фактически принцип предоставления *национального режима* и принцип предоставления *РНБ* «наложены» одни на другой, действуют в некоем качественном единстве, обеспечивая недискриминационный подход к иностранному правообладателю, в части защиты его прав интеллектуальной соб-

ственности, на высшем уровне комфортности в национальном правовом режиме. В результате иностранный автор учебника, методики, дидактического материала может быть защищен в России либо так же как российский автор, либо даже «надежнее», сильнее. По регулярным кампаниям, проводимым в России против нарушителей прав интеллектуальной собственности, принадлежащим иностранным частным лицам, видно, что правоохранительная система и практика в России нацелена на защиту иностранной интеллектуальной собственности в большей мере, чем на защиту российских правообладателей, в том числе на защиту от нарушений их прав за рубежом.

Как представляется, в России, с юридической точки зрения, в образовательной сфере принцип наибольшего благоприятствования (в сочетании с принципом национального режима) выдерживается в полной мере. Проблема, скорее всего, будет заключаться в том, чтобы эти принципы выдерживались в отношении российских правообладателей за рубежом — как на постсоветском пространстве, так и в других государствах — членах ВТО.

Содержание права интеллектуальной собственности. Большинству поставщиков услуг в образовательной сфере принадлежат те или иные *авторские* и некоторые *смежные* права, прежде всего как авторам лекций, рисунков, графиков, фотографий, географических карт, эскизов, учебников, пособий, различных дидактических материалов и методик (в том числе творческих компиляций данных и материалов), энциклопедий, словарей, программ для ЭВМ, учебных фильмов либо как переводчикам образовательных материалов.

В России, как и во многих других странах, объектом охраны становится любое произведение, выраженное в объективной форме, — письменной, устной, в виде звукозаписи, видеозаписи, изображения и др. При этом идеи, процессы, методы работы, математические концепции, простая информация (например, сообщение о событии), технические компиляции (справочники, расписания, адресные книги и т.п.) охране не подлежат.

На авторов, согласно ТРИПС, распространяются основные положения Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (она вступила в силу для Рос-

сии с 13 марта 1995 г.), которая, в свою очередь, также требует от стран-участниц существенной адаптации к ней своего внутреннего законодательства. По Бернской конвенции срок охраны авторского права составляет все время жизни автора и 50 лет после его смерти, а пользование авторскими правами не обусловлено какими-либо формальностями (депонированием экземпляров, регистрацией, нотариальными удостоверениями и т.п.). Впрочем, ТРИПС ограничивает срок охраны до 50 лет от конца календарного года, в который была осуществлена публикация, а в случае ее отсутствия — создано произведение.

Бернская конвенция имеет обратную силу, вследствие чего применяется ко всем произведениям с учетом установленных сроков охраны. Это означает, что в России теперь должны охраняться произведения иностранных авторов, которые ранее, до вступления России в Бернскую конвенцию, не охранялись. Правообладатели в образовательной сфере, таким образом, имеют право использовать результат своего интеллектуального труда в любой форме и любым способом, включая воспроизведение, переработку (из лекционной формы в запись на компакт-диске), перевод на другие языки, распространение (продажу), передачу в эфире, а также право получить или получать вознаграждение за это, а государства — члены ВТО обязаны эти права обеспечить.

Права авторов в ряде случаев, например, в целях информационного обеспечения граждан, разрешается ограничивать. Так, допускается в определенном объеме цитирование произведения. Государства вправе выдвигать условия, при которых произведения передаются для всеобщего сведения без разрешения автора. Без согласия автора может быть разрешено использование произведения в качестве иллюстрации *в учебных целях* или его воспроизведение для всеобщего сведения в обзорах текущих событий. Что касается фонограмм, прав вещательных организаций, то, согласно Римской конвенции 1961 г. (положения которой также используются (применяются) государствами — членами ВТО), могут быть лишены гарантированной охраны, в частности, для использования в личных целях, а также в *учебных и научно-исследовательских* целях.

Другим объектом охраны прав интеллектуальной собственности, согласно ТРИПС, являются *товарные знаки* (или торговые марки) — любое сочетание обозначений, с помощью которых можно отличить образовательные услуги (если говорить об образовательной сфере) одного лица от услуг другого лица. Товарные знаки могут включать, среди прочего, слова, буквы, цифры, изобразительные элементы, сочетания цветов и др., позволяющие идентифицировать конкретного производителя образовательной услуги. Правообладатели могут не разрешать третьим лицам использовать идентичные (подобные) знаки. ТРИПС разрешает государствам-участникам вводить регистрацию товарных знаков, но охраняются и знаки, не подлежащие регистрации. Сведения о товарных знаках должны публиковаться. Кроме того, на государства — члены ВТО распространяются некоторые нормы Парижской конвенции по охране промышленной собственности в части товарных знаков. Так, лицо, подавшее заявку на товарный знак в одном государстве, пользуется приоритетом на этот товарный знак в других странах-участницах, если подаст там заявку в течение 6 месяцев с даты подачи первой заявки в национальном государстве. Срок действия регистрации — не менее 7 лет, с возможностью возобновления регистрации неограниченное количество раз.

Условия подачи заявки и регистрации товарного знака устанавливаются внутренним законодательством каждого государства. В некоторых странах имеется требование обязательного использования зарегистрированного товарного знака, в противном случае его регистрация может быть аннулирована. Государства вправе отклонять заявки, признавать регистрацию недействительной либо запрещать применение товарного знака, если он уже известен в стране или является имитацией другого знака (что может привести к их смешению), противоречит морали и публичному порядку, может ввести в заблуждение. Все эти положения имеют значение для охраны прав, например, известных в России учебных заведений: Всероссийской академии внешней торговли, Высшей школы экономики и др., а также для охраны прав различных зарубежных образовательных (воспитательных) заведений.

Географические указания (или «наименования мест происхождения») — это, согласно ТРИПС, обозначения, идентифицирующие место происхождения товара или услуги, в том числе образовательной услуги. Зачастую существенное значение имеет то, где дано и получено образование, — в Москве, Санкт-Петербурге, Лондоне, Париже или других местах. Одна из задач ТРИПС — предотвратить недобросовестную конкуренцию путем использования географических указаний в целях введения потребителей в заблуждение (например, указания на место происхождения услуги, не являющееся настоящим, или указания, вызывающего смешение мест, услуг, производителей услуг).

Ряд положений ТРИПС касается таких объектов охраны интеллектуальной собственности, как *промышленные образцы* — изделия, воплощающие некое художественно-конструкторское решение. Эти положения могут затрагивать интересы вузов, которые занимаются, среди прочего, научной, конструкторской деятельностью. ТРИПС требует от государств обеспечивать охрану образцов, обладающих новизной и оригинальностью, сроком не менее 10 лет. Владелец образца вправе препятствовать третьим лицам без его разрешения производить, продавать, ввозить изделия, включающие в себя образец или скопированные с него.

Другим важным аспектом ТРИПС является вопрос о *патентовании* изобретений во всех областях техники, что также может касаться, в частности, интересов домов творчества, технических колледжей, образовательных учреждений технического, химического, биологического, медицинского профилей или вузов, занимающихся научно-техническими разработками.

ТРИПС предъявляет к изобретениям, подлежащим патентованию, требования новизны, соответствующего изобретательского уровня и промышленной применимости. Предусматривается патентование такого изобретения на срок 20 лет с даты поступления заявки в патентное ведомство с последующим поступлением изобретения в общественное пользование. В течение срока действия патента правообладатель может препятствовать третьим лицам совершать определенные действия с изобретением.

На государства — члены ВТО распространяется часть норм Парижской конвенции по охране промышленной собственности, в том числе по вопросам патентования изобретений (право приоритета, подача заявок, содержание патента, статус патентообладателя и др.). ТРИПС предоставляет государствам право не патентовать изобретения в целях защиты морали и общественного порядка, окружающей среды, изобретения, касающиеся методов лечения людей и животных, и др. Проблема может заключаться в риске утечки из России перспективных изобретений, появившихся в результате совместной деятельности российских и иностранных образовательных учреждений либо в результате деятельности российских образовательных учреждений, полностью или частично финансируемых из-за рубежа (фонды, гранты), создающих условия, в которых изобретения с мощным коммерческим потенциалом «уходят» за рубеж за бесценок. Образовательная сфера может стать подобным каналом утечки лучших результатов интеллектуальной деятельности.

В ряду объектов интеллектуальной собственности, подлежащих охране со стороны государств — членов ВТО, находятся и *топологии (топографии) интегральных микросхем*. Речь идет об изделиях, используемых в электронике, неразделимые элементы которых расположены определенным образом и в определенной связи между собой. Срок охраны топологий составляет 10 лет с даты подачи заявки на регистрацию либо с даты первого коммерческого применения в любой стране. Охрана топологий интегральных микросхем осуществляется, согласно ТРИПС, независимо от того, включены они в изделия или нет, с учетом норм Вашингтонского договора об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем 1989 г. Государства — члены ВТО вправе обусловить охрану топологий микросхем требованиями ее использования и (или) регистрации. Ввоз, продажа, распространение в коммерческих целях охраняемой топологии без разрешения правообладателя считаются неправомерными. Действия добросовестного приобретателя неправомерно воспроизведенной топологии государства могут не считать правонарушением.

ТРИПС указывает на ряд случаев, в которых возможно использование топологий без разрешения правообладателя, в частности в случае некоммерческого использования госу-

дарством, при форс-мажорных обстоятельствах, для борьбы с антиконкурентной практикой и др. Вся проблематика охраны топологий микросхем является важной для образовательных и научно-исследовательских учреждений, прежде всего в сфере электроники, связи, военно-промышленном комплексе и др. Речь идет, по сути, о переднем крае движения государств и человечества к постиндустриальному обществу, в котором интеллектуальная собственность на передовые технологии будет определять могущество того или иного государства.

Отдельный раздел ТРИПС посвящен охране *закрытой* (секретной) информации, которая имеет и коммерческую ценность. ТРИПС рассматривает незаконное раскрытие, получение, использование такой информации в качестве актов недобросовестной конкуренции (актов, противоречащих честным обычаям в промышленных и торговых делах, честной коммерческой практике).

Соблюдение права интеллектуальной собственности. Значительная часть текста ТРИПС отведена вопросам не только *содержания* права собственности, но и его *соблюдения*. Одним из главных принципов в этой части является принцип принудительного обеспечения права интеллектуальной собственности применительно ко всем перечисленным объектам охраны. С этой целью ТРИПС прямо предписывается, чтобы государства — члены ВТО предусмотрели в своем внутреннем праве соответствующие положения гражданско-правового, административно-правового и уголовно-правового характера.

Текст ТРИПС исходит из разнообразия национальных систем обеспечения права интеллектуальной собственности: соответствующие меры могут приниматься, например, в рамках общей системы судопроизводства либо в специальных (автономных) судах; возможно создание государственных органов с функциями борьбы с контрафактными товарами. Главное — равные для всех условия доступа к этим системам, равные требования к реализации процессуальных правил. Эти процедуры не должны быть сложными, дорогостоящими и затяжными, должна существовать возможность обжалования административных решений в суде. В указанных нормах ТРИПС является неким международно-правовым инструментарием, с помощью

которого во многих странах, по сути, создается или существенно развивается многоуровневая система защиты права интеллектуальной собственности, стимулируется развитие крупного института, или подотрасли, внутреннего права в заданном направлении.

Нормы ТРИПС вторгаются в публично-правовую часть внутреннего права, вопросы функционирования судебной ветви власти. ТРИПС — механизм управляемого развития важнейшей части международной нормативной системы и глобального права, пример воздействия международного права на национальное законодательство государств мира.

Совершенно ясно, что в нормах ТРИПС нашли отражение государственные интересы, прежде всего развитых стран, обладающих большим заделом интеллектуальной собственности для технологических прорывов и стремящихся через интеллектуальное господство сохранить свои преимущества в экономических и политических целях в постиндустриальную эпоху. В то же время нет очевидных свидетельств, что ТРИПС не выгодно России или не отвечает ее интересам. Скорее наоборот: Россия как развитая страна с мощным интеллектуальным потенциалом имеет схожие с западными странами (хотя и не совпадающие целиком) интересы в отношении роли и охраны интеллектуальных ресурсов и поэтому внесла необходимые коррективы в гражданское, административное и уголовное законодательство. Иностранцы и российские правообладатели, чьи права будут нарушены в сфере образовательных услуг, имеют возможность прибегнуть к гражданско-правовым процедурам защиты своих прав. Большинство требований ТРИПС уже нашли отражение в Гражданском и Гражданско-процессуальном кодексах России (письменное уведомление ответчика, независимые адвокаты как представители сторон, требования к доказательствам, содержанию судебных решений и др.).

Ряд мер по защите права интеллектуальной собственности при определенных условиях могут быть предприняты на административно-правовом уровне, например в случае применения так называемых временных мер, направленных на пресечение правонарушения путем, в частности задержания товаров, несущих доказательства правонарушения, — партии

компакт-дисков или учебников, изготовленных без разрешения авторов или с фальсифицированными товарными знаками. Важно иметь возможность в административном порядке заблокировать сайты или электронные каналы, по которым имеет место распространение образовательной продукции без разрешения правообладателя. В России возможно задержание на таможенной границе в административном порядке товаров, следующих с нарушением права интеллектуальной собственности, однако в целом механизмы административно-правового воздействия на правонарушителей в данной сфере представляются еще несовершенными.

Наконец, ТРИПС, вторгаясь в уголовно-правовую сферу государств — членов ВТО, прямо требует от них наказания нарушителей прав интеллектуальной собственности в порядке уголовной ответственности. Для этого необходимо включить во внутреннее законодательство необходимые уголовно-правовые нормы. Соответствующие статьи имеются в российском Уголовном кодексе.

Приобретение и действие права интеллектуальной собственности. Соглашение ТРИПС устанавливает, что если право интеллектуальной собственности приобретается, в частности, путем регистрации, то процедуры регистрации должны занимать разумный период времени и не сокращать срок охраны права. Согласно ТРИПС, государства — члены ВТО вправе лишать права интеллектуальной собственности в административном порядке, однако процедуры такого лишения должны отвечать требованиям ТРИПС. Равным образом, общими принципами, содержащимися в ТРИПС, должны регулироваться вопросы аннулирования права интеллектуальной собственности, выдвижения возражений и др. При этом окончательное решение должно оставаться за судом или «квазисудебным органом».

Правила урегулирования споров согласно ТРИПС. ТРИПС требует от государств — членов ВТО, чтобы законы, иные правовые акты, судебные и административные решения, касающиеся прав интеллектуальной собственности, подлежали публикации или становились общедоступными на государственном языке. О всех этих актах должен уведомляться также действующий в системе ВТО Совет по ТРИПС. Государства — члены ВТО

вправе запрашивать другие государства в письменной форме по вопросам охраны прав интеллектуальной собственности, и запрошенное государство обязано предоставить необходимую информацию и (или) доступ к принятым судебным (административным) решениям либо двусторонним соглашениям. Споры между государствами — членами ВТО по вопросам охраны интеллектуальной собственности разрешаются, главным образом, в порядке, предусмотренном соответствующими статьями ГАТТ и Договоренностью по разрешению споров, которая входит в пакет соглашений ВТО.

Прочие нормы. В переходной и заключительной частях Соглашения ТРИПС содержатся разнообразные положения, касающиеся, в частности, прав развивающихся и наименее развитых стран, технического сотрудничества, Совета по ТРИПС, международного сотрудничества, контроля за ходом реализации Соглашения, оговорок к нему, исключений из него по соображениям безопасности и некоторые другие. Предусмотрено, например, что введение большинства мер Соглашения ТРИПС развивающиеся и наименее развитые страны — члены ВТО вправе отсрочить. Это же относится к странам с переходной (от плановой к рыночной) экономикой.

В свою очередь, развитые страны — члены ВТО должны стимулировать предприятия и учреждения для поощрения передачи технологии наименее развитым странам. Кроме того, развитые страны должны обеспечивать техническое и финансовое сотрудничество в интересах развивающихся и наименее развитых стран-членов: оказывать помощь в разработке правовых актов, касающихся охраны прав интеллектуальной собственности; предотвращать злоупотребления такими правами; стимулировать национальные ведомства и учреждения, имеющие отношение к этим вопросам, к обучению персонала. Данными положениями ТРИПС международно-правовыми средствами оформляется дифференциация стран — участниц ВТО по уровню экономического развития — на страны развитые, развивающиеся и наименее развитые, а также выделяется категория стран с переходной экономикой, имея в виду, что проблемные с точки зрения экономики государства могут

пользоваться определенными льготами в жестком правовом режиме ТРИПС (в частности, льготами, касающимися сроков применения обязательств по ТРИПС).

Заключительными положениями ТРИПС предусмотрено, что созданный в рамках ВТО Совет по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Совет по ТРИПС) будет осуществлять наблюдение за действием Соглашения и за исполнением государствами — членами ВТО своих обязательств по нему. Одно из зафиксированных обязательств — сотрудничать в борьбе с нарушениями прав интеллектуальной собственности. С этой целью в государствах в административном аппарате должны быть созданы контактные пункты для обмена соответствующей информацией. В то же время ТРИПС предусматривает исключения из принципа предоставления информации по соображениям безопасности. В связи с этим государства — члены ВТО вправе не раскрывать информацию, затрагивающую интересы безопасности. Кроме того, государства, отступая от положений ТРИПС, могут предпринимать любые действия, которые считают необходимыми для защиты существенных интересов своей безопасности в отношении, например, расщепляемых материалов, торговли оружием, боеприпасами и военной техникой, при чрезвычайных обстоятельствах в международных отношениях, во исполнение обязательств по Уставу ООН в целях сохранения международной безопасности и мира. Эти положения позволяют, как представляется, вывести из-под режима ТРИПС вопросы охраны интеллектуальной собственности в связи с образовательными услугами, предоставляемыми специальными учебными заведениями, имеющими отношение к вооруженным силам, ядерной энергетике, государственной безопасности и некоторым другим сферам общественной жизни.

Таким образом, Соглашение ТРИПС нацелено на создание и развитие правового режима с понятными правилами охраны интеллектуальной собственности, при котором национальное законодательство не будет превращаться в барьер международной торговле товарами и услугами, в том числе в образовательной сфере. Нормы и принципы ТРИПС вместе с положениями других международных договоров по вопросам интеллектуальной собственности составляют целостный

международно-правовой институт, который находится в тесном взаимодействии (почти единстве) с внутренним правом государств. Такое качественное единство — одно из проявлений формирующейся системы глобального права, только в отдельно взятой сфере международного сотрудничества. Россия слабо воздействует на эволюцию этой системы вообще и данной сферы в частности, фактически следуя за развитием событий и обстоятельств, а не предопределяя их, насколько это возможно. Законодательство России в целом соответствует нормам и принципам ТРИПС и не требует дополнительных существенных изменений и дополнений в том, что касается охраны интеллектуальной собственности, в том числе с учетом состояния дел в образовательном пространстве России. Возможно, после дополнительного изучения вопроса следовало бы усилить административно-правовой инструментарий в деле охраны права интеллектуальной собственности.

В своей образовательной политике России придется учитывать дифференциацию международно-правового режима охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий в зависимости от уровня развития стран, имея в виду некоторые льготы и преференции для развивающихся и наименее развитых стран мира. Следует учитывать, что на постсоветском пространстве официально развивающейся страной считается Таджикистан. Предоставление иностранным производителям и поставщикам образовательных услуг национального режима в комплексе с РНБ в вопросах охраны интеллектуальной собственности вполне обеспечено действующим законодательством России и в целом не противоречит интересам российской образовательной сферы. Вместе с тем необходимо следить за балансом прав, обязательств и выгод в этих вопросах при сотрудничестве России с другими государствами, и в частности усилить контроль в сфере технического творчества, научно-технического образования, научных исследований, с тем чтобы не превращать образовательное пространство России в канал неправомерной утечки интеллектуальной собственности или ее передачи за непропорциональное возмещение. В сложившихся условиях для России, как представляется, более актуальна защита не столько иностранных, сколько российских правообладателей интеллектуальной собственности, в том числе за рубежом.

Раздел 2

Анализ структуры обязательств стран-участниц на основе нормативных материалов ВТО по сектору образовательных услуг

Методология исследования

В рамках исследования с целью анализа структуры обязательств по доступу на рынок стран-участниц на основе совокупности нормативных материалов ВТО и стран — членов ВТО была разработана методика оценки уровня и характера открытости сектора. В целом она применима и к другим секторам услуг. Методика состоит из нескольких количественных и качественных элементов.

I. С целью анализа было введено понятие «уровень полной открытости по сектору», которое рассматривается как снятие ограничений всеми странами — членами ВТО (ГАТС) по всем подсекторам образования и всем способам поставки как для доступа на рынки, так и национального режима. Коммерческое присутствие физических лиц разделяется на подтипы, обычно оговариваемые в горизонтальных обязательствах: внутрикорпоративные переводы (*intra-corporate transfers, ICT*); лица, прибывающие с деловыми целями (*business visitors, BV*), к которым, как правило, применяются одинаковые условия; лица, оказывающие услуги по контракту (*contractual service suppliers, CSS*). Таким образом:

$$151C \times 5S \times (4+1)SM \times 2R = 7550 \text{ ед.,}$$

где 151C — 151 страна-член; 5S — пять подсекторов; (4+1)SM — четыре способа поставки с разделением на два подтипа по коммерческому присутствию физических лиц; 2R — два режима — доступ на рынок и национальный режим. То есть при условии соблюдения рекомендации по подготовке графиков специфических обязательств¹ в части, касающейся требований к структуре, условиям, оговоркам, описанию обязательств и оговорок, уровень полной открытости должен составить 7550 ед.

II. В ходе исследования были осуществлены анализ и сопоставление уровней открытости по странам, категориям стран, подсекторам, способам поставок.

¹ Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments under the General Agreement on Trade in Services (GATS) (Adopted by the Council for Trade in Services on 23 March 2001).

База данных обязательств формировалась с учетом терминологических требований рекомендации по подготовке графиков специфических обязательств¹.

Для способов поставки были приняты используемые в графиках цифры:

Способ 1 — трансграничное предоставление — 1.

Способ 2 — потребление за границей — 2.

Способ 3 — коммерческое присутствие — 3.

Способ 4 — присутствие физических лиц — 4.

III. Для обозначения уровня снятия ограничений были приняты используемые в графиках термины и буквенные обозначения:

(a) — «нет ограничений» (*none*) («ограничения полностью сняты» — *no limitations*); означает, что обязательства приняты полностью;

(b) — «нет ограничений, кроме» («ограничения сняты, кроме некоторых оговорок» — *none, except*); сюда же согласно рекомендации относятся случаи, когда «ограничения сохраняются, кроме отдельных мер» («сохраняются, кроме» — *unbound, except*). Следует сказать, что внутри этого уровня существует два принципа: «принцип свертывания» (*rollback*), устанавливающий обязательства устранения мер, несовместимых с требованиями ГАТС; «принцип “статус-кво”» (*standstill*), согласно которому страны не должны вводить новые меры по ограничению торговли услугами, не совместимые с правилами ГАТС. Для сектора услуг образования все принятые обязательства носят характер «статус-кво»;

(c) — «ограничения сохраняются», т.е. страна-член свободна дискриминировать иностранных поставщиков услуг (*unbound*);

¹ В анализе использованы графики стран — членов ВТО, представленные в базе данных ВТО World Trade Organization Services database online — <http://tsbd.wto.org/wto/WTOHomepublic.htm>, и предложения Директората по внешней торговле Европейской комиссии об объединенном консолидированном графике стран — членов ЕС, представленном ЕС в ВТО (Consolidated GATS Schedule. Communication from the European Communities and its Member States. S/C/W/273*. 9 October 2006 (06-4812)).

Все формулировки по обязательствам цитируются в соответствии с графиками по вышеназванным источникам.

(d) — «ограничения сохраняются ввиду технической (физической) невозможности их снятия» (*unbound**);

(e) — «особые случаи, когда, по сути, сохраняются ограничения, но при этом прописываются конкретные условия, к которым они применяются» (*special cases*).

IV. Учитывая, что обязательства уровня (e) в значительном числе случаев содержат оговорки и, таким образом, не имеют полностью открытого характера, был проведен их количественный анализ, а также контент-анализ оговорок. С этой целью оговорки были классифицированы на два порядка. Оговорки первого порядка включают горизонтальные ограничения, распространяемые на обязательства, принимаемые по сектору образовательных услуг (*сохранены кроме горизонтальных обязательств*).

При формировании базы данных они были условно обозначены как (*). Оговорки второго порядка включают дополнительные ограничения, например, для всех подсекторов третьего типа поставки Норвегия оговаривает, что *«предоставление услуг начального и среднего образования относится к государственным функциям. Разрешение предоставлять дополнительные или специальные образовательные услуги на коммерческой или некоммерческой основе может быть дано заведениям и другим юридическим лицам. Финансовая помощь образовательным учреждениям или студентам оказывается только при условии, что программы прошли сертификацию»*. При формировании базы данных они были условно обозначены как (**). Вторые оговорки второго порядка условно обозначались как (***)

V. Для подсекторов использовались стандартные обозначения классификации:

A — начальное образование;

B — среднее образование;

C — высшее образование;

D — образование для взрослых;

E — другое.

VI. В базу данных исследования были включены значения графиков специфических обязательств стран — членов ВТО по сектору образования. База данных была сформирована на

основе базы данных ВТО по услугам¹ и предложения Директората по Внешней торговле Европейской комиссии² об объединенном консолидированном графике стран — членов ЕС, представленном ЕС в ВТО³. Все данные формировались в виде таблиц со структурой, отражающей структуру графиков в соответствии с рекомендациями по подготовке графиков специфических обязательств⁴.

VII. Следует отметить, что в графиках многих стран отсутствует информация по отдельным подсекторам и (или) способам поставки. Такие «пробелы» учитывались как сохранение ограничений (отсутствие обязательств по доступу и (или) национальному режиму для поставщиков стран — членов ГАТС), так как, согласно рекомендациям, «графики, включая примечания и приложения, являются документом, фиксирующим правовые обязательства, в них не должно появляться ничего, что страна-член не принимает как связывающее обязательство». Таким образом, аспекты, по которым позиции стран-членов не нашли отражения в графике, считаются несвязанными.

¹ World Trade organization Services database online (<http://tsdb.wto.org/wto/WTOHomepublic.htm>).

² Certification. Schedule of Commitments The European Communities and its Member States S/L/286 (06-6067). 18 December 2006; Consolidated GATS Schedule. Communication from the European Communities and its Member States. S/C/W/273* (06-4812). 9 October 2006.

³ Участники проекта выражают признательность Директорату по Внешней торговле Европейской комиссии за предоставление возможности ознакомиться с предложением с целью проведения анализа.

⁴ Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments under the General Agreement on Trade in Services (GATS) (Adopted by the Council for Trade in Services on 23 March 2001).

Анализ структуры обязательств по сектору образовательных услуг стран — членов ВТО

3.1. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики развитых стран

Анализ данных по обязательствам развитых стран по сектору образования, проведенный на основе вышеописанной методологии, позволяет сделать ряд существенных выводов, как общих для данной категории стран, так и специфических, отражающих особенности национальной политики и системы управления образованием.

Общий уровень открытости ЕС по данному сектору составляет 55%. Однако все страны-члены разделяют единый подход в части, касающейся распространения обязательств по данному сектору только на услуги, предоставляемые на основе частного финансирования. Кроме того, по ряду обязательств (18%) сохраняются некоторые ограничения (табл. 3.1)¹.

Таблица 3.1

Уровень открытости сектора образования по странам — членам ЕС

Страны ЕС	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>n/a</i>	Ито- го	<i>a</i> %	<i>b</i> %	<i>c</i> %	<i>d</i> %	<i>e</i> %	<i>n/a</i>
Латвия	32	4	14	0	0	0	50	64	8	28	0	0	0
Эстония	24	12	14	0	0	0	50	48	24	28	0	0	0
Люксембург	24	10	16	0	0	0	50	48	20	32	0	0	0
Бельгия	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0
Германия	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0
Дания	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0
Ирландия	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0
Нидерланды	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0
Португалия	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0

¹ Порядок представления данных по странам здесь и далее соответствует порядку, принятому в первоисточниках.

Страны ЕС	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>n/a</i>	Итого	<i>a</i> %	<i>b</i> %	<i>c</i> %	<i>d</i> %	<i>e</i> %	<i>n/a</i>
Великобритания	24	9	17	0	0	0	50	48	18	34	0	0	0
Испания	23	10	17	0	0	0	50	46	20	34	0	0	0
Литва	22	10	18	0	0	0	50	44	20	36	0	0	0
Греция	21	12	17	0	0	0	50	42	24	34	0	0	0
Франция	21	13	16	0	0	0	50	42	26	32	0	0	0
Польша	21	11	18	0	0	0	50	42	22	36	0	0	0
Словакия	20	20	10	0	0	0	50	40	40	20	0	0	0
Венгрия	20	12	18	0	0	0	50	40	24	36	0	0	0
Италия	20	13	17	0	0	0	50	40	26	34	0	0	0
Чехия	20	20	10	0	0	0	50	40	40	20	0	0	0
Австрия	19	7	24	0	0	0	50	38	14	48	0	0	0
Словения	16	8	26	0	0	0	50	32	16	52	0	0	0
Кипр	0	0	50	0	0	0	50	0	0	100	0	0	0
Финляндия	0	0	50	0	0	0	50	0	0	100	0	0	0
Мальта	0	0	50	0	0	0	50	0	0	100	0	0	0
Швеция	0	0	50	0	0	0	50	0	0	100	0	0	0
Болгария	14	14	2	0	0	20	30	28	28	4	0	0	40
Итого по ЕС	485	239	556	0	0	20	1280						
Нормативное число заполненных ячеек							1300						
Уровень открытости/ закрытости	37%	18%	43%	—	—	2%							

Позиции стран — членов ЕС, несмотря на общее предложение, существенно различаются. Можно условно сформировать три категории стран (рис. 3.1).

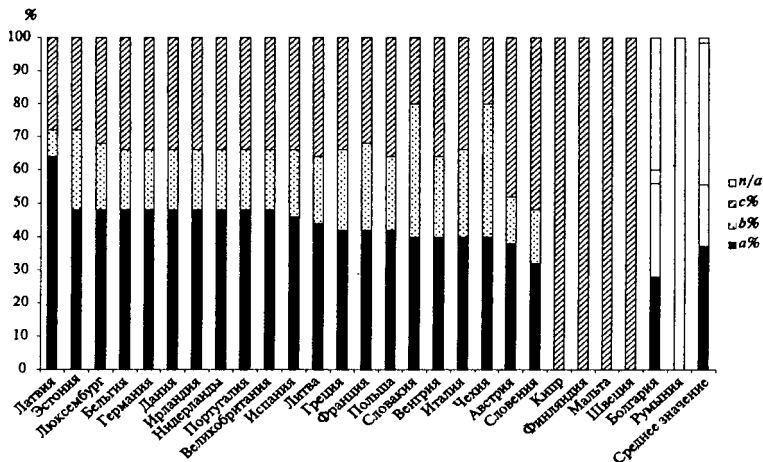


Рис. 3.1. Сравнение позиций стран — членов ЕС по уровню открытости сектора образования

Прежде всего выделяется группа стран, состоящая из Финляндии, Швеции, Кипра и Мальты, вообще не принявших каких-либо обязательств ни по одному из подсекторов и типов поставки. Вторая группа стран, приняв обязательства по доступу и национальному режиму для иностранных поставщиков образовательных услуг по различным подсекторам, включила в графики большое количество оговорок¹. Максимальное количество оговорок второго порядка у Венгрии, Чехии, Словакии, Италии, Франции. При общем количестве оговорок 231 оговорки второго порядка составили 61, при этом абсолютное большинство всех оговорок как по доступу, так и национальному режиму, касается четвертого способа поставки (180) и относится к присутствию физических лиц в формате внутрикорпоративных переводов и пребыванию с деловыми целями. Присутствие физических лиц, оказывающих услуги по контракту, в основном не связывается обязательствами. Исключение составляет подсектор высшего образования. Третья категория

¹ Вторые оговорки второго порядка условно обозначались как (***).

стран — членов ЕС, в том числе Латвия, Эстония, Люксембург, Бельгия, Германия, Дания, Ирландия, Нидерланды, Португалия, Великобритания, в значительной степени превышают средний уровень ЕС по открытости сектора, ограничиваясь оговорками первого порядка.

Наиболее закрытым для всех стран — членов ЕС остается подсектор «другие образовательные услуги». Это, очевидно, связано с тем, что данная сфера в наименьшей степени зарегулирована в странах — членах ЕС, и соответственно при снятии ограничений на доступ и предоставлении национального режима осуществление контроля за недобросовестными поставщиками в этой сфере является наиболее сложным. Системно данные приведены в табл. 3.2 и на рис. 3.2.

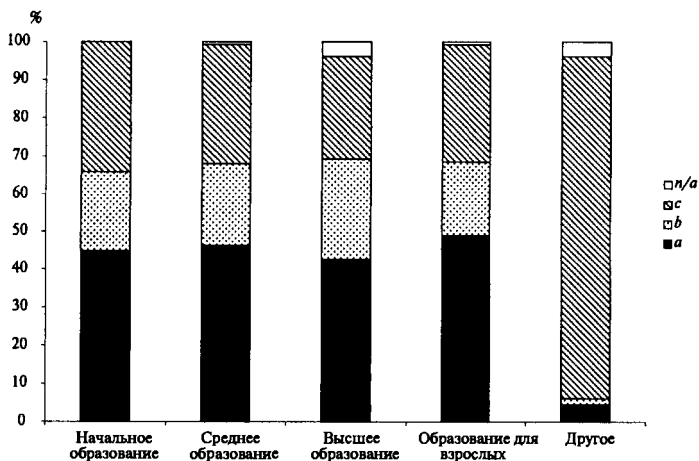


Рис. 3.2. Сравнение уровня открытости стран — членов ЕС по подсекторам образования

Таблица 3.2

Обязательства стран — членов ЕС по подсекторам образования и способам поставки

Страны	Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц																																												Всего							
	A. Услуги начального образования								B. Услуги среднего образования								C. Услуги высшего образования								D. Образовательные услуги для взрослых								E. Другие образовательные услуги								-	Итого								
	ДР				НР				ДР				НР				ДР				НР				ДР				НР																							
	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b												
Австрия	a	a	a	b*	c	a	a	a	b	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	a	c	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	5	0	0	5		
Бельгия	a	a	a	b*	c	a	a	a	b	c	a	a	a	b	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	7	0	0	7
Кипр	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	0	0	0	0
Чехия	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	10	9	0	19			
Германия	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	9	0	0	9
Дания	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b**	c	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	8	0	1	9	
Эстония	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	12	0	0	12	
Греция	a	a	a	b***	c	a	a	b**	b*	c	a	a	a	b***	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	7	3	2	12
Испания	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	9	1	0	10
Финляндия	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	1	0	0	1
Франция	b**	a	a	b***	c	a	a	a	b*	c	b**	a	a	b***	c	a	a	a	b*	c	b**	a	a	b***	b***	a	a	a	b*	b*	a	a	a	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	6	3	4	13
Венгрия	a	a	b**	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	b**	b*	c	a	a	a	b*	c	a	a	b**	b*	b**	a	a	a	b*	c**	a	a	b**	b*	c	a	a	a	b*	c	c	c	c	c	c	c	c	c	8	6	0	14

Анализ графиков развитых стран — нечленов ЕС показывает, что максимально высокий уровень открытости наблюдается у Норвегии и Лихтенштейна — 100 и 72% соответственно. Новая Зеландия и Австралия открывают сектор образования на 60 и 54%; Швейцария — чуть ниже 50% (48%); в то время как США (40%) и Япония (32%) являются наиболее закрытыми из развитых стран, принявших обязательства по доступу и предоставлению национального режима по сектору образования, причем по ряду обязательств обе страны сохраняют ограничения в полной мере. Данные по уровню открытости сектора по развитым странам представлены в табл. 3.3 и на рис. 3.3.

Таблица 3.3

**Уровень открытости сектора образования
по развитым странам — нечленам ЕС**

Страны	a	b	c	d	e	n/a	Ито- го	a%	b%	c%	d%	e%	n/a
Развитые страны													
Австралия	15	12	3	0	0	20	30	30	24	6	0	0	40
Япония	11	5	12	12	0	10	40	22	10	24	24	0	44
Лихтен- штейн	20	16	4	0	0	10	40	40	32	8	0	0	20
Новая Зеландия	18	12	0	0	0	20	30	36	24	0	0	0	40
Норвегия	22	28	0	0	0	0	50	44	56	0	0	0	0
Швейца- рия	16	8	16	0	0	10	40	32	16	32	0	0	20
США	6	14	0	0	0	30	20	12	28	0	0	0	60
Итого по развитым странам	108	95	35	12	0	100	250						
Норматив- ное число заполнен- ных ячеек							350						
Уровень открыто- сти/ закрытости	31%	27%	10%	3%	0%	58%							

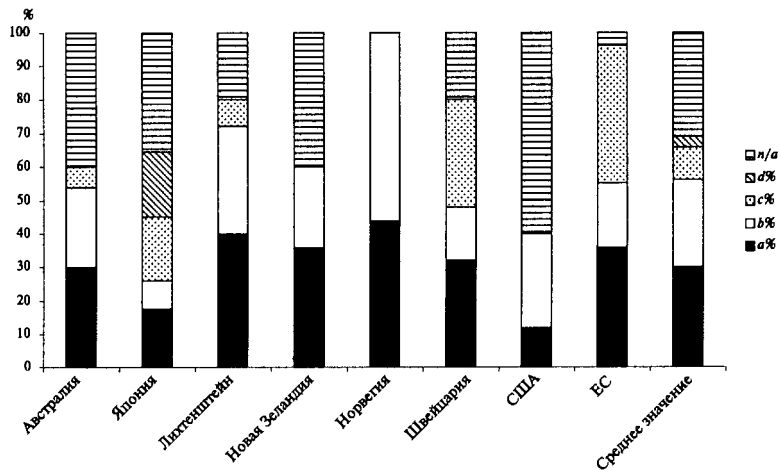


Рис. 3.3. Сравнение позиций стран — нечленов ЕС по уровню открытости сектора образования

Развитые страны — нечлены ЕС применяют значительное количество оговорок, при общем числе в 66 оговорок на 250 обязательств (табл. 3.4). Рекордсменами по количеству оговорок второго порядка являются Норвегия (12 из 18), что понятно, учитывая уровень открытости сектора, и США (9 из 11). В случае США в основном оговаривается, что «стипендии и гранты могут быть ограничены для граждан США и (или) резидентов некоторых штатов, и в некоторых случаях используются только в учреждениях определенных штатов или в рамках определенных юрисдикций США». Япония разрешает коммерческое присутствие только при условии, что «юридическим лицом в сфере образования является некоммерческое юридическое лицо, учрежденное с целью предоставления образовательных услуг согласно законодательству Японии». Лихтенштейн также разрешает коммерческое присутствие при условии, если иностранные поставщики зарегистрированы как юридические лица согласно законодательству страны.

Страны	Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц																																Всего									
	А. Услуги начального образования				В. Услуги среднего образования				С. Услуги высшего образования				D. Образовательные услуги для взрослых				E. Другие образовательные услуги																									
	ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР																							
	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b	1	2	3	4a	4b												
*	0	0	0	3	0	0	1	2	0	0	1	5	0	0	1	4	0	0	1	5	0	0	1	4	0	0	0	5	0	0	1	3	0	0	0	3	0	0	0	2	42	
**	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	1	24	
Итого	3	1	5	24	1	0	4	21	3	1	7	25	1	0	6	26	3	1	8	28	1	0	4	39	2	1	6	27	1	1	4	26	0	0	2	5	1	1	3	5		297
Всего	(1)	(2)	(3)	(4)																																						
	6	2	16	42																																						

Сравнение по подсекторам образования подтверждает значительные различия в подходах развитых стран-нечленов. Австралия полностью сохраняет ограничения в подсекторах начального образования и образования для взрослых; Япония, Лихтенштейн, Новая Зеландия и Швейцария, так же как и страны — члены ЕС, полностью сохраняют ограничения в других образовательных услугах. Кроме того, для подсекторов начального, среднего и высшего образования Япония сняла ограничения только для коммерческого присутствия иностранных поставщиков. Швейцария для подсектора обязательного начального и подсектора обязательного среднего образования также сняла ограничения только для коммерческого присутствия иностранных поставщиков. Одновременно США открыли только подсекторы услуг для взрослых и других образовательных услуг, сохраняя полный контроль над секторами начального, среднего и высшего образования. Общий уровень открытости различных подсекторов образования по развитым странам представлен на рис. 3.4.

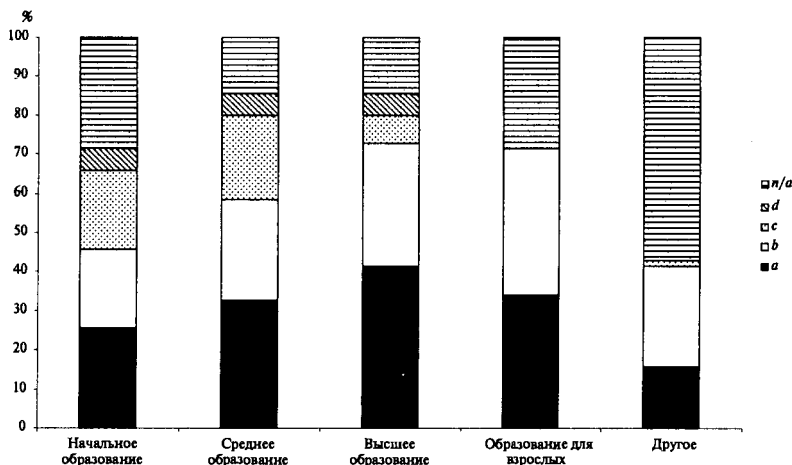


Рис. 3.4. Уровни открытости развитых стран по подсекторам образования

Таким образом, для большинства развитых стран характерен взвешенный подход к снятию ограничений для доступа на свой рынок образовательных услуг и предоставлению национального режима для поставщиков стран — членов ВТО. При выработке позиций учитываются не только задачи развития национальной системы образования, но и статус образования как общественного блага, ответственность за предоставление и качество которого несет государство. Снимая ограничения для трансграничного предоставления услуг и коммерческого присутствия, развитые страны — нечлены ЕС сохраняют требования соответствия национальному законодательству и право контроля качества услуг иностранных поставщиков. Наибольшее количество ограничений сохраняется для четвертого типа поставки.

3.2. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики стран с переходной экономикой

Анализ данных по обязательствам стран с переходной экономикой по сектору образования (табл. 3.5) показывает, что для данной категории стран характерен очень высокий общий уровень открытости сектора, который составляет 72%. Хотя по ряду обязательств (28%) сохраняются некоторые ограничения, они в основном связаны с оговорками первого порядка, т.е. ограничениями, налагаемыми в рамках горизонтальных обязательств.

Таблица 3.5

Уровень открытости сектора образования по странам с переходной экономикой

Страны	a	b	c	d	e	n/a	Ито- го	a%	b%	c%	d%	e%	n/a
Страны с переходной экономикой													
Албания	30	8	2	0	0	10	40	60	16	4	0	0	20
Армения	12	8	0	0	0	30	20	24	16	0	0	0	60
Хорватия	18	18	2	0	2	10	40	36	36	4	0	4	20
Македония	18	12	0	0	0	20	30	36	24	0	0	0	40

Страны	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>n/a</i>	Ито- го	<i>a</i> %	<i>b</i> %	<i>c</i> %	<i>d</i> %	<i>e</i> %	<i>n/a</i>
Грузия	24	16	0	0	0	10	40	48	32	0	0	0	20
Кыргыз- стан	12	28	0	0	0	10	40	24	56	0	0	0	20
Молдова	40	10	0	0	0	0	50	80	20	0	0	0	0
Итого по странам с переходной экономи- кой	154	100	4	0	2	90	260						
Норматив- ное число заполнен- ных ячеек							350						
Уровень открыто- сти/ закрытости	44%	28%	1%	—	01%	72,6%							

Как видно на рис. 3.5, максимально высокий уровень открытости демонстрируют Албания и Молдова, наиболее закрыты Армения и Македония.

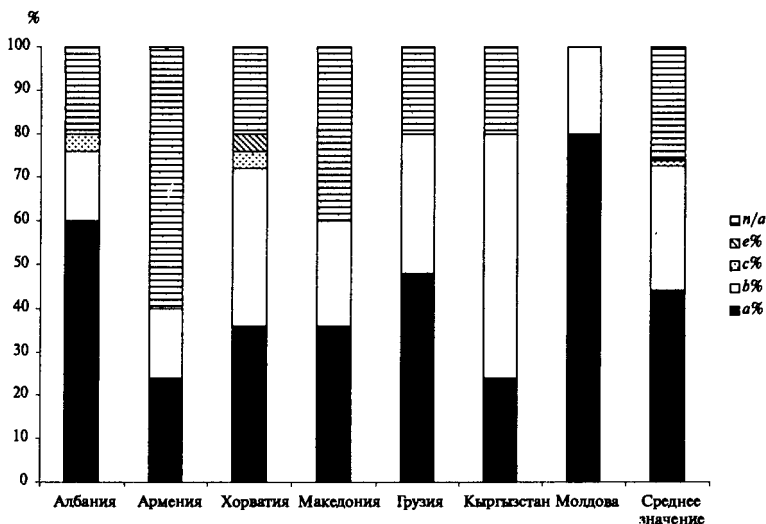


Рис. 3.5. Сравнение позиций стран с переходной экономикой по уровню открытости сектора образования

Наиболее взвешенный подход наблюдается в позиции Кыргызстана, который при достаточно высоком общем уровне открытости сектора включил в график большое количество оговорок второго порядка¹, сохранив ограничения для образовательных услуг, финансируемых из государственных средств, для первого и третьего способов поставки по всем открываемым подсекторам. Таким образом, государственное финансирование обеспечивается только национальным поставщикам образовательных услуг. Данные по обязательствам стран с переходной экономикой по подсекторам образования и способам поставки представлены в табл. 3.6.

Наиболее закрытым для всех стран с переходной экономикой остается подсектор «другие образовательные услуги» (рис. 3.6), что, очевидно, связано с тем, что так же как и в других странах эта сфера в наименьшей степени зарегулирована, и соответственно при снятии ограничений на доступ и предоставлении национального режима, осуществление контроля за недобросовестными поставщиками является наиболее сложной задачей. Кроме того можно предположить, что на позиции стран с переходной экономикой, большинство из которых находятся в зоне политики добрососедства ЕС либо являются претендентами на вступление в ЕС в будущем, оказал влияние к данному вопросу подход стран — членов ЕС. Наиболее открытый — второй способ поставки (потребление за границей), а наибольшее количество ограничений сохраняется для четвертого типа поставки (присутствие физических лиц).

¹ Вторые оговорки второго порядка условно обозначаются как (***)

Таблица 3.6

Обязательства стран с переходной экономикой по подсекторам образования и способам поставки

Тип поставки услуг: 1) транграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц																																												
A. Услуги начального образования				B. Услуги среднего образования				C. Услуги высшего образования				D. Образовательные услуги для взрослых				E. Другие образовательные услуги					.	..	Всего																					
ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР		ДР			НР																									
Страны	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
Албания					Общее среднее																												5	0	5									
									c	a	a	b*	a	a	a	a																												
					Высшее среднее																																							
	c	a	a	b*	a	a	a	a	a	a	a	b*	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a												
Армения													a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*					4	0	4									
Хорватия									c	a	a**	b*	c	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	b*	b	a	a	a	b*	e	a	a	b*	e	a	a	b*	8	1	9	
Македония									a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*					6	0	6					
Грузия	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*					8	0	8					
Кыргызстан	b**	a	b**	b*	b**	a	a	b*	b**	a	b**	b*	b**	a	a	b*	b**	a	b**	b*	b**	a	a	b*	b**	a	b**	b*	b**	a	a	b*					8	12	20					
Молдова	a	a	a	b*	a	a	a	a	a	a	a	b*	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b*	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	b*	a	a	a	a	5	0	5	
Число оговорок 1-го порядка *	0	0	0	4	0	0	0	2	0	0	0	7	0	0	0	4	0	0	0	7	0	0	0	5	0	0	1	6	0	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	1	44			

Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц

	A. Услуги начального образования				B. Услуги среднего образования				C. Услуги высшего образования				D. Образовательные услуги для взрослых				E. Другие образовательные услуги				.	..	Все- го																				
	ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР		ДР		НР																								
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				1	2	3	4	1	2	3	4												
Страны	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4											
Число оговорок 2-го порядка**	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		13	
Итого	1	0	1	4	1	0	0	2	1	0	2	7	1	0	0	4	1	0	1	7	1	0	0	5	1	0	2	6	1	0	0	5	0	0	0	2	0	0	0	1			57
Всего*	1)	2)	3)	4)																																							
	0	0	1	43																																							
Всего**	8	0	5	0																																							
Итого (всего)	8	0	6	43																																							

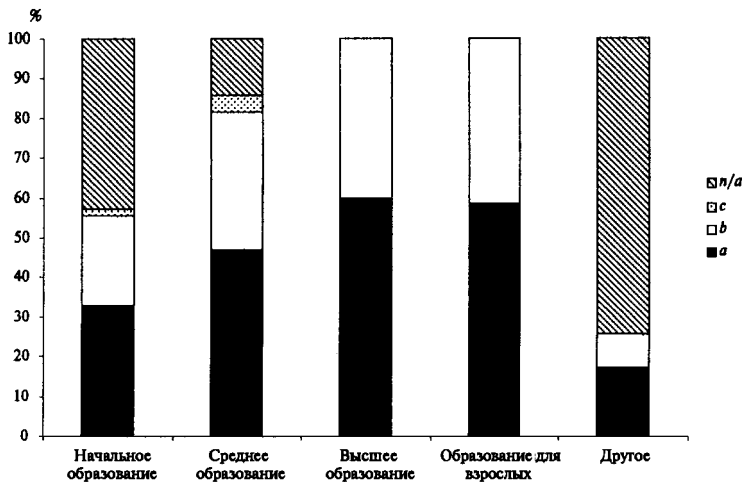


Рис. 3.6. Сравнение уровня стран с переходной экономикой открытости по подсекторам образования

3.3. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики развивающихся стран

Анализ данных по обязательствам развивающихся стран по сектору образования показывает, что в целом общий уровень открытости образовательного рынка развивающихся стран является очень низким и составляет 10% (табл. 3.7). По 12 развивающимся странам, согласовавшим графики обязательств по сектору образования, он составляет 37% (60% с учетом принятия обязательств с ограничениями).

Страны предоставили графики обязательств не по всем подсекторам образования. Это фактически означает, что в тех подсекторах, по которым отсутствуют данные, ограничения не были сняты и данный подсектор остается закрытым для иностранных поставщиков образовательных услуг. Китай — единственная страна из рассматриваемой группы, заполнившая таблицу обязательств по сектору образования целиком. Согласно графикам, наиболее открытыми являются рынки образовательных услуг Турции (54% обязательств по полному снятию ограничений), Китая (50%), Иордании и Омана (по 48%).

**Уровень открытости сектора образования
по развивающимся странам**

Страны	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>n/a</i>	Ито- го	<i>a</i> %	<i>b</i> %	<i>c</i> %	<i>d</i> %	<i>e</i> %	<i>n/a</i>
Турция	27	13	0	0	0	10	40	54	26	0	0	0	20
Китай	25	10	15	0	0	0	50	50	20	30	0	0	0
Иордания	24	20	4	0	2	0	50	48	40	8	0	4	4
Оман	24	16	0	0	0	10	40	48	32	0	0	0	20
Тайвань	20	20	0	0	0	10	40	40	40	0	0	0	20
Мексика	20	20	0	0	0	10	40	40	40	0	0	0	20
Ямайка	18	12	0	0	0	20	30	36	24	0	0	0	40
Тринидад и Тобаго	16	0	4	0	0	30	20	32	0	8	0	0	60
Панама	13	15	2	0	0	20	30	26	30	4	0	0	40
Гана	12	8	0	0	0	30	20	24	16	0	0	0	60
Коста- Рика	12	5	13	0	0	20	30	24	10	26	0	0	40
Таиланд	12	0	18	0	0	20	30	24	0	36	0	0	40
Итого по развиваю- щимся странам	223	139	56	0	2	180	420						
Норматив- ное число заполнен- ных ячеек							600						
Уровень открыто- сти/ закрытости	37%	23%	9%	—	0,3%	30%							

В наибольшей степени закрывают свои рынки для присутствия иностранных поставщиков образовательных услуг Коста-Рика (в 26% случаев обязательства по открытию того или иного подсектора по тому или иному типу поставки не приняты, в 10% случаев приняты обязательства с ограничениями; кроме того, в 40% случаев страной не указаны обязательства по снятию ограничений); Таиланд (в 36% случаев обязательства по

открытию того или иного подсектора по тому или иному типу поставки не приняты, в 40% случаев страной не указаны какие-либо обязательства по снятию ограничений).

Достаточно высоким уровнем закрытости рынка образовательных услуг характеризуются Панама и Гана. При этом в случае Ганы, как и в случае Тринидада и Тобаго, наблюдается наиболее высокий процент отсутствия информации о конкретном уровне снятия ограничений по тому или иному сектору и типу поставки услуг. Сравнение позиций развивающихся стран по уровню открытости сектора представлено на рис. 3.7.

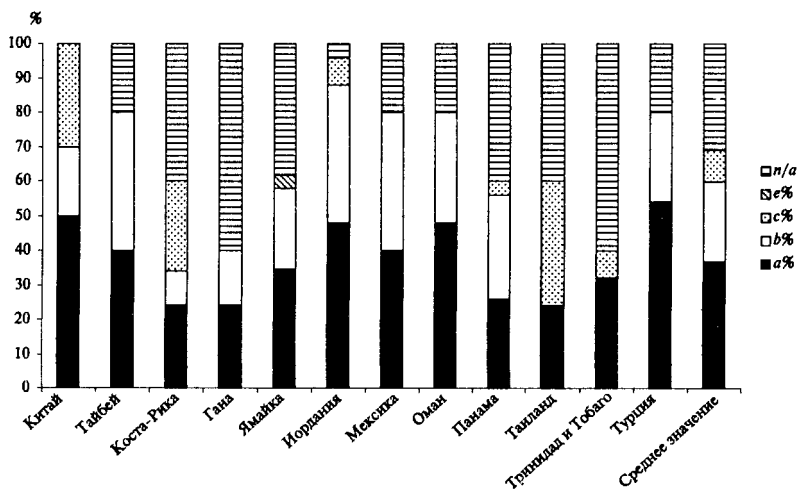


Рис. 3.7. Сравнение позиций развивающихся стран по уровню открытости сектора образования

Развивающиеся страны также используют такой механизм сохранения ограничений для доступа на национальный рынок образовательных услуг и предоставления национального режима, как оговорки, причем и ограничения горизонтальных обязательств, и дополнительные ограничения для сектора образования (табл. 3.8). Все оговорки первого порядка касаются принятия обязательств по четвертому способу поставки «присутствие физических лиц». Общее количество таких оговорок — 57. Наибольшее число оговорок первого порядка включили в графики

Тайвань (16), Иордания, Мексика и Оман (по 8). Большая часть оговорок второго порядка касается третьего типа поставки «коммерческое присутствие» (24 из 47), а также присутствия физических лиц (20 оговорок). Наибольшее количество оговорок второго порядка включили в графики Китай (14 оговорок) и Турция (10). Значительный процент использования оговорок Тайванем, Китаем и Турцией свидетельствует о взвешенном подходе к формированию политики развития национальной системы образования, а также о достаточно высокой подготовленности и способности использовать такие тонкие инструменты согласования графиков обязательств, как оговорки.

По 12 развивающимся странам, согласовавшим графики обязательств по сектору образования, в 80% случаев для подсектора образования для взрослых обязательства по открытию рынка не приняты, в 15% случаев приняты с ограничениями. Более того, Коста-Рика, Гана, Ямайка, Мексика, Панама, Тринидад и Тобаго, Турция не включили конкретные обязательства по открытию рынка в данном подсекторе. Таким образом, в подгруппе развивающихся стран наиболее закрытым является подсектор образования для взрослых. В этом смысле можно констатировать сходство данной группы с подходом, используемым большинством развитых стран.

Достаточно закрытыми также являются подсекторы начального образования и других образовательных услуг. Ряд развивающихся стран не включили графики обязательств по данным подсекторам, что фактически означает их полную закрытость в этих странах; Китай, Гана, Оман, Тринидад и Тобаго не включили данные по обязательствам по подсектору начального образования, а Ямайка, Панама и Таиланд — по подсектору других образовательных услуг.

Как видно на рис. 3.8, наиболее открытыми являются подсектор среднего образования (в 48% случаев развивающимися странами приняты обязательства по открытию рынка, в 31% случаев — обязательства с ограничениями), а также подсектор высшего образования (в 44% случаев развивающимися странами приняты обязательства по открытию рынка, в 25% случаев — обязательства с ограничениями).

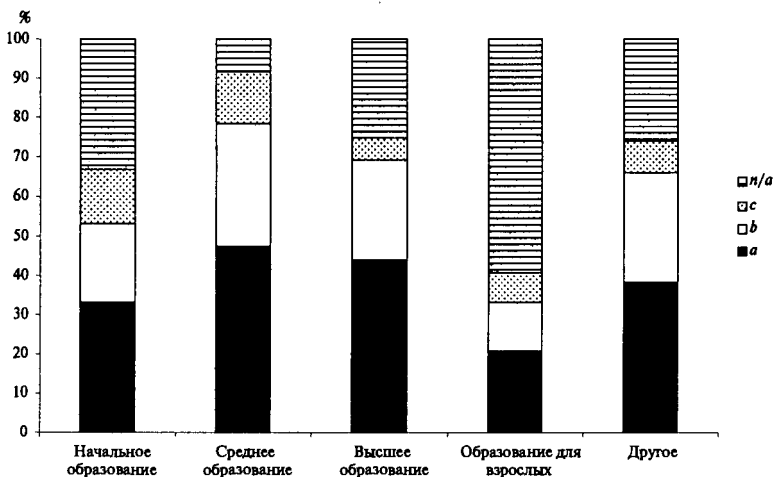


Рис. 3.8. Сравнение уровня открытости по подсекторам образования для развивающихся стран

Если учесть, что общее количество развивающихся стран — членов ВТО составляет 72, то, используя формулу уровня полной открытости по сектору образования для этой категории стран, мы получаем: 72 страны × 5 секторов × 4 способа поставки × × 2 режима (доступ на рынок и национальный режим) = 2880 ед. Учитывая, что только 12 развивающихся стран представили графики обязательств по сектору образования, среди которых ограничения полностью сняты в 223 случаях, реальный абсолютный уровень открытости образовательного рынка развивающихся стран составляет 10%.

3.4. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: графики наименее развитых стран

Анализ данных по обязательствам наименее развитых стран по сектору образования показывает, что в данной категории стран сохраняется достаточно низкий общий уровень открытости сектора. Из 32 стран только 8 приняли те или иные обязательства по снятию ограничений для доступа на национальные рынки поставщиков из стран — членов ВТО и представлению им национального режима.

Согласно формуле расчета открытости $(151C \times 5S \times (4+1)SM \times \times 2R)$, для данной категории стран полный уровень должен составить 1600 ед. В то время как реальный уровень составляет только 10, 6% (170 ед.) (табл. 3.9).

Таблица 3.9

**Уровень открытости сектора образования
по наименее развитым странам**

Страны	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>n/a</i>	Ито- го	<i>a</i> %	<i>b</i> %	<i>c</i> %	<i>d</i> %	<i>e</i> %	<i>n/a</i>
Наименее развитые страны													
Камбоджа	18	12	0	0	0	20	30	36	24	0	0	0	40
Конго	6	4	0	0	0	40	10	12	8	0	0	0	80
Гамбия	18	12	0	0	0	20	30	36	24	0	0	0	40
Гаити	10	0	0	0	0	40	10	20	0	0	0	0	80
Лесото	24	16	0	0	0	10	40	48	32	0	0	0	20
Мали	10	0	0	0	0	40	10	20	0	0	0	0	80
Непал	12	18	0	0	0	20	30	24	36	0	0	0	40
Руанда	10	0	0	0	0	20	30	20	0	0	0	0	80
Итого по наименее развитым странам	108	62	0	0	0	230	170						
Норматив- ное число заполнен- ных ячеек							400						
Уровень открыто- сти/ закрытости	27%	16%	--	--	0%	57%							

Максимально высокий уровень открытости демонстрируют Лесото, Камбоджа и Гамбия; наиболее закрыты Конго, Гаити, Мали и Руанда (рис. 3.9).

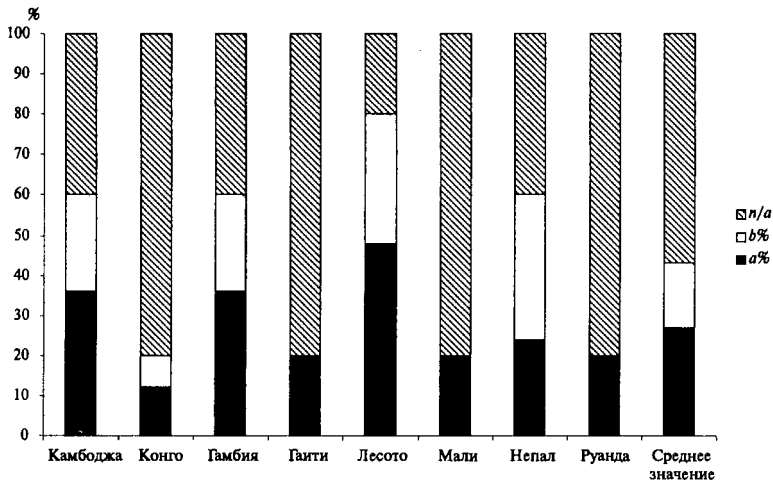


Рис. 3.9. Сравнение позиций наименее развитых стран по уровню открытости сектора образования

Наиболее взвешенный подход наблюдается в позиции Непала, полностью сохранившего ограничения для подсектора начального и среднего образования, а также включившего в график оговорки второго порядка для подсекторов высшего образования, образования для взрослых и других образовательных услуг. По третьему способу поставки коммерческое присутствие разрешается только для совместных предприятий с максимальной долей иностранного капитала в 51%, хотя и оговаривается, что участие иностранного капитала в акционерном капитале может быть увеличено до 80% по истечении 5 лет с момента вступления в силу графика. Однако ограничения сохраняются в полной мере на образовательные услуги, финансируемые государством (табл. 3.10).

Обязательства наименее развитых стран по подсекторам образования и способам поставки

		Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц																																*	**	Все- го												
		А. Услуги начального образования								В. Услуги среднего образования								С. Услуги высшего образования								D. Образовательные услуги для взрослых											E. Другие образовательные услуги											
		МА				NT				МА				NT				МА				NT				МА				NT																		
Страна	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
Камбоджа																																								6	0	6						
Республика Конго																																									2	0	2					
Гамбия	a	u	a	b*	a	a	a	b*																																		6	0	6				
Гаити																																											0	0	0			
Лесото	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*	a	a	a	b*																								8	0	8		
Мали																																												0	0	0		
Непал																																													6	6	12	
Руанда																																													0	0	0	
Число оговорок 1-го порядка*	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	4																						28		
Число оговорок 2-го порядка**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0				6			
Всего	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	4	0	0	1	4	0	0	1	3	0	0	1	3	0	0	1	4	0	0	1	4						34		
Всего*	(1)	(2)	(3)	(4)																																												
	0	0	0	28																																												
Всего**	(1)	(2)	(3)	(4)																																												
	0	0	6	0																																												
Итого (всего)	(1)	(2)	(3)	(4)																																												

Подсекторы среднего и начального образования остаются наиболее закрытыми для стран этой категории. Камбоджа, Республика Конго, Гаити, Мали, Непал и Руанда сохраняют ограничения по этим подсекторам образования. Гаити, Мали и Руанда открывают только подсектор образования для взрослых, но зато полностью, без каких-либо оговорок и ограничений. Лесото, напротив, открывает все подсекторы, кроме образования для взрослых, сохраняя для принятых обязательств только ограничения по горизонтальным обязательствам (рис. 3.10).

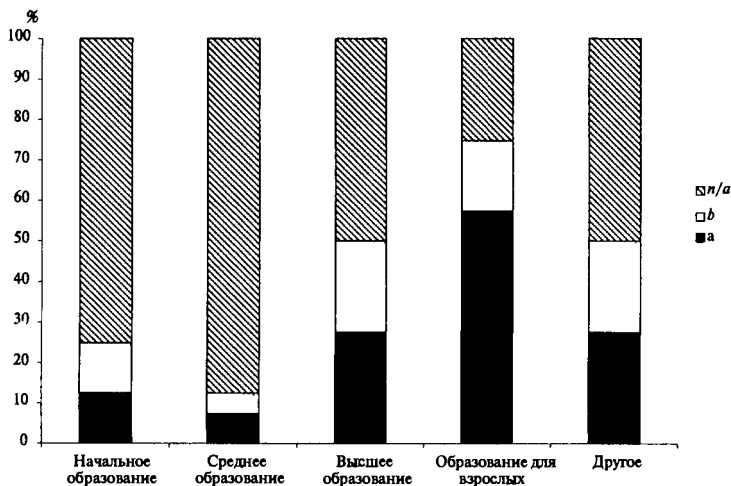


Рис. 3.10. Сравнение уровня открытости наименее развитых стран по подсекторам образования

Наиболее открытыми являются первый и второй способ поставки (трансграничное предоставление услуги и потребление за границей), а наибольшее количество ограничений сохраняется для четвертого типа поставки (присутствие физических лиц).

Следует отметить, что все наименее развитые страны, принявшие те или иные обязательства по сектору образования, являются получателями средств в рамках инициативы ускоренного финансирования программы «Образование для всех», направленной на содействие развитию систем образования наименее развитых стран для достижения «Целей тысячелетия», что, безусловно, оказало влияние на их подход к данному

вопросу. Одновременно упрощенный подход к формированию позиции (по принципу «открыть — сохранить ограничения») объясняется недостаточными ресурсами для согласования и реализации проведения более сложной политики формирования рынка образовательных услуг.

3.5. Структура обязательств по сектору образовательных услуг: общие тенденции и предварительные выводы

Анализ применения правил ГАТС выявил ряд тенденций, рисков и проблем в образовательной сфере.

Ограничения, заявленные членами ВТО, принявшими графики по сектору образовательных услуг, в большей степени касаются торговли услугами в области начального и среднего образования, нежели высшего и образования для взрослых. Далее, страны с высоким уровнем доходов дифференцируют правовые режимы для государственного и частного образования и в основном ограничивают свои обязательства услугами образования, финансируемого из частных источников (особенно это касается начального, среднего и высшего образования).

Что касается доступа на рынок, то из пяти подсекторов полные обязательства наиболее часто принимаются по первому, второму и третьему способам поставки. Более половины обязательств в подсекторе образования для взрослых вообще не имеют ограничений в отношении доступа на рынок по первому, второму и третьему способам поставки, а в подсекторе высшего образования — почти половина обязательств. В подсекторах начального и среднего образования около трети обязательств не имеют ограничений в отношении доступа на рынок по первому, второму и третьему способам поставки. Примерно так же обстоит дело и с национальным режимом. Полные обязательства наиболее распространены в отношении образования для взрослых, а на втором месте — высшее образование. При этом объем обязательств по данному подсектору выше, чем объем обязательств в отношении доступа на рынок по всем пяти подсекторам.

Существует разрыв в уровне и регулировании образовательной сферы в развитых и развивающихся странах; в послед-

них не развиты в достаточной степени ни государственный, ни частный сектор образования. Переговорные позиции развитых государств в рамках ВТО предусматривают значительное количество оговорок и исключение из принципа доступа и предоставления национального режима в области образовательных услуг, в отличие от графиков развивающихся и наименее развитых стран.

Можно отметить закономерность: та или иная развитая страна выступает за ускоренную либерализацию лишь в тех вопросах и по тем аспектам образования, в которых она добилась особенно высокой конкурентоспособности. Подобный подход позволяет обеспечить контроль за соответствующим сектором или подсектором.

Сформировалась достаточно высокая степень согласованности развитых экономических государств в действиях в сфере образовательных услуг. Ими осуществляются постоянные исследования и мониторинг межгосударственных и международных негосударственных структур, в том числе на многостороннем уровне (в рамках ОЭСР). В результате эти страны скоординированно выступают инициатором и проводником многочисленных значимых предложений и изменений в образовательной сфере, реализуя собственные национальные и групповые интересы, легализуя международно-правовыми, политическими и экономическими средствами свое преимущество. Этому способствует сотрудничество между специальными организациями западных государств (ОЭСР) с глобальными структурами (ЮНЕСКО). Российской Федерации необходимо более активно включаться в деятельность этих организаций и программ, обеспечивая условия для диалога и формирования общей платформы взаимодействия, но с учетом приоритетов и интересов России.

Во многих странах наблюдается более или менее организованное общественное мнение об отдельных изменениях, которые несут правила ГАТС, например, Американский совет по образованию и Ассоциация европейских университетов занимают очень активную позицию по многим вопросам, исследуя возможные последствия, риски и преимущества управляемой

либерализации для соответствующих национальных и региональных систем.

Предоставление услуг иностранным гражданам (всеми возможными способами, в том числе путем коммерческого присутствия) является возможным источником дохода и средством продвижения в другие страны своих ценностей и влияния. Это особенно наглядно видно на примере стран с переходной экономикой постсоветского пространства.

Сложной задачей является сбор статистики для исследования и анализа образовательных услуг. На мировом уровне в полном объеме этим не занимается практически ни одна организация. Отдельные элементы международной системы образовательных услуг изучаются и статистически контролируются, например, в Евростат (ОЭСР), ВТО или МВФ; изучает эту сферу также Исследовательский центр по образованию и инновациям в ОЭСР (*Centre for Educational Research and Innovation at the OECD*). Однако Евростат включает в статистику только трансграничные услуги (дистанционное тренинговое обучение, тестирование), обучение за рубежом, корпоративное и дистанционное образование, поставку услуг как части товарной поставки, т.е. вместе с «видимым» товаром — обучающим оборудованием и т.п.

При этом образовательные услуги зачастую анализируются в одном пакете с деловыми, профессиональными и техническими услугами. Не всегда можно собрать данные об образовательных услугах, которые оказываются за рубежом филиалами университетов и прочих образовательных учреждений. Данные о перемещении физических лиц — поставщиков услуг почти целиком находятся за пределами внимания и могут косвенно собираться только по сведениям об их доходах за рубежом на основании уплаченных налогов.

В разных странах существуют разные методики сбора статистических данных по образовательной сфере (например, в отношении детей ненатурализованных мигрантов). В связи с этим под эгидой Экономического и социального совета ООН Статистической комиссией совместно с компетентными учреждениями была проведена работа по пересмотру суще-

ствующих международных стандартов определений и классификаций Международной стандартной классификации образования (МСКО). В июне 2007 г. был выпущен первый проект нового Оперативного справочника МСКО для проведения внутренних консультаций¹. Планируется его распространение для проведения более широких международных консультаций. Учитывая решение 38-й сессии Статистической комиссии о рекомендуемых сроках внедрения Международных и статистических классификаций (КОП)², можно предположить, что примерно такие же сроки будут рекомендованы для внедрения МСКО. В соответствии с решением:

«Комиссия может пожелать рассмотреть рекомендуемые сроки внедрения МСОК и КОП. Такие сроки могли бы включать следующие основные этапы:

а) составление национальных адаптированных классификаций к 2009 г.;

б) составление адаптированных реестров (где таковые имеются) к 2010 г.;

в) использование пересмотренных МСОК и КОП в статистических программах начиная с 2011 г.;

г) использование пересмотренных МСОК и КОП в национальных счетах к 2015 г.;

д) использование в переписях населения и т.д. — как можно скорее.

Это означает, что все страны, должны учесть соответствующие изменения при планировании и финансировании деятельности национальных органов и уполномоченных структур, отвечающих за сбор статистики по сектору образования.

¹ Доклад Совета управляющих Статистического института ЮНЕСКО (СИЮ) о деятельности Института. Исполнительный совет. 177-я сессия. 177 ЕХ/65 Париж, 17 июля 2007 г. (оригинал на английском языке).

² Доклад Генерального секретаря ООН «Международные экономические и социальные классификации». Статистическая комиссия. 38-я сессия. 27 февраля — 2 марта 2007 г. Экономический и социальный совет. (Distr.: General 8 December 2006. Russian. Original: English E/CN.3/2007/10.)

ГАТС, вопросы признания квалификаций и качества образования¹

ГАТС не требует от стран — членов ВТО ни признания профессиональных квалификаций, полученных в других странах — членах ВТО, ни использования каких-либо определенных стандартов в области признания квалификаций. Статья VII («Признание») позволяет членам ВТО «признавать полученное образование или приобретенный опыт, выполненные требования, а также лицензии или сертификаты, выданные в определенной стране»², причем это не означает признания всех стран-членов. Иными словами, указанное положение отходит от принципа, согласно которому режим наибольшего благоприятствования (РНБ), применяемый к одному государству — члену ВТО, должен быть распространен на всех остальных членов: «каждый член... предоставляет услугам и поставщикам услуг любого другого члена режим не менее благоприятный, чем тот, который он предоставляет для аналогичных услуг или поставщиков услуг любой другой страны». Данное отступление от принципа РНБ объясняется тем, что наличие существенных различий в вопросах регулирования в разных странах обуславливает необходимость оформления вопросов признания квалификаций в виде двусторонних или многосторонних³ соглашений, при этом требование об автоматическом признании квалификаций в отношении всех членов ВТО лишит страны стимулов к заключению таких соглашений.

¹ В главе, как и в целом в монографии, статьи ГАТС цитируются в соответствии с текстом русского перевода Соглашения: Приложение 1В: Генеральное соглашение по торговле услугами (<http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/pr11.doc>). При подготовке раздела использованы материалы ОЭСР, представленные в публикациях «Quality and Recognition in Higher education. The Cross-Border Challenge». OECD. 2004 и «Key Trends and Issues in Cross-Border Post-Secondary Education» OECD/CERI. 2004.

² То есть в контексте ГАТС понятие «признание» относится не только к академическим и профессиональным квалификациям, но и к приобретенному опыту.

³ Соглашения, заключаемые группой членов.

Основное требование ст. VII состоит в том, что страны — члены ВТО, участвующие в соглашении (договоренности) о признании квалификаций, должны предоставить другим заинтересованным членам возможность провести переговоры об их присоединении к такому соглашению или вступить в переговоры с ними о заключении сопоставимого соглашения или договоренности. Таким образом, остальным членам ВТО должна быть представлена возможность доказать или продемонстрировать соответствие своих условий требуемым стандартам. Каждая страна имеет право сама решать, будет (или не будет) признавать квалификации членов ВТО. В ГАТС нет требования о предоставлении режима признания квалификаций всем членам. Требуется лишь предоставить другим членам возможность инициировать переговоры о двустороннем соглашении, если они того пожелают.

Для облегчения этого процесса от членов ВТО требуется уведомлять Совет по торговле услугами ВТО¹ о существующих мерах в области признания и без промедления информировать его о принятии новых мер или внесении значительных изменений в существующие соглашения. Поэтому ВТО в соответствии со ст. VII.4 была разработана стандартная форма уведомления, которая используется для информирования Совета о заключаемых соглашениях или договоренностях о признании. Она включает следующие разделы: 1) страна — член ВТО, подающий уведомление; 2) статья ГАТС, в связи с которой подается уведомление; 3) дата вступления нормативного акта (актов) в силу и период его действия; 4) ведомство или орган, отвечающий за обеспечение его исполнения; 5) описание нормативного акта; 6) изменения, вносимые в существующую систему регулирования; 7) контактное лицо или организация, у которых можно получить текст документа. Таким образом, очевидно, что Россия должна провести систематизацию и инвентаризацию своих договоров о признании и подготовить соответствующую форму для предоставления при вступлении в ВТО, а за-

¹ В Совет по торговле услугами входят все члены ВТО. Секретариат ВТО выполняет функции Секретариата Совета по торговле услугами.

тем, с одной стороны, систематически обновлять данные, а с другой — осуществлять мониторинг состояния переговоров по взаимному признанию между странами — членами ВТО.

Есть еще одно важное требование: «член не должен осуществлять признание таким образом, чтобы оно было средством дискриминации между странами в применении его стандартов или критериев для выдачи разрешений, лицензирования или сертификации поставщиков услуг или скрытым ограничением в торговле услугами» (ст. VII.3 ГАТС). Иными словами, член ВТО может использовать любые стандарты по своему усмотрению, но они должны быть одинаковыми в отношении всех членов ВТО без исключения. Например, при оценке квалификации преподавателей из страны А и страны Б нельзя использовать разные критерии. Вполне вероятно, что преподаватели из страны А будут соответствовать установленным требованиям, а врачи из страны Б не будут, но сами эти требования должны быть одинаковыми.

В ст. VII не говорится о содержательной стороне признания. В ней лишь указывается, что «член может признавать полученное образование или приобретенный опыт, выполненные требования, а также лицензии или сертификаты, выданные в определенной стране», и что «такое признание может быть достигнуто посредством гармонизации или иным образом». ГАТС не обязывает страны использовать международные стандарты. В Соглашении лишь сказано, что «по возможности, признание должно быть основано на критериях, согласованных на многостороннем уровне». Кроме того, членам ВТО предлагается в соответствующих случаях сотрудничать с «межправительственными и неправительственными организациями в разработке и принятии общих международных стандартов и критериев для признания и общих международных стандартов для соответствующих занятий и профессиональной деятельности в области услуг».

В п. 6 ст. VI о внутреннем регулировании говорится, что в секторах, где в отношении профессиональных услуг членами ВТО приняты обязательства, каждый член обеспечивает адекватные процедуры для проверки компетентности профессио-

налов любого другого члена. Понятие «адекватных процедур» далее не раскрывается. Статья не говорит о признании как таковом; в ней просто содержится требование о наличии процедур, позволяющих оценивать квалификацию и компетенции (например, с помощью тестов и т.п.). Члены ВТО свободны самостоятельно определять, какими будут эти процедуры. В ст. VI.6 ничего не говорится и о стандартах, которые надлежит применять (т.е. о критериях, используемых при оценке компетенций), она всего лишь требует наличия адекватных *процедур*, т.е. механизма оценки компетенций.

Все эти положения имеют значение лишь в том случае, если страна фактически приняла на себя обязательства в отношении доступа на рынок по тому или иному сектору (подсектору) профессиональных услуг. Например, страна разрешает иностранным университетским преподавателям работать в своих высших учебных заведениях, но в рамках ГАТС при этом не брала на себя никаких обязательств. Следовательно, указанное требование ГАТС о наличии адекватных процедур для проверки компетентности в данном случае не имеет силы. Разумеется, наличие таких процедур отвечает интересам самой страны, допускающей на свою территорию иностранных поставщиков услуг, но в данном случае это находится за пределами ее обязательств по ГАТС. Таким образом, российские университеты, принимая на работу иностранных преподавателей, сами определяют соответствие уровня их профессиональной квалификации требованиям образовательной программы.

Логика, на которой основано это положение ГАТС, связана с различием между понятиями «доступ на рынок» и «регулирование». Допустим, страна берет на себя обязательство в отношении доступа на рынок и разрешает иностранным преподавателям работать на своей территории, однако это не означает, что она обязана принимать всех иностранных преподавателей. Будет ли получено такое разрешение тем или иным конкретным преподавателем, зависит от его соответствия требованиям, которые предъявляются в данной стране к квалификации или компетенциям преподавателей высших учебных заведений. Следовательно, в отсутствие процедур и механиз-

мов, которые позволили бы иностранному преподавателю подтвердить свое соответствие требованиям данной страны, он не сможет получить разрешения преподавать в этой стране, и обязательство по доступу на рынок, принятое страной, в этом смысле не будет выполнено. Именно поэтому ГАТС требует от стран наличия соответствующих процедур для верификации компетенций, поскольку в противном случае страны фактически получают возможность не выполнять свои обязательства, принятые в отношении того или иного сектора или подсектора услуг. Для России это означает необходимость подготовить прозрачное описание процедуры, механизмов и критериев оценки и признания квалификации преподавательских кадров для дальнейшего обучения или трудоустройства.

В значительной степени признание квалификаций связано с принципом эквивалентности, который, в общем, понимается следующим образом: если система регулирования страны, выдавшей квалификацию, соответствует регулятивным требованиям страны, принимающей квалификацию, тогда «принимающая» страна должна относиться к системе регулирования первой страны как к эквивалентной. Если же дело обстоит иным образом, тогда «принимающая» страна вправе обусловить признание дополнительными требованиями (компенсационные меры). В плане профессиональных квалификаций термин «признание» может означать как признание эквивалентности пройденной программы обучения с точки зрения ее содержания, так и признание правомочности соответствующих органов той или иной страны сертифицировать программы обучения, которые ведут к выдаче дипломов или иных свидетельств о полученной квалификации¹. Или и то и другое вместе.

¹ Nicolaidis K., Trachtman J. From Policed Regulation to Managed Recognition in GATS // GATS 2000: New Directions in Service Trade Liberalization // Sauve, Stern (eds.). Washington, DC: Harvard University: Brookings Institution Press, 2000.

Признание квалификаций рассматривается в самых разных контекстах, вследствие чего содержание этого термина может варьироваться (например, *академическое* и *профессиональное* признание). Оно зависит и от позиции отдельных авторов. В данной главе содержание термина «признание квалификаций» в большей степени относится к признанию профессиональных квалификаций в контексте торговли профессиональными услугами и в связи с соответствующими положениями торговых соглашений.

На практике же признание квалификаций редко существует в чистом виде. Большинство соглашений о признании подразумевают весьма активное сотрудничество между странами-участницами. В частности, требуется анализ режима регулирования партнеров, а иногда и его адаптация. В общем, соглашения о признании квалификаций могут быть описаны следующим образом: они сохраняют за «принимающей» страной определенные полномочия, подразумевают взаимный мониторинг деятельности регулирующих органов, оговаривают некоторые предварительные условия, выполнение которых предшествует признанию квалификаций, и оставляют сторонам возможность пересмотреть или отозвать свои обязательства по признанию квалификаций ввиду существенных изменений в режиме регулирования партнеров по соглашению. Кроме того, многие соглашения о признании квалификаций содержат защитную оговорку, позволяющую сторонам вносить изменения в систему регулирования с целью «защиты общественных интересов» и т.п.¹

Подготовка и выполнение соглашений о признании квалификаций является сложным и ресурсоемким процессом². Во-первых, предполагается наличие в стране нормативных актов, регулирующих ту или иную область профессиональной деятельности. Разработка такой нормативной системы сама по себе является довольно непростой задачей, поскольку для этого необходим определенный институциональный потенциал, позволяющий найти баланс между различными целями национальной политики (к которым, в частности, относятся обеспечение качества образования) и необходимостью удовлетворения спроса на представителей определенной профессии. В некоторых странах регулирование той или иной сферы профессиональной деятельности осуществляется очень плохо или не осуществляется вовсе.

¹ Nicolaidis K., Trachtman J. Op. cit.

² Neilson J. Trade Agreement and Recognition // Quality and Recognition in Higher Education. The Cross-Border Challenge. OECD, 2004. Ch. 10.

Во-вторых, требуется комплексное сравнение различных принципов, систем и критериев, связанных с разными культурными, социальными и экономическими аспектами развития общества. Такое сравнение требуется для того, чтобы определить, действительно ли установленные стандарты являются эквивалентными. Кроме того, подготовка соглашений о признании квалификаций состоит из нескольких этапов: обмен информацией; анализ регулятивного режима партнеров; выявление возможных расхождений (и при их наличии выбор тех или иных компенсационных мер). Сторонам необходимо определить, что будет, а что не будет охвачено соглашением, и не требуется ли адаптации регулятивного режима «принимающей» страны. Как долго осуществляется этот процесс и насколько он эффективен, зависит от того, насколько велики различия между сторонами в том, что касается национальных систем образования, стандартов, подходов в сфере регулирования, уровня развития стран и т.д., а также от количества стран, участвующих в соглашении. После того как переговорный процесс завершен и соглашение подписано, сторонам необходимо осуществлять постоянный мониторинг и оценку его выполнения, что также требует значительных ресурсов и усилий.

В этих условиях для России особое значение имеет внедрение структуры квалификаций, сопоставимой со структурой квалификаций европейского пространства высшего образования и европейской рамкой квалификаций для непрерывного образования, а также соответствие национальной системы обеспечения качества Стандартам и руководящим принципам для обеспечения качества на европейском пространстве высшего образования.

Статьей VI.4 предусматривается в будущем разработка любых необходимых правил «для обеспечения того, чтобы меры, относящиеся к квалификационным требованиям и процедурам, техническим стандартам и требованиям лицензирования, не создавали неоправданных барьеров в торговле услугами». Любые разрабатываемые правила должны обеспечивать недискриминационный характер мер, действующих в отношении квалификационных требований и процедур, технических

стандартов и требований лицензирования. Необходимо, чтобы такие правила:

- основывались на объективных и прозрачных критериях (например, устанавливающих необходимый уровень компетенций и способность поставлять данную услугу);
- не были более обременительными, чем это необходимо для обеспечения качества услуги;
- в случае процедур лицензирования не были бы сами по себе ограничением на поставку услуги.

Ввиду того что правила пока еще не разработаны, и до вступления в силу каких-либо правил по ст. VI.4 действуют правила ст. VI.5, они применимы только в тех секторах, в которых странами были приняты обязательства. При этом члены ВТО не должны использовать лицензионные или квалификационные требования и технические стандарты, аннулирующие или ослабляющие такие специфические обязательства способом, который не соответствует критериям, указанным выше, а все существующие меры (и возможные), аннулирующие или ослабляющие специфические обязательства и не соответствующие указанным критериям, исключаются. Таким образом, фактически правила ст. VI.5 не имеют реального действия, и самое главное — это те правила, которые будут разработаны в ходе переговорного процесса по ст. VI.4, который идет очень медленно, поскольку позиции членов ВТО в отношении этих правил не совпадают. Более всего несовпадение мнений проявляется в отношении положения, согласно которому любые меры, относящиеся к квалификационным требованиям и процедурам, техническим стандартам и требованиям лицензирования, не должны создавать неоправданных барьеров в торговле услугами. Джулия Нилсон выделяет следующие основные проблемы переговорного процесса¹.

Некоторые члены считают, что любые правила должны быть нацелены только на повышение уровня прозрачности (транспарентности) и что не требуется никакого «критерия необходимости». Они указывают на то, что поскольку указанные

¹ Neilson J. Op. cit.

меры действуют и в отношении собственных граждан, странам следует предоставить право по своему усмотрению устанавливать соответствующие стандарты, даже если они не будут устраивать другие страны. Однако в подобной ситуации у других членов ВТО должно быть право оспаривать такие требования, поскольку они касаются и их интересов. Остальные члены ВТО должны иметь возможность предлагать альтернативные способы решения той или иной проблемы (столь же эффективные и реалистичные, но в меньшей степени ограничивающие торговлю услугами).

Ряд членов ВТО считает, что выражение «обеспечение качества услуги» имеет слишком узкое значение и что следует учитывать полный спектр целей внутренней политики той или иной страны (например, одним из требований к поставщикам образовательных услуг при получении лицензии может быть включение ими в программы аспектов, обеспечивающих сохранение национального культурного наследия).

Еще одним спорным вопросом является сфера действия правил — должны ли они применяться только в тех секторах, в отношении которых странами приняты обязательства, или иметь «горизонтальный» характер? По этому вопросу пока еще нет решения, однако положения ГАТС, относящиеся к бухгалтерскому учету, и правила ст. VI.5 применяются только в секторах, в которых приняты специфические обязательства, и по этой логике правила ст. VI.4 должны иметь ту же сферу применения.

Существует общее понимание того, что эти разрабатываемые правила будут связаны только с недискриминационными мерами. Можно предположить, что они не будут ограничивать страны в том, что касается определения уровня «качества услуги», т.е. на основании этих правил можно будет решить, насколько необходимо то или иное требование для обеспечения того или иного уровня, но не оспаривать сам уровень «качества услуги», установленный членом ВТО. Накопленный к настоящему времени опыт в области признания квалификаций указывает на то, что на основании будущих правил по ст. VI.4 будет отнюдь не так просто определить, являются ли те или иные

квалификационные требования или требования, применяемые при лицензировании, более «ограничительными» (с точки зрения торговли услугами), чем это на самом деле необходимо. Тот факт, что подготовка соглашений о признании квалификаций проходит чрезвычайно медленно, позволяет предположить, что странам весьма непросто достичь согласия относительно того, насколько приемлемы различные меры или механизмы, используемые для достижения одной и той же цели. Отсутствие согласованных международных стандартов в большинстве секторов услуг одновременно является и причиной, и следствием этого. Поэтому страны — члены ВТО придают такое значение согласованию многосторонних принципов и правил, региональных соглашений по взаимному признанию квалификаций и общих принципов по обеспечению качества, таких, как, например, Руководящие принципы по обеспечению качества в сфере трансграничного высшего образования, разработанные совместно ЮНЕСКО и ОЭСР.

В связи с соглашениями о признании, заключенными в рамках региональных торговых соглашений (РТС), возникает вопрос, в какой мере ст. VII ГАТС действует в отношении этих соглашений, действуют ли в отношении этих соглашений правила ГАТС, касающиеся РТС или признания квалификаций? Второй вопрос — насколько ГАТС, будучи межправительственным соглашением, влияет на соглашения между профессиональными или отраслевыми ассоциациями.

Члены ВТО обязаны уведомлять организацию о любых соглашениях о признании, в которых они являются сторонами¹. К настоящему времени в рамках ст. VII было сделано 39 таких уведомлений (19 членами ВТО²) по 144 соглашениям. Следует заметить, что эти данные могут не отражать реальное количество соглашений, так как уведомления о некоторых соглашениях могли быть поданы в контексте ст. V («Экономическая интеграция»). Действительно, некоторые договоренности о

¹ Информация по таким уведомлениям находится в открытом доступе и может быть получена на сайте ВТО (www.wto.org).

² Европейское сообщество и входящие в него страны рассматриваются как один член ВТО, но в число 19 уведомлений также входит одно отдельное уведомление со стороны Германии.

взаимном признании квалификаций включены в более широкие соглашения о региональной либерализации или свободной торговле, либо приняты в их развитие. Некоторые инициативы, направленные на взаимное признание или включающие положения о признании квалификаций, не подпадают под положение ст. VII («Признание»), которое требует уведомления ВТО о заключении таких соглашений, но подпадают под общее требование об уведомлении в отношении РТС согласно ст. V («Экономическая интеграция»), например, как в случае соглашений между членами Европейского союза.

Таким образом, как подчеркивает Джулия Нилсон¹, перечень уведомлений по ст. VII не отражает все соглашения о признании, действующие между членами ВТО в настоящее время. Это уменьшает действенность ст. VII, поскольку в рамках механизмов ГАТС страны лишены возможности узнать о существовании того или иного конкретного соглашения о признании квалификаций и, следовательно, не могут заявить о своем желании присоединиться к этому соглашению или инициировать переговоры о подготовке другого, аналогичного соглашения. Неясно, действуют ли правила ст. VII в отношении соглашений о признании квалификаций, уведомление о которых осуществляется в контексте ст. V. Некоторые эксперты считают, что с точки зрения ст. VII положения о признании квалификаций, включенные в РТС, не представляют собой отдельных соглашений. Однако соглашения о признании — это именно соглашения, независимо от того, что они разработаны в контексте РТС и, возможно, являются частью РТС, поскольку в этом смысле конкретная форма соглашений не имеет значения. Сторонники указанной точки зрения исходят из того, что соответствующие положения ст. VII сформулированы достаточно широко, и правила, определенные данной статьей, сохраняют свое действие.

Некоторые договоренности были подготовлены по инициативе отраслевых организаций без участия или с незначительным участием правительств. О некоторых соглашениях

¹ Neilson J. Op. cit.

уведомления были представлены, на о некоторых нет. И наконец, вполне вероятно, что уведомления о некоторых соглашениях отсутствуют по причине неосведомленности соответствующих государственных органов о данном требовании ГАТС или из-за отсутствия у них необходимых административных возможностей.

Анализ доступных данных показывает¹, что чаще всего соглашения о признании, уведомления о которых получила ВТО, представляют собой соглашения о признании профессиональных квалификаций, но некоторые являются соглашениями о признании академических квалификаций (степеней), дающими студентам возможность продолжить обучение в «принимающей» стране. Несмотря на то что для таких уведомлений существует стандартная форма, представляемая странами информация по своему объему и характеру может значительно различаться. В некоторых уведомлениях соглашения просто перечисляются с указанием на то, что они относятся к «взаимному признанию квалификаций, необходимому для осуществления профессиональной деятельности», что является весьма широкой формулировкой. В других дается короткое описание основных положений соглашения (соглашений). Сложность учета усугубляется в тех случаях, когда о соглашении уведомляют обе стороны (или несколько сторон), но с некоторыми расхождениями в его описании.

В основном такие соглашения заключаются странами-соседями либо в рамках более широких региональных инициатив, направленных на развитие сотрудничества и интеграцию (например, между Швейцарией и Лихтенштейном, Швейцарией и Европейским союзом, Австралией и Новой Зеландией, странами Балтии). Договоренности о признании квалификаций включены в Соглашение об экономическом партнерстве между Японией и Сингапуром, Соглашение о свободной торговле между Новой Зеландией и Сингапуром и документы АТЭС (Форум «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество»).

¹Neilson J. Op. cit.

Несмотря на названия соглашений, они отнюдь не всегда обеспечивают автоматическое признание квалификаций. Охват соглашений может быть различным. Некоторые соглашения имеют широкую сферу действия (например, в рамках ЕС или между странами Балтии), другие скорее направлены на снижение требований и упрощение процедур, третьи увязаны с более широкими процессами сотрудничества и партнерского диалога. Во многих случаях из названия соглашения невозможно уяснить, какой именно режим признания квалификаций ими предусматривается. Зачастую названия соглашений носят широкий характер, дающий лишь некоторое представление о предоставляемом режиме (например, «О взаимном признании квалификаций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности»), либо соответствующие договоренности оформлены в тексте более широких соглашений (например, о культурном обмене и (или) сотрудничестве), официальные названия которых не указывают на наличие в них пунктов о признании квалификаций.

Некоторые соглашения относятся к определенным профессиям (обычно это бухгалтеры, аудиторы, архитекторы и инженеры), но чаще носят горизонтальный характер, т.е. имеют в виду общее признание дипломов, выданных в странах-партнерах, основанием для чего является взаимное доверие и представление об эквивалентности программ обучения и образовательных учреждений в странах, участвующих в соглашении. Соглашения, ограниченные определенными профессиями, зачастую являются соглашениями, инициированными и подготовленными самими профессиональными организациями. В контексте РТС ситуация с признанием квалификаций является весьма неоднородной¹. В ряде случаев участникам удалось добиться реального прогресса, например, в рамках ЕС, в рамках Соглашения о взаимном признании квалификаций между Австралией и Новой Зеландией. В большей или меньшей степени, но указанные соглашения позволяют специалистам, получившим квалификацию у себя на родине, работать в

¹ Neilson J. Op. cit.

других странах, участвующих в соответствующем соглашении. Однако подобные соглашения являются редкостью, и в них прежде всего речь идет о взаимном признании части региональных соглашений, направленных на развитие интеграции между странами-членами.

Некоторые РТС стимулируют заключение между сторонами соглашений о признании квалификаций в целях развития торговли услугами. Как правило, в этих случаях РТС указывают приоритетные сферы профессиональной деятельности (например, бухгалтерский учет) и делегируют полномочия, связанные с подготовкой соответствующих соглашений, профессиональным организациям стран-участниц. В любом случае подготовка и подписание подобных соглашений идет весьма медленно. Даже в рамках такой развитой системы, как НАФТА, к настоящему времени было заключено лишь одно подобное соглашение. Оно относится к инженерным специальностям (1995 г.) и было ратифицировано всеми штатами Мексики и провинциями Канады, но в США лишь одним штатом — Техасом. В рамках МЕРКОСУР¹ удалось добиться некоторого прогресса в отношении взаимного признания квалификаций архитекторов, агрономов, геологов и инженеров, уже имеющих трудовой контракт и планирующих находиться за границей не более двух лет. Как правило, РТС не содержат конкретных положений о признании квалификаций и ограничиваются общими формулировками в том смысле, что странам следует вступать в такие соглашения. Некоторые новые соглашения, например, между ЕС и Мексикой или Новой Зеландией и Сингапуром, предусматривают последующую подготовку соглашений о признании квалификаций (обычно без определения сроков). При этом зачастую в качестве приоритетных указываются те секторы или подсекторы услуг, в которых странами-участницами приняты обязательства в отношении доступа на рынок. Во многих случаях РТС делегируют полномочия, связанные с подготовкой соглашений о признании квалификаций, соответствующим

¹ МЕРКОСУР (Mercado Común del Sur, MERCOSUR) — соглашение «Общий рынок стран южного конуса», участниками которого являются Аргентина, Бразилия, Парагвай и Уругвай.

щим профессиональным организациям, которые могут быть и сторонами по такому соглашению (тогда оно не входит в РТС, а представляет собой самостоятельное соглашение между этими организациями).

Наиболее часто соглашения о признании квалификаций заключаются между странами, имеющим сопоставимый уровень развития и схожие условия, но даже в этом случае уровень прогресса остается весьма невысоким. Несмотря на положения ГАТС, предусматривающие возрастающее участие развивающихся стран, большинство действующих соглашений заключено между странами ОЭСР. В ходе переговоров по ГАТС некоторые развивающиеся страны указывают на это обстоятельство, жалуясь на непризнание их квалификаций, ущемляющее интересы этих стран в сфере торговли услугами и экспорта услуг¹. В ходе переговорного процесса по ГАТС вопрос признания квалификаций и совершенствования механизмов, используемых в целях осуществления ст. VII ГАТС, получает все большее значение². В общем, на отраслевом уровне прогресс значительно заметнее; как правило, такие соглашения обеспечивают более высокий уровень признания квалификаций и подразумевают более широкое членство.

Джулия Нилсон по результатам своего исследования о торговых соглашениях и взаимном признании³ выделяет несколько факторов, сдерживающих развитие признания профессиональных квалификаций.

• *Существенные различия в подходах к обучению и подготовке специалистов в разных странах — членах ВТО* (которые, среди прочего, объясняются и культурно-историческими особенностями стран).

¹ См., например, документ Совета по торговле услугами ВТО: Communication from India: Proposed Liberalization of Movement of Professionals under the General Agreement on Trade in Services (GATS). S/CSS/W/12, 24.11.2000.

² Содержание этой дискуссии и возможные способы совершенствования механизмов, используемых в целях осуществления ст. VII ГАТС, более подробно описываются в публикации «Service Providers on the Move: Mutual Recognition Agreements», которую можно получить через сайт www.oecd.org.

³ Neilson J. Op. cit.

- *Опасения утраты «регулятивного суверенитета», а также гармонизации стандартов и подходов на слишком низком уровне.* Многие национальные профессиональные организации (и вообще представители определенных профессий в тех или иных странах) гордятся высоким уровнем своих стандартов и не хотят принимать или признавать стандарты некоторых других стран в качестве эквивалентных. В ряде случаев существуют опасения относительно того, что в соглашении о признании квалификаций не будет должным образом отражена та или иная национальная специфика.

- *Отсутствие во многих странах (прежде всего, в развивающихся) системы лицензирования для определенных профессий или четких критериев, используемых в отношении профессиональных квалификаций,* вследствие чего отсутствует возможность определить их «эквивалентность». Для некоторых развивающихся стран возможность расширения для их граждан доступа на рынки труда в других странах в рамках РТС послужила стимулом для введения более четких официальных требований в части лицензирования и т.д., действующих на национальном уровне, с тем чтобы специалисты могли подтверждать свою квалификацию в других странах, участвующих в данном соглашении, и в более полной мере использовать возможности доступа, которые открываются благодаря данному соглашению. Безусловно, совершенствование системы регулирования в отношении конкретных профессий положительно сказывается на системе образования и профессиональной подготовки в самой стране.

- *Трудности, связанные с определением эквивалентности обучения и подготовки, полученных «на рабочем месте».* Эта проблема становится все более актуальной по мере того, как расширяются сферы профессиональной деятельности, в которых диплом или иное свидетельство об обучении, полученном в образовательном учреждении, значит меньше, чем наличие практического опыта и владение современными навыками и подходами (например, в сфере компьютерных технологий).

- *Недостаточная информированность профессионального сообщества о возможностях, которые открываются для высоко-*

квалифицированных специалистов благодаря соглашениям о признании квалификаций (в первую очередь, с точки зрения повышения мобильности таких специалистов). В некоторых странах профессиональные ассоциации не столько заинтересованы в том, чтобы их члены могли работать за границей, сколько опасаются притока иностранных специалистов, вследствие чего они не предпринимают усилий к подготовке и заключению соглашений о признании квалификаций.

- *Длительность и сложность процесса подготовки соглашений о признании квалификаций, требующего больших временных затрат и ресурсов*, поэтому преимущества, которые даст такое соглашение, должны быть очевидными и оправдывать прилагаемые усилия и финансовые расходы в краткосрочной перспективе.

- *Признание квалификаций наиболее широко осуществляется в отношении тех профессий, на которые существует высокий спрос, при условии открытия странами доступа на свой рынок труда для представителей таких профессий*. Это же можно сказать и об «интернационализированных» специальностях. Речь идет о том, что крупным транснациональным компаниям приходится перемещать персонал по разным странам мира, и это необходимо делать быстро (например, бухгалтеров, архитекторов, инженеров и т.д.). Там же, где предоставление тех или иных профессиональных услуг ограничено гражданами данной страны, у профессиональных организаций отсутствует интерес к участию в соглашениях о признании квалификаций.

Отсутствие прогресса в отношении признания квалификаций влияет на ситуацию с трансграничным образованием. Для студента получение иностранной квалификации (путем выезда в другую страну или дистанционным образом или в подразделении иностранного учебного заведения, открытого на территории его страны) означает более широкие возможности трудоустройства в тех странах, где не признаются квалификации, полученные на родине студента, а также возможности трудоустройства в транснациональных компаниях, которые часто отдают предпочтение выпускникам определенных престижных университетов или квалификациям, полученным в

экономически наиболее развитых странах. При этом непризнание иностранных квалификаций на родине студента лишает его стимулов к обучению за границей, поскольку наличие иностранной квалификации затруднит для него трудоустройство в своей стране. В той же мере вопрос признания и непризнания квалификаций имеет значение с точки зрения развития мобильности преподавателей учебных заведений и научных сотрудников¹.

Таким образом, ГАТС не призывает страны к подготовке соглашений о признании квалификаций, а просто позволяет это делать в виде исключения из правила о предоставлении режима наибольшего благоприятствования. Статья VII ГАТС («Признание») допускает заключение соглашений о признании квалификаций на двусторонней и многосторонней основах. При этом ГАТС обязывает членов ВТО предоставлять другим членам возможность присоединиться к существующим соглашениям или инициировать подготовку новых, аналогичных соглашений. В настоящее время это положение ГАТС реализуется далеко не в полной мере, поскольку не все члены ВТО выполняют требование о предоставлении в ВТО уведомлений о соглашениях, в которые они вступают, вследствие чего другие члены просто не обладают информацией о существовании этих соглашений. В одинаковой мере это относится и к требованию об уведомлении ВТО о соглашениях, которые находятся на стадии подготовки. В более высокой степени прозрачности заинтересованы сами студенты и поставщики образовательных услуг, для которых очень важно знать о существовании соглашений о признании квалификаций (каких квалификаций, между какими странами или профессиональными организациями).

Действие существующих положений ГАТС имеет ограниченный характер и не способно в полной мере обеспечить признание квалификаций. Действительно, члены ВТО могут обратиться к участникам того или иного соглашения с прось-

¹ В общем, можно сказать, что преподаватели и научные сотрудники высших учебных заведений, имеющие достаточно высокую степень (например, *PhD*), в этом смысле сталкиваются с меньшими проблемами, чем представители других профессий.

бой о присоединении к данному соглашению или выступить с инициативой о подготовке нового, сопоставимого соглашения, однако это не означает, что на них будет распространен режим признания квалификаций.

В области признания квалификаций ГАТС не требует использования каких-либо определенных стандартов. Страны — члены ВТО по своему усмотрению решают, на каких основаниях они предоставляют (или не предоставляют) другим странам режим признания квалификаций. В этом смысле единственным требованием является недискриминационный подход к отдельным странам. Подобным же образом, требование о том, что «каждый член обеспечивает адекватные процедуры для проверки компетентности профессионалов любого другого члена», не предписывает, какими именно должны быть эти «адекватные процедуры», позволяющие определять уровень компетенции таких специалистов и обеспечивающие защиту интересов потребителей.

Разработка международных стандартов в рамках ГАТС не предусматривается; согласно ст. VII они должны быть разработаны членами ВТО, но на уровне межправительственных и неправительственных организаций. К международным же стандартам — применительно к осуществлению профессиональной деятельности и признанию квалификаций — относится и формулировка «по возможности, признание должно быть основано на критерии, согласованном на многостороннем уровне», т.е. члены могут не использовать такие стандарты, если не видят в этом необходимости.

Поскольку ГАТС является соглашением между правительствами стран и действует в отношении неправительственных организаций лишь в том случае, если при подготовке и заключении соглашений последние осуществляют полномочия, возложенные на них государственными органами соответствующих стран, соглашения, подготовленные профессиональными организациями и заключенные между ними, могут не подпадать под правила ГАТС. Однако значительная часть положений о признании квалификаций относится к компетенции именно профессиональных организаций, поэтому для развития меж-

дународного режима признания квалификаций необходима система механизмов интеграции профессиональных организаций в процесс подготовки соглашений о признании квалификаций.

Вопросы признания квалификаций и обеспечения качества достаточно тесно связаны. Во-первых, признание определенных квалификаций является своеобразным «сигналом» об их качестве студентам, преподавателям, профессиональным и лицензирующим организациям. Во-вторых, оценка соответствия иностранных квалификаций тем или иным стандартам с целью принятия решения о признании или непризнании этих квалификаций требует системы принципов, процедур и критериев, позволяющих оценивать качество квалификаций. Таким образом, системы обеспечения качества образования являются источником важной информации о стандартах, обеспечиваемых учебными учреждениями и программами на национальном уровне, и одним из инструментов, позволяющих добиваться международного признания квалификаций данной страны.

Далее, в условиях интернационализации образования и открытия сектора образования для иностранных поставщиков требуется, во-первых, обеспечить включение в систему обеспечения качества максимально широкого круга поставщиков образовательных услуг на национальном рынке, во-вторых, выработать общие подходы и принципы обеспечения качества участниками международного (глобального) образовательного пространства, причем как поставщиками, так и пользователями образовательных услуг. В связи с этим важнейшее значение имеет диалог национальных программ обеспечения качества, развитие сотрудничества между соответствующими органами различных стран. В настоящее время такой диалог идет, определенное сближение между ними происходит, особенно в региональных пространствах, например, в ЕС и шире, в рамках процесса формирования общеевропейского пространства высшего образования. Однако существенные различия между стандартами, правилами и подходами, применяемыми в разных странах, по-прежнему сохраняются. В свою очередь, раз-

витие международного сотрудничества и обмена информацией по квалификационным системам и требованиям может помочь организациям, отвечающим за признание квалификаций, более эффективно оценивать и использовать информацию, которая предоставляется национальными агентствами, работающими в области обеспечения качества.

Важный инструмент международного сотрудничества — региональные конвенции ЮНЕСКО о признании квалификаций прямо не связаны с вопросами обеспечения качества и аккредитации. Однако в Лиссабонской конвенции (Раздел VIII. Информация об оценке высших учебных заведений и программ) предусматривается, что:

«каждая сторона предоставляет адекватную информацию по любому учебному заведению, входящему в ее систему высшего образования, и по любой программе, осуществляемой такими заведениями, с целью предоставления полномочным органам других сторон возможности удостовериться, дает ли качество квалификаций, присваиваемых этими заведениями, основание для их признания в стране, где испрашивается признание. Предоставляется следующая информация:

а) в случае создания сторонами системы официальной оценки высших учебных заведений и программ — информация относительно методов и результатов этой оценки, а также конкретных стандартов качества для каждого типа учебного заведения, присваивающего квалификации высшего образования, и для программ, ведущих к получению таких квалификаций;

б) в случае, если стороны не создали систему официальной оценки высших учебных заведений и программ — информация относительно признания различных квалификаций, полученных в любом высшем учебном заведении или в рамках любой программы высшего образования, при условии, что такие высшие учебные заведения и такие программы высшего образования относятся к официальной системе высшего образования страны»¹.

¹ Цитируется по русскому тексту Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе (ETS 165) (Лиссабон, 11 апреля 1997 г.) (<http://www.russianenic.ru/int/libson/conv.html>).

Растущие объемы трансграничного предложения образовательных услуг и неуклонная либерализация услуг в сфере образования, проблемы и возможности, возникающие в сфере образования в связи с процессами глобализации, стимулируют процессы поиска коллективных решений и механизмов по обеспечению качества трансграничного образования.

Примером региональной модели, предлагающей интегрированный подход к проблемам взаимного признания и обеспечения качества, являются выработанные в рамках Болонского процесса Стандарты и процедуры по обеспечению качества и Квалификационные рамки для общеевропейского пространства высшего образования, принятые в 2005 г. в Бергене¹.

Примером глобальной модели является инициатива ЮНЕСКО по созданию Глобального форума по обеспечению качества образования, аккредитации и признанию квалификаций для обсуждения актуальных проблем в области трансграничного высшего образования, включая вопросы, относящиеся к социальным, политическим, экономическим и культурным аспектам трансграничного образования в контексте глобализации. Форум дополняет прочие инициативы ЮНЕСКО, включенные в Среднесрочный план на 2002—2007 гг., и призван содействовать тесному взаимодействию с другими международными организациями и форумами. Первая встреча участников Форума состоялась в октябре 2002 г. Был разработан план действий, который предусматривает:

- разработку и принятие системы руководящих принципов;
- пересмотр региональных конвенций;

- проведение исследований, направленных на более глубокое осмысление концепции «общественного блага» и значения трансграничного высшего образования с точки зрения расширения доступа к образованию.

Идея разработки системы руководящих принципов опирается на согласие профессионального сообщества с тем, что

¹ В данном разделе модель не рассматривается. Подробно об этом см.: *Ларионова М.В.* Сотрудничество в сфере образования в Европе: нормативная основа, методы и инструменты кооперации. М.: Логос, 2006.

системе высшего образования необходимы согласованные определяющие политические принципы и рекомендации для использования в сфере трансграничного высшего образования. Такие рекомендации должны быть значимыми, актуальными и этически обоснованными, основываться на принципе взаимоуважения, как это принято в деловом мире в целом. В условиях продолжающейся диверсификации сферы высшего образования подобная система должна быть достаточно открытой с тем, чтобы к этим принципам могли присоединяться различные высшие учебные заведения. Наличие таких принципов призвано способствовать созданию устойчивых трансграничных партнерств, участники которых будут придерживаться добросовестной практики. Задача заключается не столько в регулировании сферы высшего образования, сколько в стимулировании позитивных перемен на основе соответствующих рекомендаций, особенно в контексте деятельности и целей ЮНЕСКО.

Разработка «Руководящих принципов» была осуществлена ОЭСР в сотрудничестве с ЮНЕСКО, для которой публикация настоящего документа является исполнением обязательства Секретариата в соответствии с решением 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, прошедшей в октябре 2005 г. В рамках ОЭСР проект «Руководящих принципов» был инициирован Управляющим советом Центра исследований и инноваций в образовании (*Governing Board of the Centre for Educational Research and Innovation, CERl*) еще в 2003 г. в качестве дополнительной деятельности в области интернационализации и повышения профессионализма в сфере высшего образования. Текст «Руководящих принципов» был утвержден Советом ОЭСР 2 декабря 2005 г.¹ «Руководящие принципы» не обладают обязательной юридической силой, и ожидается, что страны-члены будут реализовывать эти принципы с учетом особенностей своих национальных систем высшего образования и сформулируют рекомендации для действий по обеспечению качества

¹ Перевод полного текста «Руководящих принципов» представлен в приложении 2 монографии.

трансграничного образования и защиты от недобросовестных поставщиков для заинтересованных сторон всех уровней:

органов государственного управления;

высших учебных заведений/поставщиков образовательных услуг;

студенческих организаций;

органов обеспечения качества и аккредитации;

органов признания академических степеней;

профессиональных ассоциаций.

Рекомендации органам государственного управления включают, с одной стороны, меры, направленные на обеспечение справедливых условий для поставщиков услуг трансграничного высшего образования, с другой стороны, меры по расширению доступности услуг высшего образования и созданию системы защиты пользователей этих услуг через развитие надежных и прозрачных национальных систем по обеспечению качества. Таким образом, «Руководящие принципы» представляют собой дополнительный инструмент мягкого права, который может использоваться органами государственного управления и для защиты своей системы высшего образования, и для повышения ее качества и привлекательности для иностранных поставщиков и пользователей. Однако для этого потребуются не только наиболее эффективным образом использовать их для расширения возможностей национальных систем в области обеспечения качества и аккредитации на сферу трансграничного высшего образования, но и максимально полно реализовать потенциал «Руководящих принципов» как основы для координации на международном уровне. При этом важно помнить, что документ касается только одного из подсекторов образования. Можно предположить, что по мере усиления либерализации других подсекторов появятся инициативы, направленные на обеспечение качества трансграничных образовательных услуг по всему сектору образования.

Раздел III

**Риски и потенциальные
возможности российского
образования в условиях
присоединения Российской
Федерации к ВТО с учетом
российского и международного
опыта**

Анализ применимости основных правил нормативных актов ВТО к российской системе образования в условиях действующего законодательства и других нормативно-правовых актов Российской Федерации¹

Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что в целом в действующем законодательстве и нормативно-правовых актах Российской Федерации не содержится положений, противоречащих правилам ГАТС применительно к сфере образования. Сфера образования вполне открыта для иностранных поставщиков образовательных услуг. Иностранные поставщики услуг (как и сами услуги) имеют возможность доступа на рынок образования России во всех подсекторах — начальном, среднем, высшем образовании, образовании для взрослых и др. Согласно ст. 11 Федерального закона об образовании², иностранные организации всех форм собственности, их объединения (ассоциации и союзы), а также иностранные граждане могут быть учредителем образовательного учреждения. Допускается совместное учредительство негосударственных образовательных учреждений. Эта возможность отражена также в закрепленных законом об образовании принципах свободы и плюрализма в образовании, демократического характера управления образованием, а также автономности образовательных учреждений.

¹ Все цитаты по тексту Закона об образовании. Официальный источник — сайт Министерства образования и науки РФ (<http://www.mon.gov.ru/dok/fz/obr/3986/>).

² Закон Российской Федерации «Об образовании» (с изменениями от 24 декабря 1993 г., 13 января 1996 г., 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 13 февраля, 21 марта, 25 июня, 25 июля, 24 декабря 2002 г., 10 января, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г., 5 марта, 30 июня, 20 июля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая, 18, 21 июля, 31 декабря 2005 г., 16 марта, 6 июля, 3 ноября, 5, 28, 29 декабря 2006 г., 6 января, 5, 9 февраля, 20 апреля, 21 июля 2007 г.).

Поскольку действие законодательства Российской Федерации в области образования распространяется на все образовательные учреждения на территории Российской Федерации независимо от их организационно-правовых форм и подчиненности, система достаточно надежно защищена государственным регулированием, образовательными стандартами, системой лицензирования и аккредитации учебных заведений, системой обеспечения качества институтов образования и образовательных программ. Закон определяет общие требования к содержанию образования и организации учебного процесса. Кроме того, согласно ст. 7, государственные образовательные стандарты определяют в обязательном порядке минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Порядок разработки, утверждения и введения государственных образовательных стандартов определяется Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных законом.

К компетенции Российской Федерации относятся такие наиболее важные сферы регулирования, как:

установление:

- федеральных нормативов финансирования и общих принципов финансирования для общих принципов финансирования образовательных услуг¹,
- образовательного ценза педагогических работников,
- федеральных требований к образовательным учреждениям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений,

¹ Нормативы финансирования образовательных учреждений субъекта РФ и муниципальных образовательных учреждений в части, предусмотренной п. 6.1 ст. 29 настоящего Закона, устанавливаются органами государственной власти субъектов РФ. Органами местного самоуправления могут быть установлены нормативы финансирования муниципальных образовательных учреждений за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых из бюджетов субъектов РФ в соответствии с п. 6.1 ст. 29 настоящего Закона).

- порядка разработки и использования дистанционных образовательных технологий;

надзор и контроль исполнения законодательства Российской Федерации в области образования и качества образования (в части федеральных компонентов государственных образовательных стандартов);

принятие мер по устранению нарушений законодательства Российской Федерации в области образования, в том числе путем направления обязательных для исполнения предписаний образовательным учреждениям и органам управления образованием;

лицензирование и государственная аккредитация:

- высших учебных заведений по всем реализуемым ими образовательным программам,

- научных организаций и образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, реализующих образовательные программы послевузовского профессионального образования и дополнительного профессионального образования, по которым установлены федеральные компоненты государственных образовательных стандартов.

Коммерческое присутствие иностранных поставщиков услуг регулируется, с одной стороны, федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц, с другой — законом об образовании. Учреждение, предоставляющее образовательные услуги, создается и регистрируется иностранным поставщиком услуг в соответствии с федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц. Лицензия на право ведения образовательной деятельности выдается федеральным органом исполнительной власти, реализующим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, на основании заключения экспертной комиссии. Экспертная комиссия создается федеральным органом исполнительной власти, выполняющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфе-

ре образования, по заявлению учредителя образовательного учреждения или научной организации, и ее работа ограничивается месячным сроком. Предметом и содержанием экспертизы, так же как и для российских поставщиков, является установление соответствия условий реализации образовательного процесса, предлагаемых образовательным учреждением, государственным и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников и работников образовательных учреждений, оборудования учебных помещений, оснащенности учебного процесса, образовательного ценза педагогических работников и укомплектованности штатов. Экспертиза проводится с учетом уровня и направленности образовательных программ, предоставляемых иностранным поставщиком. Требования экспертизы не могут превышать среднестатистических показателей для территории, на которой зарегистрировано образовательное учреждение. Затраты на проведение экспертизы оплачиваются учредителем.

Так же как и для российских поставщиков, лицензией определяются:

перечень, уровень, направленность образовательных программ, по которым предоставляется право на ведение образовательной деятельности, и нормативные сроки их освоения;

контрольные нормативы, предельная численность обучающихся, воспитанников, установленные для образовательного учреждения или научной организации и каждого филиала, срок действия лицензии.

Отрицательное заключение по результатам экспертизы и основанный на нем отказ в выдаче лицензии образовательному учреждению или научной организации могут быть оспорены учредителем в суде.

Законодательно закреплена ответственность всех образовательных учреждений, независимо от их происхождения, в пределах их компетенции:

1) за материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств;

2) подбор, прием на работу и расстановку кадров, уровень их квалификации;

3) использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий.

Образовательное учреждение вправе использовать дистанционные образовательные технологии — один из основных инструментов трансграничной поставки — при всех формах получения образования в порядке, установленном федеральным (центральным) государственным органом управления образованием.

Самостоятельность в формировании контингента обучающихся, воспитанников реализуется в пределах оговоренной лицензией квоты, если иное не предусмотрено типовым положением об образовательном учреждении соответствующего типа и вида и Законом об образовании; самостоятельность в организации образовательного процесса осуществляется согласно уставу образовательного учреждения, лицензией и свидетельством о государственной аккредитации.

Контроль за соблюдением образовательным учреждением или научной организацией предусмотренных лицензией условий и надзор за исполнением законодательства Российской Федерации в области образования обеспечиваются выдавшими лицензию федеральным органом исполнительной власти, выполняющими функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим управление в сфере образования.

В случае, если иностранным поставщиком, получившим право на коммерческое присутствие, допущено нарушение вышеописанных условий и (или) законодательства Российской Федерации в области образования, указанный орган исполнительной власти направляет в образовательное учреждение или научную организацию обязательное для исполнения предписание об устранении выявленного нарушения и устанавливает срок его устранения.

В случае неисполнения указанного предписания выдавший лицензию федеральный орган исполнительной власти,

осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере образования, или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере образования, вправе приостановить действие лицензии полностью или в части ведения образовательной деятельности по отдельным образовательным программам с указанием срока устранения выявленного нарушения. Если в установленный срок указанное нарушение не будет устранено, лицензия будет аннулирована. Решение об аннулировании лицензии принимается выдавшими лицензию федеральным органом исполнительной власти, выполняющим функции по контролю и надзору в сфере образования, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственным за управление в сфере образования, и может быть оспорено в суде. Возобновление лицензии осуществляется в том же порядке, что и ее получение.

Права образовательного учреждения, в том числе иностранного поставщика, получившего право на коммерческое присутствие, на выдачу своим выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования и на пользование печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации, возникают с момента его государственной аккредитации, подтвержденной свидетельством о государственной аккредитации. Федеральный орган исполнительной власти, выполняющий функции по контролю и надзору в сфере образования, или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере образования, может приостановить действие выданного им свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения или научной организации либо лишить образовательное учреждение или научную организацию государственной аккредитации полностью или по отдельным образовательным программам в случае:

неисполнения предписания об устранении несоответствия содержания и качества подготовки обучающихся требованиям соответствующего государственного образовательного стандарта или несоответствия реализуемых образовательных программ их уровню и направленности;

неисполнения предписания об устранении нарушения образовательным учреждением установленных показателей его деятельности, необходимых для определения его вида и категории;

нарушения образовательным учреждением или научной организацией законодательства Российской Федерации в области образования, повлекшего за собой неправомерную выдачу документов государственного образца о соответствующем образовании и (или) соответствующей квалификации либо иного нарушения прав и свобод обучающихся.

Государство в лице уполномоченных государственных органов управления образованием в случае некачественной подготовки выпускников образовательным учреждением вправе предъявить данному образовательному учреждению иск по возмещению дополнительных затрат на переподготовку этих выпускников в других образовательных учреждениях. Основанием для предъявления иска является приостановление действия государственной аккредитации образовательного учреждения или лишение его государственной аккредитации.

Все образовательные учреждения, российские и иностранные, получившие право на коммерческое присутствие в той или иной форме, вправе получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных общественных образовательных, научных и промышленных структурах. Однако такая аккредитация не влечет за собой дополнительные финансовые обязательства со стороны государства.

Российские образовательные учреждения могут обучать иностранных студентов на платной основе, оказывать трансграничные образовательные услуги, осуществлять коммерческую деятельность (коммерческое присутствие) за рубежом как способ привлечения дополнительного финансирования, поскольку согласно закону об образовании образовательное учреждение вправе привлекать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, дополнительные финансовые средства за счет предоставления платных дополнительных образовательных и иных предусмотренных уставом

образовательного учреждения услуг. Привлечение образовательным учреждением дополнительных средств не влечет за собой снижение нормативов и (или) абсолютных размеров его финансирования за счет средств учредителя. Доход от этой деятельности государственного или муниципального образовательного учреждения должен быть использован данным образовательным учреждением в соответствии с уставными целями.

Негосударственное образовательное учреждение имеет право устанавливать оплату за образовательные услуги, в том числе обучение в пределах государственных образовательных стандартов. При этом взаимоотношения негосударственного образовательного учреждения и обучающегося, воспитанника, его родителей (законных представителей) регулируются договором, определяющим уровень образования, сроки обучения, размер платы за обучение, а также гарантии и ответственность образовательного учреждения в случае приостановления действия или аннулирования лицензии либо лишения образовательного учреждения государственной аккредитации либо прекращения деятельности образовательного учреждения.

Одновременно граждане защищены государственными гарантиями общедоступности и бесплатности дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования. Совершеннолетние граждане Российской Федерации имеют право на выбор образовательного учреждения и формы получения образования. Граждане, получившие образование в неаккредитованных образовательных учреждениях в форме семейного образования и самообразования, имеют право на аттестацию в форме экстерната в аккредитованных образовательных учреждениях соответствующего типа.

Обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам, ускоренный курс обучения, бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотек, получение дополнительных (в том числе платных) образователь-

ных услуг. Выпускники образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм и происхождения, имеющих государственную аккредитацию, обладают равными правами при поступлении в образовательное учреждение следующего уровня.

Согласно Закону об образовании, образовательное учреждение несет ответственность за создание условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников. Учебная нагрузка, режим занятий обучающихся, воспитанников определяются уставом образовательного учреждения на основе рекомендаций, согласованных с органами здравоохранения. Ответственность за создание необходимых условий для учебы, труда и отдыха обучающихся, воспитанников образовательных учреждений несут должностные лица образовательных учреждений в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом данного образовательного учреждения, независимо от их происхождения.

Граждане России имеют право на получение образовательной услуги за границей или в любой из форм трансграничной поставки. Признание иностранных документов об образовании (согласие официальных органов на наличие законной силы этих документов на территории Российской Федерации) и установление эквивалентности (нострификация) иностранных документов об образовании (предоставление их владельцам тех же академических и профессиональных прав, что и обладателям российских документов об образовании) осуществляется государственным учреждением «Центр международной образовательной деятельности («Интеробразование») в соответствии с Приказом Министерства образования РФ от 31 января 2003 г. № 324. После проведения экспертизы и установления подлинности представленных документов об образовании выдается Свидетельство о признании и эквивалентности документов на территории Российской Федерации. Нормативный срок установления эквивалентности документов об образовании составляет один месяц. Признание и перезачет периодов обучения в зарубежных образовательных институтах

относится к компетенции российских образовательных учреждений, в которых проходят подготовку граждане, получившие образовательную услугу за границей.

Иностранные граждане имеют возможность предоставлять образовательные услуги в России как предприниматели. Согласно ст. 48 Закона об образовании, индивидуальная трудовая педагогическая деятельность рассматривается как предпринимательская и подлежит регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации, но не лицензируется. Незарегистрированная индивидуальная трудовая педагогическая деятельность не допускается. Физические лица, занимающиеся такой деятельностью с нарушением законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Все доходы, полученные от такой деятельности, подлежат взысканию в доход соответствующего местного бюджета в установленном порядке.

Образовательные учреждения Российской Федерации вправе привлекать к работе иностранных граждан. При этом к педагогической деятельности в образовательных учреждениях допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов. Коммерческое присутствие физических лиц, не являющихся гражданами Российской Федерации, регулируется положениями Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», Федерального закона № 109-ФЗ от 18 июля 2006 г. «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и Постановлением Правительства РФ № 941 «О порядке выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешения на работу» 2006 г., вступившего в силу с января 2007 г. Разрешение на привлечение и использование иностранных работников подтверждает право работодателя на привлечение и использование иностранных работников в Российской Федерации и выдается Федеральной миграционной службой или ее террито-

риальными органами при наличии заключения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ведающего вопросами занятости населения в соответствующем субъекте Российской Федерации. Для получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников работодатель подает непосредственно или по почте заказным письмом в орган миграционной службы заявление и сопроводительные документы по форме, утверждаемой Федеральной миграционной службой.

Таким образом, в рамках действующего российского законодательства применительно к сектору образования нет препятствий к осуществлению положений ГАТС и существует возможность регулирования деятельности по предоставлению трансграничных образовательных услуг российскими образовательными учреждениями за границей и иностранными поставщиками в России, получению образовательных услуг в России иностранными гражданами и российскими гражданами в зарубежных образовательных институтах, коммерческому присутствию иностранных юридических и физических лиц.

Риски присоединения к ГАТС российского образования

Присоединение России к ВТО, естественно, повлечет за собой как позитивные, так и негативные последствия, в том числе для сферы образования в России. Риски в данном случае могут включать широкий диапазон последствий или обстоятельств, которые противоречат сложившейся образовательной системе и задачам ее развития, ломают устоявшийся порядок в отдельных вопросах или по конкретным аспектам образования, влекут социальные последствия, которые являются негативными или могут рассматриваться в качестве таковых. В узком смысле риски применительно к сектору образовательных услуг означают заведомо отрицательные последствия, а именно ухудшение количественных и (или) качественных характеристик системы образования либо отдельных ее измерений.

Риски могут быть следствием не собственно присоединения к ВТО, а неадекватного или некорректного применения правил ГАТС/ВТО в России или других странах, а также несовпадающего толкования и применения этих правил в России и за рубежом. Необходимо также учитывать, что отдельные риски являются следствием сочетания факторов не только вхождения России в ВТО, но и других обстоятельств, в том числе усиливающихся процессов глобализации и регионализации. Зачастую вычленив причины, разделить источники *рисков* не представляется возможным.

Анализ текста ГАТС, графиков обязательств стран-членов по сектору образования, других нормативных актов пакета ВТО в части образовательных услуг, а также аналитических материалов позволяет выявить ряд направлений, по линии которых могут проявиться риски для системы образования.

Такие риски соответственно возможны в том, что касается: статуса образовательных учреждений и правового режима их деятельности;

содержания образования;
языка обучения;
качества образования и квалификаций;
доступности качественного образования;
близости к финансовым потокам, распределения финансовых ресурсов, получения прибыли от оказания услуг;
занятости и статуса работников образовательной сферы;
защиты интеллектуальной собственности российских граждан и институтов;
качества сотрудничества с иностранными государствами в образовательной сфере.

Риски статуса образовательных учреждений, правового режима их деятельности. Требование ГАТС о предоставлении режима наибольшего благоприятствования (РНБ) образовательным услугам и поставщикам образовательных услуг (с учетом оговоренных исключений) означает, что иностранные услуги и иностранные поставщики услуг должны получить равный, максимально благоприятный правовой режим и возможности в сфере образования. Этим требованием достигается недискриминация на российском рынке образовательных услуг между самими иностранцами и иностранными услугами.

Требование ГАТС о предоставлении национального режима означает, что иностранные услуги и поставщики услуг должны получить такой же правовой режим и возможности, как и российские услуги и поставщики услуг. Этим требованием достигается недискриминация между иностранным и российским элементом в национальной образовательной сфере.

Предоставление без всяких ограничений и исключений РНБ и национального режима для иностранных поставщиков образовательных услуг означает полное открытие образовательной сферы в России. Последствием такого положения может стать появление иностранных учреждений всех типов во всех подсекторах образования, иностранных специалистов и персонала в имеющихся учреждениях, увеличение числа иностранцев в составе учредителей частных образовательных учреждений.

Иностранные поставщики (капиталы/инвестиции, специалисты и персонал, и т.п.) устремятся прежде всего в те сфе-

ры образования, в которых можно получить максимальную финансовую отдачу либо идеологические/политические дивиденды. Приоритетной сферой для иностранного капитала будет частное образование. За иностранными инвестициями в российскую сферу образования могут стоять также интересы отдельных государств или поддерживаемых государствами негосударственных фондов, организаций.

С этой точки зрения на практике отрицательные последствия могут возникнуть применительно ко всем типам учреждений или подсекторам образовательного пространства, но прежде всего к тем из них, где более высокая цена образовательных услуг, — учреждениям профессионального и послевузовского образования либо учреждениям, в которых предоставляются специальные и дополнительные услуги.

Риски в части содержания образования. На содержание образовательных программ способны влиять практически все способы поставки услуг, однако влияние некоторых из них может быть неконтролируемым. Так, транснациональное перемещение услуги осуществляется чаще всего в дистанционном (электронном, виртуальном) формате. В этом случае любая информация, запрошенная и полученная из-за рубежа, способна повлиять на содержание и результаты образования (особенно в таких дисциплинах, как история, политология, социология и т.п.). При втором способе поставки услуг — получении образования за рубежом — содержание образования полностью определяется зарубежными образовательными программами и институтами. При этом возможно полное или частичное фактологическое, методологическое, иное несоответствие в содержании, уровне и качестве соответствующей российской или зарубежной программы. В этом смысле важную роль имеет дальнейшее развитие и внедрение в России инструментов, выявляющих сопоставимость программ и результатов обучения.

При третьем способе поставки — учреждении «коммерческого присутствия» — содержание образовательных программ строится на основе российского государственного стандарта, однако иностранный поставщик услуги обладает достаточно широкой свободой в формировании образовательного процес-

са, предложении тех или иных дисциплин и определении их содержания (особенно в части того компонента образовательного стандарта, который наполняется самим образовательным учреждением). Поэтому, безусловно, необходимо в полной мере распространять требования российской системы регулирования по лицензированию, аккредитации и обеспечению качества на иностранных поставщиков образовательных услуг. Это не должно рассматриваться как нарушение принципа национального режима. Более того, в оговорках графика обязательств по сектору образования можно предусмотреть сохранение ограничений по доступу и национальному режиму для приоритетных, имеющих особое значение, или «чувствительных», направлений подготовки. Данная рекомендация применима также к первому способу (трансграничной поставке) и четвертому способу (присутствие физических лиц).

При четвертом способе поставки услуг — перемещении иностранного физического лица — поставщика услуги — иностранные учителя, преподаватели, специалисты, как правило, самостоятельны в методах проведения и содержании проводимых занятий, несмотря на то что приглашаются обычно в рамках конкретных программ, реализуемых в соответствии с государственным стандартом. В целом требования к квалификации иностранных преподавателей, содержанию их работы определяются образовательными учреждениями, которые и несут ответственность за их деятельность и результат. Учитывая, что образовательные учреждения финансируют оплату труда иностранных физических лиц — поставщиков образовательных услуг, с одной стороны, и отвечают за качество образования перед пользователем и органами исполнительной власти, осуществляющими функции по контролю и надзору в сфере образования, — с другой, можно прогнозировать достаточно высокий уровень требований с их стороны по отношению к квалификации и качеству работы иностранных преподавателей.

Риски в части языка обучения. Расширение предложения программ различного уровня и направления подготовки по всем способам поставки на иностранных языках в условиях

снятия ограничений для иностранных поставщиков по сектору образования само по себе является положительным фактором. Это, безусловно, должно повысить общий уровень владения иностранными языками населения России. Однако одновременно такое расширение содержит риск размывания ценностной составляющей российского измерения образования, потери качества обучения русскому языку, соответственно снижения уровня владения русским языком гражданами России и иностранными гражданами. Кроме того, существует опасность дифференциации населения по уровню лингвистической компетенции вследствие различия в степени доступности качественных образовательных услуг для разных слоев населения.

Риски в части качества образования и квалификаций. Важным аспектом международного сотрудничества в сфере образовательных услуг в контексте права ВТО является признание и установление эквивалентности документов иностранных государств о высшем и послевузовском профессиональном образовании и ученых званиях. Иностранные физические лица — поставщики образовательных услуг из различных стран могут оказаться в России в части признания их квалификации в разных правовых режимах, т.е. не в равных условиях, что само по себе есть нарушение принципа наибольшего благоприятствования, который заложен в правила ГАТС/ВТО. При этом гарантировать равенство всем иностранным поставщикам услуг в вопросах признания квалификации невозможно. Очевидно, в графике специфических обязательств по режиму доступа следует четко оговаривать соответствие квалификационным требованиям как условие снятия ограничений. Другая возможность — использовать более общую формулировку, например, «граждане третьих стран могут получать разрешение органов власти на ведение преподавательской деятельности согласно законодательству России».

В части, касающейся качества предоставляемых образовательных услуг, потенциальные зоны риска могут быть связаны: а) с невозможностью своевременно обеспечить качество экспертизы при лицензировании в условиях гипотетического уве-

личения потока иностранных поставщиков образовательных услуг; б) отсутствием национальной основы для использования «Руководящих принципов по обеспечению качества в сфере трансграничного высшего образования» для расширения возможностей национальной системы в области обеспечения качества и аккредитации на сферу трансграничного высшего образования; в) отсутствием аналогичного международного документа для других подсекторов образования, который бы мог составить основу для расширения возможностей национальной системы в области обеспечения качества и аккредитации на сферу трансграничного образования других уровней.

Риски в финансовой сфере. Эти риски связаны с перераспределением финансовых потоков, доступом к финансовым ресурсам, получением прибыли от оказания услуг. Так, очевидно, что при импорте образовательных услуг (например, при получении образования за рубежом) деньги потребителя услуги остаются за рубежом. Соответственно иностранная система образования получает дополнительные доходы за счет средств российских потребителей, а российская сфера недополучает эти средства и, как следствие, лишается определенных ресурсов развития. При трансграничном перемещении услуги или перемещениях физических лиц — поставщиков услуг денежное возмещение также уходит за рубеж. При коммерческом присутствии деньги за услуги получает организация, которая «коммерчески присутствует» в стране, затем эти деньги либо инвестируются в стране пребывания, либо вывозятся из страны.

Еще один аспект, связанный с финансовой сферой, — это финансирование государственных образовательных учреждений. Оно осуществляется на основе нормативов, определяемых по каждому типу, виду и категории образовательного учреждения в расчете на одного обучающегося, воспитанника. Если иметь в виду, что данная схема финансирования не распространяется на частные образовательные учреждения (где в наибольшей степени может концентрироваться иностранный капитал/элемент), то рано или поздно после вступления России в ВТО может возникнуть вопрос о принципах и порядке «равноправного» финансирования образовательных учрежде-

ний. Многие законодательные меры, связанные с финансовой помощью или финансированием из бюджета, представляют собой субсидирование отечественных услуг или поставщиков услуг, что, согласно идеологии и правилам ГАТС/ВТО, является дискриминационным барьером на пути иностранных услуг и поставщиков услуг.

Риски в отношении занятости и статуса работников образовательной сферы. Принцип национального режима потребует равного правового режима в российской образовательной сфере для граждан России и иностранцев — поставщиков услуг образования, что может повлечь за собой определенное перераспределение на рынке труда в пользу иностранцев. С одной стороны, в этом есть безусловная положительная составляющая — расширение возможности выбора услуги для пользователя. С другой стороны, есть и риски, связанные с задачами защиты потребителя от недобросовестного поставщика, а также обеспечения прав национальных педагогических кадров.

Риски в отношении интеллектуальной собственности российских специалистов и институтов. Образовательные программы в российских учреждениях опираются, как правило, на результаты интеллектуального труда педагогических и научных работников российских учреждений (учебники, программы, методика и др.) и в основном открыты для широкого доступа. При этом практика и культура защиты интеллектуальной собственности в российской системе образования не всегда находится на достаточно высоком уровне применения. В связи с усилением открытости системы и доступности интеллектуальных ресурсов возрастает необходимость усиления мер по защите интеллектуальной собственности в сфере российского образования. Однако, безусловно, эта задача стоит перед системой независимо от ГАТС/ВТО.

Риски в отношении сотрудничества с иностранными государствами в образовательной сфере. Вступление России в ВТО предполагает учет в решении многих вопросов двустороннего международного сотрудничества в образовательной сфере положений многостороннего международно-правового регулирования. Так, в соответствии с требованием ст. VII о предостав-

лении заинтересованным странам — членам ВТО возможности провести переговоры об их присоединении к действующим соглашениям или вступить в переговоры о заключении сопоставимого соглашения или договоренности, Россия должна уведомить Совет по торговле услугами ВТО¹ о существующих мерах в области признания и о принятии новых мер или внесении значительных изменений в действующие соглашения по стандартной форме, разработанной в соответствии со ст. VII.4. Таким образом, существует риск нарушения условий ГАТС, если Россия не осуществит систематизацию и инвентаризацию своих договоров о признании и не представит соответствующую форму при вступлении в ВТО.

Наконец, существенным риском является риск перераспределения рынка труда между российскими и иностранными поставщиками, который потребует реализации комплекса мер, направленных как на продвижение российских поставщиков услуг, так и на обеспечение качества образовательных услуг, предоставляемых иностранными поставщиками.

¹ В Совет по торговле услугами входят все члены ВТО. Секретариат ВТО выполняет функции Секретариата Совета по торговле услугами.

Варианты переговорных стратегий

Анализ нормативных документов ГАТС/ВТО, их применимости для российской системы образования в условиях действующего законодательства и других нормативно-правовых актов Российской Федерации, структуры обязательств по сектору образования и стратегий стран — членов ВТО, а также возможных последствий присоединения к ГАТС для российского образования позволяет предложить несколько стратегий по графику специфических обязательств. *Причем при любых уровнях снятия ограничений для иностранных поставщиков образовательных услуг целесообразно принимать обязательства только для образовательных услуг, предоставляемых на основе частного финансирования (негосударственных источников).*

Стратегия 1. Максимальная защита образования как общественного блага, ответственность за которое несет государство. При этой стратегии ограничения в полной мере сохраняются для всех подсекторов образования и всех типов поставок. Подобная стратегия принята, например, такими странами, как Швеция и Финляндия. Данный подход не мешает развивать международное образовательное сотрудничество, экспорт и импорт образовательных услуг. Например, Канада, являющаяся одним из крупных участников международного рынка образовательных услуг, не предоставила графика обязательств по сектору образования, тем самым полностью сохраняя ограничения по доступу на рынок и национальному режиму.

Стратегия 2. Избирательный подход к снятию ограничений по подсекторам и режимам. Защита наиболее чувствительных подсекторов образования — начального и среднего, снятие ограничений по доступу для высшего образования, образования для взрослых и других образовательных услуг, без предоставления иностранным поставщикам национального режима. Включение оговорок по условиям предоставления возможности коммерческого присутствия иностранных поставщиков. Сохранение

ограничений по четвертому способу поставки, кроме горизонтальных обязательств. Такие механизмы апробированы в подходах развитых стран, например, США и Японии.

Стратегия 3. Гибкий подход к принятию обязательств по способам поставки и секторам. Снятие ограничений для второго и третьего способов поставки по всем подсекторам. Предоставление доступа и национального режима для коммерческого присутствия иностранных поставщиков с включением оговорок относительно условий предоставления возможности коммерческого присутствия иностранных поставщиков. Сохранение ограничений для присутствия иностранных поставщиков по трансграничному предоставлению образовательных услуг для чувствительных подсекторов (начальное и среднее образование и др.). Сохранение ограничений по национальному режиму для присутствия физических лиц, кроме горизонтальных обязательств. Такой гибкий подход использован, например, Австрией, Францией, Словенией, Лихтенштейном.

Стратегия 4. Избирательная защита приоритетных подсекторов. Принятие обязательств по снятию ограничений для доступа иностранных поставщиков по всем секторам и способам поставки при включении оговорок исключаящего характера, например, для определенных направлений подготовки, и квалифицирующего характера, связанных с требованиями к условиям коммерческого присутствия и квалификации физических лиц. Сохранение ограничений по национальному режиму, кроме социально и экономически значимых типов и направлений образовательных услуг, не предоставляемых отечественными учреждениями. Предоставление режима доступа для физических лиц и сохранение ограничений по национальному режиму для присутствия физических лиц, кроме горизонтальных обязательств.

Кроме того, при всех стратегиях возможно:

- выделение направлений подготовки, по которым избирательно сохраняются ограничения (изъятия из обязательств);
- введение ограничений присутствия иностранных поставщиков по отдельным направлениям или подсекторам образования;

• включение оговорок квалифицирующего характера и требований к условиям коммерческого присутствия.

Во всех стратегиях снимаются ограничения для потребления за рубежом.

Для каждой из стратегий, кроме первой, при которой, по сути, все ячейки заполняются обозначением «с» (ограничения сохранения), ниже представлены примерные графики (табл. 7.1—7.3).

Таблица 7.1

Графики обязательств Российской Федерации по сектору образования. Стратегия 2

Специфические обязательства						
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц						
Сектор и подсектор		Ограничения по доступу на рынок		Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечание
Образовательные услуги (только на частном финансировании)		5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ НА ЧАСТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ				
А. Услуги начального образования	1.	Сохранены	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Сохранены	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

В. Услуги среднего образования	1.	Сохранены	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Сохранены	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования в соответствии с законодательством РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Д. Образовательные услуги для взрослых	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		

	3.	Нет (условия лицензирования в соответствии с законодательством РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Е. Другие образовательные услуги (CPC 929)	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования, соответствия требованиям по квалификации персонала, информационной открытости, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Графики обязательств Российской Федерации по сектору образования. Стратегия 3

Специфические обязательства						
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц						
Сектор и подсектор		Ограничения по доступу на рынок		Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечание
Образовательные услуги (только на частном финансировании)		5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ НА ЧАСТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ				
А. Услуги начального образования	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

В. Услуги среднего образования	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

		Поставщики услуг по контракту (CSS): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	Поставщики услуг по контракту (CSS): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
D. Образовательные услуги для взрослых	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1. Сохранены		
	2.	Нет	2. Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3. Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (ICT and BV): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4. Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (ICT and BV): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (CSS): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	Поставщики услуг по контракту (CSS): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
E. Другие образовательные услуги (CPC 929)	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1. Сохранены		
	2.	Нет	2. Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3. Сохранены		

	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Таблица 7.3

Графики обязательств Российской Федерации по сектору образования. Стратегия 4

Специфические обязательства					
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц					
Сектор и подсектор	Ограничения по доступу на рынок		Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечание
Образовательные услуги (только на частном финансировании)	5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ НА ЧАСТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ				
А. Услуги начального образования	1. Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Сохранены		
	2. Нет	2.	Нет		
	3. Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены (кроме социально значимых типов услуг, которые не предоставляются отечественными учреждениями)		

	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
В. Услуги среднего образования	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Сохранены		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены (кроме социально значимых типов услуг, которые не предоставляются отечественными учреждениями)		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)		
	2.	Нет	2.	Нет		

	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены, кроме социально и экономически значимых типов услуг, которые не предоставляются отечественными учреждениями (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
D. Образовательные услуги для взрослых	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)		
	2.	Нет	2.	Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3.	Сохранены, кроме социально и экономически значимых типов услуг, которые не предоставляются отечественными учреждениями (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): нет, кроме горизонтальных обязательств	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

		Поставщики услуг по контракту (CSS): нет, кроме горизонтальных обязательств	Поставщики услуг по контракту (CSS): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Е. Другие образовательные услуги (CPC 929)	1.	Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)	1. Нет (могут оговариваться требования к условиям предоставления услуг, возможно введение изъятий для определенных направлений подготовки)		
	2.	Нет	2. Нет		
	3.	Нет (условия лицензирования по законодательству РФ, соответствие требованиям по квалификации персонала, инфраструктуре и т.д.)	3. Сохранены		
	4.	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (ICT and BV): нет, кроме горизонтальных обязательств	4. Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (ICT and BV): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (CSS): нет, кроме горизонтальных обязательств	Поставщики услуг по контракту (CSS): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Предложения по мерам, направленным на минимизацию рисков и получение преимуществ при вхождении российской системы образования в ВТО¹

В заключение по итогам анализа представляется целесообразным выделить основные меры, направленные на минимизацию рисков. Рекомендации по минимизации рисков в полной мере отражены в предложенных по переговорным стратегиям 2 и 3 примерных графиках специфических обязательств России по сектору образования.

Так, снизить риски, касающиеся российских образовательных учреждений, их статуса и правового режима, можно с помощью соответствующих ограничений и исключений из режима наибольшего благоприятствования (РНБ) и национального режима.

Учитывая, что порядок создания федеральных государственных образовательных учреждений устанавливается правительством, государственных образовательных учреждений субъектов Федерации — органом исполнительной власти субъекта; муниципальных образовательных учреждений — органом местного самоуправления, следует обеспечить контроль над условиями создания образовательных учреждений с иностранным участием, которые принимаются на уровне субъектов Федерации и муниципальном уровнях. Кроме того, для образовательных учреждений можно в графике обязательств России по сектору образования использовать следующие механизмы или их сочетания:

а) ограничить возможность учреждения коммерческого присутствия иностранных юридических лиц и юридических лиц с иностранным участием решениями органов власти федерального уровня;

¹ Раздел подготовлен Ларионовой М.В., д.полит.н., Государственный университет — Высшая школа экономики.

б) ограничить общий объем иностранного присутствия, в том числе частных образовательных заведений, учрежденных иностранцами или находящихся под управленческим контролем иностранцев.

Для снижения рисков в части содержания образования по первому, второму и третьему способам поставки услуг важную роль имеет дальнейшее развитие и внедрение в России инструментов, выявляющих сопоставимость программ и результатов обучения. Кроме того, безусловно, необходимо в полной мере распространять требования российской системы регулирования по лицензированию, аккредитации и обеспечению качества на иностранных поставщиков образовательных услуг. В оговорках в графике обязательств по сектору образования следует предусмотреть сохранение ограничений по доступу и национальному режиму для приоритетных, имеющих особое значение, или «чувствительных» направлений подготовки. Данная рекомендация применима также к первому способу (трансграничной поставке) и четвертому способу (присутствие физических лиц).

При четвертом способе поставки услуг — перемещении иностранного физического лица — поставщика услуги в графике по подсекторам образования включить дополнительные гарантии качества, оговорив соответствующие формальные квалификационные требования для учителей и преподавателей различных уровней образования (подсекторов) и направлений подготовки в графике специфических обязательств. Дополнительная возможность обеспечить контроль качества по данному способу поставки — не снимать ограничения по национальному режиму, а также сохранить ограничения для отдельных направлений обучения.

С целью снижения риска размывания ценностной составляющей российского измерения образования, потери качества обучения русскому языку и соответственно снижения уровня владения русским языком граждан России и иностранных граждан следует оговаривать требования к тому, какие программы и в каких формах могут быть предложены на иностранных языках. Для имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждений и программ, ведущих к получению

диплома государственного образца, необходимо не только сохранить изучение русского языка как государственного языка Российской Федерации, регламентируемого государственными образовательными стандартами, но и определить, по каким направлениям подготовки и в каком объеме обучение может вестись на иностранном языке. Безусловно, необходимо дифференцировать такие направления, как, например, иностранные языки, международное право, международная экономика, философия и т.д., требующие значительного объема подготовки на иностранном языке, и медицину, архитектуру, в которых такая подготовка может нести риск потери качества специальных компетенций выпускника.

В части касающейся качества образования и квалификаций, в том числе признания квалификаций иностранных специалистов следует признать, что гарантировать равенство всем иностранным поставщикам услуг в вопросах признания квалификации невозможно. Очевидно, в графике специфических обязательств по режиму доступа необходимо оговаривать соответствие квалификационным требованиям как условие снятия ограничений для доступа. Кроме того, представляется целесообразным сохранить ограничения для физического присутствия по национальному режиму. Для обеспечения качества предоставляемых образовательных услуг важно последовательно реализовать интегрированный подход к проблемам сопоставимости программ и результатов обучения, взаимного признания и обеспечения качества, на основе внедрения механизмов обеспечения качества в соответствии со Стандартами и процедурами по обеспечению качества для общеевропейского пространства высшего образования и структуры квалификаций сопоставимых с Квалификационными рамками, принятыми в 2005 г в Бергене. Использование этих инструментов, наряду с Руководящими принципами, может составить «арсенал» международных инструментов для защиты качества российского образования и пользователя образовательных услуг национальной системой в условиях присоединения к ГАТС.

По аспектам, связанным со снижением финансовых рисков, представляется целесообразным использовать диффе-

ренциацию правового режима. Включение в график специфических обязательств оговорки о том, что снятие каких-либо ограничений по доступу на рынок и национальному режиму касается только услуг, предоставляемых на основе частного финансирования, является очень эффективным механизмом защиты.

Наиболее эффективными мерами по защите от риска перераспределения на рынке труда в связи с включением режима доступа и предоставления национального режима являются следующие механизмы:

а) сохранение в графике специфических обязательств ограничений, кроме горизонтальных обязательств, для присутствия физических лиц как по доступу на рынок, так и по национальному режиму для всех подсекторов;

б) сохранение в графике специфических обязательств ограничений, кроме горизонтальных обязательств, для присутствия физических лиц как по национальному режиму для всех подсекторов, при дифференцированном подходе по доступу на рынок для различных подсекторов;

в) снятие ограничений для присутствия физических лиц только для режима доступа.

Оба механизма апробированы такими разными по своим подходам странами, как Австралия и Япония, и применяются практически всеми развитыми странами. Кроме того, чтобы избежать риска нарушения условий ГАТС о предоставлении информации о существующих мерах в области признания, Россия должна провести систематизацию и инвентаризацию своих договоров о признании и подготовить соответствующую форму для предоставления при вступлении в ВТО, а затем, с одной стороны, систематически обновлять данные, с другой — осуществлять мониторинг состояния соглашений и переговоров по взаимному признанию между странами — членами ВТО. Кроме того, представляется целесообразным Министерству образования и науки РФ совместно с МИД России и другими заинтересованными министерствами и ведомствами провести анализ двусторонних и многосторонних международных договоров в сфере образования с точки зрения их соответствия принимаемым

Россией обязательствам в рамках ГАТС/ВТО. И то, и другое требует выделения ресурсов и привлечения квалифицированных специалистов.

Для снятия риска невыполнения обязательства по обеспечению адекватных процедур и механизмов для верификации компетентности профессионалов любого другого члена, если Россия фактически принимает на себя обязательства в отношении доступа на рынок по тому или иному сектору (подсектору) профессиональных услуг, необходимо подготовить прозрачное описание процедуры, механизмов и критериев оценки и признания квалификации преподавательских кадров для трудоустройства. Эта работа также потребует ресурсов, еще более значительных вложений потребуют ее внедрение и компетентное исполнение.

При этом, безусловно, следует помнить, что независимо от присоединения к ГАТС и принятия на себя обязательств по снятию ограничений для присутствия физических лиц в рамках Соглашения, страна заинтересована в наличии и эффективности процедуры проверки компетентности профессионалов, предоставляющих образовательные услуги в российских образовательных учреждениях и в качестве предпринимателей.

Для минимизации рисков перераспределения рынка труда между российскими и иностранными поставщиками в пользу последних важно обеспечить мониторинг ситуации по присутствию иностранных поставщиков образовательных услуг. Будет полезно вменить Министерству образования и науки РФ в обязанность ведение Реестра иностранного присутствия в образовании (по всем секторам и по всем способам поставки услуг). Кроме того, для содействия продвижению российских поставщиков услуг и обеспечения качества образовательных услуг, предоставляемых иностранными поставщиками целесообразно на основе имеющегося опыта разработать по линии Министерства образования и науки РФ несколько типовых актов, например, а) типовой договор с иностранным потребителем образовательных услуг в России; б) типовой договор между российскими и иностранными образовательными учреждениями.

Представляется, что максимально эффективно комплексные меры по снижению рисков могут быть реализованы в рамках стратегии 2 («Избирательный подход к снятию ограничений по подсекторам и режимам») и 3 («Гибкий подход к принятию обязательств по способам поставки и секторам»). Соответствующие системы мер представлены в примерных графиках обязательств, отражающих предложенные подходы. Возможно также сочетание инструментов различных стратегий. Кроме того, в переговорном процессе вполне возможно движение от стратегии 1 к стратегии 3. При любых уровнях снятия ограничений по любой из избранных стратегий представляется целесообразным принимать обязательства только для частных образовательных услуг.

После выбора стратегии необходимо провести более глубокий анализ по направлениям подготовки для выработки формулировок оговорок, изъятий, выявления технических возможностей снятия ограничений. Также необходимо провести дополнительно анализ долгосрочных экономических и социальных последствий избранного подхода, включающего анализ влияния на связанные сферы. В качестве основы для формирования критериев оценки можно предложить критерии оценки внутренней либерализации (табл. 3.1) выработанные Секретариатом ВТО по заказу Совета по торговле услугами для оценки эффективности мер по либерализации услуг¹.

Таблица 3.1

Критерии оценки либерализации*

Либерализация способа / способов поставки услуг	Потенциальный внутриэкономический эффект
Прямое влияние на экономику	
2	(а) цены:
1, 3, 4	• выгоды для мобильных потребителей (потребление за рубежом),

¹ Assessment of Services Liberalization: Potentially Relevant Considerations And Criteria. Note by the Secretariat World Trade Organization / Council for Trade in Services Special Session. S/CSS/W/117. 15 November 2001(01-5798).

Либерализация способа / способов поставки услуг	Потенциальный внутрнэкономический эффект
	• снижение внутренних цен
	(b) предложение:
1, 3, 4	(i) увеличение объемов предложения (внутренний рынок);
	(ii) повышение качества и расширение выбора:
2	• выгоды для мобильных потребителей (потребление за рубежом),
3, 4	• перемены на внутреннем рынке;
	(iii) стабильность/надежность поставок на внутренний рынок:
	• правила, сохраняющие статус-кво,
	• изменения в режиме регулирования (разумные правила, закон о конкуренции и пр.)
1—4	(c) издержки изменений режима (простой мощностей/временная безработица):
	• при сохранении статус-кво,
	• при проведении политики, повышающей гибкость, и регулировании, стимулирующем свободу конкуренции (мобильность/инвестиционные субсидии, программы профессиональной переподготовки и пр.)
Косвенное влияние на экономику	
1, 3, 4	(a) эффективность отраслей — потребителей услуг (рентабельность, объемы производства, уровень занятости, товарооборот и пр.)
3, 4	(b) диверсификация промышленности
3, 4	(c) влияние на внутренние ресурсы (квалификация, технологии и пр.)
1—4	(d) прочие макроэкономические эффекты (устойчивость к цикличности и пр.)
Неэкономические аспекты	
1, 3, 4	(a) задачи, связанные с распределением (справедливость/ равенство доступа):
1, 3, 4	(i) влияние на малообеспеченных потребителей / потребительские группы:
	• в условиях режима статус-кво,
	• при политических изменениях (обязательства по универсальным услугам, налоги/субсидии и пр.);
1—4	(ii) влияние на регионы, находящиеся в невыгодных условиях:
	• в условиях режима статус-кво,
	• при политических изменениях (см. п. (I) выше),

Либерализация способа / способов поставки услуг	Потенциальный внутриэкономический эффект
1—4	(b) общие следствия для окружающей среды и здравоохранения:
	• в условиях режима статус-кво,
	• при изменениях регламента (стандарты, требования к сертификации и пр.)
	(с) безопасность и другие вопросы государственной политики:
	• в условиях режима статус-кво,
	• при изменениях регламента (меры против отмывания незаконных доходов, коррупции, мошенничества и пр.)

* Основной вопрос: каков экономический эффект от либерализации национального режима оказания услуг при стабильности внешних условий (при отсутствии внешней либерализации)?

Безусловно, с аналитической точки зрения при оценке последствий либерализации для сектора образования изолированный (секторальный) подход, при котором меры анализа включают оценку влияния только для данного сектора, может показаться привлекательным с нескольких точек зрения. Он будет соответствовать институциональному разделению ответственности между министерствами и ведомствами (торговля, финансы, здравоохранение, образование, охрана окружающей среды, транспорт, связь и др.) и может облегчить осуществление политики на более позднем этапе. Однако опасность секторального подхода состоит в невозможности учесть существующее разнообразие взаимосвязей и синергию различных областей политики регулирования сферы торговли услугами. Могут быть не учтены экономические и институциональные взаимозависимости между рынками отдельных товаров и услуг. Кроме того, могут быть не учтены последствия для связанных секторов. Критерии оценки достаточно гибки и позволяют учесть существующие межсекторальные связи; они могут быть конкретизированы, скорректированы, но наиболее сложной задачей при этом остается наполнение этих критериев данными и содержанием.

Дополнительное направление оценки может включать создание положительных внешних факторов. Возможные преимущества политических изменений, являющихся результатом международных соглашений, лежат по большей части в сфере политики. Правительствам становится легче преодолевать сопротивление в условиях «международного разделения ответственности», чем при односторонних шагах. Такие эффекты следует учитывать, к тому же международная координация создает положительные «дополнительные внешние факторы» в виде возможности совместных рыночных экспансий.

Существенная проблема для анализа связана с необходимостью различения двух основных форм преобразований: 1) изменения, происходящие внутри страны; 2) изменения, происходящие за пределами страны. В первом случае значимы только национальные решения и вызванные ими изменения; при этом допускается стабильность внешнего окружения, внешних условий. Во втором случае меры, принимаемые и реализуемые правительствами других стран — автономно или в результате процессов согласований или переговоров, начинают влиять на экономику сферы услуг страны-члена, не испытывавшей ранее воздействий со стороны других политических изменений. Поэтому вторая модель (табл. 3.2) предлагается для учета возможного влияния политических и экономических действия стран-партнеров¹.

Таблица 3.2

Критерии оценки либерализации, проводимой торговыми партнерами*

Внешняя либерализация способа (способов) поставки услуг	Возможное влияние на соответствующие страны — члены ВТО
Прямое экономическое влияние на соответствующие сектора /рынки	
1, 2	следствия стимулирования предложения:
2, 4	(i) рост товарооборота /производства/занятости;
	(ii) временный дефицит внутреннего предложения:

¹ Assessment of Services Liberalization: Potentially Relevant Considerations and Criteria. Note by the Secretariat World Trade Organization Council for Trade in Services Special Session. S/CSS/W/117. 15 November 2001(01-5798).

Внешняя либерализация способа (способов) поставки услуг	Возможное влияние на соответствующие страны — члены ВТО
	<ul style="list-style-type: none"> • в условиях режима статус-кво,
	<ul style="list-style-type: none"> • при политических изменениях (мобильность/инвестиционные субсидии, программы профессиональной переподготовки, освобождение цен и пр.)
Косвенное влияние на экономику	
1, 2, 3	(а) повышение спроса на услуги смежных поставщиков (рентабельность, производство, занятость и пр.) и, возможно, создание дополнительных производств
3, 4	(b) влияние на внутренние ресурсы («утечка мозгов» и т.п.):
	<ul style="list-style-type: none"> • в условиях режима статус-кво,
	<ul style="list-style-type: none"> • при политических изменениях (обязательства по универсальным услугам, налоги/субсидии и пр.)
1, 2, 3, 4	(с) выручка в иностранной валюте, положительное влияние на обменные курсы (повышение благосостояния социальной защиты)
1, 2, 3	(d) дальнейшие последствия для развития (увеличение сбережений частных лиц/инвестиций, налоги/государственные расходы)
2, 4	(e) постепенное снижение конкурентоспособности на экономически связанных рынках по мере расширения доступа конкурирующих зарубежных поставщиков к более дешевым и (или) качественным ресурсам
Неэкономические аспекты	
	(а) задачи, связанные с распределением (справедливость/ равенство доступа):
	качество/доступность предложения для групп, находящихся в невыгодных условиях:
	<ul style="list-style-type: none"> • в условиях режима статус-кво,
2, 4	<ul style="list-style-type: none"> • при политических изменениях (обязательства по универсальным услугам, налоги/субсидии и пр.)
	(b) общие следствия для окружающей среды и здравоохранения:
	<ul style="list-style-type: none"> • в условиях режима статус-кво,
	<ul style="list-style-type: none"> • при изменениях регламента (строгие стандарты, требования к сертификации и пр.)

* Основной вопрос: каковы экономические последствия в стране, сохраняющий традиционный режим, в условиях либерализации торговых режимов странами-партнерами.

Предложенные критерии могут быть использованы для оценки последствий для различных секторов. Безусловно, применительно к каждому сектору определяется выбор наиболее значимых факторов и временной промежуток оценки. Чем более длительный период рассматривается, тем больше вероятность, что (краткосрочные) издержки на регулирование перекроются экономическими и другими выгодами. Длительность временного периода имеет особенное значение для сектора образования. Наконец, долгосрочную оценку влияния либерализации сектора образования необходимо проводить для своевременных возможных корректировок во внутренней политике, которые могут оказаться необходимыми для обеспечения устойчивого и полного соответствия основным задачам развития образования.

Источники

Нормативные документы

1. Генеральное соглашение по торговле услугами [<http://www.wto.org>].

2. Доклад Совета управляющих Статистического института ЮНЕСКО (СИЮ) о деятельности Института. Исполнительный совет. 177-я сессия. 177 EX/65 Париж, 17 июля 2007 г. Оригинал: английский.

3. Доклад Генерального секретаря «Международные экономические и социальные классификации». Статистическая комиссия. 38-я сессия. 27 февраля — 2 марта 2007 г. Экономический и социальный совет. Distr.: General 8 December 2006. Russian. E/CN.3/2007/10. Оригинал: английский.

4. Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996) [<http://www.mon.gov.ru>].

5. Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (с изменениями от 24 декабря 1993 г., 13 января 1996 г., 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря

2001 г., 13 февраля, 21 марта, 25 июня, 25 июля, 24 декабря 2002 г., 10 января, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г., 5 марта, 30 июня, 20 июля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая, 18, 21 июля, 31 декабря 2005 г., 16 марта, 6 июля 2006 г., 13 апреля 2007 года) [<http://www.mon.gov.ru>].

6. Communication from Australia. Negotiating Proposal for Education Services. Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/110. 1 October 2001. [<http://docsonline.wto.org>].

7. Communication From New Zealand. Negotiating Proposal for Education Services. Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/93. 26 June 2001 [<http://docsonline.wto.org>].

8. Communication from the United States. Higher (Tertiary) Education, Adult Education, and Training, Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/23. 18 December 2000 [<http://docsonline.wto.org>].

9. Communication from Switzerland. Education services and the GATS: the Experience of Switzerland, dated 18 March 2005, circulated to the Members of the Council for Trade in Services from the delegation of Switzerland [<http://docsonline.wto.org>].

10. Communication from Japan. Negotiating Proposal on Education Services. Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/137. 15 March 2002 [<http://docsonline.wto.org>].

11. Рекомендации ЮНЕСКО / ОЭСР (руководящие принципы) по обеспечению качества в трансграничном образовании.

12. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) [<http://www.wto.org>].

13. Стратегии для переговоров по торговле услугами в сфере образования. Возможные подходы для Австралии.

14. Certification. Schedule of Commitments The European Communities and its Member States S/L/286 (06-6067). 18 December 2006.

15. Communication from India. Proposed Liberalization of Movement of Professionals under the General Agreement on Trade in Services (GATS). S/CSS/W/12. 24 November 2000.

16. Consolidated GATS Schedule. Communication from the European Communities and its Member States. S/C/W/273*. (06-4812). 9 October 2006.

17. Guidelines and Procedures for the Negotiations on Trade in Services. World Trade Organization. Trade in Services. S/L/93. 29 March 2001.

18. Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments Under the General Agreement on Trade in Services (GATS) (Adopted by the Council for Trade in Services on 23 March 2001).

19. Services Sectoral Classification List. World Trade Organization. MTN.GNS/W/120. 10 July 1991.

20. Technical Aspects of Requests and Offers. WTO Seminar on the GATS, 20 February 2002. Summary of presentation by the Secretariat.

Базы данных

21. Руководство по статистике международной торговли услугами. Организация Объединенных Наций. Департамент по экономическим и социальным вопросам. Статистический отдел. Статистические Документы. Серия М № 86 ST/ESA/STAT/SER.M/86. Женева, Люксембург, Нью-Йорк, Париж, Вашингтон, О.К., 2004.

22. Образование в Российской Федерации: стат. ежегодник. М.: ГУ ВШЭ, 2006.

23. Всемирный банк, 2001. Показатели мирового развития (World Development Indicators database, World Bank).

24. World Trade organization Services database online [<http://tsdb.wto.org/wto/WTOHomepublic.htm>].

Аналитические материалы

25. Current Commitments under the GATS in Educational Services. Prepared for the OECD/US Forum on Trade in Educational Services. Washington, DC, U.S.A. 23—24 May 2002. OECD/CERI.

26. Key Trends and Issues in Cross-Border Post-secondary Education. OECD/CERI. 2004.

27. Quality and Recognition in Higher education. The Cross-Border Challenge. OECD. 2004.

28. *Nicolaidis K., Trachtman J.* From Policed Regulation to Managed Recognition in GATS // GATS 2000: New Directions in Service Trade Liberalization / Sauve, Stern (eds.). Washington, DC: Harvard University: Brookings Institution Press, 2000.

Литература

29. Всемирная торговая организация: документы и комментарии / сост. Н.М. Васильев, Ю.Л. Васянин, А.А. Давыдов; под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова. М.: АНО «Издательский дом НП», 2001.

30. *Ларионова М.В.* Сотрудничество в сфере образования в Европе: нормативная основа, методы и инструменты кооперации. М.: Логос, 2006.

31. *Шумилов В.М.* Международное экономическое право. М.: Феникс, 2003.

32. *Шумилов В.М.* Всемирная торговая организация: право и система. М.: Проспект, 2006.

33. *Bayne N., Woolcock S.* The New Economic Diplomacy. Woolcock, 2004.

34. *Dür. A., Zimmermann H.* Introduction: The EU in International Trade Negotiations // Journal of Common Market Studies. 2007. Vol. 45 (4). P. 771—787.

35. *Nielson J.* A Quick Guide to the State of Play in the Gats Negotiations. OECD / Norway Forum on Trade in Educational Services. Managing the Internationalization of Post-secondary Education. 3—4 November 2003.

36. *Young A.R.* Trade Politics Ain't What It Used to Be // Journal of Common Market Studies. 2007. Vol. 45 (4). P. 789—811.

37. *Zimmermann H.* Realist Power Europe? // Journal of Common Market Studies. 2007. Vol. 45 (4). P. 813—832.

Интернет-ресурсы

Сайт ВТО — www.wto.org.

Сайт ОЭСР — www.oecd.org.

Приложения

Приложение 1

Графики обязательств стран — членов ВТО по сектору образования¹

Специфические обязательства					
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц					
Сектор и подсектор	Ограничения по доступу на рынок	Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечание	
Европейское сообщество					
Образовательные услуги (все страны-члены, кроме Австрии, Эстонии, Латвии, Литвы, Венгрии, Швеции: только на частном финансировании)	5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ НА ЧАСТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ				
	Только для Эстонии:		Только для Эстонии:		

¹ В анализе использованы графики стран — членов ВТО, представленные в базе данных ВТО World Trade Organization Services database online [<http://tsdb.wto.org/wto/WTOHomepublic.htm>] и предложения Директората по внешней торговле Европейской комиссии об объединенном консолидированном графике стран — членов ЕС, представленном ЕС в ВТО (Consolidated GATS Schedule. Communication from the European Communities and its Member States. S/C/W/273*. (06-4812). 9 October 2006.

Все формулировки по обязательствам цитируются в соответствии с графиками по вышеназванным источникам.

Порядок и формат представления данных по странам соответствует порядку и формату, принятому в первоисточниках.

Только для Эстонии: Частные образовательные услуги для студентов продолжительностью не более 6 месяцев	1 2 3	Нет	1 2 3	Нет		
	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохраняются		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): сохранены, кроме горизон- тальных обязательств		
А. Услуги начального образования	1	Все страны-члены, кроме Кипра, Франции, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции, Словении: нет	1	Все страны-члены, кроме Кипра, Франции, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции, Словении: нет		
Все страны, кроме Эстонии: <i>CPC 921</i> . Эстония: обязатель- ные услуги начального образования						
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены		
		Франция: условие национально- сти. Тем не менее граждане третьих стран могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направле- ние, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности		Италия: условие национальности при получении поставщиками услуг разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов		

		Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы			
	2	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции, Словении: нет	2	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции, Словении: нет	
		Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены	
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены			
	3	Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Финляндии, Венгрии, Мальты, Швеции, Словении, Словакии: нет	3	Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Финляндии, Греции, Литвы, Мальты, Швеции, Словении, Словакии: нет	
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены	
		Чехия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности		Греция: большинство членов правления должны быть гражданами Греции	
		Венгрия: лицензирование учреждения школ является предметом ведения местных органов власти		Чехия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Чехии	

	Словакия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности в соответствии с требованиями к квалификации и инфраструктуре, предъявляемыми к учреждению таких институтов	Литва: нет, кроме разрешений, выданных Министерством образования и науки, для признаваемых государством институтов образования		
		Словакия: нет, кроме того, что большинство членов правления должны иметь гражданство Словакии.		
4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции, Словении: сохранены, кроме горизонтальных обязательств и специфических ограничений	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Латвии, Польши, Швеции, Словении: сохранены, кроме горизонтальных обязательств	
	Франция: условие национальности. Тем не менее граждане третьих стран могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности	Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены		

		Италия: условие национальности при получении поставщиками услуг разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов		Латвия, Польша: нет		
		Греция: условие национальности для преподавателей				
				Поставщики услуг по контракту (CSS)		
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены		Все страны, кроме Эстонии, Латвии: сохранены		
		Поставщики услуг по контракту (CSS)		Эстония: сохранены, кроме предусмотренных в горизонтальных обязательствах		
		Все страны-члены: сохранены				
				Латвия: нет		
В. Услуги среднего образования	1	Все страны-члены, кроме Кипра, Франции, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции: нет	1	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Италии, Мальты, Швеции: нет		
(Все страны-члены кроме Эстонии: СРС 922. Эстония: обязательное и не обязательное среднее образование. Латвия: за исключением СРС 9224)		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		

		Франция: условие национальности. Тем не менее граждане третьих стран могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности	Италия: условие национальности при получении поставщиками услуг разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов		
		Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы			
	2	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции: нет	2	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: нет	
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены	
		Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы			
	3	Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Финляндии, Венгрии, Мальты, Швеции, Словакии: нет		Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Финляндии, Греции, Литвы, Мальты, Швеции, Словении, Словакии: нет	
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены	

	Чехия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности. Условие гарантии качества уровня образования и школьной инфраструктуры	Греция: большинство членов правления должны быть гражданами Греции		
	Венгрия: лицензирование учреждения школ является предметом ведения местных органов власти	Чехия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Чехии		
		Литва: нет, кроме разрешений, выданных Министерством образования и науки, для признаваемых государством институтов образования		
	Словакия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности в соответствии с требованиями к квалификации и инфраструктуре, предъявляемыми к учреждению таких институтов	Словакия: нет, кроме того, что большинство членов правления должны иметь гражданство Словакии		
		Словения: нет, кроме того, что большинство членов правления должны иметь гражданство Словении		

	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции, Словении: сохранены, кроме горизонтальных обязательств и специфических ограничений	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Латвии, Польши, Швеции, Словении: сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Франция: условие национальности. Тем не менее граждане третьих стран могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности		Латвия, Польша: нет		
		Италия: условие национальности при получении поставщиками услуг разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
		Греция: условие национальности для преподавателей		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>)		
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция, Словения: сохранены		Все страны-члены, кроме Эстонии и Латвии: сохранены		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>): все страны-члены: сохранены		Эстония: сохранены, кроме предусмотренных в горизонтальных обязательствах		
				Латвия: нет		
C. Услуги высшего образования	1	Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Франции, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции: нет	1	Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Финляндии, Италии, Мальты, Польши, Швеции: нет		
(CPC 923)						

Все страны-члены, кроме Чехии, Словакии: <i>СРС</i> 923. Чехия, Словакия: только <i>СРС</i> 92310	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
	Франция: условие национальности. Тем не менее граждане третьих стран могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности	Италия: условие национальности при получении поставщиками услуг разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов		
	Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы			
2	Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: нет	2	Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: нет	
	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
	Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы			
3	Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Чехии, Испании, Финляндии, Венгрии, Греции, Италии, Мальты, Швеции, Словакии: нет	3	Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Чехии, Финляндии, Мальты, Швеции, Словакии	

	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
	Чехия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности. Условие гарантии качества уровня образования и школьной инфраструктуры	Чехия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Чехии		
	Испания, Италия: предполагается проверка для открытия частных университетов, присуждающих признаваемые государством дипломы и степени; процедура включает также рекомендации Парламента	Словакия: нет, кроме того, что большинство членов правления должны иметь гражданство Словакии		
	Греция: сохранены для образовательных институтов, выдающих признаваемые государством дипломы	Словения: нет, кроме того, что большинство членов правления должны иметь гражданство Словении		
	Венгрия: лицензирование учреждения школ является предметом ведения местных органов власти			

		Словакия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности в соответствии с требованиями к квалификации и инфраструктуре, предъявляемыми к учреждению таких институтов			
	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>). Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: сохранены, кроме горизонтальных обязательств и специфических ограничений	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>). Все страны-члены, кроме Австрии, Кипра, Финляндии, Латвии, Мальты, Польши, Швеции: сохранены, кроме горизонтальных обязательств	
		Дания: условие национальности для профессоров		Латвия, Польша: нет	
		Франция: условие национальности. Тем не менее граждане третьих стран могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности		Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены	

	Италия: условие национальности при получении поставщиками услуг разрешения на выдачу государственно признаваемых дипломов			
	Австрия, Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены			
	Поставщики услуг по контракту (CSS). Все страны-члены: сохранены, кроме Франции и Люксембурга в отношении временного пребывания профессоров, кроме горизонтальных обязательств и специфических ограничений	Поставщики услуг по контракту (CSS). Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Венгрии, Литвы, Латвии, Мальты, Польши, Словении, Словакии: сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
	Франция: профессора подписывают трудовой контракт с университетом или другим институтом высшего образования; разрешение на работу предоставляется на период, не превышающий 9 месяцев срока контракта; предполагается экспертиза на соблюдение экономических требований, если профессора напрямую не назначает Министерство образования; институт-работодатель обязан заплатить налог в Службе международной миграции	Кипр, Чехия, Венгрия, Литва, Мальта, Польша, Словения, Словакия: сохранены		
		Латвия: нет		

		Другое. Все страны-члены, кроме Венгрии: сохранены. Венгрия: граждане с признанной репутацией на международном уровне, приглашаемые институтом высшего образования на время действия приглашения		Другое. Все страны-члены, кроме Венгрии: сохранены. Венгрия: сохранены, кроме мер относительно категории физических лиц, на которые есть ссылка в колонке по доступу на рынок		
<i>D. Образовательные услуги для взрослых</i>	1	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции: нет	1	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: нет		
<i>CPC 924</i>						
Для Австрии <i>CPC 9240</i> , кроме образовательных услуг для взрослых посредством теле- и радиовещания		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
Для Эстонии: также включает другие образовательные услуги для взрослых, предоставляемые государством		Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы				
	2	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Польши, Швеции: нет	2	Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: нет		
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
		Польша: государственной системой образования и стипендий не предусматриваются образовательные услуги, предоставляемые из-за границы				

	3	Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Финляндии, Венгрии, Мальты, Швеции, Словакии: нет	3	Все страны-члены, кроме Кипра, Чехии, Финляндии, Мальты, Швеции, Словакии: нет		
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
		Чехия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности. Условие гарантии качества уровня образования и школьной инфраструктуры		Чехия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Чехии		
		Венгрия: лицензирование учреждения школ является предметом ведения местных органов власти (в случае высшей школы — центральной власти)		Словакия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Словакии		
		Словакия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности при условии соответствия требованиям к квалификации и инфраструктуре				

	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>). Все страны-члены кроме Кипра, Финляндии, Мальты, Швеции: сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>): Все страны-члены, кроме Кипра, Финляндии, Латвии, Мальты, Польши, Швеции: сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
		Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		Латвия, Польша: нет		
				Кипр, Финляндия, Мальта, Швеция: сохранены		
		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>). Все страны-члены: сохранены		Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>). Все страны-члены, кроме Эстонии, Латвии: сохранены. Эстония: сохранены, кроме предусмотренных в горизонтальных обязательствах. Латвия: нет		
E. Другие образовательные услуги (CPC 929)	1	Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены Чехия, Словакия: нет	1	Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены Чехия, Словакия: нет		
	2	Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены Чехия, Словакия: нет	2	Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены Чехия, Словакия: нет		
	3	Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены	3	Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены		

	Чехия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности. Условие гарантии качества и уровня образования и соответствия школьной инфраструктуры	Чехия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Чехии		
	Словакия: иностранные граждане могут получить разрешение органов власти, отвечающих за данное направление, на учреждение и управление институтом образования, а также на ведение преподавательской деятельности при условии соответствия требованиям к квалификации и инфраструктуре	Словакия: нет, кроме того, что большинство членов Совета должны быть гражданами Словакии		
4	Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>). Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены	4 Внутрикорпоративные перемещения и деловые визиты (<i>ICT and BV</i>). Все страны-члены, кроме Чехии и Словакии: сохранены		
	Чехия и Словакия: сохранены, кроме горизонтальных обязательств	Чехия и Словакия: сохранены кроме горизонтальных обязательств		
	Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>). Все страны-члены: сохранены	Поставщики услуг по контракту (<i>CSS</i>). Все страны-члены: сохранены		

Болгария						
		5. Образовательные услуги				
А. Услуги начального образования						
Услуги начального образования на частном финансировании (часть СРС 921)	1	Сохранены	1	Нет		№12. Обязательства, принятые по данному сектору, не относятся к государственным, муниципальным и частным религиозным образовательным институтам
	2	Нет	2	Нет		
	3	Доступ предоставляется начальным школам, получающим финансирование из частных фондов, основанное как юридическое лицо по решению Совета министров. Условие: соблюдение государственных требований по образованию и здравоохранению	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств и по типу 3 поставки	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств. Условие: гражданство Болгарии. Иностранцы могут преподавать на условиях постоянного проживания, признания их образования и профессиональной квалификации		

В. Услуги среднего образования					
Услуги среднего образования на частном финансировании					
(часть СРС 922)	1	Сохранены	1	Нет	№12. Обязательства, принятые по данному сектору, не относятся к государственным, муниципальным и частным религиозным образовательным институтам
	2	Нет	2	Нет	
	3	Доступ предоставляется начальным школам, получающим финансирование из частных фондов, основанным как юридическое лицо по решению Совета министров. Условие: соблюдение государственных требований по образованию и здравоохранению	3	Нет	
		Сохранены для физических лиц и ассоциаций			
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств и по типу 3 поставки	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств. Условие: гражданство Болгарии. Иностранцы граждане могут преподавать на условиях постоянного проживания, признания их образования и профессиональной квалификации	

<i>D.</i> Образовательные услуги для взрослых					
Образовательные услуги для взрослых на частном финансировании	1	Нет	1	Нет	№12. Обязательства, принятые по данному сектору, не относятся к государственным, муниципальным и частным религиозным образовательным институтам
(часть СРС 924)	2	Нет	2	Нет	
	3	Нет	3	Нет	
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	
Румыния					

Развитые страны

Специфические обязательства						
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц						
Сектор и подсектор		Ограничения по доступу на рынок		Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечания
Австралия						
		5. Образовательные услуги				
В. Услуги среднего образования (СРС 922**)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
Включает как общее, так техническое и профессиональ- ное образование среднего уровня в частных учреждениях	3	Нет	3	Сохранены		
	4	Сохранены, кроме горизонталь- ных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонталь- ных обязательств		
С. Услуги высшего образования (СРС 923**)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
Включает предоставление услуг высшего образования, в том числе на уровне университета	3	Нет	3	Сохранены		
	4	Сохранены, кроме горизонталь- ных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонталь- ных обязательств		

Е. Другие образовательные услуги (СРС 929**)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
Включает обучение английскому языку	3	Нет	3	Сохранены		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Япония						
		5. Образовательные услуги				
Следующие образовательные услуги, предоставляемые официальными образовательными учреждениями в Японии (к официальным образовательным учреждениям относятся начальные школы, средние школы, старшие средние школы, университеты, технические колледжи, школы для слепых, школы для глухих, школы для физически и умственно неполноценных, детские сады)	1	Сохранены*	1	Сохранены*		*Сохранены в силу отсутствия технической возможности
	2	Сохранены*	2	Сохранены*		

	3	Официальные образовательные заведения могут быть учреждены юридическими лицами. №10	3	Нет, кроме горизонтальных обязательств		№ 10. Юридическим лицом в сфере образования является некоммерческое юридическое лицо, учрежденное с целью предоставления образовательных услуг, согласно законодательству Японии
	4	Сохранены	4	Сохранены		
А. Услуги начального образования (СРС 9211, 9219)						
В. Услуги среднего образования (СРС 9221, 9222, 9223)						
С. Услуги высшего образования (СРС 9231, 9239)						
Д. Образовательные услуги для взрослых						
Услуги обучения иностранному языку для взрослых (кроме услуг, предоставляемых официальными образовательными учреждениями Японии)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		

	3	Нет	3	Нет, кроме горизонтальных обязательств		
К официальным образовательным учреждениям относятся начальные школы, средние школы, старшие средние школы, университеты, технические колледжи, школы для слепых, школы для глухих, школы для физически и умственно неполноценных, детские сады, специальные образовательные колледжи, разносторонние школы	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
-92400						
Лихтенштейн						
		5. Образовательные услуги				
		Частные образовательные услуги				
Услуги обязательного образования (начальное и среднее I)	1	Сохранены	1	Нет		
	2	Сохранены	2	Нет		
	3	Иностранцы могут учреждать коммерческое присутствие при условии, если они зарегистрированы как юридические лица, согласно законодательству Лихтенштейна	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Услуги необязательного среднего образования (среднее II)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Иностранцы могут учреждать коммерческое присутствие при условии, если они зарегистрированы как юридические лица, согласно законодательству Лихтенштейна	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Услуги высшего образования (CPC 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Иностранцы могут учреждать коммерческое присутствие при условии, если они зарегистрированы как юридические лица, согласно законодательству Лихтенштейна	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Образовательные услуги для взрослых (CPC 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		

	3	Иностранцы могут учреждать коммерческое присутствие при условии, если они зарегистрированы как юридические лица, согласно законодательству Лихтенштейна	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Новая Зеландия						
		5. Образовательные услуги				
Начальное, среднее и высшее образование в частных учреждениях (СРС 921, СРС 922, СРС 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Норвегия						
		5. Образовательные услуги				
Образовательные услуги, завершающиеся признаваемыми государством экзаменами и (или) степенью	1	Как 3	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		

Услуги начального и начального среднего образования	3	Предоставление услуг начального и среднего образования относится к государственным функциям. Разрешение предоставлять дополнительные или специальные образовательные услуги на коммерческой или некоммерческой основе может быть дано заведениям и другим юридическим лицам. Финансовая помощь образовательным учреждениям или студентам оказывается только при условии, что программы прошли сертификацию	3	Нет		
Услуги среднего образования						
Услуги высшего образования						
Образование для взрослых						
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств. Квалификация иностранных преподавателей может быть признана, и должен быть сдан экзамен		
Другие						
Образовательные услуги без проведения государственных экзаменов и (или) выдачи дипломов	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Швейцария						
		5. Образовательные услуги				
		Услуги начального образования				
Услуги обязательного образования (начальное и среднее I)	1	Сохранены	1	Сохранены		
	2	Сохранены	2	Сохранены		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены	4	Сохранены		
Услуги необязательного среднего образования (среднее II)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Образовательные услуги для взрослых (СРС 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
США						
		5. Образовательные услуги				
D. Образование для взрослых (кроме обучения пилотированию)	1	Нет	1 2 3 4	Стипендии и гранты могут быть ограничены для граждан США и (или) резидентов некоторых штатов, и в некоторых случаях использованы только в учреждениях определенных штатов или в рамках определенных юрисдикций США		
	2	Нет				
	3	Количество лицензий для косметологических школ в Кентукки ограничено до 48, из которых по 8 приходится на каждый избирательный округ для выборов в конгресс				
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств				
E. Другие образовательные услуги		Нет	1 2 3 4	Стипендии и гранты могут быть ограничены для граждан США и (или) резидентов некоторых штатов, и в некоторых случаях использованы только в учреждениях определенных штатов или в рамках определенных юрисдикций США		
	2	Нет				
	3	Нет				
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств				

Страны с переходной экономикой

Специфические обязательства						
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц						
Сектор и подсектор		Ограничения по доступу на рынок		Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечания
Албания						
		5. Образовательные услуги				
А. Услуги начального образования	1	Сохранены	1	Нет		
-921	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Нет		
В. Услуги среднего образования	1	Сохранены	1	Нет		
-922						
Услуги общего среднего образования (9221)	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Нет		
Услуги высшего среднего образования (9222)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Нет		
С. Услуги высшего образования	1	Нет	1	Нет		
-923						
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Нет		
D. Образовательные услуги для взрослых (924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Нет		
Армения						
		5. Образовательные услуги				
С. Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
D. Образование для взрослых (СРС 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Хорватия						
		5. Образовательные услуги				
В. Услуги среднего образования (CPC 922)	1	Сохранены	1	Сохранены		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет для юридических лиц	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования (CPC 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Д. Образование для взрослых (CPC 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Е. Другие образовательные услуги (CPC 929)	1	Нет для заочного образования или обучения через средства телекоммуникации	1	Нет для заочного образования или обучения через средства телекоммуникации		
	2	Нет	2	Нет		

	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Македония						
		5. Образовательные услуги				
В. Услуги среднего образования (СРС 922)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Д. Образование для взрослых (СРС 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Грузия						
		5. Образовательные услуги				
А. Услуги начального образования (СРС 921)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
В. Услуги среднего образования Только частное финансирование (СРС 922*)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования Только частное финансирование (СРС 922*)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
		Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Д. Образование для взрослых (СРС 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Кыргызстан						
		5. Образовательные услуги				
А. Услуги начального образования (СРС 921)	1	Нет, кроме услуг начального образования, финансируемых из государственных средств	1	Нет, кроме услуг начального образования, финансируемых из государственных средств		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме обязательств по услугам начального образования, финансируемых из государственных средств	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
В. Услуги среднего образования (СРС 922)	1	Нет, кроме услуг среднего образования, финансируемых из государственных средств	1	Нет, кроме услуг среднего образования, финансируемых из государственных средств		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме услуг среднего образования, финансируемых из государственных средств	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет, кроме услуг высшего образования, финансируемых из государственных средств	1	Нет, кроме услуг высшего образования, финансируемых из государственных средств		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме услуг высшего образования, финансируемых из государственных средств	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
<i>D. Образование для взрослых (CPC 924)</i>	1	Нет, кроме образовательных услуг для взрослых, финансируемых из государственных средств	1	Нет, кроме образовательных услуг для взрослых, финансируемых из государственных средств		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме образовательных услуг для взрослых, финансируемых из государственных средств	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Молдова						
		5. Образовательные услуги				
(в) Услуги начального образования (CPC 921)	1	Нет	1	Нет		
(b) Услуги среднего образования (CPC 922)	2	Нет	2	Нет		
(с) Услуги высшего образования (часть из CPC 923)	3	Нет	3	Нет		
(d) Образование для взрослых (CPC 924)	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Нет		
(e) Другие образовательные услуги (CPC 929)						

Развивающиеся страны

Специфические обязательства						
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц						
Сектор и подсектор		Ограничения по доступу на рынок		Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечания
Китай (кроме отдельных видов образовательных услуг, например военное, полицейское, политическое и неполное школьное образование)						
		5. Образовательные услуги				
А. Услуги начального образования (СРС 921, кроме национального обязательного образования СРС 92190)	1	Сохранены	1	Сохранены		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Совместные школы могут быть открыты в соответствии с разрешенным иностранным контрольным пакетом	3	Сохранены		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств: иностранные лица могут предоставлять образовательные услуги в Китае по приглашению китайских школ или других образовательных учреждений	4	По следующим квалификациям: степень бакалавра или более высокая степень; соответствующее профессиональное звание или сертификат, с двухлетним опытом работы в профессиональной сфере		
<i>В. Услуги среднего образования (СРС 922, кроме национального обязательного образования по СРС 92210)</i>						
<i>С. Услуги высшего образования (СРС 923)</i>						
<i>Д. Образовательные услуги для взрослых (СРС 924)</i>						
<i>Е. Другие образовательные услуги (СРС 929, включая изучение английского языка)</i>						
Тайвань, Китай						
		5. Образовательные услуги				
Услуги по обучению студентов за рубежом №10 согласно образовательным услугам, описанных в СРС 9222,9223, 9224, 923, 924 и 929	1	Нет	1	Нет		№10. Кроме деятельности, связанной с взиманием оплаты за обучение и проведение занятий

	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Образовательные услуги (СРС 9222, 9223, 9224, 923, 924, 929)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме:	3	Нет		
		(a) глава / президент и председатель органа управления должен быть резидентом провинции Тайвань (b) число иностранцев в должности директора не должно превышать одной трети состава руководства, а также не должно превышать пяти директоров				
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Коста-Рика					
		5. Образовательные услуги			
А. Услуги начального образования (СРС 921)	1	Сохранены	1	Сохранены	№ 1. Согласно Конституции образование является государственной услугой и, таким образом, все частные образовательные центры инспектируются государством
	2	Нет	2	Нет	
	3	Сохранены	3	Сохранены	
	4	Высший совет по образованию принимает участие в решении вопросов по преподавательскому составу и административному персоналу образовательного института	4	Высший совет по образованию принимает участие в решении вопросов по преподавательскому составу и административному персоналу образовательного института	
В. Услуги среднего образования (СРС 922)	1	Сохранены	1	Сохранены	

	2	Нет	2	Нет	№ 1. Согласно Конституции образование является государственной услугой и, таким образом, все частные образовательные центры инспектируются государством
	3	Сохранены	3	Сохранены	
	4	Высший Совет по образованию принимает участие в решении вопросов по преподавательскому составу и административному персоналу образовательного института	4	Высший Совет по образованию принимает участие в решении вопросов по преподавательскому составу и административному персоналу образовательного института	
С. Другие образовательные услуги высшего образования (СРС 92390)	1	Сохранены	1	Сохранены	№ 1. Согласно Конституции, образование является государственной услугой и, таким образом, все частные образовательные центры инспектируются государством
	2	Сохранены	2	Сохранены	
	3	Учреждение государственных компаний с ограниченной ответственностью или любого типа коммерческого предприятия с целью предоставления высшего образования запрещается. Национальный Совет по высшему университетскому образованию (CONESUP) разрешает учреждение и деятельность университетов в стране (включая выплаты, составление планов, учебных программ, проведение контроля и т.д.) и ответствен за повышение квалификации преподавателей и руководства этих университетов	3	Сохранены	

	4	Иностранцы, желающие предоставлять данные услуги, согласно закону, должны быть членами профессиональной коллегии. Для этого они должны иметь гражданство и постоянно проживать на территории. В некоторых случаях, когда нет граждан Коста-Рики, готовых предоставить услуги соответствующим образом, государственные учебные заведения могут нанимать иностранных профессионалов	4	Иностранцы, желающие предоставлять данные услуги, согласно закону, должны быть членами профессиональной коллегии. Для этого они должны иметь гражданство и постоянно проживать на территории. В некоторых случаях, когда нет граждан Коста-Рики, готовых предоставить услуги соответствующим образом, государственные учебные заведения могут нанимать иностранных профессионалов		
Гана						
		5. Образовательные услуги				
Среднее и специальное образование (CPC 922, 929)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Ямайка						
		5. Образовательные услуги				
A. Услуги начального образования (CPC 921)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет. Требуются регистрация и местная сертификация	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
В. Услуги среднего образования (СРС 922)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет. Требуется регистрация и местная сертификация	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет. Требуется местная сертификация, регистрация, лицензирование	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Иордания						
		5. Образовательные услуги				
		Коммерческое присутствие по типу 3 ограничивается 51% иностранного присутствия в акционерном капитале. Начиная с 1 января 2004 г. разрешено 100%-е присутствие иностранного капитала				
А. Услуги начального образования (СРС 921)	1	Сохранены	1	Сохранены		
	2	Нет	2	Нет		
В. Услуги среднего образования (СРС 922)	3	Нет	3	Нет		

	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
<i>С. Услуги высшего образования (СРС 923)</i>	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
<i>Д. Образовательные услуги для взрослых (СРС 924)</i>	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме того, что директором образовательного центра для взрослых должен быть гражданин Иордании	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств. Директором образовательного центра для взрослых должен быть гражданин Иордании	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
<i>Е. Другие образовательные услуги (СРС 929), культурные центры</i>	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме того, что директором образовательного центра для взрослых должен быть гражданин Иордании	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств. Директором образовательного центра для взрослых должен быть гражданин Иордании	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Мексика						
		5. Образовательные услуги				
A. Услуги начального образования (CPC 921)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Иностранные инвестиции должны составлять до 49% от зарегистрированного капитала предприятия. Необходимо предварительное разрешение Министерства образования или государственных властей	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
B. Услуги среднего образования (CPC 922)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Иностранные инвестиции должны составлять не выше 49% от зарегистрированного капитала предприятия. Необходимо предварительное разрешение Министерства образования или государственных властей	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
C. Услуги высшего образования (CPC 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		

	3	Иностранные инвестиции должны составлять не выше 49% от зарегистрированного капитала предприятия. Необходимо предварительное разрешение Министерства образования или государственных властей	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
<i>Е. Другие образовательные услуги — языковое обучение, специальное и коммерческое обучение (СРС 9290)</i>	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Иностранные инвестиции должны составлять не выше 49% от зарегистрированного капитала предприятия. Необходимо предварительное разрешение Министерства образования или государственных властей	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Оман						
		5. Образовательные услуги				
<i>В. Услуги среднего образования (СРС 922)</i>	1	Нет	1	Нет		

<i>С. Услуги высшего образования (СРС 923)</i>	2	Нет	2	Нет		
<i>Д. Образовательные услуги для взрослых (СРС 924)</i>	3	Нет	3	Нет		
<i>Е. Другие образовательные услуги (СРС 929)</i>	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Панама						
		5. Образовательные услуги №1				
<i>А. Услуги начального образования (СРС 921)</i>	1	Нет	1	Нет		№ 1. Национальное образование является государственной услугой. Государство может вмешиваться в деятельность частных образовательных учреждений, чтобы гарантировать достижение национальных и социальных целей, в отношении образования, интеллектуальной, гражданской и психологической подготовки студентов
	2	Нет	2	Нет		
	3	Образовательные учреждения должны быть одобрены и проверены Министерством образования	3	Сохранены		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

В. Услуги среднего образования (СРС 922)	1	Нет	1	Нет		№1. Национальное образование является государственной услугой. Государство может вмешиваться в деятельность частных образовательных учреждений, чтобы гарантировать достижение национальных и социальных целей, в отношении образования, интеллектуальной, гражданской и психологической подготовки студентов
	2	Нет	2	Нет		
	3	Образовательные учреждения должны быть одобрены и проверены Министерством образования	3	Сохранены		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств. Дополнительно, история Панамы и гражданственность должны преподаваться гражданами Панамы		

С. Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет	1	Нет	№ 1. Национальное образование является государственной услугой. Государство может вмешиваться в деятельность частных образовательных учреждений, чтобы гарантировать достижение национальных и социальных целей, в отношении образования, интеллектуальной, гражданской и психологической подготовки студентов
	2	Нет	2	Нет	
	3	Образовательные учреждения должны быть одобрены Министерством образования и проверены Университетом Панама	3	Нет	
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	
Таиланд					
		5. Образовательные услуги			
А + В. Услуги международного и национального школьного образования (кроме обучения взрослых и других образовательных услуг) (СРС 9219 + 9221 + 9222)	1	Сохранены	1	Сохранены	

	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме отличных от горизонтальных обязательств	3	Нет ограничений, если участие иностранного капитала не превышает 49%		
	4	Сохранены	4	Сохранены		
В. Технические и дополнительные образовательные услуги (СРС 9223 + 9224)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме отличных от горизонтальных обязательств	3	Нет ограничений, если участие иностранного капитала не превышает 49%		
	4	Сохранены	4	Сохранены		
Д. Профессиональные и (или) краткосрочные образовательные услуги (СРС 92400)	1	Сохранены	1	Сохранены		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет, кроме отличных от горизонтальных обязательств	3	Нет ограничений, если участие иностранного капитала не превышает 49%		
	4	Сохранены	4	Сохранены		
Тринидад и Тобаго						
		5. Образовательные услуги				
Лекторы (высшее образование) (СРС 9239)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Сохранены	3	Сохранены		

	4	Нет (требования регистрации и сертификации)	4	Нет		
Другие						
Преподаватели по специальности (СРС 9290)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Сохранены	3	Сохранены		
	4	Нет (требования регистрации и сертификации)	4	Нет		
Турция						
		5. Образовательные услуги				
А, В, Е. Услуги начального, среднего образования и другие образовательные услуги (СРС 921, 922, 929)	1	Действительные и легально проживающие иностранные граждане непосредственным образом или путем учреждения партнерства с гражданами Турции могут основывать международные образовательные учреждения (включая профессиональные и технические школы) только для иностранных студентов	1	Нет		
	3		3	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	4	Иностранные преподаватели могут работать в учреждениях начального и среднего образования после получения разрешения из Министерства образования	4	Нет		

С. Услуги высшего образования (CPC 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Частные университеты могут быть учреждены только на основании Гражданского кодекса с разрешения Совета министров и при условии, что большая часть административного состава данного учреждения являются гражданами Турции	3	Нет		
	4	Нет	4	Нет		

Наименее развитые страны

Специфические обязательства					
Тип поставки услуг: 1) трансграничное предоставление; 2) потребление за границей; 3) коммерческое присутствие; 4) присутствие физических лиц					
Сектор и подсектор		Ограничения по доступу на рынок	Ограничения по национальному режиму	Дополнительные обязательства	Примечания
Камбоджа					
		5. Образовательные услуги			

<i>С. Услуги высшего образования (СРС 923)</i>	1	Нет	1	Нет	Камбоджа будет пытаться учредить процесс независимой национальной аккредитации в сфере образования и профессиональных услуг, который соответствует мировой практике	
<i>Д. Образовательные услуги для взрослых (СРС 924)</i>	2	Нет	2	Нет		
<i>Е. Другие образовательные услуги (СРС 929)</i>	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Республика Конго						
		5. Образовательные услуги				
<i>С. Услуги высшего образования (СРС 923)</i>	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		

Гамбия					
		5. Образовательные услуги			
5. Образовательные услуги (СРС 921, 924, 929)	1	Нет	1	Нет	
	2	Нет	2	Нет	
	3	Нет	3	Нет	
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	
Гаити					
		5. Образовательные услуги			
D. Центр образования для взрослых (СРС 924)	1	Нет	1	Нет	№ 1. Относится только к сельским центрам обучения
	2	Нет	2	Нет	
	3	Нет	3	Нет	
	4	Нет	4	Нет	
Лесото					
		5. Образовательные услуги			
A. Услуги начального образования (СРС 921)	1	Нет	1	Нет	
	2	Нет	2	Нет	

	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
В. Услуги среднего образования (CPC 922)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
С. Услуги высшего образования (CPC 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Е. Другие образовательные услуги (CPC 929)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Сохранены кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены кроме горизонтальных обязательств		
Мали						
		5. Образовательные услуги				
Образовательные услуги для взрослых в сфере ремесла (CPC 924)	1	Нет	1	Нет		

	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Нет	4	Нет		
Непал						
		5. Образовательные услуги				
С. Услуги высшего образования (СРС 923)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
Д. Образовательные услуги для взрослых (СРС 924)	3	Нет, кроме объединения с Непалом и с максимальной долей иностранного капитала в 51%, и кроме образовательных услуг, финансируемых государством.	3	Сохранены, кроме образовательных услуг, финансируемых государством		
Е. Другое образование (СРС 929)		Участие иностранного капитала в акционерном капитале будет увеличено до 80% по истечении 5 лет с момента вступления				
	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств	4	Сохранены, кроме горизонтальных обязательств		
Руанда						
		5. Образовательные услуги				

D. Услуги образования для взрослых (CPC 924)	1	Нет	1	Нет		
	2	Нет	2	Нет		
	3	Нет	3	Нет		
	4	Нет	4	Нет		

Приложение 2

ORGANISATION
FOR ECONOMIC
CO-OPERATION
AND DEVELOPMENT



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

Руководящие принципы ЮНЕСКО / ОЭСР по обеспечению качества в сфере трансграничного высшего образования

Текст Руководящих принципов впервые был опубликован в виде брошюры на английском и французском языках под названием: Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education Lignes directrices pour des prestations de qualite dans l'enseignement superieur transfrontalier

© 2005 OECD

Все права защищены

© 2008 Государственный университет — Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ) для русского издания. Публикуется с разрешения ОЭСР, Париж. Государственный университет — Высшая школа экономики (ГУ ВШЭ) несет ответственность за качество перевода на русский язык и его соответствие оригиналу

Предисловие

Настоящие Руководящие принципы обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования (далее Руководящие принципы) обеспечивают международную основу для защиты студентов и других заинтересованных сторон от риска получения образовательных услуг низкого качества и имеющих сомнительную репутацию поставщиков таких услуг. Эти руководящие принципы призваны поддержать развитие качественного трансграничного высшего образования, удовлетворяющего гуманитарные, экономические и культурные потребности людей.

Настоящий документ устанавливает с учетом разнообразия существующих систем высшего образования принципы разделения ответственности между правительствами, высшими учебными заведениями и иными поставщиками образовательных услуг, студенческими организациями, органами обеспечения качества и аккредитации, а также органами признания академических и профессиональных квалификаций страны, направляющей студентов на учебу, и принимающей их страны.

Разработка Руководящих принципов осуществлялась в сотрудничестве с ЮНЕСКО, для которой публикация настоящего документа является исполнением обязательства Секретариата в соответствии с решением 33-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, прошедшей в октябре 2005 г.

Текст Руководящих принципов был подготовлен в рамках трех заседаний, проводившихся в целях подготовки этого документа, к участию в которых были приглашены все страны мира и различные неправительственные организации. Эти заседания были проведены под председательством Яна Леви (*Jan Levy*), Норвегия; функции вице-председателя выполняли Мала Сингх (*Mala Singh*), ЮАР, и Стелла Энтони (*Stella Anthony*), Индия. Текст Руководящих принципов был утвержден Советом ОЭСР 2 декабря 2005 г. В рамках ОЭСР проект Руководящих принципов был инициирован Управляющим советом Центра исследований и инноваций в образовании (*Governing Board of*

the Centre for Educational Research and Innovation, CERI) еще в 2003 г. в качестве дополнительной деятельности в области интернационализации и повышения профессионализма в сфере высшего образования. Впоследствии ответственность за подготовку Руководящих принципов была передана Комитету по образованию. Проект был инициирован Бернаром Югоннье (*Bernard Hugonnier*) и Куртом Ларсеном (*Kurt Larsen*), а процесс его реализации возглавлял Кейко Момии (*Keiko Momii*).

Спонсорскую помощь реализации проекта частично оказывали Министерство образования, науки и профессиональной подготовки Австралии, Министерство образования, культуры, спорта, науки и технологий Японии, а также Министерство образования и исследований Норвегии.

Руководящие принципы были опубликованы по инициативе генерального секретаря ОЭСР.

Благодарность

Разработка Руководящих принципов была бы невозможна без ценного вклада участников трех рабочих встреч, объединивших представителей из более чем 90 стран мира и многочисленных международных и неправительственных организаций. Мы выражаем глубокую признательность всем, кто внес свой вклад в разработку Руководящих принципов.

Мы хотели бы также выразить свою признательность за плодотворное сотрудничество нашим коллегам из Отдела высшего образования Секретариата ЮНЕСКО, особенно Стаменке Ювалик-Трамбик (*Stamenka Uvalic-Trumbic*) и Зейнепу Вароглу (*Zeynep Varoglu*).

Наконец, мы чрезвычайно благодарны своим коллегам из Секретариата ОЭСР, в том числе из Директората по финансам и вопросам предпринимательства, Директората по науке, технологиям и промышленности, Юридического директората и Торгового директората за их важный вклад, особенно Николе Бонучи (*Nicola Bonucci*), Люси Буксторф (*Lucie Buxtorf*), Жулии Нельсон (*Julie Neilson*) и Массимо Джелосо Гроссо (*Massimo Geloso Grosso*). Мы также выражаем благодарность сотрудникам Центра исследований и инноваций в образовании (CERI): Стефану Вансэну-Ланкрэну (*Stephan Vincent-Lancrain*) и Тому Шуллеру (*Tom Schuller*) за их ценные комментарии; Делфин Грандрие (*Delphine Grandrieux*) за редакторскую работу; а также Эмили Грувс (*Emilie Groves*) и Фионуале Каннинг (*Fionnuala Canning*) за административную поддержку.

Рекомендации в отношении Руководящих принципов обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования

СОВЕТ,

принимая во внимание Статью 5 (b) Конвенции о создании ОЭСР от 14 декабря 1960 г.;

принимая во внимание Правило 18 (b) «Правил процедуры ОЭСР»;

признавая, что трансграничное предоставление услуг высшего образования предлагает студентам/учащимся такие новые возможности, как повышение доступности высшего образования и усовершенствование и внедрение новаторских методов работы в системах высшего образования, и способствует укреплению международного сотрудничества, которое необходимо как для развития научных знаний, так и на более общем уровне для национального общественного и экономического благосостояния;

признавая, что трансграничное предоставление услуг высшего образования должно надлежащим образом регулироваться в целях сокращения числа случаев предоставления образовательных услуг низкого качества и недобросовестных поставщиков образовательных услуг, а также, что более полное и точное информирование студентов/учащихся и соответствующих заинтересованных сторон о качестве программ высшего образования приобретает все большую важность;

признавая, что для снижения риска распространения вводящей в заблуждение информации, предоставления образовательных услуг низкого качества (включая услуги, предоставляемые недобросовестными поставщиками), процветания черного рынка организаций, обеспечивающих образование низкого качества и дипломы ограниченной применимости, а также некачественной работы организаций независимой аккредитации учебных программ необходима соответствующая международная структура;

признавая важность таких факторов, как национальный суверенитет в области высшего образования и неравномерность и разнообразие этапов развития внутренних систем высшего образования, для обеспечения высокого качества трансграничного высшего образования;

признавая, что в некоторых странах-членах существует множество компетентных органов и соответствующих структур (в том числе неправительственных), отвечающих за обеспечение качества, аккредитацию и признание степеней и могущих участвовать в деятельности или инициировать деятельность в сфере высшего образования;

отмечая, что настоящий текст был составлен в тесном сотрудничестве с Секретариатом ЮНЕСКО и с участием стран — членов ЮНЕСКО,

по предложению комитета по образованию рекомендует странам-членам:

1. Разработать надлежащие структуры для обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования, учитывая, в первую очередь, следующее.

а) Предоставление студентам/учащимся адекватных информационных ресурсов для принятия студентами/учащимися обоснованных решений и защиты студентов/учащихся от риска использования вводящей в заблуждение информации, предоставления им образовательных услуг низкого качества, включая недобросовестных поставщиков, черного рынка организаций, обеспечивающих образование низкого качества и дипломы ограниченной применимости, а также некачественной работы организаций независимой аккредитации учебных программ.

б) Обеспечение четкости описаний и прозрачности академических степеней в целях повышения их международной применимости и переносимости и упрощения работы сотрудников органов признания и специалистов по оценке дипломов. Эту задачу следует выполнять с помощью надежных и удобных для использования источников информации и в контексте при-

верженности высших учебных заведений/поставщиков идее предоставления услуг трансграничного высшего образования, по качеству сравнимых с качеством образовательных услуг, предоставляемых ими в своих странах.

с) Обеспечение большей прозрачности, последовательности, справедливости и надежности процедур признания степеней, при наложении минимального бремени доказывания на мобильных студентов и специалистов в соответствующих областях.

д) Стимулирование международного сотрудничества между национальными органами обеспечения качества и аккредитации в целях повышения уровня их взаимопонимания.

2. Предпринимать соответствующие шаги для реализации настоящих Рекомендаций, в соответствии с более подробным описанием, содержащимся в Руководящих принципах в отношении обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования, составляющих Приложение к настоящей Рекомендации и неотъемлемую ее часть. Руководящие принципы не обладают обязательной юридической силой, и ожидается, что страны-члены будут реализовывать эти принципы с учетом особенностей своих национальных систем высшего образования.

3. Оказывать содействие в соответствующих случаях странам, не являющимся членами ОЭСР, в деле реализации Руководящих принципов, и в частности оказывать им помощь в укреплении их потенциала в данной сфере.

4. Широко распространять Руководящие принципы среди всех соответствующих правительственных подразделений и органов, образовательных учреждений высшего образования/поставщиков образовательных услуг, студенческих организаций, органов обеспечения качества и аккредитации, органов признания академических степеней, профессиональных ассоциаций и других соответствующих заинтересованных сторон.

5. Стимулировать образовательные учреждения высшего образования/поставщиков образовательных услуг, студенческие организации, органы обеспечения качества и аккредитации, органы признания академических степеней и

профессиональные ассоциации и оказывать им поддержку в осуществлении надлежащей деятельности в целях реализации Руководящих принципов на международном, региональном и национальном уровнях; а также

ПОРУЧАЕТ соответствующим органам ОЭСР, если и в тех случаях, когда это возможно, наблюдать, в сотрудничестве с соответствующими органами ЮНЕСКО, за результатами деятельности соответствующих заинтересованных сторон в разных странах в сфере реализации настоящей Рекомендации, а также производить оценку Руководящих принципов в свете результатов такой деятельности в сфере трансграничного высшего образования и

ПРЕДСТАВЛЯТЬ ОТЧЕТЫ в Совет в установленном порядке.

Руководящие принципы¹ обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования

I. Введение

Цели Руководящих принципов

Настоящие Руководящие принципы направлены на оказание поддержки и стимулирование международного сотрудничества, а также усиление понимания важности обеспечения качества трансграничного высшего образования². Целью Руководящих принципов является защита студентов и иных за-

¹ Настоящие Руководящие принципы не обладают обязательной юридической силой, и ожидается, что страны-члены будут реализовывать эти принципы с учетом особенностей своих национальных систем высшего образования.

² В тексте настоящих Руководящих принципов термин «трансграничное высшее образование» обозначает высшее образование, получаемое в тех ситуациях, когда преподаватель, студент, программа, учебное заведение или поставщик образовательных услуг либо учебные материалы пересекают национальные границы страны своего происхождения. Трансграничное высшее образование может включать программы высшего образования, реализуемые государственными или частными, а также некоммерческими и коммерческими поставщиками образовательных услуг. Этот термин также относится к широкому ряду методов предоставления образовательных услуг: от обучения «лицом к лицу» (которое принимает множество форм, включая поездки студентов за границу и в зарубежные филиалы высших учебных заведений) до дистанционного обучения (использующего ряд специальных технологий и электронное обучение).

интересованных сторон от риска получения образовательных услуг низкого качества и недобросовестных поставщиков таких услуг¹, а также стимулирование развития систем качественного трансграничного высшего образования, отвечающих гуманитарным, социальным, экономическим и культурным потребностям людей.

Обоснование Руководящих принципов

С 1980-х гг. рынок трансграничного высшего образования значительно вырос благодаря повышению мобильности студентов, профессорско-преподавательского состава, учебных программ и (филиалов) учебных заведений и специалистов в соответствующих областях. В этот же период были разработаны новые методы предоставления образовательных услуг и сформировались их поставщики, например, зарубежные филиалы высших учебных заведений, электронные формы обеспечения высшего образования и коммерческие поставщики образовательных услуг. Эти новые формы трансграничного высшего образования предлагают более широкие возможности для усовершенствования навыков и компетенций отдельных учащихся, а также для повышения качества национальных систем высшего образования, при условии, что последние ставят перед собой цель служения гуманитарному, социальному, экономическому и культурному развитию принимающей страны.

Тогда как в некоторых странах существуют национальные структуры обеспечения качества, аккредитации и признания квалификаций, учитывающие трансграничное высшее образование, во многих государствах такие структуры до сих пор не рассчитаны на преодоление проблем в сфере трансграничного высшего образования. Более того, отсутствие всеобъемлющих основ для координации различных инициатив на международном уровне, в сочетании с разнообразием и неравномерностью национальных систем обеспечения качества и аккредитации, создает пробелы в системе обеспечения качества в сфере транс-

¹ В этом контексте выражение «недобросовестные поставщики образовательных услуг» обозначает организации, участвующие в «сером рынке» дипломов и услуг независимой аккредитации учебных программ.

граничного высшего образования, оставляя некоторые элементы рынка трансграничного высшего образования вообще за рамками каких бы то ни было систем обеспечения качества и аккредитации. Это повышает уязвимость учащихся и иных заинтересованных сторон перед некачественными услугами и недобросовестными поставщиками услуг¹ трансграничного высшего образования. Основная задача, стоящая сегодня перед существующими системами обеспечения качества и аккредитации, заключается в разработке надлежащих процедур и систем, рассчитанных на зарубежных поставщиков образовательных услуг и зарубежные программы (в дополнение к национальным поставщикам и программам) в целях максимизации преимуществ и уменьшения потенциальных недостатков процесса и результатов интернационализации высшего образования. В то же время повышение мобильности студентов, преподавателей, исследователей и специалистов в соответствующих профессиональных областях выводит на первое место в повестке дня международного сотрудничества проблему признания академических и профессиональных квалификаций.

В связи с этим возникает необходимость в реализации дополнительных национальных инициатив, укреплении сотрудничества и сетевой работе, а также в создании более прозрачной системы информирования о процедурах и системах обеспечения качества, аккредитации и признания квалификаций. Этим усилиям следует придать глобальный масштаб, а также обеспечить их общую направленность на удовлетворение потребностей развивающихся стран в деле создания прочных национальных систем высшего образования. С учетом того, что в некоторых странах не существует всеобъемлющих основ для обеспечения качества, аккредитации и признания квалификаций, важными компонентами создания потенциала должны стать общее укрепление и координация национальных и международных инициатив. В свете вышесказанного Секретариат ЮНЕСКО и ОЭСР осуществляли тесное сотрудничество в процессе подготовки настоящих Руководящих принципов обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования. Реализация этих принципов могла бы стать первым шагом в процессе создания такого потенциала.

¹ См. сноску на с. 240.

Качество сектора высшего образования той или иной страны, а также системы оценки и мониторинга высшего образования не только отражают социальное и экономическое благополучие государства, но и являются определяющими факторами, влияющими на статус соответствующей системы высшего образования на международном уровне. Создание систем обеспечения качества уже стало необходимостью, и не только в целях мониторинга качества высшего образования внутри страны, но и в целях участия страны в предоставлении услуг трансграничного высшего образования. В результате число органов обеспечения качества и аккредитации в сфере высшего образования в последние два десятилетия значительно возросло. Однако существующий национальный институциональный потенциал в области обеспечения качества зачастую используется исключительно для предоставления образовательных услуг внутренними учебными заведениями и на внутреннем рынке высшего образования.

Повышение трансграничной мобильности студентов, преподавателей, специалистов в соответствующих областях, программ и поставщиков образовательных услуг ставит перед существующими национальными системами и органами обеспечения качества, аккредитации, а также признания зарубежных квалификаций сложные задачи. Некоторые из таких задач описаны ниже.

а) Потенциал национальных систем в области обеспечения качества и аккредитации зачастую не охватывает трансграничное высшее образование. Это повышает риск того, что студенты будут опираться на недостоверную информацию и получать образовательные услуги от недобросовестных поставщиков, а также могут пострадать от непрофессиональной работы органов обеспечения качества и аккредитации, низкого качества образовательных услуг, что приведет к получению ими квалификаций ограниченной применимости.

б) Национальные системы и органы признания степеней могут иметь ограниченные знания и опыт в области признания квалификаций трансграничного высшего образования. В некоторых случаях задача дополнительно усложняется в свя-

зи с тем, что поставщики услуг трансграничного высшего образования могут присуждать квалификации, несравнимые по качеству с теми квалификациями, которые они присуждают выпускникам своих программ в своей стране.

с) Возрастающая потребность в признании зарубежных квалификаций на национальном уровне поставила новые задачи перед национальными органами признания квалификаций. Это, в свою очередь, иногда становится причиной административных и юридических проблем, с которыми сталкиваются отдельные лица.

д) Профессиональная деятельность опирается на надежные, высококачественные квалификации. Совершенно необходимо, чтобы пользователи профессиональных услуг, включая работодателей, могли быть полностью уверены в навыках квалифицированных специалистов. Расширение возможностей для получения квалификаций низкого качества может навредить самой профессиональной деятельности, а в долгосрочной перспективе — и подорвать доверие к профессиональным квалификациям.

Сфера применения Руководящих принципов

Настоящие Руководящие принципы направлены на формирование отвечающей описанным выше задачам международной структуры обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования.

Настоящие руководящие принципы основаны на взаимном доверии и уважении между странами, а также на признании важности международного сотрудничества в области высшего образования. Эти принципы также сформулированы с учетом значимости национальных органов власти и разнообразия систем высшего образования. Страны придают большое значение национальному суверенитету в сфере высшего образования. Высшее образование — это одна из важнейших сфер выражения языкового и культурного разнообразия страны и стимулирования ее экономического развития и социальной сплоченности. В связи с этим мы признаем, что процесс разработки политики в области высшего образования должен отражать

национальные приоритеты. В то же время нельзя отрицать, что в некоторых странах работают по несколько специализированных органов в сфере высшего образования. Эффективность настоящих руководящих принципов в целом зависит от возможности укрепления потенциала национальных систем в целях обеспечения высокого качества высшего образования. Обеспечивать релевантность и служить дополнением к настоящим Руководящим принципам будут региональные конвенции, разрабатываемые и реализуемые ЮНЕСКО, а также дополнительная поддержка непрерывных инициатив ЮНЕСКО в сфере укрепления потенциала, других многосторонних организаций и двусторонних доноров, работающих в этой области. Эти инициативы следует подкреплять участием региональных и национальных партнеров. В тексте Руководящих принципов признается значимость роли неправительственных организаций — ассоциаций высших учебных заведений, студенческих организаций, ассоциаций преподавателей, работающих в сфере обеспечения качества сетей, и органов аккредитации и признания квалификаций, а также органов оценки квалификаций и профессиональных ассоциаций в деле укрепления международного сотрудничества в целях обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования. Настоящие Руководящие принципы ставят своей целью стимулирование процесса укрепления и координации существующих инициатив путем активизации диалога и сотрудничества между различными организациями.

Трансграничное высшее образование объединяет широкий ряд методов предоставления образовательных услуг: от обучения «лицом к лицу» (которое принимает множество форм, включая поездки студентов за границу и в зарубежные филиалы высших учебных заведений) до дистанционного обучения (использующего ряд специальных технологий и электронное обучение). При реализации настоящих Руководящих принципов следует учитывать разнообразие методов обучения и требований к обеспечению качества.

II. Руководящие принципы для заинтересованных сторон в области высшего образования

Относясь с должным вниманием к различающимся принципам распределения ответственности в сфере высшего образования в каждой стране, настоящие Руководящие принципы рекомендуют конкретные действия шести заинтересованным сторонам¹: органам государственного управления; высшим учебным заведениям/поставщикам услуг в сфере высшего образования, включая преподавателей; студенческим организациям; органам обеспечения качества и аккредитации; органам признания академических степеней² и профессиональным ассоциациям.

1. Руководящие принципы для органов государственного управления

Органы государственного управления могут оказывать влияние и даже полностью выполнять функцию стимулирования обеспечения надлежащего качества, аккредитации и признания квалификаций. В большинстве систем высшего образования они играют роль координатора политических стратегий. Однако, как признается на протяжении всего текста настоящих Руководящих принципов, в некоторых странах функция надзора за обеспечением качества возлагается на органы управления административно-территориальными образованиями или неправительственные организации.

В связи с этим органам государственного управления рекомендуется:

а) Создать или способствовать созданию всеобъемлющей, справедливой и прозрачной системы регистрации или лицензирования поставщиков услуг трансграничного высшего образования, желающих осуществлять деятельность на территории страны.

¹ В настоящих Руководящих принципах различия между заинтересованными сторонами проводятся на основе выполняемых ими функций; при этом мы признаем, что различные функции не обязательно выполняются отдельными органами.

² Органы признания академических степеней включают органы признания квалификаций, органы оценки дипломов, а также консультационные/информационные центры.

b) Создать или способствовать созданию всеобъемлющего потенциала для надежного обеспечения качества и аккредитации программ трансграничного высшего образования с учетом того, что обеспечение качества и аккредитация программ трансграничного высшего образования должны касаться как стран, направляющих студентов, преподавателей и пр., так и принимающих стран.

с) Проводить консультации и осуществлять координацию деятельности различных компетентных органов, отвечающих за обеспечение качества и аккредитацию на национальном и международном уровнях.

d) Обеспечивать распространение точной, надежной и легкодоступной информации о критериях и нормах регистрации, выдаче разрешений, обеспечении качества и аккредитации в сфере трансграничного высшего образования, их значимости для финансирования студентов, учебных заведений или программ, когда это применимо, а также их добровольности или обязательности.

e) Рассмотреть возможность присоединения и участия в разработке и (или) модернизации соответствующих региональных конвенций ЮНЕСКО в области признания академических степеней, а также создания национальных информационных центров, предусмотренных такими конвенциями.

f) Когда это целесообразно, разработать или стимулировать заключение двусторонних или многосторонних соглашений о признании квалификаций, упрощающих процесс признания или установления эквивалентности квалификаций каждой страны — участника соглашения на основе процедур и критериев, предусмотренных такими соглашениями.

g) Участвовать в принятии на международном уровне мер по повышению доступности новейшей, точной и полной информации о признаваемых вузах/поставщиках образовательных услуг.

2. Руководящие принципы для высших учебных заведений/поставщиков образовательных услуг

Приверженность принципам обеспечения качества со стороны всех высших учебных заведений и поставщиков об-

разовательных услуг в сфере высшего образования является обязательной¹. Поэтому незаменимым является активное и позитивное участие членов профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений. Образовательные учреждения высшего образования несут ответственность за качество так же, как и за общественную, культурную и языковую значимость образования и стандарты степеней, присуждаемых ими выпускникам, вне зависимости от того, где или как они предоставляют образовательные услуги.

В связи с этим высшим учебным заведениям и поставщикам образовательных услуг, работающим в сфере трансграничного высшего образования, рекомендуется:

а) Обеспечивать сравнимое качество учебных программ, предлагаемых в своей стране и за рубежом, а также наличие в программах элементов, учитывающих культурные и языковые особенности и потребности принимающей страны. Желательно, чтобы высшие учебные заведения и поставщики образовательных услуг в сфере трансграничного высшего образования выражали свою приверженность этим принципам в публичной форме.

б) Признать, что качественное преподавание и исследование возможны при наличии профессорско-преподавательского состава высокого качества и созданных для его членов рабочих условий, отвечающих высоким стандартам качества и способствующих проведению независимой и тщательной оценки. Для обеспечения благоприятных условий работы, а также коллегиального правления и академических свобод, всем высшим учебным заведениям и поставщикам образовательных услуг необходимо учитывать положения Рекомендации ЮНЕСКО в отношении статуса преподавательского состава в сфере высшего

¹ Важной и имеющей непосредственное отношение к этому вопросу является инициатива, описанная в заявлении «Качественное высшее образование без границ» (*Sharing Quality Higher Education across Borders*), с которым от имени высших учебных заведений всего мира выступили Международная ассоциация университетов, Ассоциация университетов и колледжей Канады, Американский совет по образованию и Совет по аккредитации в области высшего образования.

образования» (*Status of Higher Education Teaching Personnel*)¹ и других соответствующих инструментов.

с) Разрабатывать, поддерживать или усовершенствовать существующие внутренние системы управления качеством для обеспечения максимального использования высшими учебными заведениями и поставщиками образовательных услуг компетенций всех заинтересованных сторон — профессорско-преподавательского состава, административных сотрудников, студентов и выпускников, а также для обеспечения полной ответственности высших учебных заведений и поставщиков образовательных услуг за присуждение академических степеней на уровне высшего образования, сравнимых по стандартам в их родной стране и за рубежом. Кроме того, при рекламировании своих программ при посредничестве агентов высшие учебные заведения и поставщики образовательных услуг должны брать на себя полную ответственность за предоставление такими агентами точной, надежной и легко доступной информации и консультаций.

д) Проводить консультации с компетентными органами обеспечения качества и аккредитации и соблюдать требования органов обеспечения качества и аккредитации принимающей страны при предоставлении услуг трансграничного высшего образования, включая программы дистанционного образования.

е) Делиться опытом в области эффективных методов работы путем участия в работе отраслевых организаций и межвузовских сетей на национальном и международном уровнях.

ф) Создавать и способствовать работе сетей и партнерств в целях стимулирования процесса признания академических степеней путем взаимного признания степеней, присуждаемых высшими учебными заведениями, являющимися членами таких сетей и партнерств, эквивалентными или сравнимыми.

г) В соответствующих случаях использовать кодексы добросовестной практики, например, Кодекс добросовестной практики в сфере транснационального образования, подготов-

¹ Текст этого документа доступен в сети Интернет по адресу: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13144&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.

ленный ЮНЕСКО и Советом Европы (*Code of Good Practice in the Provision of Transnational Education*¹) и другие соответствующие кодексы, например, подготовленную ЮНЕСКО и Советом Европы Рекомендацию в отношении критериев и процедур оценки зарубежных степеней (*Recommendation on Criteria and Procedures for the Assessment of Foreign Qualifications*²).

h) Распространять точную, надежную и легкодоступную информацию о критериях и процедурах внешнего и внутреннего обеспечения качества и академическом и профессиональном признании степеней и квалификаций, присуждаемых высшими учебными заведениями и поставщиками образовательных услуг, а также распространять полные описания программ и квалификаций, желательно включающие описания знаний, пониманий и навыков, которые должен развить в себе успешный студент. Высшие учебные заведения и поставщики образовательных услуг должны сотрудничать, в первую очередь, с органами обеспечения качества и аккредитации и студенческими организациями в целях оказания поддержки процессу распространения такой информации.

i) Обеспечивать прозрачность финансового статуса учебного заведения и (или) предлагаемой образовательной программы.

3. Руководящие принципы для студенческих организаций

Будучи представителями прямых получателей услуг трансграничного высшего образования и членами университетского сообщества, студенческие организации несут ответственность за оказание студентам и потенциальным студентам содействия в тщательном изучении доступной информации и ее взвешивании в процессе принятия решений.

В связи с этим следует создавать автономные местные, национальные и международные студенческие организации, которым рекомендуется:

¹ Текст этого документа доступен в сети Интернет по адресу: http://www.coe.int/T/DG4/HigherEducation/Recognition/Code%20of%20good%20practice_EN.asp#TopOfPage.

² Текст этого документа доступен в сети Интернет по адресу: http://www.coe.int/T/DG4/HigherEducation/Recognition/Criteria%20and%20procedures_EN.asp#TopOfPage.

а) Участвовать в качестве активно действующих партнеров на международном, национальном и институциональном уровнях в процессах повышения, мониторинга и поддержания качества трансграничного высшего образования и предпринимать необходимые шаги для реализации этой задачи.

б) Принимать активное участие в стимулировании обеспечения качества путем повышения уровня информированности студентов о потенциальных рисках, например, вводящих в заблуждение консультациях и информации, программах низкого качества, приводящих к присуждению степеней ограниченной применимости, а также недобросовестных поставщиках образовательных услуг. Студенческими организациями также следует предоставлять студентам информацию об источниках точных и надежных данных в отношении трансграничного высшего образования. Это может делаться путем информирования студентов о существовании настоящих руководящих принципов, а также путем активного участия в их реализации.

в) Поощрять студентов и потенциальных студентов к постановке правильных вопросов при поступлении на программы трансграничного высшего образования. Перечень таких вопросов может быть утвержден студенческими организациями, включающими при наличии такой возможности зарубежных студентов, и в сотрудничестве с такими организациями, как образовательные учреждения высшего образования, органы обеспечения качества и аккредитации и органы признания академических степеней. Такие перечни должны включать следующие вопросы: признано или аккредитовано ли зарубежное высшее учебное заведение/поставщик образовательных услуг заслуживающим доверие органом, и признаются ли степени, присуждаемые зарубежным высшим учебным заведением/поставщиком образовательных услуг, в академической и (или) профессиональной сфере на родине студента.

4. Руководящие принципы для органов обеспечения качества и аккредитации

В более чем 60 странах, помимо внутренних органов управления качеством образовательных учреждений и поставщиков образовательных услуг, созданы внешние системы обеспече-

ния качества и аккредитации. Органы обеспечения качества и аккредитации отвечают за оценку качества предоставляемых услуг высшего образования. Существующие системы обеспечения качества и аккредитации зачастую различаются в разных странах и иногда даже внутри одной страны. В некоторых странах обеспечением качества и аккредитацией занимаются органы государственной власти, в других — негосударственные организации. Кроме того, существуют различия и в используемой терминологии, определении термина «качество», целях и функциях системы, включая ее связь с финансированием студентов, учебных заведений или программ, методах обеспечения качества и аккредитации, границах компетенции и функциях ответственных органов или подразделений, а также характере участия (добровольное или обязательное). Относясь с уважением к этому разнообразию, нельзя не признать необходимость в координированном усилии соответствующих органов стран, направляющих студентов и специалистов в соответствующих областях, и принимающих стран как на региональном, так и на глобальном уровне в целях разрешения проблем, вызванных растущим объемом трансграничных услуг высшего образования, особенно в их новых формах¹. В связи с этим органам обеспечения качества и аккредитации рекомендуется:

а) Обеспечить включение трансграничного высшего образования во всем разнообразии его форм в свои системы обеспечения качества и аккредитации. Это может означать пересмотр принципов оценки, обеспечение прозрачности, последовательности и соответствия норм и процедур форме и масштабу национальной системы высшего образования страны, а также адаптируемости внедряемых изменений в систему трансграничного высшего образования.

б) Поддерживать и укреплять существующие региональные и международные сети или создавать региональные сети в регионах, где таковые в настоящее время отсутствуют. Подобные сети могут служить платформой для обмена информацией и методами добросовестной работы, распространения знаний, повышения уровня понимания международных событий и

¹ См. сноску 2 на с. 239.

проблем, а также повышения профессионального мастерства экспертов по оценке качества и других сотрудников органов обеспечения качества и аккредитации. Кроме того, такие сети могут способствовать распространению информации о недобросовестных поставщиках образовательных услуг и вызывающих сомнения у органов обеспечения качества и аккредитации, а также созданию систем мониторинга и отчетности, позволяющих выявлять подобные услуги и поставщиков.

с) Устанавливать связи для укрепления сотрудничества между органами страны, направляющей студентов и специалистов в соответствующих областях, и принимающих стран и повышения взаимопонимания различных систем обеспечения качества и аккредитации. Это может упростить процесс обеспечения качества программ, предлагаемых за рубежом, и учебных заведений, работающих в своих странах и за границей, при учете особенностей и потребностей систем обеспечения качества и аккредитации принимающих стран.

д) Распространять точную и легкодоступную информацию о стандартах оценки, процедурах и воздействии механизмов обеспечения качества на финансирование студентов, учебных заведений или программ, когда это применимо, а также о результатах оценки. Органам обеспечения качества и аккредитации следует осуществлять сотрудничество с другими организациями, работающими в данной сфере, в первую очередь с высшими учебными заведениями/поставщиками образовательных услуг, преподавателями, студенческими организациями и органами признания академических степеней в целях оказания содействия процессу распространения такой информации.

е) Применять принципы, описанные в текущих международных документах о трансграничном высшем образовании, например, в Кодексе добросовестной практики в сфере транснационального образования, подготовленном ЮНЕСКО и Советом Европы (*Code of Good Practice in the Provision of Transnational Education*¹).

¹ Текст этого документа доступен в сети Интернет по адресу: http://www.coe.int/T/DG4/HigherEducation/Recognition/Code%20of%20good%20practice_EN.asp#TopOfPage.

f) Заключать соглашения о взаимном признании степеней с другими органами на основе доверия и взаимного понимания профессиональной практики, создавать системы внутреннего обеспечения качества и регулярно подвергаться процедурам внешней оценки, максимально полно используя компетенции заинтересованных сторон. Везде, где это возможно, инициировать процедуры экспериментальной международной или коллегиальной оценки.

g) Рассмотреть возможность установления процедур для международных процессов формирования групп коллегиальной оценки, утверждения стандартов, критериев и процедур оценки, а также осуществлять совместные проекты в сфере оценки в целях повышения сравнимости оценочной деятельности различных органов обеспечения качества и аккредитации.

5. Руководящие принципы для органов признания академических степеней

Региональные конвенции ЮНЕСКО в отношении признания степеней являются важными инструментами, способствующими процессу справедливого признания дипломов о высшем образовании, включая оценку зарубежных степеней, присуждаемых по окончании учебных программ, осуществляемых при помощи трансграничной мобильности студентов, квалифицированных специалистов и предоставления услуг трансграничного высшего образования.

Существует необходимость в расширении существующих инициатив за счет международной деятельности в целях упрощения процесса справедливого признания академических степеней путем повышения прозрачности и сравнимости систем.

В связи с этим органам признания академических степеней рекомендуется:

a) Создавать и поддерживать региональные и международные сети, которые могут служить платформой для обмена информацией и методами добросовестной работы, распространения знаний, повышения уровня понимания международных событий и проблем, а также повышения профессионального мастерства сотрудников органов признания академических степеней.

б) Укреплять сотрудничество с органами обеспечения качества и аккредитации в целях упрощения процесса определения соответствия той или иной степени базовым стандартам качества, а также осуществлять трансграничное сотрудничество и сетевую работу с органами обеспечения качества и аккредитации. Такое сотрудничество следует вести как на региональном, так и на межрегиональном уровне.

с) Устанавливать и поддерживать контакт со всеми заинтересованными сторонами в целях обмена информацией и укрепления связей между методами оценки академических и профессиональных квалификаций.

д) Везде, где это возможно, осуществлять признание профессиональных квалификаций на рынке труда и предоставлять необходимую информацию о признании профессиональных квалификаций и лицам, имеющим такие квалификации, и работодателям. С учетом роста объема международных рынков труда и повышения уровня мобильности специалистов, для реализации этой задачи рекомендуется осуществлять сотрудничество и координацию деятельности с профессиональными ассоциациями.

е) Использовать такие кодексы добросовестной практики, как подготовленную Советом Европы и ЮНЕСКО Рекомендацию в отношении критериев и процедур оценки зарубежных степеней (*Recommendation on Criteria and Procedures for the Assessment of Foreign Qualifications*¹) и иные соответствующие кодексы добросовестной практики в целях повышения доверия общественности к существующим процедурам признания, а также в целях демонстрации заинтересованным сторонам того, что обработка заявлений производится справедливо и последовательно.

ф) Предоставлять общественности понятную, точную и доступную информацию о критериях оценки степеней, включая квалификации, присуждаемые по окончании программ трансграничного высшего образования.

¹ Текст этого документа доступен в сети Интернет по адресу: http://www.coe.int/T/ DG4/HigherEducation/Recognition/Criteria%20and%20procedures_EN.asp#TopOfPage.

6. Руководящие принципы для профессиональных ассоциаций¹

Системы признания профессиональных квалификаций различаются в разных странах и разных профессиональных областях. Например, в некоторых случаях признанная академическая степень может быть достаточной для начала профессиональной деятельности, тогда как в других случаях к лицам, имеющим определенные академические степени и желающим работать в своей профессиональной сфере, предъявляются дополнительные требования. С учетом роста объема международных рынков труда и повышения уровня мобильности специалистов в различных профессиональных областях перед обладателями академических степеней, а также работодателями и профессиональными ассоциациями возникает множество задач. Повышение прозрачности, т.е. повышение доступности и качества соответствующей информации, становится критическим фактором справедливости процесса признания степеней.

В связи с этим профессиональным органам, ответственным за признание профессиональных квалификаций, рекомендуется:

а) Создавать информационные каналы, одинаково доступные для имеющих профессиональные квалификации граждан своих и зарубежных стран в целях оказания им содействия в получении профессионального признания их степеней, а также для работодателей, нуждающихся в информации о профессиональном признании зарубежных академических квалификаций. Такая информация также должна быть легкодоступной для действующих и потенциальных студентов.

б) Устанавливать и поддерживать связи с профессиональными органами и стран, направляющих студентов и преподавателей, и принимающих стран, высшими учебными заведениями/поставщиками образовательных услуг, органами обеспечения качества и аккредитации, а также органами признания академических степеней в целях усовершенствования методов оценки квалификаций.

с) Устанавливать, усовершенствовать и внедрять критерии оценки и процедуры сравнения программ и квалификаций в целях

¹ Этот раздел касается институтов, имеющих правовую компетенцию в сфере регулируемых профессий и профессионального признания. В одних странах такие функции осуществляются уполномоченными структурами, в других — правительственными органами (министерствами).

упрощения процесса признания квалификаций и учета приемлемых в культурном отношении результатов обучения и полученных знаний при одновременном соблюдении требований в отношении учебных материалов и организации процесса обучения.

d) Повышать на международном уровне доступность новейшей, точной и всеобъемлющей информации о соглашениях в области взаимного признания профессиональных квалификаций, а также стимулировать заключение новых соглашений.

7. Руководящие принципы обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования

Продолжающийся рост объема услуг трансграничного высшего образования ставит перед системами обеспечения качества, аккредитации и признания степеней новые серьезные задачи. Настоящие Руководящие принципы обеспечения качества в сфере трансграничного высшего образования обеспечивают международную основу для защиты студентов и других заинтересованных сторон от образовательных услуг низкого качества и недобросовестных поставщиков образовательных услуг. Они также обеспечивают ключевым заинтересованным сторонам руководство в области разделения ответственности за обеспечение качества в сфере трансграничного высшего образования между страной, направляющей студентов и специалистов в соответствующих областях, и принимающей страной. Настоящие Руководящие принципы были разработаны в тесном сотрудничестве с ЮНЕСКО.

Оригинал текста Рекомендаций был издан в виде брошюры под названием **Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education/Lignes directrices pour des prestations de qualité dans l'enseignement supérieur transfrontalier**, © 2005

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Paris.

Перевод публикуется с разрешения ОЭСР и не является официальным переводом, выполненным ОЭСР.

www.oecd.org/publishing/translations — переводы основных изданий ОЭСР

www.oecdbookshop.org — электронный книжный магазин ОЭСР

www.sourceoecd.org — электронная библиотека ОЭСР

www.oecd.org/oecdirect — система электронного оповещения об изданиях

ОЭСР

Переговорные предложения¹

3.1. Переговорное предложение США

(Communication from the United States, Higher (Tertiary) Education, Adult Education, and Training, Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/23. 18 December 2000.)

**ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ**

S/CSS/W/23
18 декабря 2000 г.

(00-5552)

Совет по торговле услугами
Специальная сессия

Оригинал: английский

Переговорная позиция США

Высшее образование, образование для взрослых
и практическое обучение

От делегации США было получено следующее сообщение, предназначенное для передачи членам Совета по торговле услугами.

I. Введение

1. США вносят на рассмотрение всех членов ВТО настоящее предложение в области высшего образования, образования для взрослых и практического обучения. В первую очередь необходимо отметить, что настоящее предложение составлено

¹ Перевод переговорных предложений подготовлен по текстам предложений, представленных странами — членами ВТО в Совет по торговле услугами в которых сняты ограничения к доступу, представленные в базе документов ВТО TN/S/O rev. 1 <http://docsonline.wto.org>. В тексте перевода сохраняются формат и нумерация оригиналов.

с учетом того факта, что образование является в значительной мере функцией государства, однако во многих странах допускается существование наряду с государственным частного образования. Таким образом, в данном документе предполагается, что частное образование и обучение будет и в дальнейшем дополнять, но не вытеснять государственные системы образования¹. Настоящий документ призван стимулировать обсуждение имеющихся проблем и способствовать либерализации торговли в этой важной отрасли мировой экономики.

II. Важность высшего образования, образования для взрослых и практического обучения

2. В области высшего образования, образования для взрослых и практического обучения наблюдается интенсивное развитие, особенно благодаря использованию ресурсов сети Интернет. В число предлагаемых услуг входят академические и прикладные курсы по информационным технологиям и языкам, менеджменту и подготовке руководителей, курсы вождения автомобиля и подготовки работников гостиничного и туристического бизнеса. Кроме того, предлагаются услуги по тестированию уровня образования и корпоративному тренингу. Многие из предлагаемых курсов направлены на практическое применение полученных знаний и навыков на рабочем месте. Некоторые курсы можно использовать в качестве зачетных единиц для получения академической степени. При разработке курсов обучения по различным дисциплинам образовательные учреждения и издательства все чаще работают совместно с компаниями, специализирующимися в области информационных технологий, и другими специалистами. Крупные компании также занимаются разработкой курсов обучения и профессиональной подготовки для повышения квалификации своих сотрудников и поддержания требуемого уровня знаний о своих последних разработках и новой продукции. Такие образовательные услуги составляют быстрорастущую область междуна-

¹ В оригинальном документе выделение не использовано. В приложениях жирным курсивом выделены особенно важные формулировки предложений, отменяющие позиции стран.

родной коммерческой деятельности, дополняющую государственную систему образования и содействующую глобальному распространению современной «экономики знаний». Наличие доступа к таким услугам по обучению и профессиональной подготовке может способствовать повышению эффективности трудовых ресурсов и повышению конкурентоспособности стран в мировой экономике.

III. Цель

3. Целью настоящих предложений является содействие в создании благоприятных условий для поставщиков услуг в сферах высшего образования, образования для взрослых и практического обучения путем ликвидации и уменьшения препятствий для передачи таких услуг через границы государств при помощи электронных или физических средств, а также для создания и организации работы материальной базы (школ, аудиторий или кабинетов) для оказания образовательных услуг учащимся в их стране или за рубежом. Это относится к тем государствам, где разрешено частное образование, и не касается тех стран, в которых поддерживается исключительно государственная система образования.

IV. Сфера действия образовательных услуг

4. В неформальном Классификационном перечне ВТО (W/120) образовательные услуги подразделяются на 5 уровней: а) начальное образование; б) среднее образование; в) высшее образование; г) образование для взрослых; д) другие образовательные услуги. При этом сферы действия образовательных услуг (например, гуманитарные науки, коммерция, различные виды профессионального образования), т.е. те области, в которых оказываются эти услуги, не указываются. Однако классификация сфер действия образовательных услуг представляется необходимой.

5. В данных предложениях в понятие «высшее образование» включаются все уровни «дальнейшего образования», т.е. любое образование, принадлежащее к уровням выше среднего

образования, в том числе образование для взрослых и профессиональная подготовка. Такие образование и обучение включают в себя как курсы, учитываемые в качестве зачетных единиц в колледжах и университетах, так и обучение, не направленное на получение академической степени и предназначенное для личного самосовершенствования, удовольствия или повышения уровня профессиональных навыков. Такие образовательные услуги могут предоставляться в помещениях традиционных образовательных учреждений, в частности университетов и школ, либо вне таких помещений, например, на рабочих местах, на дому и в других местах.

6. В настоящем документе предлагается ввести в сфере действия образовательных услуг четкое указание на то, что в понятие образования входят два типа услуг: 1) услуги по практическому обучению; 2) услуги по тестированию уровня образования.

Практическое обучение особенно тесно связано с высшим образованием, образованием для взрослых и другими образовательными услугами, в то время как тестирование в целом связано со всеми видами и уровнями образования:

услуги по практическому обучению весьма близки к образовательным услугам, однако курсы практического обучения в целом являются в меньшей степени теоретическими по сравнению с академическими курсами и в большей степени ориентированы на получение навыков практической работы, зачастую с применением специальных инструментов, оборудования и механизмов;

услуги по образовательному тестированию являются фундаментальной и неотъемлемой частью процесса обучения и применяются для оценки как знаний обучаемого, так и качества обучающих материалов. Такие услуги включают разработку и проведение тестов, а также оценку их результатов.

V. Предложения

7. В настоящем документе предлагается провести обсуждение различных аспектов открытого режима в области обра-

зования и обучения. В число таких аспектов входят нормы для стран, рассматривающих вопрос о подаче заявки на получение доступа к рынку ГАТС, и практика национального режима, а также дополнительные нормы ГАТС, связанные с внутриотраслевым регулированием, в том числе вопросы прозрачности и объективности управления. В соответствии с этими нормами правительства стран должны сохранить за собой право регулирования в целях обеспечения выполнения задач внутренней политики. Кроме того, необходимо учитывать, что правительства государств будут и в дальнейшем играть важную роль как поставщики услуг в данной отрасли.

8. Помимо внесения ясности в классификацию образовательных услуг настоящие предложения в области высшего образования, образования для взрослых и практического обучения касаются вопросов доступа к рынкам, национального режима и дополнительных обязательств. Предложения относятся только к образованию и обучению выше уровней начального и среднего образования и не касаются начальных и средних школ. При этом в настоящем документе учитывается, что образование является в значительной мере функцией государства, и вытеснения государственных систем образования частными не предполагается. В данном документе предполагается, что частное образование будет дополнять государственные системы, предоставляя поставщикам образовательных услуг возможность обеспечить учащимся из других стран доступ к этим услугам. Главной задачей является оказание помощи людям в повышении уровня их знаний и навыков посредством таких программ обучения и профессиональной подготовки при уважении права каждого государства на определение и обеспечение для своих граждан соответствующего обязательного государственного образования. Несмотря на то что число стран — членов ВТО, принявших на себя обязательства в данной области, весьма невелико, почти во всех государствах — членах ВТО разрешено предоставление услуг в области высшего образования, образования для взрослых и профессиональной подготовки частными поставщиками.

9. Настоящим предлагается тем странам — членам ВТО, которые пока не приняли на себя обязательств в области высшего образования, образования для взрослых и профессиональной подготовки, сформулировать свои обязательства с учетом перечисленных ниже препятствий на пути реформирования данной отрасли. Государствам — членам организации предлагается внести в перечень своих обязательств запись «отсутствие ограничений» по доступу к рынкам и национальному режиму, как это уже сделали некоторые страны.

Далее, настоящим предлагается всем странам — членам ВТО рассмотреть вопрос о принятии дополнительных обязательств в отношении регулирования данной отрасли. США приняли на себя обязательства в отношении образования для взрослых и других видов образования и готовы рассмотреть вопрос о принятии дополнительных обязательств по высшему образованию и практическому обучению.

10. Настоящие предложения представляют собой не юридический текст, а перечень препятствий на пути реформирования и совершенствования данной отрасли сферы услуг. В некоторых пунктах изложены ограничения по доступу к рынкам, либо по национальному режиму, либо по обоим параметрам. Кроме того, некоторые препятствия, не будучи в собственном смысле ограничениями по доступу к рынкам и национальному режиму, могут возникать в результате применения регулятивных норм или принятия иных мер, затрудняющих реализацию услуг иностранными поставщиками.

Препятствиями для развития данной отрасли являются:
запрещение предложения зарубежными предприятиями услуг в сфере высшего образования, образования для взрослых и практического обучения;

отсутствие у зарубежных поставщиков услуг в сфере высшего образования, образования для взрослых и практического обучения возможностей для получения разрешения на организацию учреждений на территории страны — члена ВТО;

отсутствие у зарубежных поставщиков услуг в сфере высшего образования, образования для взрослых и практического обучения возможностей получения прав на присуждение академических и ученых степеней;

неоправданное наложение ограничений на электронную передачу учебных материалов;

применение критерия экономической необходимости к поставщикам образовательных услуг;

требование сотрудничества с местным партнером;

отказ в разрешении частным поставщикам услуг в сфере высшего образования, образования для взрослых и практического обучения на добровольной основе образовывать совместные предприятия с местными или иностранными партнерами и выходить из состава таких предприятий;

длительные задержки в случае необходимости получения разрешения органов власти, а при отказе в выдаче разрешения — отсутствие объяснения причин отказа и информации о действиях, необходимых для получения разрешения в будущем;

налоговая политика, ущемляющая права иностранных поставщиков услуг;

менее благоприятные условия для иностранных партнеров в совместном предприятии по сравнению с условиями для местных партнеров;

менее благоприятные условия для франчайзинга по сравнению с другими формами организации работы предприятия;

неясность местных законов и нормативных актов, а также необъективность их применения;

отсутствие гласности и прозрачности в вопросах дотирования высшего образования, образования для взрослых и практического обучения;

непропорционально высокие требования по найму местного персонала, приводящие к неэкономному расходованию средств;

трудности при получении разрешения на временный въезд в страну специалистов и высококвалифицированных сотрудников, работающих по временным контрактам;

чрезмерно высокие сборы за репатриацию прибыли и (или) налоги на конвертацию валюты;

чрезмерно высокие сборы за лицензирование или выплату роялти.

3.2. Переговорные предложения Австралии

(Communication from Australia, Negotiating Proposal for Education Services, Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/110. 1 October 2001.)

**ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ**

S/CSS/W/110
1 октября 2001 г

(01-4716)

Совет по торговле услугами
Специальная сессия

Оригинал: английский

Переговорная позиция Австралии

Предложения для переговоров об образовательных услугах

От делегации Австралии было получено следующее сообщение, предназначенное для передачи членам Совета по торговле услугами.

I. Введение

1. **В** настоящем документе излагаются предложения Австралии для переговоров об услугах в области образования. Австралия сохраняет за собой право внесения в дальнейшем дополнительных и более подробных предложений.

2. Австралия в полной мере осознает ту важную роль, которую играют правительства стран мира в финансировании, регулировании и осуществлении образовательной деятельности, как сами по себе, так и в сотрудничестве с частными и негосударственными организациями и частными лицами. Эта роль отражает значение образования для подготовки человека к гражданской жизни, для передачи ему моральных ценностей и культурного наследия и для развития национального благосостояния. **В** соответствии с этим Австралия полагает, что правительства должны сохранять за собой суверенное право опреде-

лять **финансирование**, а также **политику и меры регулирования** в области **образования**.

II. Роль либерализации торговли в повышении уровня образовательных возможностей

3. Несмотря на рост международного значения торговли образовательными услугами, деятельность по линии ГАТС в данной области остается наименее активной. Документально оформленные обязательства в ГАТС по открытости сферы образования в своих странах имеют лишь немногие из членов ВТО¹.

4. Австралия считает либерализацию торговли образовательными услугами, прежде всего средством обеспечения людям во всех странах мира доступа к широкому выбору образовательных возможностей. Процесс либерализации сферы образовательных услуг и повышения интенсивности перемещения через государственные границы учащихся и поставщиков образовательных имеет следующие преимущества:

облегчение доступа к **программам обучения и профессиональной подготовки**, в количественном и качественном отношении недоступным в стране происхождения учащегося;

стимулирование **конкуренции образовательных учреждений** со всеми вытекающими преимуществами для учащихся.

5. Австралия также полагает, что либерализация торговли образовательными услугами является **наиболее эффективным** методом стимулирования **процесса интернационализации образования** и повышения интенсивности передвижения учащихся через границы государств. В число долгосрочных выгод интернационализации образования входят следующие:

поощрение изучения и осознания ценности других языков, культур и общественных укладов. Приобретаемые знания и навыки будут полезны учащимся с точки зрения повышения их **профессионального и культурного уровней**;

¹ Доклад о сфере услуг для группы АТЭС 2000 «Меры по оказанию влияния на процессы торговли и инвестирования в области образования в азиатско-тихоокеанском регионе» (Measures Affecting Trade and Investment in Education Services in the Asia-Pacific Region), опубликованный Секретариатом АТЭС. С. 7.

упрощение процессов обмена людьми, идеями и опытом. Такой обмен обогащает опыт и повышает многообразие деятельности людей на национальном и международном уровнях, а также делает более плодотворными международные научные связи;

развитие контактов между людьми, группами и организациями, стимулирующее дальнейшее партнерство в экономической, политической и социально-культурной сферах.

6. Ввиду указанных важных преимуществ желательно дальнейшее упрощение передвижения через границы государств учащихся и поставщиков образовательных услуг.

III. Препятствия на пути развития

7. Результаты исследования¹, проведенного правительством Австралии, указывают на наличие ряда препятствий на пути дальнейшей либерализации сферы образовательных услуг. В число таких препятствий входят следующие.

Потребление услуг за рубежом:

визовые режимы, ограничивающие свободный приток иностранных учащихся;

режимы регулирования обменов с зарубежными странами, ограничивающие свободное передвижение учащихся через границы;

проблемы признания документов об образовании и профессиональной квалификации, препятствующие получению образования и квалификации за рубежом.

Коммерческое присутствие:

ограничения на собственность/долю, принадлежащую иностранным гражданам или организациям;

положения о двусторонних контактах между образовательными учреждениями, ограничивающие возможности налаживания таких контактов;

отсутствие прозрачности государственных систем регулирования, стратегического планирования и финансирования образовательной деятельности.

¹ Доклад о сфере услуг для группы АТЭС 2000. С. 7.

Присутствие физических лиц:

визовые режимы, ограничивающие свободу передвижения ученых через границы государств;

положения в области занятости, ограничивающие свободу передвижения ученых через границы государств;

ограничения на использование/ввоз зарубежных обучающих материалов (академических коммерческих инструментов).

Трансграничная поставка:

Возведение правительствами новых барьеров для ограничения роста использования интернет-ресурсов в целях предоставления образовательных услуг;

ограничения на использование/ввоз зарубежных обучающих материалов (академических коммерческих инструментов).

IV. Предложения

8. Австралия считает, что для либерализации торговли образовательными услугами необходимо руководствоваться следующими конкретными принципами.

а) Переговоры об услугах в сфере образования должны быть направлены на предоставление потребителям (учащимся) во всех странах доступа к лучшим образовательным услугам вне зависимости от места и способа их предоставления.

б) Переговоры об образовательных услугах не должны препятствовать установлению странами собственных стратегических целей в сфере образования или мешать принятию странами регулятивных мер, необходимых для достижения этих целей.

в) Переговоры об образовательных услугах не должны препятствовать обеспечению странами государственного финансирования образования для достижения внутренних стратегических целей и осуществления регулирования в сфере образования.

д) Имеется тесная взаимосвязь между нормативными положениями, регулирующими ведение международной торговли в сфере предоставления образовательных услуг и в сфере предоставления других видов услуг (например, в области телекоммуникационных/аудиовизуальных, а также услуг, связанных с передвижением физических лиц). С учетом этой взаимосвязи

переговоры об услугах в области образования должны вестись в **широком** контексте всего круга **проблем** сферы услуг.

е) Переговоры об услугах в сфере образования должны и в дальнейшем основываться на признании суверенного права каждой страны на установление правил временного въезда и принятие мер к обеспечению их выполнения.

9. В настоящее время Австралия пользуется преимуществами относительно открытой системы образования и профессионального обучения. Эта открытость отражается в целом ряде обязательств, принятых Австралией и зафиксированных в ее текущем плане ГАТС по ряду образовательных услуг, в число которых входят среднее образование, высшее образование и другие образовательные услуги. Австралия считает, что всем странам — членам организации следует в контексте текущего раунда переговоров рассмотреть вопрос о принятии обязательств в сфере образовательных услуг, аналогичных обязательствам, принятым на себя Австралией. Данное предложение в особенности относится к странам, ранее не принимавшим никаких обязательств в отношении образовательных услуг.

3.3. Переговорные предложения Новой Зеландии

(Communication from New Zealand, Negotiating Proposal for Education Services, Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/93. 26 June 2001.)

**ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ**

S/CSS/W/93
1 июня 2001 г.

(01-3215)

Совет по торговле услугами
Специальная сессия

Оригинал: английский

Переговорная позиция Новой Зеландии

Предложения для переговоров об образовательных услугах

От делегации Новой Зеландии было получено следующее сообщение, предназначенное для передачи членам Совета по торговле услугами.

А. ВВЕДЕНИЕ

1. Поскольку образование играет огромную роль в экономическом и социальном развитии, важность данной отрасли для стран — членов ВТО трудно переоценить. Торговля образовательными услугами приобретает все большее международное значение, однако данная отрасль продолжает занимать одно из последних мест по числу обязательств, принятых членами ВТО в рамках ГАТС¹. Такое положение дел отчасти объясняется желанием стран найти баланс между следованием внутренним

¹ Доклад о сфере услуг для группы АТЭС 2000 «Меры по оказанию влияния на процессы торговли и инвестирования в области образования в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Measures Affecting Trade and Investment in Education Services in the Asia-Pacific Region), опубликованный Секретариатом АТЭС. С. 24. (Копию можно получить через постоянное представительство Новой Зеландии.)

приоритетам в области образования и поиском путей дальнейшей либерализации торговли образовательными услугами. Новая Зеландия исходит из того, что государства — члены ВТО имеют достаточную степень свободы для нахождения такого баланса и получения еще больших выгод от развития международной торговли в сфере образования¹.

В. Исходные данные

2. Помимо выгод для частных и государственных образовательных учреждений и экономик стран — членов ВТО торговля образовательными услугами дает экономические преимущества участникам процесса на уровне каждого отдельного человека, учреждения и профессионального общества посредством академического обмена, активизации межкультурных связей и передачи технологии. Расширение доступа к образованию для тех стран, где ранее он был ограничен, также является важнейшим компонентом развития человеческого капитала.

3. Ликвидация барьеров на пути развития торговли образовательными услугами не приводит к эрозии основ государственных образовательных систем и стандартов. **Международная торговля образовательными услугами может дополнять и поддерживать национальные стратегии в области образования.** Например, как показывает опыт Новой Зеландии, она может способствовать снижению требуемого объема обязательств государства по поддержанию инфраструктуры, и тем самым высвобождению ресурсов для их концентрации на других направлениях политики в области образования.

4. В настоящее время образование занимает одно из последних мест среди областей сферы услуг по числу принятых обязательств, ввиду признания всеми «общественной пользы» этой отрасли и **высокой степени участия в ней государства.** Так, Новой Зеландией были приняты обязательства по обеспечению

¹ Новая Зеландия сохраняет за собой право внесения в дальнейшем дополнительных и более подробных предложений по данной отрасли и отмечает, что настоящие предложения следует воспринимать в контексте исходных целей Новой Зеландии на возобновленных переговорах по услугам, изложенных в документе S/CSS/W/90 от 26 июня 2001 г.

частных образовательных услуг в начальном, среднем и высшем образовании. При этом уровень и объемы международной торговли образовательными услугами продолжают возрастать. Так, в Новой Зеландии образовательные услуги занимают 4-е место по объему прибыли среди видов экспортируемых услуг и 15-е место по объему прибыли среди всех статей экспорта¹. Как государственные, так и частные поставщики образовательных услуг в Новой Зеландии и других странах — членах ВТО полагают, что результатом возобновления переговоров по торговле услугами станет появление новых возможностей для дальнейшего роста данной отрасли экономики.

С. Предложения

5. Новая Зеландия полагает, что имеются группы образовательных услуг, в которых чувствительность к различию между государственной политикой и коммерческой деятельностью сравнительно невелика. Странам — членам организации следует отнестись с должным вниманием к возможности принятия обязательств по таким группам услуг. Способствовать данному процессу могло бы проведение дискуссии об обеспечении более точного соответствия классификации видов образования реалиям оказания образовательных услуг в целях внесения большей ясности в понимание членами организации содержания предлагаемых и требуемых обязательств, а также четкого определения странами наиболее «чувствительных мест» внутренней политики в области образования. В настоящее время в документах *W120* и *СРС* даются определения образовательных услуг по уровням — от начального до высшего образования. В двух других определениях речь идет о видах образовательных услуг, оказываемых в основном вне официальной системы образования. К ним относятся образовательные услуги для взрослых, не определяемые в других источниках (*СРС 92400*) и другие образовательные услуги (*СРС 92900*). Как представляется,

¹ Исследовательский доклад, подготовленный Отделом торгово-экономического анализа Министерства иностранных дел и торговли Новой Зеландии, «Экспорт образовательных услуг из Новой Зеландии», 20 мая 2000 г. С. 7. (Копию можно получить через постоянное представительство Новой Зеландии.)

здесь полезно было бы внести ясность и установить границы между услугами, относящимися к высшему образованию, образованию для взрослых и другим образовательным услугам.

6. Для Новой Зеландии особый интерес представляют другие образовательные услуги (СРС 92900) — вид образовательных услуг, в отношении которого принято наименьшее число обязательств. В то время как определение СРС 92400 снабжено примерами, иллюстрирующими номенклатуру образовательных услуг для взрослых, подпадающих под данное определение, в определении СРС 92900 содержится лишь указание на образовательные услуги первого и второго уровней по отдельным дисциплинам, не определяемые в других источниках, а также все другие образовательные услуги, не определяемые по уровням. Данное определение содержит недостаточно информации об ассортименте услуг, к которым оно относится, и не учитывает недавних изменений в области оказания некоторых образовательных услуг, в частности, того факта, что многие так называемые «другие образовательные услуги» все чаще предлагаются организациями или учреждениями вне традиционной системы образования.

7. Исправление указанных недостатков возможно путем снабжения определения СРС 92900 списком примеров для более точного отражения объема и границ данной подотрасли. Такой список должен быть по возможности кратким в целях избежания ошибочного его понимания как исчерпывающего, например:

«Все иные образовательные услуги, не определяемые по уровням. К таким услугам относятся краткосрочные курсы обучения, языковые курсы и курсы практической/профессиональной подготовки по ряду дисциплин, например, по работе с вычислительной техникой, гостиничному делу, управлению ресурсами и заготовке сырья, включая образовательные услуги, оказываемые поставщиками, не являющимися традиционными поставщиками образовательных услуг, в частности программы обучения вождению и услуги по корпоративному тренингу».

8. Возможно, было бы полезно ввести в существующее определение СРС 92400 термин «муниципальная система обучения взрослых» для более точного обозначения того типа образовательных услуг для широкого круга потребителей, к которому, по-видимому, относится данная рубрика классификации.

9. Помимо изложенного, Новая Зеландия заинтересована в обсуждении вопроса о возможности содействия развитию торговли образовательными услугами путем принятия обязательств по агентским услугам в сфере образования, в частности услугам по набору и распределению учащихся по уровням, группам и месту обучения. В настоящее время имеется неоднозначность в решении данной проблемы. Согласно позиции Новой Зеландии, агентские услуги являются неотъемлемой частью оказания образовательных услуг, однако одна из стран — членов организации приняла отдельные обязательства по услугам по распределению учащихся по уровням, группам и месту обучения, поместив их в рубрику перечня «Услуги в других сферах деятельности». Новая Зеландия считает, что в отношении работы образовательных учреждений по набору и распределению учащихся такая деятельность является частью предоставления образовательных услуг. Менее ясна ситуация в отношении агентств (обычно расположенных в стране), которые выполняют те же функции на платной или договорной основе от имени зарубежных образовательных учреждений. В конечном счете, по мнению Новой Зеландии, дополнение классификации образовательных услуг определением агентских услуг такого типа могло бы иметь некоторый положительный эффект (согласно КОП, в классификацию услуг в сфере туризма и путешествий включено определение сходных агентских услуг, оказываемых бюро путешествий). Определение можно сформулировать следующим образом:

«Агентские услуги в области образования, включая рекламу и маркетинг образовательных услуг, обработку и оплату заявлений и т.п., оказываемые учащимся агентствами от имени образовательных учреждений или напрямую на платной или договорной основе».

10. Кроме того, по мнению Новой Зеландии, спорным вопросом является исключение из действующего КОП определения «образовательных услуг, связанных в основном со сферой отдыха и развлечений», которые отнесены к подклассу 9641 (спортивные услуги). Новая Зеландия полагает, что образовательные услуги, касающиеся академического изучения и преподавания спортивных дисциплин и дисциплин, связанных со сферой отдыха и развлечений, в отличие от группового и индивидуального практического обучения различным видам спорта, более уместно было бы отнести к образовательным, а не к спортивным услугам.

3.4. Переговорные предложения Японии

(Communication from Japan, Negotiating Proposal on Education Services, Council for Trade in Services Special Session. WTO. S/CSS/W/137. 15 March 2002.)

**ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ**

S/CSS/W/137
15 марта 2001 г.

(02-1357)

Совет по торговле услугами
Специальная сессия

Оригинал: английский

Переговорная позиция Японии

Предложение для переговоров об образовательных услугах

От делегации Японии было получено следующее сообщение, предназначенное для передачи членам Совета по торговле услугами.

1. Япония представляет следующие предложения по образовательным услугам на рассмотрение стран — членов организации. Япония сохраняет за собой право внесения в дальнейшем дополнительных предложений по тем же и другим видам услуг, а также по другим аспектам переговоров о торговле услугами.

1. Основное предложение

2. В последние годы во всех странах остро ощущается необходимость повышения качества образования и научных исследований для гибкого и своевременного удовлетворения меняющихся потребностей общества. Япония в полной мере осознает, что для достижения этих стратегических целей **наряду с принятием мер в сфере государственной политики необходим определенный уровень либерализации.**

3. Учитывая сказанное выше, Япония призывает членов организации в процессе предстоящих переговоров содействовать либерализации сферы образовательных услуг путем расширения доступа к рынкам и действия национального режима, а также отмены соответствующих запретов и ограничений во внутреннем законодательстве.

II. Предложения по переговорам

4. Япония признает важность роли государства в сфере образования, и в частности обращает внимание на тот факт, что во многих странах — членах организации вся ответственность за функционирование систем начального и среднего образования сохраняется за государством. В процессе либерализации данной отрасли следует учитывать аспекты стратегии государств и перечисленные ниже особенности сферы образования, на часть из которых указывали ранее другие страны — члены организации.

а) Любые меры в области образования должны оцениваться прежде всего с точки зрения поддержания и повышения качества услуг. Среди прочего соответствующее внимание должно быть уделено следующим аспектам:

(i) поддержание и повышение качества образовательной и исследовательской деятельности в каждой из стран — членов организации;

(ii) защита потребителей (учащихся) — меры по предотвращению нанесения потребителям ущерба услугами низкого качества и создание сети безопасности в данной области;

(iii) меры по обеспечению международной эквивалентности академических степеней, дипломов и т.п.

б) Системы образования (например, правила авторизации учреждений, независимой оценки и системы присвоения академических степеней) в разных странах различны ввиду различий социальных условий и направлений развития систем. Роли центрального правительства и местных органов власти также различны ввиду различий в административной структуре государств.

В связи с этим такие различия необходимо учитывать в процессе либерализации сферы образовательных услуг.

с) С развитием глобализации и информационных технологий остро встал вопрос обеспечения качества услуг в сфере высшего образования, поставляемых через границы государств.

Например, имеют место случаи, когда качество образовательных услуг, поставляемых «университетом» в одной стране, не соответствует уровню университетского образования в другой стране ввиду различий в системах высшего образования этих двух стран. Помимо этого выявилась проблема неправильной оценки качества образовательных услуг в случаях, когда такие услуги оказываются интернет-университетами посредством электронного обучения. В целях защиты потребителей (учащихся) странам — членам организации необходимо осознать важность и необходимость создания информационной сети по услугам в сфере высшего образования, поставляемым через границы государств. Кроме того, страны — члены организации должны предпринять энергичные усилия по осуществлению совместных исследований в данном направлении через такие международные организации, как ОЭСР и международные группы, состоящие из представителей органов по оценке высших учебных заведений каждой из стран.

3.5. Переговорные предложения Швейцарии

(Communication from Switzerland Education services and the GATS: the Experience of Switzerland, dated 18 March 2005, circulated to the Members of the Council for Trade in Services from the delegation of Switzerland.)

ВСЕМИРНАЯ ТОРГОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

TN/S/W/39
4 апреля 2005 г.

(05-1349)

Совет по торговле услугами
Специальная сессия

Оригинал: английский

Переговорная позиция Швейцарии

Образовательные услуги и ГАТС: опыт Швейцарии

Содержание следующего сообщения делегации Швейцарии от 18 марта 2005 г. в настоящее время доводится до сведения членов Совета по торговле услугами.

I. Исходные данные

1. Швейцария является мультикультурной страной с четырьмя государственными языками при относительно малой территории. Основными чертами политической системы являются федерализм и непосредственное народовластие с передачей значительной доли политической власти на кантональный и муниципальный уровни (26 кантонов и около 3000 муниципалитетов). В связи с этим в швейцарской системе образования важную роль играют инстанции всех уровней: на нужды образования расходуется около четверти бюджета кантонов и муниципалитетов. В 2000 г. государственные расходы на образование составили 22 млрд швейцарских франков, что эквивалентно 5,4% валового внутреннего продукта страны. Ввиду отсутствия значительных природных ресурсов экономика Швейцарии

традиционно ориентирована на наукоемкие отрасли промышленности и услуги. Учитывая потребность в квалифицированных кадрах для таких отраслей и мультикультурный характер населения, Швейцария как федеральное государство осознает важность стабильной государственной системы образования для поддержания и роста реального экономического благосостояния, развития культуры, взаимопонимания и функционирования демократии.

2. Обязательным является 9-летнее школьное образование, куда обычно входит 6-летнее начальное и 3-летний цикл нижней ступени среднего образования. Необязательное обучение в школах верхней ступени среднего образования включает в себя программы, рассчитанные на получение дипломов о профессиональном и общем среднем образовании. Оба типа программ в последние годы подверглись реформированию. Девять из десяти молодых людей в Швейцарии получают дипломы верхней ступени среднего образования. Дальнейшее (высшее) образование подразделяется на два типа: академическое университетское образование и прикладное высшее образование, которое можно получить в семи университетах прикладных наук¹ (*Fachhochschule/Haute Ecole Spécialisée*), которые возникли в конце 1990-х гг. на базе наиболее передовых профессиональных училищ. В стране имеется 10 кантональных университетов, многие из которых имеют более чем вековую историю и предлагают широкий спектр образовательных программ². Кроме того, имеется два федеральных технологических института³. Более трети молодых жителей страны получают дипломы о высшем академическом или профессиональном образовании.

3. В Швейцарии осуществляется дальнейшее совершенствование государственной системы образования. Процессы реформирования проходят на всех уровнях системы. В частности, в системе высшего образования реформы направлены на увеличение числа выпускников, в особенности оканчивающих университеты прикладных наук.

¹ Швейцарское федеральное статистическое управление (*Swiss Federal Statistical Office*), www.bfs.admin.ch.

² Там же.

³ Там же.

4. Около 17% студентов швейцарских университетов составляют иностранные граждане, что является одним из самых высоких показателей среди стран — членов ОЭСР¹. При этом доля иностранных студентов постоянно растет; 76% иностранных студентов получили образование предыдущей ступени за пределами Швейцарии; доля иностранных студентов в университетах прикладных наук достигла 15%.

5. По сравнению с другими странами Швейцария имеет один из самых высоких процентных показателей количества иностранных студентов в университетах.

6. На диаграмме ниже показано число иностранных студентов в швейцарских университетах с 1890 по 2003 г.²

II. Существование государственных и частных образовательных услуг

7. Швейцария имеет длительную педагогическую традицию, и в то же время длительную традицию экономической свободы. Благодаря этому уже много десятилетий подряд в стране процветали частные школы, предлагавшие образовательные услуги на всех уровнях и ступенях обязательного и необязательного обучения, тем самым увеличивая многообразие системы образования. В настоящее время правовой режим для частных школ остается весьма благоприятным. 8,5% учащихся и студентов от дошкольной ступени до университетского уровня проходят обучение в частных образовательных учреждениях. Особенно сильны позиции частных учреждений в сфере высшего профессионального образования, где их доля составляет 23%. Около 260 учреждений входят в Швейцарскую федерацию частных школ, которая также осуществляет контроль качества образовательных услуг³. Помимо чисто образовательных учреждений образовательные услуги предоставляют также иные организации, в частности, профессиональные ассоциации и другие частные учреждения.

¹ Швейцарское федеральное статистическое управление; данные по учащимся ISCED 5 и 6 (2002).

² В данной работе диаграмма не приводится.

³ Швейцарская федерация частных школ (*Swiss Federation of Private Schools (SFPS)*), www.swiss-schools.ch.

8. Таким образом, в Швейцарии существуют как государственные, так и частные образовательные учреждения. В некоторых случаях при выполнении частными учреждениями образования определенных требований они получают государственное финансирование, а государственные образовательные услуги могут частично или полностью финансироваться за счет средств учащихся и других частных источников. Частные и государственные образовательные услуги могут предоставляться одним и тем же учреждением независимо от его формы собственности, правового статуса и основного вида деятельности, а образовательными учреждениями могут предоставляться услуги необразовательного характера (в частности, консультационные услуги).

9. Исходя из описанного многообразия предлагаемых образовательных услуг, для определения государственной или частной природы конкретной образовательной услуги были приняты три следующих кумулятивных критерия, в соответствии с которыми можно установить, следует ли считать данную услугу уровня начального, среднего или высшего образования государственной образовательной услугой:

1) наличие наименования, программы или иной формы спецификации образовательной услуги, изданной правительством или органом, уполномоченным государством для издания таких спецификаций, что является указанием на включение данной образовательной услуги в качестве составной части в систему государственного образования;

2) наличие государственного заказа, соответствующего общей образовательной стратегии кантона или конфедерации и зафиксированного в законодательном постановлении. Государственное субсидирование или наличие разрешения государственных органов на оказание того или иного вида образовательных услуг сами по себе не являются достаточным подтверждением наличия государственного заказа;

3) соответствие образовательных услуг потребности государства в поставке таких услуг. Наличие данной потребности понимается как наличие политической воли к достижению определенных целей посредством конкретных образователь-

ных услуг, что не обязательно должно быть отражено в законодательных актах. Решающее значение здесь имеет ответ на вопрос, существует ли необходимость в принятии государственного постановления (в случае отсутствия такового) об оказании данной образовательной услуги. Третий критерий никак не связан с вопросами доступа к рынкам.

10. Как указано выше, государственные образовательные услуги в Швейцарии на федеральном и кантональном уровнях характеризуются соответствием трем изложенным критериям. Любые иные образовательные услуги считаются частными образовательными услугами.

III. Аккредитация университетов и обеспечение качества университетского образования

11. Университеты обязаны предоставлять гарантии качества своих образовательных услуг. Кроме того, федеральным правительством и кантонами было принято решение о создании академического независимого Центра аккредитации и контроля качества (ОАК), задачами которого являются разработка руководств и стандартов качества для академической аккредитации в Швейцарии, подготовка решений об аккредитации государственных и частных учреждений, а также разработка программ университетского уровня, подготовка рекомендаций по контролю качества для университетов и оказание соответствующих услуг¹.

IV. ГАТС и образовательные услуги

12. Швейцария приняла на себя конкретные обязательства в части образовательных услуг, указанных в Перечне отраслевой классификации услуг (MTN.GNS/W/120 от 10 июля 1991 г.). Данные обязательства приняты в отношении частных образовательных услуг различных уровней от начального до высшего образования. Принимая на себя указанные обяза-

¹ *Organe d'accréditation et d'assurance qualité des hautes écoles suisses (ОАК)* (Центр аккредитации и контроля качества высших учебных заведений Швейцарии), www.oaq.ch.

тельства, Швейцария демонстрирует свою готовность к сосуществованию зарубежных частных образовательных услуг наравне с государственными образовательными услугами без предоставления последним каких-либо привилегий. Швейцария продолжает придавать большое значение наличию стабильной, конкурентоспособной, доступной, высококачественной и постоянно совершенствующейся системы государственного образования, однако в то же время предоставляет возможности для развития частных образовательных услуг на всех уровнях — от начального до высшего образования. Применение приведенных выше трех критериев призвано повысить ясность и прозрачность принятых обязательств и возможно только в отношении услуг в сфере образования. Наличие критериев согласуется с фактом принятия обязательств в отношении указанной области сферы услуг, а не отдельных типов учреждений. При этом в намерения Швейцарии не входит внесение предложения о применении изложенных критериев другими странами.

13. Как указано выше, аккредитация, финансирование и присвоение статуса государственной образовательной услуги независимы друг от друга. Например, государственное учреждение может иметь аккредитацию, получать или не получать государственное финансирование на оказание той или иной образовательной услуги, а также оказывать частные образовательные услуги в сфере высшего образования (часть СРС 923) в соответствии с приведенными выше тремя критериями. В данном случае, а также согласно конкретным принятым обязательствам, национальный режим применяется к некоторым образовательным услугам, оказываемым государственным образовательным учреждением.

14. В отношении проводимых в настоящее время переговоров по повестке дня Дохийского раунда Швейцария внимательно рассматривает все полученные обращения по всем отраслям, в том числе по сфере образования. В исходные предложения Швейцарии были внесены соответствующие поправки в обязательства в подразделе «иные (частные) образовательные услуги» (часть СРС 929). Швейцария выражает готовность рассмотреть по требованию любые дальнейшие предложения об

совершенствованиях в данной области. В то же время сама Швейцария с требованиями и заявлениями в отношении сферы образовательных услуг не выступала.

15. Швейцария считает сосуществование в стране частных и государственных образовательных услуг успешным примером наличия стабильной, конкурентоспособной, доступной, высококачественной и постоянно совершенствующейся системы государственного образования наряду с широким выбором частных образовательных услуг, развивающихся в атмосфере открытости и отсутствия дискриминации. Оба типа образовательных услуг играют важную роль в дальнейшем развитии Швейцарии как первоклассного центра преподавания и обучения. Помимо указанных преимуществ динамичная образовательная отрасль поддерживает развитие экономики в целом путем повышения интенсивности научно-исследовательской деятельности. Благодаря присутствию зарубежных и международных образовательных учреждений наблюдается дальнейший рост привлекательности страны как места размещения штаб-квартир мультинациональных корпораций и международных правительственных и неправительственных организаций.

V. Заключение

16. Опыт Швейцарии демонстрирует возможность существования стабильных и качественных государственных и частных образовательных услуг, а также тот факт, что за последнее десятилетие принятие и реализация обязательств по ГАТС в данной области не вызвали трудностей. Напротив, реализация таких обязательств способствует развитию динамичной благоприятной среды для оказания образовательных услуг, удовлетворения существующего спроса и повышения привлекательности Швейцарии как международного центра. Членам организации рекомендуется рассмотреть вопрос о собственном подходе к определению видов образовательных услуг, которые соответствовали бы конкретным обязательствам по ГАТС в целях содействия международному обмену образовательными услугами. Благодаря своей гибкости ГАТС является хорошей основой для сотрудничества в такой области, как образование.

Стратегии для переговоров по торговле услугами в сфере образования. Возможные подходы для Австралии

Краткое изложение основных положений доклада¹

Введение

Министерство образования, науки и профессионального обучения Австралии поручило Институту глобализма Мельбурнского королевского технологического института провести анализ публикаций по вопросам стратегий, применявшихся при ведении переговоров об образовательных услугах в рамках международных торговых договоров и результатов таких переговоров.

В данном обзоре публикаций был рассмотрен ряд стратегий ведения коммерческих переговоров с приведением исторических примеров в целях сбора информации для подготовки к переговорам об образовательных услугах в контексте Генерального соглашения по торговле услугами (ГАТС) и других торговых договоров. Поскольку объем имеющейся литературы, напрямую относящейся к переговорам по торговым соглашениям в сфере образовательных услуг, весьма мал, авторами обзора была предпринята попытка сбора и обобщения материалов из большого количества различных источников, анализ которых мог бы способствовать получению ответов на поставленные вопросы.

¹ Перевод основных приложений доклада составлен по тексту публикации доклада, подготовленного по поручению Министерства образования, науки и профессионального обучения Австралии Институтом глобализма Мельбурнского королевского технологического института и опубликованного в октябре 2002 г. (Strategies For Negotiating Trade in Education Services Options for Australia. Dr Christopher Ziguras, Globalist Institute, RMIT University; Dr Grant McBurnie, Office of International Development, Monash University; Dr Leanne Reinke, Globalist Institute, RMIT University. For the Australian Government Department of Education, Science and Training © Commonwealth of Australia 2003.)

Структура доклада

В первой части доклада рассматривается ряд стратегий, используемых на переговорах по торговле, дается общее описание способов их применения в процессе переговоров и обсуждаются возможности их использования при ведении переговоров конкретно в сфере торговли образовательными услугами. Поскольку в результате поиска было обнаружено весьма малое количество публикаций, непосредственно посвященных стратегиям переговоров собственно по вопросам образования, данный раздел доклада был ориентирован на извлечение из имеющейся литературы по торговым переговорам материалов, релевантных для решения вопросов торговли услугами в области образования.

Вторая часть содержит обзор подходов к вопросам образования в важнейших торговых соглашениях, в том числе ГАТС, двусторонних договорах о свободной торговле (между Австралией и Новой Зеландией, Новой Зеландией и Сингапуром, Австралией и Таиландом) и региональных соглашениях (Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Европейский союз (ЕС) и Южноамериканский общий рынок). Ввиду наличия в каждом из указанных соглашений весьма малого количества материалов, специально посвященных вопросам торговли образовательными услугами, в данном разделе доклада основное внимание было обращено на те аспекты проанализированных соглашений, которые, по-видимому, имеют наибольшую значимость для ведения переговоров по вопросам образования. Кроме того, кратко описаны результаты данных соглашений в отношении образовательных услуг.

Третья часть доклада содержит аннотированную библиографию избранных первоисточников, список ссылок и приложения с перечнем основных групп лобби, поддерживающих либерализацию торговли.

Резюме результатов исследования

Ввиду открытости и небольшого объема своей экономики Австралия имеет ограниченные возможности прямого влия-

ния на ход переговоров по торговым соглашениям. Австралия не имеет ресурсов для использования в качестве рычагов влияния в процессе прямых переговоров и практически не обладает экономическим и политическим весом. В связи с этим до настоящего времени основные усилия Австралии в торговой политике были направлены на установление таких правил мировой торговли, которые являлись бы обязательными для всех участников рынка и были бы выгодными для Австралии в плане повышения степени свободы международной торговли и создания более благоприятных условий для австралийского экспорта. Влиятельное положение страны в ВТО на предыдущих этапах ее существования объясняется сознательным решением Австралии всемерно содействовать достижению многосторонних соглашений, ее высокой компетенцией в технических вопросах и позиционированием себя как страны, занимающей среднее положение между основными экономически развитыми державами и развивающимися странами. Благодаря этому Австралии удалось сыграть одну из ведущих ролей в учреждении ГАТС на Уругвайском раунде переговоров в начале 1990-х гг.

Таким образом, Австралия успешно участвовала и содействовала достижению соглашений в предшествующих переговорах по ГАТС. Избранная переговорная стратегия была для Австралии наиболее эффективной в силу следующих причин:

ограниченные возможности непосредственного влияния на ход переговоров ввиду относительно невысокой мощности экономики и открытого режима торговли;

наличие высокого интеллектуального потенциала и компетенции в технических вопросах торговли, а также способности к оказанию содействия в разработке правил и выполнению функций посредника в переговорах;

промежуточное положение страны между державами с мощной высокоразвитой экономикой (США, страны ЕС, Япония) и развивающимися странами. По некоторым вопросам (в частности, развитию сферы услуг) позиции Австралии сближаются с позициями развитых государств, по другим (например, проблемам сельского хозяйства) имеется больше точек соприкосновения с позициями развивающихся стран. Ввиду

такого промежуточного положения представители Австралии на переговорах получают возможность действовать в качестве посредника в достижении принципиальных соглашений, занимая более гибкую позицию по сравнению с группами стран, имеющими четкие совпадения интересов.

Учитывая имеющийся у Австралии опыт переговоров в рамках ВТО, логично предположить, что в процессе переговоров по вопросам образования представителям Австралии не следует надеяться на достижение значительных результатов по итогам двусторонних переговоров с торговыми партнерами на стадии обмена запросами и предложениями. Поскольку страны — члены организации осознают, что их предложения относятся ко всем членам ВТО, представителям Австралии следует трактовать данные переговоры по обмену запросами и предложениями как многосторонний процесс, в котором задействованы не только его явные участники в лице сторон, формулирующих запрос и предложение, но и имплицитные участники — все страны — члены организации, заинтересованные в предложении. Успех австралийских представителей в получении предложений будет во многом зависеть от их способности определить и поддержать сходные интересы других стран, обладающих более сильным экономическим влиянием.

Исторически в основе успеха Австралии как члена ВТО лежит посредничество в достижении соглашений между странами — членами организации, имеющими близкие интересы. То же самое верно в отношении переговоров об образовательных услугах: главным преимуществом Австралии является ее способность стимулировать широкое обсуждение проблем торговли образовательными услугами на различных международных форумах, в том числе в ВТО. В процессе прямых переговоров такое стимулирование может включать в себя координацию усилий стран — членов организации, заинтересованных в тех или иных конкретных предложениях. Например, любой запрос Австралии в адрес страны — импортера образовательных услуг о расширении доступа к рынкам образовательных услуг станет предметом пристального внимания других стран — экспортеров образовательных услуг. Страна, получившая запрос,

будет, вероятно, добиваться получения ответных предложений от ряда заинтересованных стран-экспортеров, а не только от страны, подавшей запрос. После подачи запроса представителям Австралии рекомендуется поддерживать постоянные контакты с представителями других стран, заинтересованных в реакции на запрос. Поскольку предложения действуют на многосторонней, а не двусторонней основе, ответное предложение не обязательно должно исходить от страны, подавшей запрос. При рассмотрении запроса и принятии решения о подаче соответствующего предложения страна — член организации оценивает свою рыночную власть в сравнении с другими странами и может быть более заинтересована в получении ответных предложений и иных встречных шагов от третьих стран, нежели от страны, подавшей запрос. Это в первую очередь относится к Австралии ввиду ее достаточной открытости и отсутствия у нее возможностей выступить с новыми предложениями. Многостороннее взаимодействие является для Австралии более эффективным средством достижения поставленных целей по сравнению с межотраслевыми двусторонними переговорами, поскольку потенциальные торговые партнеры Австралии значительно более заинтересованы в предложениях США, ЕС и других крупных участников переговоров, чем в предложениях Австралии. Такой подход предполагает посредническую роль Австралии как «промежуточной державы», не возлагающей особых надежд на применение в переговорах собственной незначительной рыночной власти, но получающей выгоду от содействия заключению соглашений между другими странами.

В процессе двусторонних переговоров формируются отправные точки для дальнейшего обсуждения, и на этих ранних стадиях может применяться тактика межотраслевого обмена. Однако ответные предложения Австралии по другим отраслям (помимо образовательных услуг) могут оказаться недостаточно влиятельными для побуждения других стран к либерализации сферы торговли образовательными услугами. Кроме того, ранее Австралия проявляла сдержанность в межотраслевом обмене в целях избежания восприятия своих действий как готов-

ности жертвовать интересами одной отрасли ради другой. На переговорах по поданным Австралией запросам, относящимся к сфере образования, она может применить тактику межотраслевого обмена или многосторонних консультаций с другими странами с целью поиска общей заинтересованности в соответствующих предложениях. Представляется, однако, что Австралия имеет весьма ограниченные возможности использования межотраслевого обмена ввиду относительно малого количества и высокой экономической и политической «чувствительности» торговых барьеров, оставшихся после предпринимавшихся на протяжении десятилетий односторонних шагов по либерализации торговли. Поскольку в прошлом Австралия предпринимала шаги по либерализации торговли не в качестве ответных действий, а в одностороннем порядке, в настоящее время принимаемые страной обязательства уже не представляются другим странам достаточно значимыми для принятия ими ответных обязательств на двусторонних переговорах.

На основе имеющегося опыта можно сделать заключение о том, что наиболее эффективное использование ресурсов Австралии в целях побуждения стран — членов ВТО к принятию обязательств по ГАТС связано прежде всего с содействием созданию благоприятных условий, многочисленных стимулов и побуждающих мотивов для принятия странами обязательств в данной области. В число способов создания таких благоприятных условий и стимулов входят организация многосторонних дискуссий и переговоров между партнерами по торговле образовательными услугами, предоставление организационно-технической информации, разъяснение позиций по концептуальным проблемам и работа по заранее подготовленным планам.

В переговорах по образовательным услугам также возможно применение стратегии создания коалиций, однако свободные неформальные объединения могут оказаться более эффективными, чем формальные коалиции. Ввиду высокой затратности и серьезности подобных шагов формальные коалиции создаются между крупными державами и по важнейшим вопросам (например, по финансовым услугам и телекоммуни-

кациям). Для Австралии более эффективным методом работы является, по-видимому, мобилизация интеллектуального и технического потенциала в данной области для обмена мнениями на основе более разнообразных и менее формальных средств.

1. Проблемы и стратегии ведения переговоров для достижения торговых соглашений

Данный раздел доклада содержит описание некоторых основных стратегий переговоров и проблем, связанных с ведением переговоров по торговле образовательными услугами. Перед рассмотрением конкретных стратегий следует проанализировать позицию Австралии в двусторонних переговорах и ее влияние на выбор подхода к ведению переговоров по торговле образовательными услугами в формате ВТО.

1.1. Рыночная позиция Австралии в двусторонних переговорах

Двусторонние торговые переговоры проходят в двух форматах — переговоры по двусторонним соглашениям о свободной торговле и переговоры начального этапа (обмен запросами и предложениями) текущего раунда ГАТС. Поскольку соглашения о свободной торговле дают возможность более глубокой либерализации торговли с конкретным партнером, Австралия будет стремиться к заключению таких двусторонних договоренностей наряду с многосторонними соглашениями. В рамках ГАТС двусторонние переговоры направлены на решение партнерами конкретных вопросов, представляющих взаимный интерес.

В настоящее время стратегической установкой Австралии в области торговли является использование всех благоприятных возможностей на многостороннем, региональном и двустороннем уровнях. При этом если ГАТС является наиболее эффективным механизмом реформирования торговли услугами на глобальном уровне, то двусторонний формат позволяет заключать более конкретные соглашения в более сжатые сроки. В настоящее время Австралия ведет переговоры по двусторон-

ним соглашениям с Сингапуром и Таиландом, имеет договоренности о проведении таких переговоров с Китаем и Японией, а также о рассмотрении возможностей углубления экономических связей с Южной Кореей. На региональном уровне Австралией проводится активная работа в направлении заключения соглашения о свободной торговле в Азиатско-Тихоокеанском регионе в рамках организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) и в Юго-Восточной Азии путем упрочения связей между Австралийско-Новозеландским торговым соглашением об укреплении экономических отношений (*CER*) и соглашением о свободной торговле Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Время покажет, насколько быстро возможно достижение успеха в региональных переговорах по сравнению с форматом ГАТС. На региональном уровне имеется общее мнение о желательности укрепления экономических связей, однако заключение двусторонних и региональных торговых соглашений приемлемо лишь в рамках ВТО, поскольку такие соглашения затрагивают многие отрасли экономики и существенно расширяют национальный режим для договаривающихся сторон.

Серьезно ослабляет рыночную власть Австралии в двусторонних переговорах тот факт, что страна имеет меньше неиспользованных ресурсов для предложений по принятию новых обязательств по сравнению с государствами с меньшей степенью либерализации экономики. В последние десятилетия Австралия предприняла ряд шагов в направлении создания более открытого торгового режима исходя из убеждения, что движение в этом направлении будет полезным для экономики Австралии. Поскольку обязательства, уже принятые Австралией, являются в рамках ВТО отправным пунктом для двусторонних переговоров, принятие дальнейших обязательств для Австралии представляется более затруднительным, чем для других стран, ранее не принимавших на себя столь серьезных обязательств в рамках ВТО. Во время проведения Уругвайского раунда переговоров Австралия приняла на себя обязательства в отношении частных образовательных услуг в разделах услуг по среднему образованию, по высшему образованию и других

образовательных услуг, однако не принимала обязательств в отношении услуг по начальному образованию и образованию для взрослых (DFAT 2003). Поскольку особые положения по передвижению физических лиц (способ поставки 4) в области образования отсутствуют, в отношении лекторов, преподавателей и руководителей образовательных программ действуют те же условия получения виз, что и в отношении других лиц, желающих работать в Австралии. Австралия предприняла шаги по упрощению доступа к рынкам в отношении трех других способов поставки — трансграничной поставки, потребления за рубежом и коммерческого присутствия, в результате чего сняты ограничения по количеству поставщиков, количеству зачисляемых учащихся, по юридической форме новых поставщиков услуг (кооперативные организации, коммерческие компании, государственные организации и т.п.), а также по доле иностранной собственности в организациях-поставщиках.

Кроме того, Австралией были приняты обязательства по обеспечению национального режима для трансграничной поставки и потребления за рубежом, что означает отсутствие различий в требованиях, предъявляемых правительством к отечественным и зарубежным поставщикам при дистанционном обучении австралийских студентов в Австралии и их обучении за рубежом. При этом, однако, Австралия не принимала обязательств по национальному режиму для коммерческого присутствия, оставляя за собой право проводить различие между отечественными и работающими в Австралии зарубежными поставщиками при распределении государственных субсидий. В области научных исследований и конструкторских разработок Австралия приняла обязательства по обеспечению доступа к рынкам и национальному режиму только для научных исследований в сфере социальных и гуманитарных наук. Это не относится к государственному субсидированию научных исследований и конструкторских разработок, на которые в соответствии с принятыми обязательствами никаких ограничений не налагается.

В большинстве полученных Австралией запросов выражается заинтересованность в принятии Австралией максималь-

ных обязательств по разделам среднего образования, высшего образования и других образовательных услуг, а в нескольких запросах также по разделам начального образования и других образовательных услуг (DEAT 2003). Некоторые запросы направлены на получение от Австралии разъяснений по видам образовательных услуг в австралийской системе в их отношении к рубрикам различных классификаций, а также подробных сведений об исключениях по национальному режиму, возможно, в целях побуждения Австралии к принятию обязательств по обеспечению национального режима в отношении коммерческого присутствия и формулировке исключений (в настоящее время Австралия не имеет обязательств по данному способу поставки). В отношении услуг по научным исследованиям и конструкторским разработкам Австралия получила запросы о расширении существующих обязательств и включении в них исследований по естественным наукам, а также междисциплинарных исследований и разработок. Некоторые из запросов исходят от стран, в адрес которых Австралия также направила запросы по образовательным услугам, что дает возможность проведения с этими странами прямых двусторонних переговоров по образовательным услугам. Однако большая часть запросов Австралии адресована странам, не являющимся экспортерами образовательных услуг и практически не проявляющих заинтересованности в обязательствах Австралии в сфере образования.

Одним из способов побуждения государств к принятию обязательств в данной ситуации является достижение договоренностей о межотраслевом обмене. Для получения желаемых результатов в сфере образования Австралия может принять на себя обязательства по другим отраслям. Однако такой подход затруднен ввиду того, что многие из сохранных Австралией торговых ограничений относятся к областям, «чувствительным» с культурной и экономической точки зрения, любые изменения в которых могут вызвать негативную реакцию внутри страны [Capling, 2001].

Другим препятствием для успешного ведения двусторонних переговоров является тот факт, что рыночная власть Ав-

стралии невелика ввиду небольшого объема экономики страны. В особенности это проявляется в переговорах с такими основными торговыми партнерами, как США, Япония и страны ЕС. В связи с этим двусторонние переговоры по соглашениям о свободной торговле более успешно проходят с менее экономически мощными странами Азиатско-Тихоокеанского региона, с которыми Австралия может вести переговоры на паритетных началах. Такие «малые» соглашения о свободной торговле не приносят значительного эффекта для основных экспортирующих отраслей австралийской экономики, в частности сельского хозяйства и горнодобывающей промышленности, однако большая часть рынков экспорта австралийских образовательных услуг находится именно в тех менее экономически развитых странах, с которыми наиболее вероятно заключение договоров о свободной торговле. Таким образом, заключение двусторонних договоров о свободной торговле со странами региона должно дать для сектора образовательных услуг больший положительный эффект, чем для других отраслей, в большей мере зависящих от торговли с наиболее экономически развитыми странами. Однако ввиду возможности значительного роста объема экспорта образовательных услуг из Австралии в торговле со странами региона некоторые из них могут обнаружить стремление к исключению сферы образования из договоров о свободной торговле для защиты местных поставщиков услуг.

1.2. Двусторонние и многосторонние переговоры по ГАТС

Указанные выше факторы, ограничивающие рыночную власть Австралии на двусторонних переговорах, — открытость и небольшой объем экономики — значительно снижают также возможности Австралии на двусторонних переговорах в рамках ГАТС. Кроме того ведение переговоров по ГАТС в текущем раунде осложнено тем, что двусторонние процессы обмена запросами и предложениями встроены в более широкие рамки многосторонних переговоров. При этом каждый запрос отражает интересы одной страны — члена ВТО, в то время как каж-

дое предложение действительно для всех членов организации. Учитывая имеющийся опыт, есть основания предполагать, что предложения не будут формулироваться по отдельности в ответ на конкретные запросы (во всяком случае, не в ответ на запросы стран с небольшим объемом экономики, таких, как Австралия), а будут представлять собой часть сложной системы договоренностей между несколькими странами.

В результате поиска не было обнаружено публикаций, специально посвященных взаимодействию между двусторонними и многосторонними переговорами в рамках переговоров аналогичного формата. Однако из литературы по более ранним раундам переговоров по ГАТС ясно, что взаимный обмен запросами и предложениями между странами с малым или средним объемом экономики в таком формате переговоров маловероятен. Результативными могут быть двусторонние переговоры США или ЕС с другими странами, Австралия же вряд ли сможет самостоятельно оказать на другую страну — члена организации влияние, достаточное для принятия этой страной обязательств по открытию своих рынков образовательных услуг для всех других стран.

При принятии решения о подаче предложения в ответ на конкретный запрос страна — член организации может не проводить переговоров с государством, подавшим запрос. Наиболее рациональным подходом в данном случае является вступление в переговорный процесс со всеми странами, потенциально заинтересованными в этом предложении, с целью получения ответных предложения от наибольшего возможного числа таких стран. Обычно к предложению по любому запросу проявляют интерес целый ряд стран, в связи с чем в переговоры со страной, готовящей предложение, включаются несколько заинтересованных стран. В результате двусторонний процесс обмена запросами и предложениями часто трансформируется в многосторонние переговоры.

Крупные державы в некоторых случаях способны добиваться от своих торговых партнеров требуемых предложений без подключения к процессу третьих стран. Однако успешное удовлетворение запросов остальных стран зависит от их спо-

способности работать в тесном сотрудничестве с другими членами организации, заинтересованными в том же предложении, даже если эти члены организации сами не подавали соответствующего запроса.

1.3. Содействие достижению договоренностей

Стратегии содействия в достижении договоренностей предполагают временный отход от ведения переговоров лишь с позиций национальных интересов и выполнение роли посредника в переговорах между другими странами. Эта роль подразумевает лидирующие позиции страны в решении технических и процедурных вопросов, организацию по ее инициативе дискуссий или создание рабочей группы для решения конкретной проблемы. Целью такой деятельности является вынесение проблемы на обсуждение и оказание влияния на его ход, непосредственное участие в разработке подходов к решению проблемы и получение сведений о позициях сторон по рассматриваемым вопросам.

В работе [Capling, 2001] описываются действия Австралии в рамках выбранной тактики дипломатии «страны-посредника» во время Уругвайского раунда переговоров по ГАТС. Еще на ранней стадии переговоров по торговле услугами Австралия приняла на себя роль инициативной группы, занимаясь организацией и проведением дискуссий и переговоров, обеспечивая обмен технической информацией, уточняя формулировки концептуальных вопросов и принимая участие в разработке повестки дня. Указанная деятельность осуществлялась прежде всего созданной Австралией и работавшей под ее председательством Группой Ролля — регулярного неформального форума представителей на переговорах по торговле услугами. Поскольку Австралия выступала за включение в повестку дня Уругвайского раунда как проблем торговли услугами, так и вопросов сельского хозяйства, ее позиция нашла понимание и со стороны развивающихся стран, для которых главным приоритетом являлось сельское хозяйство, и со стороны крупных экономически развитых государств, в большей степени заин-

тересованных в переговорах по торговле услугами. Доверие к Австралии подкреплялось тем, что страна еще в 1980-е гг. предприняла серьезные шаги по односторонней либерализации торговли услугами. Таким образом, на ранней стадии переговоров Австралией был достигнут высокий уровень влияния, несоразмерный объему ее экономики, что позволило ей, как отмечается в работе [Capling, 2001, p. 212], «оказать влияние на тональность заявлений, выработку предложений по ходу переговоров и их результаты».

В текущем раунде переговоров по вопросам образования Австралия уже выполняла посреднические функции прежде всего в рамках своей деятельности в рамках АТЭС. Австралия совместно с Новой Зеландией осуществляла руководство исследованием АТЭС «Меры по оказанию влияния на процессы торговли и инвестирования в области образования в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (АТЭС, 2001). Также Австралией был организован тематический форум по торговле образовательными услугами в рамках встречи Ассоциации по вопросам образования АТЭС в Ханое в 2002 г. Аналогичные функции в более крупных масштабах выполняли Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и США, которые организовали Форум по торговле образовательными услугами, проведенный в Вашингтоне в мае 2002 г.

Во время переговоров Австралия может содействовать достижению договоренностей по вопросам образования, проводя посредническую деятельность в нескольких направлениях. Одним из наиболее формализованных способов такой деятельности является организация «группы единомышленников», состоящей из членов ВТО, заинтересованных в развитии торговли образовательными услугами, с регулярными встречами и скоординированным планом мероприятий. Однако организация работы таких формальных групп может оказаться связанной с большими затратами материальных средств и времени. Как показывает успешный опыт работы Группы Ролля, более эффективными для Австралии, по-видимому, являются стратегии создания неформальных объединений. Организация и координирование неформальных ассоциаций представителей

на переговорах и других лиц, заинтересованных в развитии торговли образовательными услугами, может повысить влияние Австралии в вопросах содействия достижению многосторонних договоренностей в данной области.

Другим видом деятельности, которая может способствовать успешному ходу переговоров, является оказание Австралией содействия развивающимся странам и странам с более ограниченным организационно-техническим потенциалом в решении технических вопросов, связанных с системами регулирования торговли образовательными услугами. Австралия может предложить консультационные услуги по выработке приемлемых для всех заинтересованных сторон формулировок договоренностей. Успех таких консультаций зависит от того, будет ли Австралия восприниматься как государство, стоящее над собственными узкими интересами и действующее как посредник между странами, добивающимся немедленной и полной либерализации, и государствами, занимающими на переговорах по торговле услугами оборонительную позицию. Как отмечается в работе [Capling, 2001], успех Австралии как посредника в Уругвайском раунде переговоров имел место благодаря тому, что усилия ее представителей были направлены на выработку таких правил мировой торговли, которые были бы выгодны всем ее субъектам, т.е. на установление взаимоприемлемых принципов и механизмов, а не навязывание решений, отвечающих лишь непосредственным интересам Австралии. Для принятия такого подхода в сфере образования Австралия должна продемонстрировать свою заинтересованность в преимуществах международной торговли образовательными услугами в мировом масштабе путем создания эффективной всемирной системы торговли, направленной на повышение качества и доступности образования, а не на ограничение свободы торгового обмена.

1.4. Создание коалиций

Действие коалиций основано на принципе количественной силы: коалиция предполагает объединение стран по сход-

ству целей или точек зрения в целях создания более влиятельной силы, чем каждая страна в отдельности. Тактика создания коалиций применяется как при подготовке к переговорам, так и в процессе их проведения. Коалиции стран — членов организации могут представлять собой формальные объединения, созданные до переговоров с целью выражения единой позиции, или ряд временных альянсов стран, имеющих сходные цели, для координации давления на другие стороны в переговорном процессе.

Наиболее успешным примером применения Австралией данной тактики было создание ею Кэрнской группы, сформированной с целью ускорения либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. Каждая из 14 стран — членов этой группы не имеет возможности оказывать серьезное влияние на ход переговоров, однако в сумме на их долю приходится 25% объема торговли продуктами сельского хозяйства, что превосходит долю США и практически соответствует доле ЕС [Capling, 2001].

Коалиции создаются в процессе переговоров, на основе взаимных обязательств и системы взаимоотношений, сформировавшейся на протяжении длительного времени, а также на базе различных положительных и отрицательных побудительных мотивов [Jonsson, 2000]. Последовательность вхождения стран в коалицию также важна, поскольку на оценку потенциальным членом коалиции целесообразности присоединения к ней влияют сведения о том, какие страны вошли в эту коалицию, а какие отказались от присоединения к ней.

Наличие формальных коалиций упрощает переговорный процесс, поскольку уменьшается число участников переговоров. Однако формальное принятие переговорных позиций внутри коалиции может привести к отсутствию гибкости переговорных позиций, что может загнать переговорный процесс в тупик.

Во время переговоров по Североамериканскому соглашению о свободной торговле между Мексикой, США и Канадой (НАФТА) создание коалиций между двумя странами по конкретным проблемам имело первостепенное значение. С самого начала переговоров было очевидно применение в них тактики привлечения союзника для оказания давления на тре-

тью сторону. Наиболее яркие примеры такой тактики связаны со стремлением Мексики исключить из договора торговлю нефтью и стремлением Канады исключить из него торговлю предметами культурного назначения. В начале переговоров в ответ на требование Канады исключить из договора торговлю предметами культурного назначения представитель Мексики заявил, что для его страны данный вопрос не представляет особого значения. При этом языковые различия вели к некоторой дополнительной изоляции Мексики на переговорах. В ответ на это представитель Канады заявил, что его страна не видит оснований для исключения из договора пунктов о торговле нефтью. Однако на дальнейших этапах переговоров обе страны пришли к пониманию того, что преодоление позиции США по данным вопросам возможно только при поддержке позиций друг друга.

Во время переговоров по ГАТС в сфере телекоммуникаций была создана четырехсторонняя коалиция, в которую вошли США, ЕС, Япония и Канада. США и ЕС имели близкие переговорные позиции и оказали давление на две другие стороны с целью получения от них более выгодных предложений и последующего выступления мощным единым фронтом в переговорах четырехсторонней группы с другими странами (*Warwick, 1996*). Примеров создания крупных коалиций на переговорах по образовательным услугам авторами данного доклада не обнаружено, однако в ходе следующего раунда переговоров по мере их продвижения к вопросам, представляющим особый интерес для стран — экспортеров образовательных услуг, формирование таких группировок не исключено. При этом следует учитывать, что возможно формирование коалиции без участия Австралии по образцу четырехсторонней группы либо создание новых группировок развивающихся стран.

На переговорах по образовательным услугам наиболее вероятным партнером по коалиции для Австралии является Новая Зеландия. Страны имеют опыт совместной работы по руководству исследованием АТЭС «Меры по оказанию влияния на процессы торговли и инвестирования в области образования в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (АТЭС, 2001). В рам-

ках Австралийско-Новозеландского торгового соглашения об укреплении экономических отношений (*CER*), страны выступали в коалиции по ряду вопросов торговли, в частности, в вопросе о начале диалога с Южноамериканским общим рынком по развитию торговых отношений между регионами [*DFAT*, 1995]. Однако создание более мощной коалиции потребует участия более экономически развитых стран — экспортеров услуг, имеющих значительно большее влияние на переговорах. В такую коалицию могли бы войти страны, имеющие сходные цели в сфере торговли образовательными услугами и желающие скоординировать свои позиции для оказания влияния на страны, до сих пор не принявшие на себя значительных обязательств в области образования.

Другим возможным вариантом действий для Австралии является создание менее формальных коалиций с целью объединения усилий стран, заинтересованных в положительных ответах на конкретные запросы, относящиеся к сфере образовательных услуг. Любой запрос в отношении образовательных услуг, поданный страной — экспортером образовательных услуг, вероятно, вызовет интерес всех других стран — экспортеров таких услуг. Даже без создания формальной коалиции или группы единомышленников в интересы представителей всех экспортеров образовательных услуг входит обмен информацией о запросах по сфере образования в целях объединения усилий, направленных на получение соответствующих предложений.

1.5. Межотраслевой обмен

Межотраслевой обмен был впервые применен в качестве возможной переговорной стратегии в раунде Кеннеди, проводившемся под эгидой ГАТТ, когда применявшийся ранее последовательно-постатейный подход к переговорам по тарифам сменился параллельными переговорами по всем проблемам [*Lee*, 1998]. Это позволило одному участнику переговоров «обменивать» предложения по одной отрасли на предложения другого участника по другой отрасли. Иногда межотраслевой обмен называют также «невыгодно-выгодным обменом» или «торговыми махинациями» (*horse-trading*).

Обычно раунды переговоров начинаются с обсуждения частных проблем, а затем их тематика постепенно расширяется, выливаясь в итоге во всеобщие соглашения, в которых значение конкретных договоренностей поглощается важностью всеобъемлющего положительного результата. Яркое описание такого процесса дано в работе [*Braithwaite, Drahos, 2000*], где описывается «инструментовка» межотраслевого обмена на финальных стадиях раунда переговоров ВТО:

«Представители других стран не желают идти вам навстречу в вопросах данной отрасли. В таком случае, может быть, вы откажетесь от своих требований, если они снимут ограничения на ваш экспорт в другой отрасли? Иначе говоря, когда переговоры заходят в тупик, генеральный директор выводит их из мертвой точки не сужением, а расширением повестки дня... Постоянное расширение круга обсуждаемых тем позволяет в большей степени применять тактику межотраслевого обмена, благодаря которой стороны могут компенсировать свои поражения в одних вопросах победами в других, что невозможно при отдельном обсуждении каждой проблемы, когда при любом решении есть победители и проигравшие. Благодаря расширению круга обсуждаемых тем повестка дня становится слишком объемной для провала переговоров: все камни преткновения в частных вопросах кажутся мелкими в сравнении с громадой всеобъемлющего соглашения, разросшегося вширь и ввысь благодаря взаимно-выгодным обменам [*Braithwaite, Drahos, 2000, p. 217*].

Межотраслевой обмен имеет большое значение для переговоров по торговле образовательными услугами, поскольку страны, подающие запросы в данной отрасли, не будут, по-видимому, принимать на себя дальнейших обязательств в сфере образования. Кроме того, государства, в адрес которых будут направлены запросы о либерализации торговли образовательными услугами, в большинстве случаев не проявят заинтересованности в принятии экспортерами образовательных услуг обязательств по либерализации своего рынка в данной области.

Канада, как и Австралия, объявила о своем намерении добиваться доступа к зарубежным рынкам образовательных услуг при отказе от принятия на себя дополнительных обязательств в данной сфере. Министр торговли Канады Пьер Петтигрю в прошлом году заявил, что Канада будет по линии ГАТС вести активную работу в направлении расширения возможностей экспорта канадских образовательных услуг, отметив при этом, что «наши системы здравоохранения, образования и социальных услуг не будут предметом переговоров» [Canadian Association of University Teachers, 2001]. Канадская ассоциация преподавателей университетов подвергает сомнению эффективность такой стратегии, считая «несколько наивной надежду на получение доступа к зарубежным рынкам образования без принятия ответных мер по открытию собственных... Другие участники переговоров будут, по-видимому, оказывать серьезное давление на наших представителей именно с этой целью» [Ibid.]. Однако здесь следует учитывать следующие два момента. Во-первых, министр заявил только о том, что Канада не готова обсуждать изменения в государственной системе образования, и не исключил возможности переговоров по частным образовательным услугам, которые являются основной темой для ГАТС. Во-вторых, доступ к канадскому рынку образования может заинтересовать весьма немногих членов ВТО, в которых США уже имеют относительно свободный доступ к этому рынку по договору НАФТА.

По-видимому, стартовые позиции сторон на грядущих переговорах по ГАТС будут складываться на основе двустороннего межотраслевого обмена, однако Австралия, по всей вероятности, не сможет выступить с привлекательными контрпредложениями. В работе [Capling, 2001] отмечается, что ранее Австралия неохотно занималась межотраслевым обменом: «Канберра проявляла сдержанность в межотраслевом обмене в целях избежания восприятия своих действий как готовности жертвовать интересами одной отрасли ради другой». Автор приходит к заключению о том, что ввиду политической чувствительности к остающимся торговым ограничениям «трудно

представить себе отход правительства Австралии от сложившейся традиции» [Capling, 2001, p. 189]. Это особенно верно в отношении сферы образования, в которой торговые барьеры других стран не вызывают во внутренней политике Австралии беспокойства, достаточного для влияния на политику в других отраслях. Австралия, по-видимому, выступит с рядом контрпредложений о «сохранении курса», которые не потребуют изменений государственной политики или законодательства, но сделают такую политику обязательной в рамках ВТО.

Примером подобного развития событий является Договор об укреплении экономического партнерства, недавно заключенный Новой Зеландией и Сингапуром. К началу переговоров сфера образовательных услуг Новой Зеландии уже отличалась высокой степенью открытости, в связи с чем у страны отсутствовали ресурсы для новых предложений в данной области. Сингапур, в свою очередь, ранее не брал на себя обязательств по ГАТС в сфере образования. В итоговом варианте соглашения Сингапур принял обязательства в части открытия доступа к рынкам и национального режима в сфере образования, однако исключил из договора пункт о признании квалификаций. В заключении данного соглашения о свободной торговле сыграл положительную роль двусторонний межотраслевой обмен, поскольку Сингапуром были предприняты некоторые шаги в области образования, в то время как от Новой Зеландии таких шагов не потребовалось. Однако ценность принятых Сингапуром обязательств существенно снижается из-за исключения пункта о признании квалификаций, поскольку это дает Сингапуру возможность выбора по своему усмотрению новозеландских учебных заведений, дипломы и учебные программы которых будут признаны в Сингапуре.

Многосторонние переговоры по запросам в сфере образования будут, по-видимому, проводиться в режиме сетевого межотраслевого обмена с вовлечением большого числа стран-участниц. Например, к стране, в адрес которой Австралия направляет запрос по сфере образования, может обратиться ряд других стран, которые могут поставить в зависимость от выполнения данного запроса ряд контрпредложений по другим

отраслям. Австралия может способствовать достижению таких договоренностей путем содействия включению вопросов образования в процесс межотраслевого обмена внутри группы стран — участниц переговоров.

Развивающимися странами все чаще предпринимаются попытки увязать переговоры по торговле услугами с переговорами по либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. В Уругвайском раунде Австралия, выполняя посреднические функции, сыграла ключевую роль во включении в повестку дня как вопросов сферы услуг, так и сельского хозяйства. Аналогичным образом, в 1996 г. в процессе подготовки к Сингапурскому совещанию на уровне министров, Таиланд потребовал увязки реформ в области телекоммуникационных услуг с уступками со стороны развитых стран в вопросах сельского хозяйства. Успех текущего раунда ГАТС также, возможно, будет связан с прогрессом переговоров по вопросам сельского хозяйства, в связи с чем важную роль может сыграть лидерство Австралии в Кэрнской группе.

Термин «межотраслевой обмен» служит для обозначения увязывания друг с другом в процессе переговоров различных вопросов торговли, что следует отличать от увязывания вопросов торговли с не имеющими к ней никакого отношения проблемами международных отношений, лежащими вне области действия обсуждаемого соглашения. Увязывание вопросов торговли с политическими проблемами, не относящимися к теме обсуждаемого договора, обозначаемое иногда термином «политика увязок», является весьма рискованной и редко применяемой стратегией. Такая стратегия заманчива при асимметричном положении участников переговоров, когда более слабая сторона может предпринять попытку получить дополнительные рычаги влияния путем увязывания темы переговоров с посторонними вопросами, в которых эта сторона имеет больше возможностей оказания давления. Например, правительство М. Фрейзера, разочарованное политикой своих партнеров в сфере торговли сельскохозяйственными продуктами, пригрозило пересмотреть договоренности о военном сотрудничестве с

США, экспорте урана в Европу и разрешении захода японских рыболовецких судов в австралийские порты [Capling, 2001]. Такая стратегия, как указывает автор исследования, слишком рискованна и редко приносит успех ввиду сложности исполнения и доведения до конца угрозы увязки важной проблемы международных отношений с вопросом торговли, и вследствие этого отсутствия ожидаемой реакции на такую угрозу.

1.6. Баланс между твердостью и гибкостью

В процессе переговоров стороны нередко предъявляют друг к другу завышенные требования, учитывая возможность последующего отступления и его представления как уступки. Как показывает анализ литературы по торговым переговорам, наиболее приемлемым и эффективным подходом является формулирование ясной, определенной, обоснованной позиции, и неуклонное следование ей. Нереальные требования и нерешительные заявления могут подорвать доверие к другим заявлениям и выявить отсутствие искренности в подходе данного участника к переговорам.

Хорошим примером твердой, ясной и определенной позиции, которая в итоге принесла успех в переговорах, является требование Канады об исключении положений о торговле предметами культурного назначения из договора НАФТА. Канада вступила в переговоры с США и Мексикой, имея четкую цель добиться исключения из договора положений о торговле предметами культурного назначения, аналогично условиям ранее действовавшего договора о свободной торговле между Канадой и США. С самого начала переговоров Канада проявляла твердость в данном вопросе, и в процессе переговоров демонстрировала наступательную и непреклонную позицию, ясно давая понять, что данный вопрос «не подлежит обсуждению». Представители Канады применили простую тактику настойчивого повторения тезиса о том, что торговля предметами культурного назначения не является предметом переговоров, благодаря которой дебаты по данному вопросу откладывались, пока на финальной стадии переговоров США не сняли свое

требование, поскольку необходимость заключения соглашения перевесила их желание включить в договор соответствующий пункт [Robert, 2000].

Несмотря на успех такой позиции Канады в рассмотренном примере, если бы все стороны занимали столь твердые позиции, в переговорах невозможно было бы достичь практически никакого соглашения. В работе [Jonsson, 2000] отмечается, что результатом излишне жесткого подхода часто бывает взаимное чувство обиды и патовая ситуация, тогда как излишне гибкий подход может стать объектом эксплуатации со стороны более агрессивного оппонента. По мнению автора, оптимальным сочетанием является комбинация «твердости на ранних этапах и гибкости на последующих стадиях переговоров» [Ibid., p. 79].

При расчете баланса твердости и гибкости в переговорах важно также учитывать соотношение сил партнеров. Обычной для торговых переговоров является ситуация, когда более сильная сторона демонстрирует более агрессивную позицию и стремится получить доступ к большей доле рынка другой страны. В свою очередь, менее сильная сторона обычно начинает переговоры в уязвимой, оборонительной позиции, с невысокими требованиями и консервативным подходом к ожидаемым результатам переговоров. В рассмотренном выше случае переговоров США и Канады представители Канады могли позволить себе проявить крайнюю жесткость в частности потому, что как позиция силы воспринималась именно позиция США. Как указывается в работе [Capling, 2001], США часто воспринимается азиатскими государствами как экономическая сверхдержава, и они предпочитают развивать торговлю с «менее агрессивными странами» [Ibid., p. 100]. Представление об Австралии как о стране, обладающей некими общими экономическими характеристиками с США, но при этом «менее агрессивной», является одной из причин того, что в настоящее время некоторые азиатские страны предпочли заключить договоры о свободной торговле с Австралией.

Несмотря на необходимость учитывать проявляемую многими партнерами Австралии осторожность во избежание ее восприятия как страны, выступающей с позиции силы, по-

литические заявления, рассчитанные на австралийскую аудиторию, обычно отличаются большей жесткостью, чем заявления для иностранных аудиторий. Например, министр торговли Марк Вейл, пытаясь уверить австралийскую аудиторию в том, что представители страны на австралийско-сингапурских переговорах по соглашению о свободной торговле занимают твердую позицию, заявил, что «представители Австралии будут непреклонны в своем стремлении добиться того, чтобы договор о свободной торговле отражал интересы страны» [Vaile, 2001].

1.7. Двухуровневая переговорная тактика

Представители страны на торговых переговорах одновременно участвуют в переговорах двух уровней. С одной стороны, они ведут международные переговоры с представителями других стран, с другой — принимают участие во внутривнутриполитических процессах, находясь в контакте с другими субъектами внутренней политики. Двухуровневая переговорная тактика предполагает организацию взаимодействия этих двух уровней с целью достичь наиболее благоприятного решения имеющихся проблем. В основе такой тактики лежит так называемая «гипотеза Шеллинга», согласно которой «представители страны на международных переговорах могут использовать внутривнутриполитические силы для решения своих задач за столом международных переговоров» [Clark, Duchesne, Meunier, 2000, p. 74]. Двухуровневая тактика предполагает попытку одной стороны убедить другую сторону в том, что уступка невозможна, поскольку против нее выступают мощные политические силы внутри страны.

Наиболее мощные внутривнутриполитические силы в данном сценарии являются «игроками с правом вето», поскольку они имеют возможность заблокировать соглашение, достигнутое переговорщиками. Такими «игроками с правом вето» могут быть мощные группы промышленного лобби, кабинет министров или органы законодательной власти. Чем больше в стране «игроков с правом вето» и чем они могущественнее, тем с большим успехом может быть применена данная тактика, поскольку

ку версия о противодействии со стороны внутриполитических сил будет казаться противной стороне правдоподобной.

Таким образом, представитель страны на международных переговорах играет роль «доброго следователя», в то время как роль «злого следователя» отводится игрокам с правом вето внутри страны. Например, переговорщик может сказать: «Мы с удовольствием пошли бы на такую уступку, но в таком случае нет абсолютно никаких шансов, что договор будет ратифицирован парламентом», или: «Думаю, это вполне разумный выход, но это означало бы политическое самоубийство правительства, и оно на это никогда не согласится». Такая тактика ведения переговоров помогает переговорщикам снискать расположение оппонентов и представить свои действия как продиктованные стремлением наладить совместную работу по поиску решения, приемлемого для всех внутриполитических сил в обеих странах. При этом между сторонами складываются рабочие отношения, более продуктивные, чем отношения антагонизма, хотя и основанные на обмане относительно реальной степени внутриполитического противодействия по конкретному вопросу. Представитель противоположной стороны, подозревающий оппонентов в использовании двухуровневой тактики, может напомнить им о том, что они являются лишь представителями государства, и попросить их довести соответствующие предложения до сведения органов государственной власти, а не сообщать свое мнение о возможной реакции этих органов.

Представители Японии, парламент которой практически не обладает правом вето, находятся в отношении данной тактики в невыгодном положении по сравнению с представителями стран, чьи законодательные органы наделены реальными полномочиями по блокированию соглашений, как, например, конгресс США. Данная тактика успешно применялась представителями ЕС в отношении США в Уругвайском раунде ГАТС, когда отказ от принятия невыгодных условий объяснялся возможностью блокирования соглашения несколькими странами ЕС [Clark, Duchesne, Meunier, 2000]. По существу, ЕС может вести в торговых переговорах трехуровневую игру, «жон-

глируя» требованиями страны, с которой ведутся переговоры, требованиями стран — членов ЕС и «игроков с правом вето» внутри каждой из этих стран. Таким образом, переговорщик располагает целым рядом «злых следователей», на которых он может возложить вину за отказ от предлагаемых оппонентом условий.

Представители стран на переговорах по торговле образовательными услугами будут, по-видимому, использовать факт наличия в своих странах внутреннего лобби, оказывающих политическое противодействие принятию новых обязательств. В частности, в Австралии Национальный союз работников высшего образования (*National Tertiary Education Union, NTEU*) и Национальный союз студентов (*National Union of Students, NUSA*) по поводу возможности принятия таких обязательств высказали обеспокоенность, аналогичную высказывавшейся ранее соответствующими организациями в Европе, США и Канаде. В текущем раунде ГАТС имеется реальная возможность оказания давления на ход переговоров со стороны политических сил, выступающих против дальнейшей либерализации торговли образовательными услугами.

1.8. Создание моделей итоговых документов

Модель итогового документа отражает «идеальные» результаты, к которым, по мнению данной стороны, следует стремиться в процессе переговоров. США выступали с предложением о создании образцовых перечней обязательств по ГАТС в основных отраслях экономики, принятие которых «обеспечило бы значительную либерализацию торговли посредством снятия в данных отраслях как можно большего числа ограничений» [*WTO, 2000a*].

Родственным понятием является понятие «рамочного соглашения», которое представляет собой схематический образец соглашения, создаваемый для упрощения подготовки к переговорам и самого процесса переговоров. Обычно рамочное соглашение составляется в форме проекта окончательного соглашения, но с пропусками для заполнения в соответствии

с результатами переговоров по данному пункту. Составление рамочного соглашения может быть полезным при формулировании повестки дня переговоров, особенно при наличии предварительной договоренности о желаемых результатах.

Данный метод применялся в переговорах по ГАТС в сфере телекоммуникаций. Некоторые комментаторы полагают, что главной отличительной чертой данного соглашения является то, что почти все его участники, кроме Эквадора и Туниса, согласились взять на себя дополнительные обязательства по применению принципов регулирования. Эти принципы, содержащиеся в Справочном документе, направлены на недопущение использования бывшим оператором-монополистом в ущерб новым участникам рынка телекоммуникаций своих преимуществ, полученных вследствие доминирующего положения на рынке, наличия ранее созданной сети, клиентской базы и во многих случаях политического влияния.

Аналогичным образом, Австралия могла бы разработать модель перечня обязательств в области образовательных услуг, обязательного для всех стран, но, возможно, содержащего и ряд дополнительных пунктов по выбору, например, поэтапному увеличению максимально разрешенной доли иностранной собственности. Однако применение Австралией такой стратегии может быть сочтено самонадеянностью и высокомерием с ее стороны. Перечень общепризнанных принципов, основополагающих для сферы торговли образовательными услугами, в частности, по признанию квалификаций или процедурам контроля качества, мог бы быть приведен в справочном документе, как это было сделано в отношении сферы телекоммуникаций. При этом в перечне обязательств каждой страны должно быть указано, берет ли страна на себя обязательство действовать в соответствии со справочным документом.

1.9. Тематическая группировка услуг

В основе данного подхода лежит тот факт, что каждая из «основных» услуг включает в себя «пучок» взаимосвязанных услуг, являющихся либо ее составными частями, либо сопро-

вождающими услугами. Например, электронная торговля предполагает «телекоммуникационные услуги, услуги по идентификации и переводу платежа, а также услуги по рассылке товаров [OECD, 2001, р. 62]. Эти услуги относятся к разным отраслевым классификациям ГАТС и могут регулироваться разными нормативными документами. В связи с этим имело смысл подать запрос (или выступить с предложением) о либерализации тематических групп услуг как пакетов «услуг, столь тесно связанных между собой с коммерческой точки зрения, что ограничения поставки одной из них (например, ограничения по доступу к рынку и национальному режиму, внутреннее регулирование) могут свести на нет или значительно сократить поставки других» [Ibid., р. 61].

В контексте ГАТС тематическая группировка услуг все еще находится на стадии развития. Наибольших результатов удалось достичь в сфере туризма, включая его связи с такими смежными областями, как строительство (отели, рекреационные комплексы), транспортные услуги и услуги бронирования. В изученной литературе рассмотрены способы использования пакетного метода для установления связей между существующими обязательствами и их расширения, а также рационализации будущих обязательств, но не содержится конкретных примеров практической реализации таких задач [OECD, 2001].

Австралия, Чили и ЕС выступили с предложениями о рассмотрении подходов тематической группировки услуг в качестве возможного средства проведения переговоров в контексте ГАТС. Другие страны (включая несколько латиноамериканских государств) также выразили заинтересованность в этом вопросе. ЕС настаивает на ограничении охвата и числа таких пакетов услуг, а также на их классификации в соответствии с приоритетами во избежание повторяемости и неясности.

В таком случае, при условии, что все услуги в конечном счете являются взаимосвязанными, задача состоит в формировании максимально целенаправленных пакетов услуг, распространяющихся исключительно на тесно связанные между собой отрасли и их секторы. Наличие чрезмерного числа пакетов или пакетов чрезмерного охвата может лишить идею какого бы

то ни было смысла; в результате мы получим набор пакетов, охватывающих все сферы услуг, но перегруппированные в соответствии с пакетами, которые, ко всему прочему, будут неминуемо пересекаться. Отсюда вытекает необходимость установления приоритетных пакетов услуг и ведения деятельности в их рамках, что может оказаться полезным при подготовке переговоров [WTO, 2000b, p. 2].

Как уже упоминалось ранее, тематические группы услуг могут использоваться в качестве контрольного перечня в целях рационализации процесса переговоров. Кроме того, высказывается предположение о том, что «обеспечение прозрачности связей между различными секторами услуг позволяет пакетам служить инструментом формирования объединений “сообществ пользователей” определенных услуг» [OECD, 2001, p. 62]. Это наблюдение имеет последствия для двух других ранее рассмотренных тактик ведения переговоров, а именно, построения коалиции и двухуровневого ведения переговоров.

Формирование пакета услуг в сфере образования может быть относительно легкой задачей. Например, если австралийский поставщик образовательных услуг хочет создать филиал своего учебного заведения за границей, это потребует коммерческого присутствия и переезда физических лиц, работающих в сфере образовательных услуг, а также обеспечения почтовых и телекоммуникационных услуг, исследовательских услуг, возможно, строительных и финансовых услуг. На практике, поскольку образовательные услуги обладают ограниченным экономическим влиянием, более вероятным является включение некоторых аспектов образовательных услуг в пакеты услуг, обладающих большим экономическим воздействием, например, в пакеты телекоммуникационных услуг. Переговоры по образовательным услугам в настоящее время не обладают достаточным весом для привлечения заинтересованных сторон в сфере предоставления других услуг.

1.10. Формулы

Использование количественной формулы предполагает соглашение всех сторон о снижении конкретного барьера или

повышении объема торговли в соответствии с определенным показателем и в конкретные сроки. Это может выражаться в форме цели, достижение которой запланировано поэтапно в течение определенного срока. Формулы имеют смысл при торговле товарами и используются для постепенного снижения тарифов на промышленные товары и субсидии в сельском хозяйстве.

Однако формулы нельзя назвать легко применимыми в области торговли услугами, где торговые ограничения зачастую не выражаются в количественной форме. Возможности применения подходов на основе формул изучались в рамках ГАТС в отношении телекоммуникаций, морского транспорта и финансовых услуг, но эффективность таких подходов не была доказана в связи со сложностью применения количественных методов в условиях либерализации услуг [OECD, 2001]. В сфере торговли услугами более приемлемым может оказаться подход на основе качественных формул. Например, предлагаемая качественная формула может выражаться в обязательстве всех сторон принимать меры, в течение определенного периода времени, для устранения или постепенного устранения определенного вида ограничения или его замены менее ограничивающими торговлю мерами [Ibid.].

ОЭСР утверждает, что, поскольку «формулы представляют собой набор общих стандартов для реализации коллективных усилий», они могут «упростить процесс ведения переговоров между многочисленными членами ВТО» [Ibid., p. 52]. За этим утверждением стоит намерение дополнить и рационализировать метод «запрос — предложение» и, таким образом, создать условия для более эффективного использования времени и ресурсов.

Использование подходов на основе формул не отменяет традиционного подхода «запрос — предложение», а лишь способствует его интеграции в более целенаправленный и эффективный процесс, в рамках которого двусторонние переговоры и компромиссы сохраняют свою актуальность. Таким образом, подходы на основе формул и схем «запрос — предложение» можно рассматривать как взаимодополняющие и взаимопод-

крепляющие. И действительно, целью использования подходов на основе формул является формирование параметров и содержания предложений участников переговоров, а также усовершенствование этих предложений в соответствии с последующими запросами, двусторонними переговорами и многосторонними позициями [OECD, 2001, p. 53—54].

Как и другие услуги, образование неохотно поддается применению подходов на основе количественных формул за исключением, возможно, ограничений на иностранное участие в экономике. Например, формула может предлагать согласие стран-членов на снижение ограничений на иностранное участие для частных поставщиков образовательных услуг до 50% к конкретной дате, а затем на полную их отмену к более поздней дате. Большинство выявленных торговых препятствий в сфере образования являются качественными, а не количественными. Качественные формулы могут подразумевать отмену определенных мер во всех странах и в определенные сроки. Разработка таких формул, однако, будет зависеть от того, удастся ли странам — членам ВТО достичь согласия по вопросу об отмене или сокращении определенной меры, а с учетом текущего низкого уровня заинтересованности в этой сфере в области образовательных услуг достижение такого согласия является маловероятным.

1.11. Отраслевые лоббистские группы

По мере повышения значимости всемирной торговой системы повышается и активность внутренних групп, заинтересованных в проведении переговоров. В связи с торговлей образовательными услугами во многих странах возникли лоббистские группы, отстаивающие либо продолжение, либо прекращение процесса либерализации. В настоящем разделе мы рассмотрим роль отраслевых лоббистских групп в области переговоров НАФТА и ГАТС, имеющих отношение к переговорам в сфере образовательных услуг.

Для канадских участников переговоров ощутимая угроза различным отраслям культурной сферы являлась особенно

деликатным вопросом. Многие англоговорящие канадцы полагали, что попадут под влияние американских СМИ, если не смогут ограничить объем зарубежного контента в СМИ и обеспечить субсидии канадским деятелям культуры, что приведет к потере национальной идентичности. Осуществление этих мер являлось приоритетным и для канадских продюсеров в сфере культуры [Mayer, 1998]. НАФТА содержит множество положений в отношении вопросов культурной сферы, но для Канады наиболее значимыми отраслями сферы культуры являлись типографское дело, кинопроизводство, музыкальная звукозапись и издательское дело, а также радиовещание. В Канаде государственное вмешательство и защита отраслей сферы культуры считается оправданным в связи с географической близостью страны к США, относительно небольшим размером существующего в ней рынка, а также господством США в сфере производства англоязычного культурного контента [Robert, 2000].

Намерение Канады исключить отрасли культурной сферы из области действия НАФТА не вызвало энтузиазма у американской индустрии развлечений, в особенности у Американской ассоциации кино (*Motion Picture Association of America, МРАА*) и Американской ассоциации звукозаписи (*Recording Industry Association of America, RIAA*) [Ibid.]. Американские продюсеры хотели иметь неограниченный доступ к канадским рынкам и были серьезно озабочены тем, что этот прецедент повлияет на будущие торговые соглашения, включая ГАТС, в рамках которого ЕС добивалось внесения аналогичных поправок [Mayer, 1998]. Представители индустрии развлечений пристально следили за ходом переговоров и использовали свои политические связи, чтобы не допустить принятия американской стороной канадских требований об исключениях. Хотя Канада последовательно настаивала на своей позиции, подчеркивая ее безоговорочность, американская сторона продолжала заявлять о продолжении обсуждения этого вопроса, а американские участники переговоров подвергались давлению со стороны конгресса, направленному на изменение позиции Канады.

Канадские лоббистские группы также оказывали давление на своих переговорщиков, принуждая их проявлять твер-

дость в отношении безоговорочности позиции по вопросу об упомянутых исключениях. Одной из таких активно действующих групп был Комитет канадской индустрии культуры и связи (*Canadian Culture/Communications Industries Committee*), который также проявлял активность в ходе более ранних переговоров с участием Ассоциации свободной торговли. Помимо лоббистских групп от частного сектора, вопросами в культурной сфере занималась и одна из 15 отраслевых консультативных групп по международной торговле, учрежденных канадским правительством.

По мере приближения переговоров к завершению Канада предложила пойти на небольшие маргинальные уступки, но в последнюю минуту США приняли решение не идти на компромисс и допустить исключение культурной индустрии из соглашения НАФТА. США рассудили, что не удовлетворяющий обе стороны компромисс в рамках НАФТА может создать более существенный негативный прецедент для будущих торговых переговоров, чем внесение безоговорочных поправок. При этом американские участники переговоров сделали все возможное, чтобы не допустить получение Мексикой права на аналогичное исключение [Mayer, 1998]. Давление со стороны американского лобби ощущалось и после окончания переговоров. Вскоре после заключения соглашения, Американская ассоциация кино вынудила конгресс пересмотреть НАФТА в целях устранения положений об исключении культурной индустрии, а Американская ассоциация звукозаписи также повторно выразила конгрессу свою озабоченность воздействием, которое эти поправки могут оказать на исход Уругвайского раунда переговоров по ГАТТ [Robert, 2000]. В то время как лоббистские группы от индустрии культуры проводили кампанию по недопущению принятия конгрессом такой позиции, одно еще более влиятельное лобби — Коалиция США — НАФТА (*USA — NAFTA Coalition*), в состав которой входят 2300 компаний и корпоративных лоббистских групп, — добилось одобрения конгрессом США соглашения НАФТА [Von Bertrab, 1997].

В Мексике крупнейшая лоббистская группа в сфере НАФТА — Координационный совет иностранных торговых

организаций (*Coordinating Council of Foreign Trade Business Organisations, COECE*) — являлась скорее контрольной группой, поскольку она была создана по инициативе главы Департамента переговоров по вопросам Соглашения о свободной торговле при Министерстве торговли и промышленного развития (*Office for the Negotiation of the Free Trade Agreement, SECOFI*). Совет *COECE* был сформирован в целях объединения различных секторов делового сообщества и формирования для переговорщиков единой позиции и единого опорного ориентира. Департамент *SECOFI* заказал Совету *COECE* ряд исследований, призванных предоставить информацию, необходимую для формирования и пересмотра его позиции на переговорах. В ходе переговоров Совет *COECE* активно и непосредственно участвовал в формулировании и пересмотре позиции Мексики, а его члены сопровождали переговорщиков к местам проведения переговоров и, как правило, бронировали номера в тех же гостиницах в целях обеспечения регулярных встреч с командой переговорщиков в начале и конце каждого дня для получения новейшей информации и выработки предложений.

Спустя десятилетие США и ЕС привлекли отраслевые лоббистские группы к процессу переговоров аналогичным образом, на этот раз для проведения переговоров в отношении финансовых услуг в рамках ГАТС. Переговоры по поводу «Приложения о финансовых услугах» к ГАТС начались после Уругвайского раунда переговоров, из которого США, недовольные позицией других стран в отношении доступа к рынкам, вышли. Для выхода из сложившегося тупика в 1996 г. США, ЕС и Секретариат ВТО обратились к лидерам финансовой индустрии за помощью, пригласив президента *Ford Financial Services* и председателя *Barclays Bank* сформировать трансатлантическую группу влияния на высшем уровне. Таким образом была сформирована группа финансовых лидеров (*Financial Leaders Group*) — неформальная группа, состоящая из генеральных директоров и председателей, ранее совещавшихся по телефонной конференц-связи. Эта группа обеспечила ЕС и США форум для ведения конструктивного диалога с соответствующей отраслью и заложила основу для беспрецедентного

трансатлантического сотрудничества. Группа финансовых лидеров определилась с принципиальными результатами, которых необходимо стремиться достигать в рамках переговоров, с перечнем стран, к которым следует обращаться с просьбами об уступках, а также с препятствиями процессу развития торговли, которые необходимо устранять, причем группе удалось сделать это со степенью единодушия, очень многое сказавшей правительствам и переговорщикам соответствующих стран. К концу 1997 г. переговоры были завершены.

Страны ЕС осознали, что в ходе Уругвайского раунда переговоров его переговорщики нуждались в поддержке сильной корпоративной группы влияния — такой, как американская Коалиция индустрии услуг (*USA Coalition of Service Industries*), — и были впечатлены эффективностью группы финансовых лидеров. В свою очередь, в 1998 г., в рамках подготовки к переговорам по ГАТС-2000, ЕС учредил Европейский форум по вопросам услуг (*European Services Forum*), состоящий из более чем 40 генеральных директоров европейских компаний, работающих в сфере услуг, и имеющий секретариат и комитет по политике. На открытии работы Форума Комиссар по торговле ЕС описал будущую роль вновь созданной организации следующим образом:

«Я здесь, чтобы выслушать задачи, которые перед вами стоят, ваши приоритеты в области либерализации... Я рассчитываю на вашу поддержку и участие на всех уровнях — на уровне компании, генеральных директоров и председателей советов директоров, а также на европейском уровне и уровне национальных федераций, в процессе формирования нашей стратегии и выработки четких приоритетных задач переговоров, которые позволят добиться изменений в процессе международного расширения индустрии услуг» [*Wesselius, 2002, p. 8—9*].

В США наиболее заметными группами влияния, выступающими за дальнейшую либерализацию образовательных услуг, являются отраслевые лоббисты. В качестве ярких примеров можно назвать такие организации, как Всемирный альянс по транснациональному образованию (*Global Alliance for Transnational Education, GATIE*), Центр обеспечения качества в международном образовании (*Centre for Quality Assurance in*

International Education, CQAIE), а также Национальный комитет по международной торговле в области образования (*National Committee for International Trade in Education, NCITE*). Управление по международной торговле Министерства торговли США (*US Commerce Department's International Trade Administration*) называют «адвокатом [правительства США] в вопросах политики в сфере международной торговли» [Foster, 2002].

Трудность создания отраслевых лоббистских групп в сфере образовательных услуг заключается в том, что в большинстве стран преобладающая часть сектора образования представлена государственными или некоммерческими поставщиками образовательных услуг. Хотя число этих поставщиков, активно работающих на коммерческой основе в рамках своей международной деятельности, постоянно растет, они неохотно вступают в международные отношения с подачи правительств. Еще одним фактором, осложняющим создание лоббистских групп, является зачастую встречающаяся высокая степень автономности образовательных учреждений и их национальных представительства, активно занимающихся саморегулированием. В результате некоторые национальные отраслевые организации, особенно в США и Канаде, рассматривают торговые соглашения как потенциально подрывающие способность самой отрасли к саморегулированию.

1.12. Конечная стадия переговоров

Напряженная ситуация на конечной стадии переговоров часто возникает либо вследствие воздействия внутривнутриполитических факторов (обычно в предвыборный период), либо в результате согласования жесткого графика переговорного процесса, который затем не может быть изменен. Давление фактора времени часто требует корректировки переговорной стратегии и иногда заставляет принимать поспешные решения. Поэтому перед началом любых переговоров необходимо обратить внимание на возможные жесткие сроки их окончания, которые могут привести к резким изменениям в позициях сторон.

Например, в ходе переговоров по НАФТА конечная стадия переговоров была особенно показательной. Переговорная команда США под давлением администрации президента Буша (старшего) должна была завершить переговоры до президентских выборов в США. Переговоры продолжались 11 дней без перерывов. Процесс проходил очень напряженно, поскольку необходимо было договориться по множеству сложнейших вопросов [Cameron, Tomlin, 2000]. Канадская сторона выбрала в отношении услуг в области культуры тактику, которая неминуемо должна была привести к кризису на заключительном этапе переговоров. Отказ обсуждать индустрию культуры был особенно неприемлем для американской стороны, находящейся под давлением внутривнутриполитической ситуации. По другим вопросам канадская сторона дожидалась достижения общих договоренностей, и когда фактор времени становился ключевым, выдвигала резкие возражения. Приведем замечание участника мексиканской делегации:

«Канадская сторона умело меняла позицию с соглашательской до очень резкой. ...Сначала Канада была пассивной, поскольку основные разногласия были между США и Мексикой. На этой стадии канадские переговорщики иногда вмешивались в дискуссию, играя роль своеобразного буфера между двумя крайними позициями. Но в нескольких ключевых моментах, а также в самом конце переговоров, Канада дожидалась почти полного согласия сторон по какому-либо сектору, а затем брала на себя инициативу, заставляя других принять ее позицию по иным вопросам, и только после этого давая свое согласие по исходной теме [Von Bertrab, 1997, p. 70—71].

Воздействие жесткого графика окончания переговоров было очевидным в отношении сектора автомобилестроения. Здесь ставки были особенно высоки, и три переговоривающиеся стороны находились в совершенно различных ситуациях на своих внутренних рынках, поэтому данная сфера была оставлена на самый конец переговоров. В американская сторона отступила от своей жесткой позиции и пошла на уступки [Mayer, 1998, p. 140—142]. Вывод здесь заключается в том, что делегация США была вынуждена согласиться на компромисс вследствие

внутриполитического давления и нехватки времени, тогда как в условиях продолжения переговоров такие уступки не имели бы места. Поскольку Канада и Мексика не ощущали подобного давления, они могли воспользоваться тяжелым положением делегации США, которая готова была на многое, чтобы успеть завершить переговоры к намеченному сроку.

Хотя график переговоров по ГАТС согласован всеми сторонами и такие несимметричное воздействие маловероятно, обычно в переговорах такого рода заключительный этап кардинально отличается от начальной стадии переговоров.

Остается очевидным, что если принято решение об особенно жесткой переговорной стратегии, ее может быть невозможно реализовать последовательно в случае резкого изменения ситуации на конечной стадии переговоров. Необходимо также полностью осознавать сложность переговоров по ГАТС с учетом значительного числа стран-членов и множества секторов экономики, которые обсуждаются в данном раунде. Весьма вероятно, что широкомасштабность всего процесса, предполагающего столь значительные результаты, приведет к заключительной стадии переговоров, в которой соглашения общего характера будут достигнуты быстро и в условиях явной нехватки времени.

Литература к приложению 4

1. DFAT 1995, Mercosur/Mercosul: What it means for Australia, Department of Foreign Affairs and Trade, viewed 4 September 2002<www.dfat.gov.au/geo/americas/la/publications/la_mercosur.html>.

2. *Braithwaite J., Drahos P.* Global Business Regulation. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

3. Canadian Association of University Teachers 2001 // Canada targets education in GATS talks, CAUT Now! 2001. Vol. 3. 15 March. P. 1.

4. *Cameron M.A., Tomlin B.W.* The making of NAFTA: how the deal was done. Ithaca; N.Y.: Cornell University Press, 2000.

5. *Capling A.* Australia and the Global Trade System: from Havana to Seattle. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

6. *Clark W.R., Duchesne E., Meunier S.* Domestic and International Asymmetries in United States-European Union Trade Negotiations // International Negotiations. 2000. Vol. 5. P. 69—95.
7. *Foster A.* Colleges, Fighting U.S. Trade Proposal, Say it Favours For-Profit Distance Education // The Chronicle of Higher Education. 2002. 18 January.
8. *Jonsson C.* Bargaining, Negotiation and Diplomacy: A Research Overview, 63, Centre for the Study of Diplomacy, Leicester, 2000.
9. *Lee D.* Multilateral Trade Negotiations: The Final Phase of the Kennedy Trade Round, Centre for the Study of Diplomacy, Leicester, 1998.
10. *Mayer F.* Interpreting NAFTA: The Science and Art of Political Analysis. N.Y.: Columbia University Press, 1998.
11. OECD. Trade in Services: Negotiating Issues and Approaches, Organization for Economic Co-operation and Development. Paris, France, 2001.
12. OECD. Current Commitments under the GATS in Educational Services. Background Document Prepared for the OECD/US Forum on Trade in Educational Services, Organization for Economic Cooperation and Development. Paris, 2002.
13. *Robert M.* Negotiating NAFTA: Explaining the Outcome in Culture, Textiles, Autos, and Pharmaceuticals. Toronto: University of Toronto Press, 2000.
14. *Vaile M.* 2001. Vaile welcomes support for Singapore FTA, Department of Foreign Affairs and Trade, viewed 9 September 2002 <www.dfat.gov.au/media/releases/trade/2001/mvt013_01.html>.
15. *Von Bertrab H.* Negotiating NAFTA: A Mexican envoy's account, Washington papers; 173. Westport, Conn.: Praeger, 1997.
16. *Wesselius E.* Behind GATS 2000: Corporate Power at Work, World Trade Organisation Series No. 4, Transnational Institute, Amsterdam, 2002.
17. WTO. Communication from the United States: Framework for Negotiation, World Trade Organisation: Council for Trade in Services Special Session. Geneva, 2000a.
18. WTO. Communication from the European Communities and their Member States: The Cluster Approach, World Trade Organisation: Council for Trade in Services Special Session. Geneva, 2000b.

Глоссарий

Раздел 1. Общие термины

Апелляционный орган (*appellate body*) — один из элементов урегулирования споров между членами ВТО. Апелляционный орган учреждается *Органом по разрешению споров* (см.) в составе семи человек — специалистов по вопросам международного права и общим вопросам ВТО, не представляющих правительственные организации и действующих в личном качестве. Основную задачу их деятельности составляет правовая интерпретация рекомендаций группы экспертов, их правомерности с точки зрения прецедентов и правил ВТО. В Апелляционный орган обращается сторона, несогласная с решением группы экспертов. В течение 60—90 дней Апелляционный орган выработывает свой доклад по правовым аспектам рекомендаций группы экспертов, дает им свое толкование, после чего доклад выносится на рассмотрение Органа по разрешению споров. Деятельность Апелляционного органа получила положительную оценку в рамках ВТО.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова. М.: Торгово-промышленная палата Российской Федерации, 2001; Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

«Без ограничений», «нет» (*no limitations, none*) — условные записи в *Национальных перечнях обязательств по услугам* (см.), означающие принятие обязательства предоставить национальный режим без ограничения в отношении соответствующего *способа оказания (поставки) услуги* (см.). Иными словами, участвующая (присоединяющаяся) страна принимает на себя обязательство не применять изъятия из *национального режима* (см.) в отношении услуг и их поставщиков из стран — членов ВТО за исключением тех ограничений, которые зафиксированы в колонке Перечня «Условия и пределы (ограничения) доступа на рынок», если таковые имеются.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова.

Взаимный нулевой подход (*zero-to-zero approach, basis*) — принцип взаимной отмены тарифов в торговле определенными видами продукции. В ходе Уругвайского раунда ряд стран-участниц (США, ЕС, Япония и Канада) договорились об отмене пошлин во взаимной торговле изделиями фармацевтической и целлюлозно-бумажной промышленности, сельскохозяйственным, строительным и медицинским оборудованием, сталью, пивом, спиртными напитками и мебелью. На конференции министров стран — членов ВТО в Сингапуре (1996 г.) некоторые страны-участницы пришли к соглашению о взаимном нулевом подходе в торговле фармацевтическими изделиями, компьютерами, полупроводниками, программным обеспечением, телекоммуникационным оборудованием и некоторыми другими видами *информационных технологий* (см.). Следует отметить, что уступки, предоставляемые друг другу странами — участницами ВТО на основе взаимного нулевого подхода, распространяются и на остальных государства — членов ВТО.

Источник: Там же.

Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС) (*General Agreement on Trade in Services, GATS*) — многостороннее соглашение, составляющее правовую базу регулирования торговли услугами в рамках ВТО. Заключено в результате Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров и является составной частью всемирной торговой системы. В ГАТС насчитывается 29 статей, объединенных в шесть разделов. неотъемлемой частью Соглашения являются приложения, касающиеся отдельных видов услуг, а также перечни обязательств, принимаемых странами — членами ВТО по доступу на их национальные рынки услуг (см. секторальные обязательства). ГАТС содержит общие, обязательные для всех стран-участниц положения и конкретные обязательства по отдельным отраслям и видам услуг, фиксируемые в отдельных перечнях. ГАТС оговаривает положения о *режиме наибольшего благоприятствования* (см.) и *национальном режиме* (см.) и закрепляет принцип гласности (см. *Прозрачность*). Провозглашается линия на постепенную либерализацию всей сферы услуг, устанавливается

порядок решения спорных и конфликтных ситуаций. ГАТС содержит положения, вытекающие из различий между товаром и услугой (например, необязательность пересечения услугой границы страны). Текст ГАТС впервые в мировой практике дает определение термина «*торговля услугами*» (см.), тем самым распространяет многосторонние договоренности на область правового регулирования отдельных стран. В рамках ГАТС разработана стандартная форма (схема) предоставления уступок, которую обязаны использовать страны-участницы, предоставляющие эти уступки. В результате переговоров Уругвайского раунда была разработана *Классификационная схема видов услуг* (см.), лежащая в основе составления национальных перечней обязательств по услугам. ГАТС предусматривает проведение дальнейших переговоров по либерализации торговли услугами. Соглашение можно рассматривать как документ, фиксирующий начальный этап разработки международных норм, регулирующих мировую торговлю услугами. Действие положений ГАТС распространяется на государственные органы всех уровней, в том числе на неправительственные органы власти, при осуществлении делегированных им полномочий.

Источник: Там же.

Горизонтальные (общего характера) обязательства (*horizontal commitments*) — в терминах ГАТС (см.) обязательства, принимаемые странами-участницами в отношении всех без исключения секторов услуг. Они не являются предметом переговоров для страны, желающей присоединиться к ВТО. К данным обязательствам относятся: предоставление РНБ (см. *Режим наибольшего благоприятствования*); обеспечение гласности (см. *Прозрачность*); регулирование режима деятельности монополий и эксклюзивных поставщиков услуг; внутреннее регулирование; процедуры решения споров; изменение объема и уровня обязательств (см. *Обязательства уровень*) и др.

Источник: Там же.

Доступ на рынок (*market access*) — в терминах ГАТС (см.) процедура, предусматривающая право иностранных компаний

поставлять услуги на территории стран — членов ВТО (и присоединяющихся стран). Применима в отношении услуг или способов их предоставления (см. *Способы оказания (поставки) услуг*), закрепленных в конкретных обязательствах стран-членов (и присоединяющихся стран). Статья XVI ГАТС, регулирующая доступ на рынок иностранных поставщиков услуг, запрещает любые правительственные меры, ограничивающие число компаний, поставляющих услуги, объем производимых операций и активов; число лиц, поставляющих услуги; объем иностранного капитала, участвующего при предоставлении услуг. Доступ на рынок не определяется в рамках ГАТС и условно означает совокупность мер регулирования, влияющих на получение возможности предоставлять услуги.

Источник: официальный сайт Международной организации учителей и работников сферы образования (Education International <http://www.ei-ie.org/gats/en/documentation.php>).

Доступ на рынок и **выход на рынок** (*market access*) — термины, используемые для анализа возможностей реализации экспортируемых товаров на рынках импортирующих стран. Между доступом на рынок и выходом на рынок существует четкое различие. Возможность доступа на рынок импортирующей страны зависит прежде всего от пограничных условий, определяемых международно признанными нормами регулирования торговли (высота таможенных пошлин, квотирование, лицензирование, другие административные и пограничные требования). Способность выхода на рынок находится в зависимости как от конкурентоспособности экспортера (цена, качество, соответствие стандартам страны импорта, экологические и санитарно-ветеринарные аспекты), так и от характеристики внутреннего рынка страны импорта (степень монополизации, наличие производственно-сбытовых цепочек, супермаркетов и т.п.). Доступ на рынок является необходимым, но еще не достаточным условием выхода на рынок. Важное различие между условиями доступа и условиями выхода на рынок заключается также в том, что условия доступа на рынок в отличие от условий выхода на рынок являются объектом международной

юрисдикции в рамках ВТО. По мере либерализации барьеров, тормозящих доступ на рынок, условия выхода на рынок становятся все более осязаемым препятствием и могут закрыть возможность реализации товаров.

Источник: Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Запрос (*request*) — переговорная позиция страны по либерализации торговых соглашений, ожидаемой от (в отношении) других стран—членов (и присоединяющихся стран) ВТО.

Источник: официальный сайт Международной организации учителей и работников сферы образования (Education International <http://www.ei-ie.org/gats/en/documentation.php>).

Информационные технологии (*informational technologies*) — термин «информационные технологии» включает технологическую составляющую и продукты, обеспечивающие функционирование информационных технологий (телекоммуникационное оборудование, носители программ, передающие системы и другое оборудование, обеспечивающее работу информационного сектора). В рамках ВТО сфера информационных технологий поддерживается двумя соглашениями: информационные соглашения как услуги входят в компетенцию ГАТС; продукты (товары) информационных технологий, материально обеспечивающие функционирование этого сектора, входят в компетенцию ГАТТ-1994. В рамках ВТО в настоящее время ведется работа по совершенствованию правового обеспечения как первой, так и второй области информационной технологии. В 1996 г. Конференция министров в Сингапуре принимает решение об освобождении товаров, классифицируемых как информационные технологии, от таможенных пошлин. Соглашение по этому вопросу открыто для всех членов ВТО и предусматривает беспошлинный обмен товарами примерно по 300 товарным позициям (компьютеры, периферийное оборудование, телекоммуникационное оборудование, микропроцессоры, научные приборы и т.п.). В соглашении участвует более 40 стран. Условия беспошлинного ввоза, предоставляе-

мые друг другу участниками соглашения, распространяются на основе РНБ (см. *Режим наибольшего благоприятствования*) на все остальные страны. Информационные услуги регулируются в рамках ГАТС Соглашением по основным телекоммуникационным услугам (*Agreement on Basic Telecommunications Services*), подписанным в 1998 г. в форме так называемого Четвертого протокола ГАТС, обеспечивающим участникам доступ к телекоммуникационным сетям и услугам общего пользования, а также обязывающим каждого участника Соглашения предоставлять беспрепятственный доступ к этим сетям поставщиков ИК услуг любого члена ВТО.

Источник: Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Классификатор (Временный классификатор) основного продукта ООН (*UN (provisional) central product classification*) — разработанная в ООН классификационная схема видов услуг, используемая для целей ГАТС (см.) и для упрощения ведения статистики и обеспечения сопоставимости статистических данных в международном масштабе. Выделяемые в рамках классификатора отдельные классы товаров и услуг преимущественно соответствуют одному из видов деятельности, отмеченных в Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности. На базе Классификатора Секретариатом ГАТТ разработан собственный классификатор (см. *Классификационная схема видов услуг*).

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова; Толковый англо-русский словарь «Международная экономика и таможенное дело» (<http://ecsocman.edu.ru/db/dict/4685/dict.html?wd=14268>).

Классификационная схема видов услуг (*Classification of service sectors or services sectoral classification list*) — классификатор услуг, разработанный Секретариатом ГАТТ на базе Временного классификатора основного продукта, предложенный ООН в ходе Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров. Действующий в рамках ВТО Классификатор включает 161 вид услуг, разделенных на 12 секторов:

- 1) деловые услуги;
- 2) услуги связи;
- 3) строительные и инжиниринговые услуги;
- 4) дистрибьюторские услуги;
- 5) общеобразовательные услуги;
- 6) услуги по защите окружающей среды;
- 7) финансовые услуги;
- 8) услуги по охране здоровья и социальные услуги;
- 9) туризм и путешествия;
- 10) услуги в области организации досуга, культуры и спорта (кроме аудиовизуальных услуг);
- 11) транспортные услуги;
- 12) прочие услуги, не вошедшие в перечисленные выше.

Каждый сектор подразделяется на определенное число видов или подвидов услуг (от 4 до 33). Классификатор перечисляет виды услуг и не описывает содержание деятельности каждого из видов. Для каждого вида и подвида услуг указываются коды Временного *Классификатора основного продукта ООН* (см.), предлагающего подробное описание видов услуг. Классификатор услуг используется в ВТО для переговоров по либерализации торговли услугами, для подготовки обязательств стран — участниц переговоров, а также для составления *национальных перечней обязательств по услугам* (см.).

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова; Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Коммерческое присутствие (*commercial presence*) — в терминах *ГАТС*.(см.) — один из способов (третий) поставки услуг (см. *Способы оказания (поставки) услуг*), осуществляемый путем приобретения, учреждения или сохранения компании на территории другой страны с целью производства и поставки услуг, а также путем использования или создания филиала или представительства с этой же целью. Коммерческое присутствие — один из самых распространенных способов поставки услуг. По данным ВТО, на обеспечение коммерческого присутствия на мировом рынке услуг приходится больше половины притока

прямых иностранных инвестиций. По существующим оценкам, коммерческое присутствие как способ поставки услуг опережает по стоимости другие методы предоставления услуг.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова; Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru); World Trade Organization. Glossary (http://www.wto.org/english/thewto_e/glossary_e/glossary_e.htm).

Лица, совершающие деловые поездки, визиты (*business visitors*) — физические лица, прибывающие в страну с деловыми целями. Физические лица, которые находятся в стране А, не получая оплаты из источников в стране А и не занимаясь прямой публичной продажей или предоставлением услуг, и которые прибыли туда с целью участия в деловых встречах, налаживания деловых контактов, включая проведение переговоров о продаже услуг, и (или) для занятия какой-либо аналогичной деятельностью, в том числе деятельностью по подготовке установления своего коммерческого присутствия в стране А. Первоначально въезд в страну и пребывание в ней разрешаются сроком на 6 месяцев с возможным его продлением максимум до 12 месяцев.

Источник: Guidelines for The Scheduling of Specific Commitments Under the General Agreement on Trade in Services (GATS) (Adopted by the Council for Trade in Services on 23 March 2001).

Лицензирование (*licensing*) — комплекс административных правил, устанавливающих порядок осуществления экспортных/импортных операций на основании специального разрешения (лицензии), которое выдается уполномоченным органом исполнительной власти. Соглашение по импортному лицензированию ВТО определяет импортное лицензирование как административную процедуру, в рамках которой лицензия является предварительным условием для ввоза товара на таможенную территорию страны. Лицензирование используется как средство регулирования внешней торговли, а также, согласно правилам ВТО, может использоваться в виде исклю-

чения из норм ВТО: в целях защиты жизни или здоровья человека, животных или растений; для защиты окружающей среды; для сохранения культурных ценностей, животных и растений, занесенных в Красную книгу; для защиты морали и нравственности и в других аналогичных целях. В этом случае лицензирование применяется исключительно по своему первоначальному назначению, но не используется как мера регулирования внешней торговли. (Применительно к образованию см. раздел 2 глоссария.)

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова; Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Национальные перечни обязательств по услугам (*national lists of commitments*) строятся в соответствии со схемой обязательств ГАТС (см.). Представляют собой формальные документы стран — участниц ВТО, а также присоединяющихся к ВТО стран, отражающих перечень секторов (отраслей) услуг и обязательств по предоставлению условий доступа на рынок по каждому из таких секторов, принятых на национальном уровне. В результате многосторонних торговых переговоров по доступу на рынок услуг и после приведения в соответствие с результатами переговоров и ратификации национальными правительствами перечни обязательств по услугам становятся неотъемлемой частью ГАТС и национального законодательства. В перечни включены только те виды (секторы) услуг, которые поддерживаются соответствующими страновыми обязательствами по доступу на рынок. В перечнях фиксируются меры регулирования, определяющие максимальный уровень требований, соблюдение которых поставщиками услуг необходимо для работы на рынке. В отношении секторов, не включенных в национальные перечни обязательств, каждая страна сохраняет свободу регулирования доступа на национальный рынок услуг. В настоящее время все страны — члены ВТО связаны в сфере услуг такими перечнями обязательств. Одновременно в рамках многосторонних торговых переговоров продолжается работа по дальнейшей либерализации торговли услугами.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАИ С.А. Смирнова; Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Национальный режим (*national treatment*) — правовая норма, обеспечивающая одинаковый режим для иностранных и отечественных поставщиков услуг (или равных условий конкуренции, если обеспечение одинакового режима не представляется возможным). Требованиями национального режима предусмотрено одинаковое применение внутренних налогов и других внутренних сборов, законов, правил и требований в отношении внутренней торговли, транспортировки и использования товаров к импортным и отечественным товарам (ГАТТ-1994, ст. III, п. 1). В отношении услуг это требование означает, что иностранные услуги и поставщики услуг в секторах услуг, по которым страна — член ВТО взяла на себя обязательства, содержащиеся в Национальном перечне обязательств, должны пользоваться тем же режимом, что и национальные услуги и поставщики услуг (ГАТС, ст. XVII). Национальный режим является вторым ключевым правовым положением ВТО после *режима наибольшего благоприятствования* (см.). Эта правовая норма содержится и в ряде других соглашений ВТО. Процессы, развернувшиеся в связи с глобализацией мировой экономики, ведут к усилению значимости национального режима в качестве ведущего правового принципа мировой торговли.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАИ С.А. Смирнова.

Обязательства уровень (*level of commitment*) — указывает на наличие или отсутствие ограничений в условиях доступа на рынок услуг для стран — членов ВТО и формируется исходя из условий *национального режима* (см.). В зависимости от ограничений доступа на рынок услуг и условий Национального режима для каждого обязательства относительно каждого способа торговли (см. *Торговля услугами*) выделяют четыре соответствующих уровня принятия и реализации: 1) «обязательство принято полностью»; 2) «обязательство с изъятиями»; 3) «обя-

зательство не принимается»; 4) «обязательство не принимается в силу физической невозможности оказания услуги». Уровень и масштаб обязательства определяется самой страной. За странами остается право сохранять меры, не соответствующие требованиям ГАТС (см.), по секторам и способам поставки (см. *Способы оказания (поставки) услуг*), которые включены в *национальные перечни обязательств по услугам* (см.).

Источник: Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments Under the General Agreement on Trade in Services (GATS) (Adopted by the Council for Trade in Services on 23 March 2001).

«Обязательство полное» (*full commitment*) — нет ограничений — none (ограничения полностью сняты — *no limitations*). Означает, что обязательства приняты полностью.

Источник: Там же.

«Обязательство с изъятиями» (*commitment with limitations*) означает, что участвующая (присоединяющаяся) страна предоставляет национальный режим в отношении указанного способа поставки при условии сохранения за собой права применять указанные ограничения. Другие изъятия из *национального режима* (см.) применяться не могут (если только не зафиксированы также какие-либо ограничения в доступе на рынок).

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. ФАИ С.А. Смирнова.

«Обязательства не принимаются» (*no commitments*) — это выражение означает, что участвующая (присоединяющаяся) страна по отношению к данному сектору услуг, предоставляемых указанным способом, имеет право дискриминировать услуги и их поставщиков из стран — членов ВТО, если только не приняты какие-то обязательства по доступу на рынок.

Источник: Там же.

«Обязательство не принимается в силу физической невозможности оказания услуги» (*no commitment technically feasible*)

означает, что страна-участница (присоединяющаяся к ВТО страна) отмечает невозможность предоставления услуги данным способом в данном секторе (например, трансграничное оказание парикмахерских услуг).

Источник: Там же.

«Обязательство по текущему и минимальному доступу на рынок» (*current and minimum access commitments*) — в контексте Соглашения по сельскому хозяйству — обязательство стран-участниц установить тарифную квоту, определяющую количество товара, ввозимого по низким ставкам пошлин; ввоз сверх тарифной квоты облагается по ставкам, рассчитанным методом тарификации (обязательство по текущему доступу); обязательство, принимаемое в отношении товаров, импорт которых был в прошлом незначителен из-за ограничительных импортных барьеров (обязательство по минимальному доступу). Второе обязательство определяется в размере 3% от внутреннего потребления и постепенно доводится до 5%. В отношении товаров, ввозимых по второму обязательству, действуют низкие тарифные ставки. Оба обязательства действуют только в отношении стран, взявших их на себя.

Источник: Там же.

Ограничения (*limitations*) — в терминах *ГАТС* (см.) вводятся странами-членами (или присоединяющимися странами) ВТО в отношении конкретных принимаемых обязательств и определяются национальными *Перечнем специфических обязательств по услугам* (см.). Вводимые ограничения определяют характер обязательств по национальному режиму и доступ на рынки различных секторов услуг. *ГАТС* предусмотрены следующие типичные ограничения: 1) ограничение числа поставщиков; 2) ограничение общей стоимости сделок по услугам или активам; 3) ограничение общего числа операций с услугами или общего объема производства услуг; 4) ограничение общего числа физических лиц, которые могут быть заняты в определенном секторе услуг, или числа физических лиц, которых может нанять определенный поставщик услуг; 5) меры, ограничиваю-

щие формы образования юридического лица или совместного предприятия либо устанавливающие определенные формы, в которых поставщик может предоставлять услуги; б) ограничения на участие иностранного капитала, либо ограничение общей стоимости индивидуальных или совокупных иностранных инвестиций.

Источник: официальный сайт Международной организации учителей и работников сферы образования (Education International <http://www.ei-ie.org/gats/en/documentation.php>).

Орган по разрешению споров (*dispute settlement body*) — орган, входящий в структуру ВТО и представляющий собой центральную часть механизма разрешения спорных вопросов и конфликтных ситуаций в рамках ВТО. В качестве данного органа в структуре ВТО выступает Генеральный совет ВТО. Рассмотрение спорных вопросов, возникающих по соглашениям правовой системы ВТО, осуществляется в рамках специально организуемых собраний.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАИ С.А. Смирнова.

Перемещение физических лиц (*temporary movement of natural persons*) — в терминах ГАТС (см.) один из способов (четвертый) предоставления услуг (см. *Способы оказания (поставки) услуг*), предполагающий оказание услуги поставщиком одной страны через присутствие физических лиц этой страны на территории любой другой страны — члена ВТО (или присоединяющейся страны). Вступает в действие, когда для предоставления услуги на территорию страны потребителя приезжает физическое лицо либо самостоятельно, либо по поручению своего работодателя. Таким образом, этот способ включает две разные категории физических лиц: самостоятельно занятые работники и наемные работники. Этот способ также распространяется на две сферы: торговлю услугами в рамках Руководства по платежному балансу, пятого издания МВФ (РПБ5) (например, услуги аудитора по проверке финансовой деятельности, направленного иностранной фирмой, или предоставление услуг

развлекательного характера самостоятельно занятым профессиональным иностранным артистом, который временно приехал на гастроли в принимающую страну) и занятость, т.е. вложение труда в процесс производства. Присутствие физических лиц включает только непостоянную занятость в стране потребителя. Вместе с тем ГАТС не содержит определения понятия «непостоянная занятость». Согласно обязательствам стран, временный статус обычно охватывает период от двух до пяти лет и может варьироваться в зависимости от категории физических лиц. Краткосрочная занятость иностранных преподавателей или учителей относится к данному четвертому способу оказания услуг. Услуги по четвертому способу могут предоставляться непосредственно — самостоятельно занятыми частными лицами за границей или наемными работниками за границей, направленными компаниями-нерезидентами в принимающую страну, *или* могут предоставляться косвенным образом частным лицом за границей, работающим на поставщика услуг — резидента в принимающей стране. Внутрикorporативное перемещение персонала и, в более общем смысле, краткосрочная занятость иностранного персонала в зарубежных филиалах в особой степени относятся к контексту ГАТС, поскольку многие страны указывают эту подкатегорию физических лиц в своих графиках.

Источник: Там же.

Перечни специфических обязательств по услугам (*schedules of specific commitments*) — каждая страна — член ВТО или присоединяющаяся страна берет на себя специфические обязательства по доступу на рынок услуг. Специфические обязательства отдельных стран фиксируются в перечнях обязательств. Каждый перечень содержит конкретные обязательства в отдельных секторах услуг, в которых такие обязательства берутся. Каждый перечень определяет: 1) пределы, ограничения и условия доступа на рынок; 2) условия и оговорки в отношении национального режима; 3) дополнительные обязательства; 4) временные рамки вы-

полнения обязательств; 5) дату вступления обязательств в силу. Перечни специфических обязательств прилагаются к ГАТС и становятся его неотъемлемой частью.

Источник: Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Поставка услуги (*service supply*) — действие, включающее, согласно ГАТС (см.), производство, распределение, маркетинг, продажу и доставку услуги.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАИ С.А. Смирнова.

Поставщики услуг, оказывающие услуги на основе договоров (*contractual service suppliers*) — лица, оказывающие услуги по контракту.

Источник: Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments Under the General Agreement on Trade in Services (GATS).

Потребление за рубежом (*consumption in the country of importation*) — в терминах ГАТС (см.) один из способов (второй) предоставления услуг (см. *Способы оказания (поставки) услуг*), предполагающий передвижение потребителя в страну, где предоставляется услуга.

Типичным примером потребления за рубежом является туристическая деятельность, такая, как посещение музеев и театров. Другими примерами потребления в рамках данного способа предоставления услуг могут служить медицинское обслуживание нерезидентов и изучение иностранных языков за границей. Сюда также входит такая деятельность, как ремонт судов за границей, когда за границу перемещается или там находится только имущество потребителя.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАИ С.А. Смирнова.

Предложение (*offer*) — исходное намерение представить переговорную позицию страны по либерализации торговых соглашений.

Источник: официальный сайт Международной организации учителей и работников сферы образования (Education International <http://www.ei-ie.org/gats/en/documentation.php>).

Принцип свертывания (*roll-back provision*) — принцип, сформулированный в Декларации Пунта-дель-Эсте в ходе Уругвайского раунда переговоров и предусматривавший свертывание (устранение) ограничений, противоречащих нормам ГАТТ. Этот принцип устанавливал, что к концу Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров все ограничительные торгово-политические меры, несовместимые с требованиями ГАТТ, должны были быть устранены или приведены в соответствие с нормами ГАТТ.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова.

Принцип (положение) «статус-кво» (стенд-стил) (*stand-still provision (backsliding clause)*) — принцип, сформулированный в Декларации Пунта-дель-Эсте в ходе Уругвайского раунда переговоров, согласно которому в международной торговле не должны применяться ограничения, несовместимые с правилами ГАТТ. В ходе Уругвайского раунда принцип «статус-кво» получил более развернутую интерпретацию, обязывавшую страны — участницы многосторонних торговых переговоров не вводить новых торговых ограничений, не совместимых с правилами ГАТТ. Тем самым затруднялись действия стран-участниц по вводу ограничительных мер для улучшения своих позиций в процессе переговоров. Принцип «статус-кво» перекликается с принятым в практике ВТО принципом связывания, т.е. обязательством не принимать в одностороннем порядке мер, ужесточающих действующий режим торговли.

Источник: Там же.

Прозрачность (гласность; открытость; транспарентность) (*transparency*) — принцип, зафиксированный в основополагающих правовых документах ВТО и предусматривающий обеспечение свободного доступа ко всей информации, за-

конам, административным положениям и распоряжениям, касающимся регулирования вопросов, относящихся к компетенции ВТО (например, торгово-политический режим и его обзор, торговля услугами, практика правительственных закупок, процедура рассмотрения споров). Обязательство правительств участвующих (и присоединяющихся) стран соблюдать полную гласность в действиях, имеющих отношение к международной торговле, было выработано в ходе многосторонних торговых переговоров, получило значительное развитие во время Уругвайского раунда и было закреплено в документах ВТО.

Источник: Там же.

Режим наибольшего благоприятствования (РНБ) (*most-favoured-nation treatment*) — принцип (положение), означающее, что товары и услуги одной страны при их ввозе на территорию другой страны должны пользоваться теми же льготами, привилегиями, преимуществами и другими выгодами, что и товары и услуги, происходящие из любой другой страны. Иными словами, РНБ представляет собой принцип недискриминации. Соглашения ВТО предусматривают изъятия из РНБ в отношении льгот и преимуществ (тарифного плана), предоставляемых государствами друг другу в рамках таможенных союзов и зон свободной торговли, по линии Всеобщей системы преференций и в небольшом числе других случаев. Рамки действия РНБ в сфере ГАТС существенно уже, чем в рамках ГАТТ в силу специфичности, характерной для торговли услугами (объем торговли услугами в пределах территории одной страны превышает объем трансграничного перемещения услуг).

Источник: Там же.

Секторальные (специфические) обязательства по доступу на рынок услуг (*specific commitments (obligations) on market access, sector-specific commitments*) — в терминах ГАТС (см.) обязательства, принимаемые страной-участницей (или присоединяющейся к ВТО страной) в отдельных секторах сферы услуг. Данные обязательства принимаются в отношении всех видов услуг, оказываемых

на коммерческой основе, и непосредственно определяют уровень доступа иностранных поставщиков на внутренний рынок услуг и условия их деятельности. Специфические обязательства отдельных стран суммируются в Перечнях их обязательств (см. *Национальные перечни обязательств по услугам*). В качестве обязательств фиксируются меры регулирования, определяющие максимальный уровень требований, соблюдение которых поставщиками услуг необходимо для их функционирования на рынке. При этом реально применяемый режим доступа может быть и менее ограничительным. Обязательства по услугам могут быть ужесточены только в соответствии с установленной в ГАТС процедурой, согласно которой заинтересованные страны-участницы могут потребовать компенсации в виде либерализации условий доступа в том же или других секторах.

Источник: Там же.

Способы оказания (поставки) услуг (*modes of international service transactions or modes of supply of services or modes of delivery*). Согласно ст. I ГАТС, торговля услугами определяется как поставка услуг и осуществляется четырьмя основными способами: 1) трансграничная поставка; 2) потребление за рубежом; 3) коммерческое присутствие; 4) перемещение физических лиц. Конкретные обязательства могут приниматься в отношении любого из четырех способов оказания (поставки, предоставления) услуг.

Источник: Там же.

Тарифные предложения (оффер) (*tariff offer*) — комплекс предложений страны-участницы (присоединяющейся страны) по либерализации своего таможенного тарифа. Как правило, они имеют форму таблицы с указанием кодов и наименований товаров, уровней связывания, имплементационного периода.

Источник: Там же.

Тест определения необходимости (*necessity test*) — принцип возможных ограничений внутреннего регулирования, согласно которому некоторые недискриминационные правительствен-

ные меры не всегда в обязательном порядке являются барьерами для торговли услугами. Тест определения необходимости возлагает на правительства бремя ответственности регулярно подтверждать, что вводимые ими меры являются не обременительными, но необходимыми, и что цели и задачи вводимых ограничений не могут быть достигнуты с наименьшими ограничениями. Тест определения необходимости должен выполняться в том случае, когда страной вводятся определенные требования квалификации, стандартов и лицензирования к поставщикам услуг.

Источник: официальный сайт Международной организации учителей и работников сферы образования (Education International <http://www.ei-ie.org/gats/en/documentation.php>).

Торговля услугами (*trade in services*) — обмен услугами, регулирующий как трансграничную торговлю, так и торговлю ими в пределах национальной территории. Этот термин раскрывается в ГАТС (см.) как трансграничное перемещение услуг и как их производство и потребление иностранными физическими и юридическими лицами на территории стран-участниц. Торговля услугами предусматривает их поставку с территории одной страны на территорию другой страны, в пределах территории любой страны потребителю другой страны, поставщиком одной страны путем коммерческого присутствия физических лиц одной страны в пределах территории другой (см. *Способы оказания (поставки) услуг*). Необходимость заключения особого соглашения по данному вопросу объясняется динамичным ростом сферы услуг в мировой торговле. Торговля услугами имеет свою специфику. В отличие от торговли товарами — это «невидимая» торговля, не всегда связанная с физическим перемещением продукта через границу.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. ФАИ С.А. Смирнова.

Трансграничная поставка (*cross-border movement of service products*) — в терминах ГАТС (см.) один из способов (первый) предоставления услуг (см. *Способы оказания (поставки) услуг*), в

рамках которого осуществляется предоставление услуг с территории одной страны на территорию любой другой страны — члена ВТО (или присоединяющейся страны). Имеет место, когда потребитель остается на территории своей страны, при этом услуга пересекает национальные границы, а поставщик находится в другой стране. Оказание услуги может осуществляться, например, по телефону, факсу, Интернету или с помощью других компьютерных средств связи, телевидения или путем отправки документов, дисков, магнитных лент и т.д., а также по почте или курьером. Это схоже с традиционным представлением о торговле товарами, когда при доставке продукта потребитель и поставщик остаются на территории своих стран. На самом деле услуги по транспортировке грузов, которые обеспечивают торговлю товарами, сами являются примерами трансграничного предоставления услуг. Другими примерами могут служить курсы заочного обучения и теледиагностика.

Источник: Там же.

Урегулирование споров (*dispute settlement*) — действующий в рамках ВТО порядок разрешения спорных и конфликтных ситуаций, возникающих в торговых отношениях между странами-участницами. В итоге Уругвайского раунда была достигнута специальная Договоренность в отношении правил и процедур урегулирования споров. Центральное место в рамках создаваемого этой договоренностью механизма занимает *Орган по разрешению споров* (см.), имеющий право создавать специальные группы экспертов для рассмотрения споров и подготовки рекомендаций. В Договоренности подробно рассматривается порядок урегулирования споров: консультации между спорящими государствами; создание специальной рабочей группы экспертов в случае, если консультации не привели к урегулированию спора; подготовка и передача Органу по разрешению споров доклада и рекомендаций рабочей группы; наличие *Апелляционного органа* (см.), в который может обратиться сторона, чтобы оспорить какие-либо положения или рекомендации доклада группы экспертов, и который подготавливает и вносит в Орган по разрешению споров свой собственный до-

клад по соответствующим вопросам; рассмотрение докладов Органом по разрешению споров; выполнение рекомендаций сторонами в споре. В случае невыполнения решений Органа по разрешению споров против неподчинившейся стороны принимаются различные санкции (например, приостановление действия уступок, которыми эта сторона пользовалась, либо требование возместить причиненный другой стороне ущерб). Конфликт рассматривается в рамках ВТО после обращения в уполномоченный Орган одной из стран-участниц, которая, в свою очередь, должна получить от соответствующей отрасли национальной экономики необходимую информацию для подачи жалобы.

Источник: Там же.

Услуга (*service*) — в терминах ГАТС (см.) это коммерческая услуга, предоставляемая на конкурентной основе. Услуги, потребляемые правительством для собственных нужд, под действие ГАТС не подпадают. Таким образом, ГАТС не содержит строгого определения понятия «услуга». В специальной литературе под услугой понимается вид деятельности, результаты которой (или продукт которой) направлены на удовлетворение конкретной потребности потребителя услуг. Термин «услуги» охватывает многочисленные виды деятельности, продукция которых закрывает потребности физических и юридических лиц. В число услуг входят все виды транспортной деятельности, распределительные услуги, служба передачи информации, строительство, финансы, банковская и страховая деятельность, услуги средств связи, медицинские и образовательные услуги и многое другое. В рамках ВТО услуги и международный обмен услугами рассматриваются наряду с международным обменом товарами и регулируются Соглашением ГАТС.

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. ФАН С.А. Смирнова; Всероссийская академия внешней торговли. Словарь терминов (www.vavt.ru).

Физическое лицо (*natural person*) — лицо, не представляющее собой какую-либо организованную структуру (компанию)

или организацию), т.е. «юридического лица» (см. *Юридическое лицо*). Иностранное физическое лицо в той или иной стране — это лицо, которое не проживает в данной стране на постоянной основе и является гражданином другой страны или имеет право на постоянное проживание в другой стране.

Источник: официальный сайт Международной организации учителей и работников сферы образования (Education International <http://www.ei-ie.org/gats/en/documentation.php>).

Франчайзинговый продукт (*franchising product*), или торговая марка — термин, под которым понимается использование товарного знака (наименования) в обмен за плату (роялти) с возможным принятием обязательства по эксклюзивной продаже товарных знаков (наименований) (см. *Франчайзинговые услуги*).

Источник: Всемирная торговая организация: документы и комментарии / под ред. чл.-корр. РАН С.А. Смирнова.

Франчайзинговые услуги (*franchising*) — разновидность услуг, входящая в категории дистрибьюторских. Под франчайзинговыми услугами принято понимать продажу и использование продукта, товарного знака (наименования) или определенной системы бизнес-формата в обмен за плату или отчисления (процент). В ходе многосторонних торговых переговоров вопрос о франчайзинговых услугах периодически поднимается странами, заинтересованными в выработке обязательств по данному виду услуг. (Применительно к образованию см. раздел 2 Глоссария.)

Источник: Там же.

Юридическое лицо (*juridical person*) — согласно ГАТС, означает любое юридическое лицо, которое должным образом создано или иным образом организовано в соответствии с применимым законодательством в целях получения прибыли или в иных целях, которое находится в частной или государственной собственности, в том числе корпорацию, траст, партнерство, совместное предприятие, единоличную собственность или ассоциацию.

Источник: Guidelines for the Scheduling of Specific Commitments Under the General Agreement on Trade in Services (GATS).

Раздел 2. Термины, специфические для сферы образовательных услуг

Аккредитация (*accreditation*) — установление (подтверждение на очередной срок) государственного аккредитационного статуса учебного заведения по типу и виду с установлением перечня образовательных программ, по которым учебное заведение имеет право выдавать дипломы государственного образца. Государственная аккредитация включает: 1) оценку соответствия основных направлений деятельности учебного заведения (показателей) критериям аккредитации; 2) принятие решения коллегиальным органом (в России — Аккредитационной коллегией) о государственном статусе учебного заведения, его типе и виде; 3) предоставление права учебному заведению на полномочия выдавать своим выпускникам документы государственного образца, пользование печатью с государственной символикой, на целый ряд льгот для студентов и преподавателей. По результатам государственной аккредитации учебное заведение получает свидетельство о государственной аккредитации с перечнем аккредитованных программ и сроком аккредитации. Государственная аккредитация в России может быть сопоставима с процедурой *post-ante* в европейских странах.

Источник: Комплексная оценка высших учебных заведений: учеб. пособие / В.Г. Наводное, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотоеа, М.В. Петропавловский. М.: Центр государственной аккредитации, 2003.

Аттестация (*attestation*) — в России оценка соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственного образовательного стандарта, выявление тенденций развития учебного процесса и путей преодоления негативных трендов. В России в процедуры государственной оценки качества на этапе аттестации входят самообследование вуза по каждой программе, имеющей выпускников, и по вузу в целом и составление отчета по нему до начала работы экспертов по внешней оценке, а также внешней аттестационной экспертизы. Самообследование проводится

специально созданной комиссией в вузе, которая изучает все стороны деятельности вуза, учитывает мнение преподавателей, студентов, выпускников и работодателей. Является одной из процедур *обеспечения качества образования*.

Источник: Там же.

Валидация/аккредитация зарубежного университета (*validation/accreditation of foreign university*) — одна из форм реализации *трансграничного образования*, когда образовательные программы разрабатываются самим университетом-восприемником, а его партнер-валидатор удостоверяет качество этих программ и предоставляет свой диплом.

Источник: Gorbunova K., Fursov K., Karpukhina E. (2004), Transnational Commercial Provision of Higher Education in Russia: Russian Case-study for the UNESCO-IIEP Project: Global Higher Education Market / ed. by M. Martin.

Дистанционное обучение (*distance learning or e-learning*) — тип обучения, основанный на образовательном взаимодействии удаленных друг от друга педагогов и учащихся, реализующемся с помощью телекоммуникационных технологий и ресурсов сети Интернет. Информационно-образовательная среда дистанционного обучения представляет собой системно-организованную совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированную на удовлетворение образовательных потребностей пользователей. Дистанционное обучение является одной из форм непрерывного образования, которое призвано реализовать права человека на образование и получение информации.

Для дистанционного обучения характерны все присущие учебному процессу компоненты системы обучения: смысл, цели, содержание, организационные формы, средства обучения, система контроля и оценки результатов.

Существует множество видов программ дистанционного обучения, характеризующихся различной степенью переноса образовательной деятельности в он-лайн пространство:

отсутствие или незначительное присутствие в он-лайн пространстве (*none or trivial online presence*);

интернет-поддержка образовательной деятельности (*web supplemented*), например, размещение лекционных материалов в Интернете, использование электронной почты для общения преподавателя и учащегося и т.д.;

интернет-основа образовательной деятельности (*web dependent*), предполагающая, что использование Интернета (через организацию он-лайн дискуссий, оценки и совместной проектной работы) является одним из ключевых требований учебной программы, не приводит при этом к сокращению учебных часов, предусмотренных образовательной программой;

смешанная форма (*mixed mode*), также предполагающая активное использование Интернета (через организацию он-лайн дискуссий, оценки и совместной проектной работы) в ходе обучения, которое становится составляющей учебного курса, частично заменяя традиционное общение преподаватель-учащиеся;

полное присутствие в он-лайн пространстве (*fully online*), позволяющее студентам пройти образовательную программу, реализуемую вузом в другом городе/стране (примером являются виртуальные университеты).

Источник: <http://de.unicor.ru/contens.html>; OECD (2005), E-learning in tertiary education. Policy Brief; OECD (2005), E-learning in tertiary education. Where do we stand?

Заинтересованные стороны в высшем образовании (*higher education stakeholders*) — в широком смысле включают: правительства; высшие учебные заведения/провайдеров образовательных услуг и их профессорско-преподавательский состав; студенческие органы управления; ведомства по обеспечению качества образования и аккредитации; ведомства по академическому признанию (включая ведомства, обеспечивающие признание квалификаций и оценку дипломов об образовании, консультационные/информационные центры); профессиональные союзы.

Источник: OECD (2005), Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education.

Институциональное партнерство (*institutional partnership*) — одна из форм реализации трансграничного образования, предполагающая создание стратегических альянсов (Карпухина Е.А., 2004), опирающееся на сеть участников в разных точках мира, продвигающих единое содержание в выбранных направлениях. При этом различают «академическое партнерство» (*academic partnerships*) и «коммерческое партнерство» (*commercial partnerships*), отражающие соответственно содержательную и коммерческую стороны институционального партнерства.

Источник: Карпухина Е.А. Стратегические альянсы в бизнес-образовании // Бизнес-образование: специфика, программы, технологии, организация / под ред. С.Р. Филоновича. М., 2004.

Интернационализация высшего образования (*internationalization of higher education*) — на национальном, секторальном и институциональном уровнях процесс, при котором цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение. Понятие интернационализации в сфере высшего образования в международной практике традиционно включает в себя два аспекта: «внутреннюю» интернационализацию (*internationalization at home*) и «внешнюю» интернационализацию или образование за границей, межстрановое образование, *трансграничное, или транснациональное высшее образование* (см.). Интернационализация образования включает следующие формы международного сотрудничества:

1) индивидуальная мобильность: мобильность студентов или профессорско-преподавательского состава в образовательных целях;

2) мобильность образовательных программ и институциональная мобильность; формирование новых международных стандартов образовательных программ;

3) интеграция в учебные программы международного измерения и образовательных стандартов;

4) *институциональное партнерство* (см.): создание стратегических образовательных альянсов.

Выделяют четыре стратегии интернационализации высшего образования, характеризующие политику стран ОЭСР в этой сфере:

1) *согласованный подход к интернационализации высшего образования* (см.);

2) *стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы* (см.);

3) *стратегия получения дохода* (см.);

4) *стратегия расширения возможностей* (см.).

Источник: OECD (2004), Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges; Knight J. Updating the Definition of Internationalization // International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education. 2003. No. 33; Ларионова М.В., Горбунова Е.М. Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР. // Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. 2005.

Согласованный подход к интернационализации высшего образования (mutual understanding approach) — согласованный подход к интернационализации высшего образования опирается на долгосрочные политические, культурные, академические цели развития страны. Реализация такой стратегии осуществляется через поддержку студенческой и академической мобильности, путем предоставления стипендий и реализации программ академических обменов, а также программ, направленных на создание институциональных партнерств в сфере высшего образования. Доминирующим принципом данного подхода является международное сотрудничество, а не конкуренция.

Источник: OECD (2004), Internationalisation and Trade in Higher Education: Opportunities and Challenges.

Стратегия привлечения квалифицированной рабочей силы (skilled migration approach) — стратегия поддержки миграции квалифицированных сотрудников, направленная на привлечение избранных иностранных специалистов и талантливых студентов к работе в принимающей стране, как средство обеспечения экономического развития и повышения конкурентоспособности страны в экономике знаний. Основным инструментом данного подхода является система академических стипендий, допол-

ненная активной программой продвижения системы высшего образования страны за рубежом в сочетании с принятием соответствующего визового и иммиграционного законодательства. Реализация таких программ осуществляется через специальные агентства или сеть агентств и организаций.

Источник: Ibid.

Стратегия получения дохода (revenue-generating approach) — стратегия интернационализации высшего образования, направленная на получение дохода, которая базируется на *согласованном подходе к интернационализации высшего образования* (см.) и *стратегии привлечения квалифицированной рабочей силы* (см.), но в ее рамках образовательные услуги предлагаются на полностью платной основе и не предусмотрено предоставление государственных субсидий. Иностранные студенты дают дополнительный доход образовательным институтам, стимулируя университеты реализовывать предпринимательскую стратегию на международном образовательном рынке. Правительства, в свою очередь, предоставляют вузам значительную автономию, обеспечивают высокую репутацию своей системы высшего образования, а также высокую степень защиты иностранным студентам.

Источник: Ibid.

Стратегия расширения возможностей (capacity building approach) — поощряет получение высшего образования за рубежом или в вузах — поставщиках иностранных образовательных услуг. Важными инструментами такого подхода являются: 1) программы поддержки зарубежной мобильности государственных служащих, профессорско-преподавательского состава, ученых и студентов; 2) обеспечение иностранным вузам, программам и преподавателям благоприятных условий для коммерческой образовательной деятельности в стране. Поощряется создание партнерств с местными поставщиками образовательных услуг для обеспечения передачи знаний между зарубежными и местными образовательными институтами.

Источник: Ibid.

Квалификация (*qualification*) — официальное признание ценности освоенных компетенций для рынка труда и дальнейшего образования и обучения, дающее право на осуществление профессиональной деятельности. Присуждение квалификации осуществляется на основании решения компетентного органа о завершении индивидом курса обучения, успешного выполнения им всех требований и стандартов программы обучения и приобретении в процессе обучения знаний и навыков, соответствующих установленным стандартам. Обучение и оценка для получения квалификации может осуществляться в рамках программы обучения и (или) в процессе грудового опыта. Квалификация подтверждается степенью, дипломом или другим документом, выданным компетентным органом, подтверждающим успешное завершение признанной программы обучения.

Источник: OECD (2005), The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning.

Квалификационная рамка (*qualification framework*) — инструмент создания и классификации квалификаций на базе ряда критериев, соответствующих уровню полученного образования. Данный набор критериев содержится в системе показателей *квалификации* (см.) имплицитно и (или) эксплицитно. Пределы квалификационных рамок могут быть заданы результатами непрерывного образования, достигаемыми индивидом в течение жизни, а могут соответствовать конкретному виду образования, как, например, формальное образование, профессиональная подготовка и образование для взрослых и т.д. Некоторые квалификационные рамки обладают более дифференцированной внутренней структурой, состоят из большего числа элементов (уровней), чем другие; в основе некоторых квалификационных рамок может лежать формально принятая нормативно-правовая база, тогда как в основе создания других квалификационных рамок может находиться некое общее видение проблемы (консенсус мнений различных сторон социального взаимодействия). Тем не менее все квалификационные рамки создают необходимые условия для *обеспечения качества*

образования (см.), уровня его доступности для всех слоев населения, обеспечивают признание полученных квалификаций на рынке труда на национальном и международном уровнях, а также их соответствие потребностям, существующим в обществе.

Источник: Commission of the European Communities (2005), Commission Staff Working Document «Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning».

Квалификационная система (*qualification System*) — набор существующих на уровне страны/государства инициатив, приводящих к изменениям в системе признания результатов обучения, т.е. способы развития и операционализации национальной/ региональной политики по развитию квалификаций, институциональных норм, мер по обеспечению качества образования, процедур оценки и присуждения степеней и дипломов, процедур признания приобретенных в процессе обучения профессиональных навыков и умений, а также других механизмов, обеспечивающих взаимодействие системы образования с рынком труда и обществом в целом. Квалификационная система рассматривается как система, состоящая из двух элементов: первый элемент содержит механизмы признания результатов обучения; в структуру второго элемента входят механизмы, связывающие различные квалификации и механизмы соотнесения квалификаций с различными целями. В число подобных механизмов обычно включаются: система входных требований к получению квалификации; система кредитов; система квалификационных направлений и путей совершенствования, а также квалификационные рамки и системы образовательных стандартов.

Источник: OECD (2005), The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning.

Компетенция (*competencie*) — динамичное сочетание знания, понимания, навыков и способностей. Это интегрированное понятие, выражающее способность индивида самостоятельно применять в определенном контексте различные

элементы знаний и умений. Развитие компетенции является целью образовательных программ. Достижение определенного уровня компетенции означает способность использовать и сочетать знания, умения и широкие компетенции в зависимости от меняющихся требований конкретной ситуации или проблемы. Компетенции подразделяются на общие и специфические для конкретных направлений обучения. Компетенция включает: 1) когнитивную компетенцию (знания и понимание); 2) функциональную компетенцию (навыки), а именно то, что человек должен уметь делать в трудовой сфере, в сфере обучения или социальной деятельности; 3) личностные и профессиональные компетенции (способности). Компетенции формируются в рамках различных единиц программы и оцениваются на разных этапах обучения.

Источник: Commission of the European Communities (2005), Commission Staff Working Document «Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning»; OECD (2005), The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning.

Кредит (*credit*) — единица измерения «веса» учебного курса или программы (количество аудиторных и неаудиторных часов и т.д.) в рамках соответствующей квалификации.

Это количественное (числовое) выражение объема полученных знаний, учитывающее результаты, достигнутые в процессе обучения, и выполнение учебной нагрузки, соответствующей квалификации. Кредиты, полученные в рамках одной квалификации, могут быть перенесены и перезачтены квалификацией другого рода. Система кредитов предполагает кумулятивное накопление объема учебной нагрузки, необходимого для присуждения той или иной квалификации. Процедуры взвешивания, переноса и накопления кредитов регламентированы специально разработанными правилами.

Источник: OECD (2005), The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning; Ministry of Science, Technology and Innovation (2005), A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area.

Курс (course) — спланированная серия учебных занятий по определенному кругу учебных дисциплин или с целью приобретения навыков, которые предлагаются спонсирующим учреждением и в которых принимают участие один или большее число учащихся.

Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/iscled_r.pdf/.

Либерализация образования (liberalization of education) — процесс, связанный с автономизацией учебных заведений, т.е. предоставлением им широких полномочий в выборе стратегий своего развития — финансовой, образовательной, стратегии международного сотрудничества и др. Процесс тесно связан с созданием глобального рынка образовательных услуг.

Источник: Ларионова М.В., Горбунова Е.М. Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР:// Актуальные вопросы развития образования в странах ОЭСР. 2005.

Лицензирование (licensing) — оценка соответствия условий образовательной деятельности государственным требованиям к учебным аудиториям, оборудованию лабораторий, уровню преподавательских кадров, учебной литературе. Лицензирование включает рассмотрение документов и проведение внешней экспертизы с выездом комиссии на место. При положительных результатах процедуры лицензирования вуз получает лицензию — разрешительный документ на право образовательной деятельности и налоговые льготы. В России процедура лицензирования проводится каждые пять лет для контроля соблюдения нормативов. Лицензирование в России аналогично процедуре ex-ante в европейских системах гарантии качества и проводится государственным органом власти — Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Является одной из процедур обеспечения качества образования (см.).

Источник: Комплексная оценка высших учебных заведений: учеб. пособие / В.Г. Наводное, Е.Н. Геворкян, Г.Н. Мотова, М.В. Петропавловский. М.: Центр государственной аккредитации, 2003.

Международная стандартная классификация образования (МСКО) (*International Standard Classification for Education, ISCED*) — была разработана ЮНЕСКО в начале 1970-х гг. для того, чтобы служить «инструментом, способствующим сбору, компиляции и изложению статистических данных об образовании как по отдельным странам, так и в международном масштабе». МСКО была принята Международной конференцией по образованию (Женева, 1975 г.) и затем утверждена Генеральной конференцией ЮНЕСКО, когда она приняла пересмотренную Рекомендацию о международной стандартизации статистики в области образования на своей 20-й сессии (Париж, 1978 г.). Ныне действующая классификация, известная как МСКО 1997 г., была утверждена Генеральной конференцией на ее 29-й сессии в ноябре 1997 г. Она была подготовлена целевой группой, созданной Генеральным директором с этой целью, и является результатом широких представительных консультаций на общемировом уровне. МСКО 1997 г. охватывает в первую очередь следующие сквозные классификационные переменные: *ступени (уровни) образования* (см.), расширенные группы и области образования (так называемые «сквозные классификационные переменные» (*cross-classification variables*)). В МСКО содержатся стандартные концепции, определения и классификации. МСКО охватывает все возможности обучения детей, молодежи и взрослых, носящие организованный и устойчивый характер, включая учащихся с особыми образовательными потребностями, независимо от типа учебного заведения или учреждения, которое обеспечивает такое обучение, или формы, в которой образование осуществляется. МСКО является многоцелевой системой, позволяющей облегчить анализ политики в области образования и принятие решений, независимо от структуры какой-либо национальной системы образования или от того, на каком этапе экономического развития находится данная страна. Она может быть использована для статистических данных по многим различным аспектам образования, в том числе таким, как статистические данные по контингенту учащихся или по людским и финансовым ресурсам, вложенным в образование, по уровню образованности населения. Базовая концепция и

определения МСКО были разработаны таким образом, чтобы они были универсально действующими и не зависели от конкретных обстоятельств в рамках какой-либо национальной системы образования. Однако общая система по своему характеру является таковой, что она должна включать определения и указания, которые охватывают весь круг вопросов, связанных с образовательными системами.

Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/isced_r.pdf.

Неформальное образование (*non-formal education*) — форма обучения, встроенная в общий план учебного процесса, но формально не определяемая как процесс обучения (например, в терминах целей и задач образования, периода обучения и оценки качества), однако содержащая значимый образовательный компонент. Неформальное образование является для обучаемого осознаваемым и не спонтанным процессом, не ведущим к присуждению степени или выдачи свидетельства об образовании. Разработка программ неформального образования, как правило, находится в компетенции учебного заведения. В соответствии с МСКО неформальное образование определяется как любое организованное и обладающее преимущественно образовательное мероприятие, которое может осуществляться как в рамках, так и вне рамок образовательных учреждений и охватывать лица всех возрастов. В зависимости от конкретных условий той или иной страны такое образование может охватывать образовательные программы, которые предназначены для распространения грамотности среди взрослых, базовое образование для не охваченных школой детей, обучение жизненным навыкам, навыкам трудовой деятельности и программы по общей культуре. Программы неформального образования не обязательно выстраиваются в систему «лестницы» и могут иметь различную продолжительность.

*Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/isced_r.pdf; OECD (2005), *The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning*.*

Нострификация документов об образовании (*diplomas nostrification or national recognition of foreign qualifications*) — процедура признания и установления эквивалентности документов иностранных государств об образовании и ученых званиях и форм соответствующих свидетельств. Процедура включает проведение экспертизы, принятие решения, оформление и выдачу свидетельства об эквивалентности.

Источник: Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июня 1992 г. № 3266-1 с последующими редакциями, Федеральный закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»; Порядок признания и установления эквивалентности (нострификации) документов иностранных государств об образовании и ученых званиях (утвержден приказом Минобразования РФ от 9 января 1997 г. № 15; зарегистрирован в Минюсте РФ 28 февраля 1997 г. № 1260).

Образование взрослых, или продолжающееся, или возобновляемое, образование (*adult education or continuing or recurrent education*) — весь комплекс, ограничиваемый рамками организованного образовательного процесса, независимо от его содержания, уровня и методов обучения, формального или иного, независимо от того, является ли этот процесс продолжением или происходит взамен начального образования в школах, колледжах и университетах, а также ученичества, благодаря которому лица, считающиеся взрослыми в рамках данного общества, повышают свою техническую или профессиональную квалификацию, развивают свои способности, обогащают свои знания с целью: завершения определенной ступени формального образования; приобретения знаний и навыков в новой области; освежения в памяти или обновления своих знаний в какой-либо конкретной области.

Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/isced_r.pdf.

Образование (*education*) — любая целенаправленная, организованная и систематическая (обладающая преемственностью) деятельность, предполагающая коммуникацию между

двумя или более лицами для передачи информации (мыслей, идей, знаний, стратегий и т.д.), преследующая своей целью удовлетворение потребностей индивида в обучении.

Источник: Там же.

Образование для учащихся с особыми потребностями (*special needs education*) — образовательная деятельность и поддержка, целью которых является удовлетворение специальных образовательных потребностей. Термин «образование учащихся с особыми потребностями» пришел на смену другому термину — «специальное образование». Ранее существовавший термин понимался главным образом как обозначающий образование детей с физическими и умственными недостатками, которое осуществляется в специальных школах или учебных заведениях, отличающихся и находящихся вне учебных заведений обычного типа в рамках системы школьного или университетского образования. Во многих странах в настоящее время значительная часть детей, страдающих физическими и умственными недостатками, в действительности получает образование в обычных учебных заведениях. Более того, концепция «детей с особыми потребностями в области образования» выходит далеко за пределы того контингента учащихся, которые могли бы быть включены в категорию страдающих физическими недостатками, и охватывает тех, кто вынужден уйти из школы в силу разных причин, которые, как известно, могут помешать оптимальному развитию ребенка. Так или иначе, эта определяемая сейчас в более широком смысле группа детей ощущает потребность в дополнительной поддержке, что зависит от того, в каком объеме школы могут адаптировать свои учебные программы, преподавание и организацию своей деятельности и (или) обеспечить дополнительные людские и материальные ресурсы, с тем чтобы стимулировать действенное и эффективное обучение для таких учащихся.

Источник: Там же.

Обеспечение качества образования (*quality assurance*) — в широком смысле подразумевает процесс обеспечения заинте-

ресованных сторон гарантией того, что предоставление образовательных услуг на входе (содержание *программ образования* (см.)), в процессе (образовательные методики и технологии) и на выходе (*результаты обучения* (см.)) в полной мере соответствует ожиданиям или хотя бы минимальным требованиям. Более конкретно обеспечение качества образования понимается как измерение, мониторинг, гарантирование, поддержание, повышение качества учебных заведений/провайдеров и программ либо как процесс установления соответствия уровня программ образования стандартам, установленным учебным заведением, профессиональными организациями, правительством либо другими компетентными органами. На практике обеспечение качества образования предполагает непрерывные усилия по совершенствованию структуры и содержания программ, их внедрения и реализации.

Источник: Harvey L. (2004—2007), Analytic Quality Glossary, Quality Research International, accessed 2 September 2007 from www.qualityresearchinternational.com/glossary/.

Обучение (*learning*) — процесс постепенного освоения сложных и абстрактных областей знания и поведения по принципу нарастающей сложности (концепции, понятия, категории и модели поведения), а также умений и широких компетенций. Этот процесс охватывает как формальное, так и неформальное образование.

Источник: Commission of the European Communities (2005), Commission Staff Working Document «Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning».

Обучение в течение жизни или непрерывное образование (*lifelong learning*) — непрерывный процесс обучения, осуществляемый индивидом на протяжении всей жизни с целью приобретения новых и совершенствования уже имеющихся знаний, навыков, компетенций или квалификаций в связи с существующими потребностями личного, общественного или профессионального характера. Процесс непрерывного образо-

вания включает в себя формальные, неформальные и спонтанные (информальные) направления обучения.

Источник: OECD (2005), The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning; Доклад Европейской комиссии о показателях качества образования в течение жизни (2002).

Оценка [результатов обучения] (*assessment or evaluation*) — совокупность результатов письменных, устных и практических тестов, экзаменов, проектов и заданий, использующихся для оценки успехов студентов в рамках различных единиц обучения, например, модулей. Эти измерения могут осуществляться как самими студентами в целях самоконтроля (*formative assessment*), так и вузами для оценки достижений студентов (*summative assessment*). Оценка является одним из инструментов обеспечения качества образования (см.).

Источник: Kis V. (2005), Quality Assurance in Tertiary Education: Current Practices in OECD Countries and a Literature Review on Potential Effects (http://www.oecd.org/document/36/0,3343,en_2649_39263238_35656804_1_1_1_1,00.html).

Платное образование за рубежом (*commercial international education*) — одна из форм *трансграничного* (см.) международного образования основано на личном желании и поиске средств самим кандидатом (личные вложения, благотворительная помощь и пр.). Речь идет о полных программах высшего образования за рубежом, когда студент может поступить в иностранный вуз после получения в России среднего образования, специальной подготовки и (или) сдачи экзамена. Продвижением подобных программ занимаются посольства и представительства иностранных государств в России.

Источник: Gorbunova K., Fursov K., Karpukhina E. (2004), Transnational Commercial Provision of Higher Education in Russia: Russian Case-study for the UNESCO-IIEP Project: Global Higher Education Market/.ed. by M. Martin.

Программа образования (*education programme*) — набор или последовательность образовательных мероприятий, которые

организованы таким образом, чтобы достичь заранее определенной цели или конкретной группы задач в области образования. Цели могут, например, заключаться в подготовке к более продвинутому обучению, к квалификации для получения работы или нескольких работ, или в расширении знаний и понимания предмета.

Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/isced_r.pdf.

Результаты обучения (*learning outcomes*) — ожидаемые формальные показатели того, что обучаемый должен знать, понимать и (или) в состоянии выполнить по завершении процесса обучения. Результаты обучения представляют собой набор знаний, умений и (или) компетенций, освоенных человеком, которые он (они) могут продемонстрировать по завершении обучения. Все результаты обучения могут быть сгруппированы в три основных типа результатов: знания; навыки и умения; компетенции, описывающие личные и профессиональные достижения/результаты индивида (индивидов). Существует несколько уровней применения показателей результативности обучения: индивидуальный уровень, при котором результаты обучения используются для разработки модулей образовательных программ; национальный уровень, на котором результаты обучения используются для разработки квалификаций, квалификационных рамок, повышения качества образовательных программ; международный уровень, при котором результаты обучения используются для обеспечения прозрачности образовательных программ и международного признания присуждаемых степеней и дипломов. Результаты обучения должны сопровождаться соответствующими критериями оценки.

Источник: Commission of the European Communities (2005), Commission Staff Working Document «Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning».

Спонтанное, или неформальное, образование (*informal learning*) — форма обучения, при которой процесс приобретения знаний и навыков не структурирован в терминах целей и за-

дач образования, периода обучения и оценки качества, не осознается индивидом и не предполагает формального признания достигнутых результатов в виде дипломов, сертификатов или присуждаемых степеней. Спонтанно приобретаемые знания, компетенции и навыки есть результат повседневной деятельности индивида на работе, дома, а также общения со своим социальным окружением на протяжении всей жизни.

Источник: OECD (2005), The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning.

Ступени (уровни) образования (*level of education*) — в широком смысле означает градацию учебного опыта и знаний, которые требуются от участников образовательной программы в соответствии с ее содержанием, если участники имеют обоснованные ожидания, что ими будут приобретены знания, навыки и способности, которые такая программа должна дать. Таким образом, ступени связаны со степенью сложности содержания программы. Это не означает, что ступени образования представляют собой «лестницу», с помощью которой доступ возможных участников к каждой ступени по необходимости зависит от того, сумели ли они успешно пройти предшествующую ступень. Понятие ступени отнюдь не исключает возможности того, что некоторые участники образовательных программ на какой-либо ступени могли успешно завершить программы, относящиеся к более высокой ступени. Понятие ступеней образования поэтому является главным образом концепцией, покоящейся на посылке, что образовательные программы могут быть сгруппированы как на национальном, так и международном уровнях в организованный ряд категорий, в целом соответствующих общему объему знаний, навыков и способностей, которые требуются от участников, если исходить из их обоснованных ожиданий, что им удастся успешно завершить соответствующие этим категориям программы. Указанные категории представляют собой значительные по масштабам этапы продвижения в рамках образовательного процесса — от самого низового (элементарного) до самого усложненного образования, причем чем сложнее программа, тем выше ступень образования.

Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/isced_r.pdf.

Доначальное образование / ступень 0 МСКО (*pre-primary education / ISCED level 0*) — программы на ступени 0 (доначальной), определяемой как первоначальный этап организованного образования, предназначены в первую очередь для того, чтобы приучить детей младшего возраста к школьной обстановке, т.е. они служат мостом между домашней и школьной атмосферой. По завершении этих программ дети продолжают образование на уровне 1 (начальное образование).

В российской системе образования эта ступень не является собственно образовательной, т.е. ее успешное завершение не выступает параметром, достаточным для получения какого-либо уровня образования. В то же время она вполне соответствует основным характеристикам данной ступени: организована на базе образовательного учреждения и предназначена для подготовки маленьких детей к школе. Данная ступень не является обязательной для продолжения обучения на следующем уровне.

Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/isced_r.pdf; *Образование в Российской Федерации: стат. ежегодник*. М.: ГУ ВШЭ, 2006.

Начальное образование или первый этап базового образования / ступень 1 МСКО (*primary education or first stage of basic education / ISCED level 1*) — Программы на ступени 1 обычно предусматривают определенное количество часов занятий для достижения установленного уровня знаний или предоставления учащимся основательного базового образования. Задача программы — научить их чтению, письму и математике вместе с элементарным пониманием таких предметов, как история, география, естественные науки, общественные науки, искусство и музыка. В некоторых случаях включается религиозное обучение. На этой ступени основное место занимает образование для детей, традиционный или определяемый законом возраст которых не менее 5 и не более 7 лет. Срок обучения на этой ступени при полном учебном дне в принципе составляет 6 лет. В течение всей этой ступени программы организуются на основе определенного ко-

личества часов занятий или объема знаний, а не по предметам. Это одна из основных особенностей, отличающих в большинстве стран программы данной ступени от программ ступени 2. В российской системе образования эта ступень (1—4-й классы) является первым этапом собственно образования и совпадает с началом этапа обязательного образования в общеобразовательных учреждениях. Данная ступень также охватывает учащихся подготовительных классов, которые в МСКО учитываются в составе доначального уровня МСКО 0. Успешного завершения этой ступени достаточно для достижения уровня начального общего образования. Из показателей данной ступени исключены специальные (коррекционные) образовательные учреждения и классы для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением и вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения

Источник: Там же.

Основное общее образование, или первый этап среднего образования, или второй этап базового образования / ступень 2 МСКО (*lower secondary or second stage of basic education / ISCED level 2*) — Содержание образования на этом этапе обычно нацелено на завершение базового образования, которое начинается на ступени 1 МСКО. Во многих, если не в большинстве стран, педагогическая задача заключается в том, чтобы заложить фундамент для обучения в течение всей жизни человека и развития его личности, на основе чего страны могут систематически и далее расширять возможности образования. Программы на этой ступени обычно характеризуются большей предметной ориентацией при специализации преподавателей, и чаще всего несколько преподавателей проводят занятия по своим специальным предметам. На этой ступени завершается приобретение базовых навыков. Окончание этой ступени часто совпадает с завершением обязательного школьного образования там, где оно существует. В российской системе образования эта ступень (5—9-й классы общеобразовательных учреждений) — второй этап обязательного образования, успешное завершение которого совпадает с завершением обязательного образования в общеобразовательных учреждениях и является достаточным для достижения основно-

го общего образования. Из показателей данной ступени исключены специальные (коррекционные) образовательные учреждения и классы для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии, специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением и вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения

Источник: Там же.

Среднее (полное) общее образование (10—11-й (12-й) классы общеобразовательных учреждений) и начальное профессиональное образование или второй этап среднего образования / ступень 3 МСКО (*upper secondary education*). Эта ступень образования обычно начинается в конце обязательного образования в эквиваленте полного учебного дня в тех странах, в которых действует система обязательного образования. На этой ступени можно наблюдать большую специализацию, чем на ступени 2 МСКО; зачастую учителя должны иметь более высокую квалификацию или специализацию, чем для ступени 2 МСКО. Обычный возраст поступления на эту ступень — 15 или 16 лет. Программы образования этой ступени обычно требуют завершения обучения примерно в течение 9 лет в эквиваленте полного учебного дня (начиная со ступени 1), либо сочетания образования и профессионально-технического опыта с завершением ступени 2 в качестве минимального требования для поступления, либо умения продемонстрировать способность усваивать программы на этой ступени. Начальное профессиональное образование включено в данную ступень вне зависимости от наличия или отсутствия у учащихся аттестата о среднем (полном) общем образовании.

Источник: Там же.

Последнее, невысшее образование / ступень 4 МСКО (*post-secondary non-tertiary education / ISCED level 4*). МСКО 4 охватывает программы, которые с международной точки зрения находятся на границе между вторым этапом среднего образования и послесредним образованием, хотя в национальном контексте они могут четко рассматриваться как программы второго этапа среднего образования или послесреднего образования. Программы МСКО 4 не могут, учитывая их содержание, рассматриваться

как программы высшего образования. Зачастую они только чуть выше, чем программы МСКО 3, однако служат цели расширения знаний участников, которые уже завершили программы на ступени 3. Типичными примерами являются программы, предназначенные для подготовки учащихся к обучению на ступени 5, которые, хотя и завершили ступень 3 МСКО, не прошли курса обучения, позволяющего им поступить на ступень 5, т.е. речь идет о подготовительных преддипломных курсах или кратких профессиональных программах. Сюда можно включить также программы повторного цикла. К этой ступени может быть отнесена профессиональная подготовка, которая не сопровождается повышением образовательного уровня (курсы профессионального обучения: компьютерные, бухгалтерские, секретарские и т.п.). К данной ступени также могут быть отнесены подготовительные курсы, организованные с целью поступления в высшие учебные заведения. Статистика не располагает такими данными в полном объеме. Сюда же может быть включено и обучение в учреждениях начального профессионального образования лиц, имеющих среднее (полное) общее образование, — в этом случае целесообразно причислять такие программы ко второму этапу среднего образования.

Источник: Там же.

Первый этап высшего образования (не ведущий непосредственно к продвинутой научной квалификации) / ступень 5 МСКО (*first stage of tertiary education (not leading directly to an advanced research qualification) / ISCED level 5*). Эта ступень включает программы высшего образования с содержанием более продвинутого уровня, чем те, которые предлагаются на ступенях 3 и 4. Для поступления на эти программы обычно требуется успешное завершение ступени 3А или 3В МСКО или аналогичная квалификация на ступени 4А МСКО. Все степени и квалификации перекрестно классифицируются по типу программ, положению в национальной структуре дипломов (степеней) или квалификаций и по совокупной длительности на уровне высшего образования. Следует учитывать различие между программами на теоретической основе, дающими либо подготовку к научной работе (история, философия, математика и т.д.), либо доступ к профессиям, требующим высокой квалификации (например, медицина, сто-

матология, архитектура и т.п.), и теми программами, которые имеют практическую, техническую, профессиональную направленность. Для облегчения классификации первый вид именуется 5А, а второй — 5В.

Источник: Там же.

Среднее профессиональное образование / ступень 5В МСКО (*tertiary-type B programmes / ISCED level 5B*). Программы этой ступени не ведут непосредственно к присуждению продвинутой научной квалификации и предусматривают практическую (техническую) профессиональную направленность. В России ступень обеспечивает получение среднего профессионального образования в учреждениях среднего профессионального образования и отделениях среднего профессионального образования высших учебных заведений.

Источник: Там же.

Высшее профессиональное образование / ступень 5А МСКО (*tertiary-type A programmes / ISCED level 5A*). Программы этой ступени не ведут непосредственно к присуждению продвинутой научной квалификации и предполагают теоретическую (научно-исследовательскую) подготовку, обеспечивающую высокий уровень профессиональной специализации. Таким образом, определение высшего образования в российской образовательной системе уже, чем в странах ОЭСР, и включает фактически лишь образование класса МСКО 5А, в него не входит образование класса МСКО 5В — среднее специальное, а также образование класса МСКО 6, охватывающее обучение в аспирантуре и докторантуре.

Источник: Там же.

Послевузовское профессиональное образование / второй этап высшего образования (ведущий к продвинутой научной квалификации) / ступень 6 МСКО (*second stage of tertiary education (leading to an advanced research qualification / ISCED level 6 or postgraduate education)*). Эта ступень выделена для программ высшего образования, которые ведут к присвоению продвинутой квалификации в области научных исследований. Таким образом, программы посвящены продвинутым и оригинальным исследованиям, а не

основываются лишь на прохождении курсов. Эти программы приводят к присуждению продвинутой научной квалификации. В России — обучение в аспирантуре и докторантуре.

Источник: Там же.

Трансграничное, или транснациональное, высшее образование (*cross border higher education*) выражается в трансграничной (пересекающей юридические установленные государственные границы) мобильности всех участников научно-образовательного процесса (студентов, преподавателей, ученых), образовательных программ, поставщиков образовательных услуг (вузов и новых некоммерческих организаций), совместных академических проектов. В этом смысле трансграничное образование отличается от «внутренней интернационализации» (*internationalisation at home*), осуществляющейся в рамках конкретной страны через набор иностранных студентов, приглашение иностранных преподавателей, включение в учебные планы и программы дополнительного образования учебных курсов на иностранных языках, участие в международных научно-образовательных проектах и т.д. Сегодня трансграничное образование становится все более распространенным и разнообразным, реализуясь в том числе через: *франчайзинг образовательных услуг* (см.); *валидацию/аккредитацию зарубежного университета* (см.); программы совместных дипломов; корпоративные университеты, международные и оффшоринговые институты; зарубежные филиалы образовательных учреждений; *дистанционное обучение* (см.).

Источник: OECD (2005), Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education; OECD (2004), Internationalisation and Trade in Higher Education. Opportunities and Challenges; Machado dos Santos S.M. (2002). Regulation and Quality Assurance in Transnational Education // Tertiary Education and Management. Vol. 8 (2).

Уровни квалификации (*qualification levels*) — основные структурообразующие элементы национальных *квалификационных рамок* (см.), под которыми понимается последователь-

ный комплекс действий (индивидуальная траектория развития человека), выражаемый в достижении *результатов обучения* (см.), соответствующих конкретной *квалификации* (см.). Разные страны руководствуются разными подходами к описанию уровней квалификации, определению их числа и показателей результатов обучения, соответствующих каждому уровню, а также продолжительности и глубины каждого из уровней. Европейская квалификационная рамка состоит из 8 уровней и шире Рамки квалификаций для общеевропейского пространства высшего образования включают три уровня.

Источник: Ministry of Science, Technology and Innovation (2005), A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area; Commission of the European Communities (2005), Commission Staff Working Document «Towards a European Qualifications Framework for Lifelong Learning».

Формальное образование, или первоначальное образование, или регулярное школьное и университетское образование (*formal education or initial education or regular school and university education*) — институционализируемая форма обучения по специально разработанным и утвержденным программам и методикам обучения в образовательных учреждениях, центрах повышения квалификации для взрослых или на рабочем месте, подтверждаемая квалификацией или свидетельством о полученном образовании. В соответствии с МСКО формальное образование определяется как образование, предоставляемое в рамках системы, охватывающей школы, колледжи, университеты и другие официальные образовательные учреждения, обычно образующие непрерывную «лестницу» образования в течение полного учебного дня для детей и молодежи, которое, как правило, начинается в возрасте 5—7 лет и продолжается до 20—25 лет. В некоторых странах в верхней части этой «лестницы» существуют организованные программы, совмещаемые с частичной занятостью на производстве или частичным участием в обычной системе школьного или университетского

образования; такие программы получили в указанных странах название «дуалистическая система» или иные эквивалентные этому термину названия.

*Источник: МСКО (1997), http://www.unesco.ru/files/docs/iscéd_r.pdf; OECD (2005), *The Role of National Qualification Systems in Promoting Lifelong Learning*.*

Франчайзинг образовательных услуг (*franchising*) — форма реализации транснационального образования, когда курс или отдельные его части преподаются в учебном заведении, отличном от того образовательного центра, где этот курс был разработан и утвержден. При этом зарубежный университет полностью диктует свои условия, стандарты качества будущему держателю программы, а последний просто контролирует правильность протекания учебного процесса.

*Источник: Бородин Ж. Франчайзинг в образовательной среде (<http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue4/Educate4.html>); Gorbunova K., Fursov K., Karpukhina E. (2004), *Transnational Commercial Provision of Higher Education in Russia: Russian Case-study for the UNESCO-HEP Project: Global Higher Education Market* / ed. by M. Martin.*

Сведения об авторах

В подготовке аналитических материалов сборника принимали участие:

Ларионова Марина Владимировна, доктор политических наук, проректор ГУ ВШЭ, директор Института международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ (общая редакция и научное руководство; введение; глава 1, разделы 2.1—2.3, глава 4, главы 3, 5, 6, 7 в соавторстве, заключение);

Горбунова Екатерина Михайловна, магистр социологии, директор Информационно-аналитического центра по сотрудничеству с «Группой восьми» Института международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ (глава 3 в соавторстве);

Мешкова Татьяна Анатольевна, кандидат политических наук, директор Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР Института международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ (глоссарий в соавторстве; редакция перевода приложения 2);

Перфильева Ольга Владимировна, заместитель директора Информационно-координационного центра по сотрудничеству с ОЭСР Института международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ (глоссарий в соавторстве);

Шадрикова Арина Петровна, стажер-исследователь Института международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ (графики обязательств стран — членов ВТО по сектору образования (приложение 1));

Шумилов Владимир Михайлович, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой публичного права Всероссийской академии внешней торговли (раздел 2.4 главы 2; глава 6 в соавторстве).

УДК 37.014.25(08)

ББК 74.04

А64



Издание осуществлено в рамках
Инновационной образовательной программы ГУ ВШЭ
«Формирование системы аналитических компетенций
для инноваций в бизнесе и государственном управлении»

Авторский коллектив:

*Е.М. Горбунова, М.В. Ларионова Т.А. Мешкова, О.В. Перфильева,
А.П. Шадрикова, В.М. Шумилов*

Ответственный редактор *М.В. Ларионова*

Материалы подготовлены в рамках научно-исследовательской работы
«Аналитическое исследование рисков и потенциальных возможностей
российского образования в условиях присоединения к Всемирной торговой
организации», выполненной Государственным университетом — Высшей школой
экономики по заказу Федерального агентства по образованию в 2007 г.

OCR by Palek

ISBN 978-5-7598-0561-8

© ГУ ВШЭ, 2007

© Оформление. Издательский дом
ГУ ВШЭ, 2007

Анализ рисков и потенциальных возможностей российского образования в условиях присоединения к ВТО [Текст] / отв. ред. М. В. Ларионова. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2007. — 374, [2] с. — 500 экз. — ISBN 978-5-7598-0561-8 (в обл.).

Сборник отражает результаты исследования, в ходе которого Институтом международных организаций и международного сотрудничества ГУ ВШЭ был впервые осуществлен анализ образовательной политики стран — членов ВТО и их обязательств по сектору образования. С целью анализа структуры обязательств по доступу на рынок стран — членов ВТО была разработана оригинальная методология оценки уровня и характера открытости сектора образования. В сборнике представлены предложения по мерам, направленным на минимизацию рисков и получение преимуществ при вхождении российской системы образования в ВТО с учетом российского и международного опыта. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и проведении в жизнь позиции Российской Федерации по ГАТС ВТО, проведении международных переговоров со странами — членами ВТО и другими странами в части образования.

Для государственных органов управления образованием, экспертных институтов и образовательных учреждений, заинтересованных в объективно обоснованной разработке и осуществлении выгодной стратегии и тактики международного сотрудничества в области образования. Сборник может быть также использован отдельными гражданами для развития возможностей и эффективности участия в международных академических и профессиональных обменах, направленных на повышение их квалификационного, культурного и общеобразовательного уровня.

УДК 37.014.25(08)

ББК 74.04

Научное издание

Анализ рисков и потенциальных возможностей российского образования в условиях присоединения к ВТО

Зав. редакцией О.А. Шестопалова

Редактор И.В. Башнина

Художественный редактор А.М. Павлов

Компьютерная верстка и графика: О.А. Иванова

Корректор Е.Е. Андреева

Отпечатано при содействии ООО «МАКС Пресс»

Подписано в печать 12.11.2007. Формат 60×88 ¹/₁₆
Гарнитура NewtonС. Усл. печ. л. 22,8. Уч.-изд. л. 21,56
Тираж 500 экз. Заказ № 713. Изд. № 926

ГУ ВШЭ. 125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3
Тел./факс: (495) 772-95-71