Лаишевская Р. Постижение смысла единого информационного пространства через дефиниции «информация», «информационная среда», «информационное пространство» // Информационные ресурсы России. – 2010. – С. 13.
Петрова Е.А. Зарубежный опыт информатизации и особенности его реализации в России [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования: науч. журнал. – URL: http://www.rae.ra/fs/?section.
Национальная социологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – URL: http://voluntary.m/dictionary/567/woroVinformacionaja-tehnologija-it.

Государственная поддержка малого предпринимательства: сравнительный анализ российского и зарубежного опыта

П. Субботина
2 курс факультета менеджмента

Научный руководитель:
К.В. Турняк

Аннотация

Малый бизнес обеспечивает большую часть ВВП страны, предоставляет рабочие места, а также способствует научному развитию и созданию инноваций. Но многие предприниматели, в первую очередь в силу экономического кризиса, очень нуждаются в государственной поддержке. Более того, на данный момент существует множество не только финансовых, но и административных барьеров для осуществления и развития предпринимательской деятельности. В работе рассмотрены актуальные отличия политики в области государственной поддержки малого предпринимательства РФ и США на основе сравнения «Экономического доклада Президента США – Конгрессу» и «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» по предварительно выделенным автором критериям.

Ключевые слова: малое предпринимательство, государственная поддержка малых предприятий, экономический доклад Президента США, концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ.

Данная тема исследования была выбрана в силу ее актуальности, которая подтверждается тем, что малое предпринимательство играет особо важную роль в жизнедеятельности населения и государства в целом. Это неотъемлемая часть экономики страны, способствующая реализации талантов и способностей граждан. Это важное экономическое звено, которому присуща мобильность, гибкость и высокая эффективность, что очень важно в нынешних условиях нестабильности.

Поскольку выбранная тема сегодня в полной мере не изучена, данное исследование основано на анализе российского и зарубежного опытов, что в свою очередь дает возможность выявить некоторые проблемы в сфере государственной поддержки малого предпринимательства и, возможно, найти пути их решения.

Целью работы является комплексное исследование мер государственной поддержки малого предпринимательства в России и США.

Логика достижения поставленной цели исследования определила следующие задачи:

- исследовать специфику поддержки малого предпринимательства в экономике США;
- исследовать специфику поддержки малых предприятий в экономике России;
- выявить различия в комплексе мер, осуществляемых государством для поддержки малого бизнеса в США и России.

Объект исследования – малое предпринимательство как составная часть общей экономической системы. Предметом исследования являются особенности развития малого предпринимательства и его поддержки со стороны государства в России и США.

Таким образом, для анализа выбраны такие страны, как США и Россия. Сравнение проводилось по двум законодательным актам: Экономическому докладу Президента США – Конгрессу и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации.

Методологической и теоретической основой исследования является системный подход, широко используемый в современной

науке. В процессе изучения конкретных элементов поддержки малого предпринимательства применялись такие методы, как сравнительный анализ и построение аналитической таблицы (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение мер государственной поддержки малого предпринимательства в России и США на основе выделенных критериев

Критерий	Россия	США
Инфраструктура	Федеральные органы, осуществляющие регулирование развития малого предпринимательства, его поддержку – Президент РФ и его Администрация, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, федеральные министерства, службы, государственные комитеты. За реализацию федеральных комплексных программ поддержки и развития малого предпринимательства отвечают федеральные министерства: экономического развития и торговли, финансов, юстиции, образования и др. Важное место в инфраструктуре предпринимательства занимают Конституционный Суд РФ, Высший арбитражный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Генеральная прокуратура РФ и их органы на местах	Администрация по делам малого бизнеса в США, органы Конгресса США по делам малого бизнеса, министерство торговли, Федеральная торговая комиссия, торговые ассоциации, торгово-промышленные палаты, банки, федеральные фонды и другие организации
Источник	Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации	Экономический доклад Президента США – Конгрессу
Цели	Достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., с привлекательным образом жизни, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015–2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран – лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности)	Мы должны быть лучшими в мире в области инноваций, образования, и мы должны сделать Америку лучшим местом для ведения бизнеса на земле

Сравнение мер государственной поддержки малого предпринимательства в России и США проводится на основе следующих выделенных автором критериев:

1) инфраструктура поддержки малого предпринимательства;

2) организация процесса постановки и реализации долгосрочных национальных целей (прямое сопоставление некорректно) / источник;

3) ключевые цели национальной экономики;

4) задачи.

Что касается инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, то она организована следующим образом:

- США: администрация по делам малого бизнеса в США, органы Конгресса США по делам малого бизнеса, министерство торговли, Федеральная торговая комиссия, торговые ассоциации, торгово-промышленные палаты, банки, федеральные фонды и другие организации [The White House…: online];
- Россия: федеральные органы, осуществляющие регулирование развития малого предпринимательства, его поддержку (в том числе функциональную) – Президент РФ и его Администрация, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, федеральные министерства, службы, государственные комитеты. За реализацию федеральных комплексных программ поддержки и развития малого предпринимательства отвечают федеральные министерства: экономического развития и торговли, финансов, юстиции, образования и др. Важное место в инфраструктуре предпринимательства занимают Конституционный Суд РФ, Высший арбитражный Суд РФ, Верховный Суд РФ, Генеральная прокуратура РФ и их органы на местах.

Что касается организации процесса постановки и реализации долгосрочных национальных целей, то в России и США можно выделить следующие особенности:

- в России: основные цели и задачи национального развития на политическом уровне сформулированы в Послании Президента Федеральному собранию. Экономический аналог американского Доклада – «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» и приложение к ней «Основные параметры прогноза социально-экономического

развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов» [Концепция…, 2008].

- В США: цели и задачи формулируются в Экономическом докладе Президента США – Конгрессу, причем в нем две трети – Послание, а одна треть – статистические данные.

Что касается ключевых целей национальной экономики, то они сформулированы следующим образом:

- Россия: стратегическая цель «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., с привлекательным образом жизни, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015–2020 гг. Россия должна войти в пятерку стран – лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности)»;
- США: «Мы должны быть лучшими в мире в области инноваций, образования, и мы должны сделать Америку лучшим местом для ведения бизнеса на земле» [Economic Report…, 2011].

Что касается задач, поставленных перед национальными экономиками двух стран, то они сформулированы следующим образом:

- Россия: 1) высокие стандарты благосостояния человека; 2) социальное благополучие и согласие; 3) экономика лидерства и инноваций; 4) сбалансированное пространственное развитие; 5) экономика, конкурентоспособная на мировом уровне; 6) институты экономической свободы и справедливости [Основные параметры..., 2008];
- США: 1) инновационная деятельность; 2) образование; 3) ведение бизнеса.

Что касается подходов к формированию экономической политики стран (табл. 2), то структура и иерархия задач значительно отличаются. Следовательно, подходы к формированию экономической политики различны:

- в России: приоритет отдается строительству социального государства (в первую очередь благосостояние и социальное благополучие, а потом уже все остальное);
- в США – эффективной экономике.

Таблица 2

Сравнение мер государственной поддержки малого предпринимательства в России и США на основе выделенных критериев

Критерий	Россия	США
Подход к формированию экономической политики	Приоритет отдается строительству социального государства	Приоритет отдается эффективной экономике
Методы решения задач	Государство в России отвечает за все, поэтому в ней отражены едва ли не все аспекты социально-экономической жизни общества	Администрация США берет на себя только те обязательства, которые находятся в зоне ее прямой компетенции, и отвечает только за них
Сходство и различие в подходах	Цели, достижение которых Правительство реально контролировать не может, представлены в формате «благих» пожеланий, а те, которые контролирует, – в точно измеряемых показателях	Задачи, находящиеся вне компетенции Администрации, не ставятся, а те, что ставятся, почти всегда численно верифицируются, так как в США вообще не принято высказывать общие пожелания, исполнение которых невозможно проверить
Инвестиции в инновации	Объем финансирования науки в 2008 г. был 162,115 млрд руб. (6,5 млрд долл. по среднегодовому курсу ЦБ РФ 2008 г.)	Устойчивый рост затрат американского бюджета по статье «Наука, космос и технологии». Эти затраты увеличиваются примерно на 2 млрд долл. в год и составляют в 2010 г. 29,4 млрд долл.
Политика в области энергетики	(Подобные статьи отсутствуют)	90 млрд долл. на инвестиции и налоговую поддержку по созданию источников для производства экологически чистой энергии и снижения углеводородной зависимости
Основные направления государственной поддержки и их реализация	Существенное повышение ставки страховых отчислений для бизнеса в целом	Снижение налогового бремени и облегчение доступа к капиталу

Относительно методов решения задач можно сказать следующее:

- США: Администрация США берет на себя только те обязательства, которые находятся в зоне ее прямой компетенции, и отвечает только за них;

- Россия: государство в России отвечает за все, поэтому в ней отражены едва ли не все аспекты социально-экономической жизни общества.

Следующий критерий – сходство и различие в подходах:

- в американском Докладе задачи, находящиеся вне компетенции Администрации, не ставятся, а те, что ставятся, почти всегда численно верифицируются, так как в США вообще не принято высказывать общие пожелания, исполнение которых невозможно проверить [Алексеев, 2011];
- в российской Концепции можно отметить, что цели, достижение которых Правительство реально контролировать не может, представлены в формате «благих» пожеланий, а те, которые контролирует, – в точно измеряемых показателях. Но еще одной проблемой является соотношение целей и задач – оно непонятно.

Относительно подходов к определению инвестиций в инновационной сфере следует сказать:

- США: в Докладе заметен устойчивый рост затрат американского бюджета по статье «Наука, космос и технологии». Эти затраты увеличиваются примерно на 2 млрд долл. в год и составляют в 2010 г. 29,4 млрд долл. [Economic Report…, 2011];
- Россия: объем финансирования науки в 2008 г. составил 162,115 млрд руб. (6,5 млрд долл. по среднегодовому курсу ЦБ РФ 2008 г.) [Алексеев, 2011].

Что касается политики в области энергетики, то в США выделяется 90 млрд долл. на инвестиции и налоговую поддержку по созданию источников для производства экологически чистой энергии и снижения углеводородной зависимости, чего до сих пор, увы, нет в России.

Таким образом, необходимо перечислить основные направления государственной поддержки малого предпринимательства в России и США.

Так, в США поддержка малого бизнеса осуществляется по двум основным направлениям: снижение налогового бремени и облегчение доступа к капиталу. Интересный факт: с момента вступления в должность Барак Обама 17 раз снижал налоги для малого бизнеса.

В России существенно повысилась (а не снизилась, как в США) ставка страховых отчислений не для бизнеса в целом, а для малого бизнеса в силу увеличения числа плательщиков [Сидорова, 2011].

Таким образом, сопоставив российскую Концепцию и американский Доклад, можно обнаружить много не только общего, но и особенного в подходах к национальному стратегическому проектированию. И мы, и американцы строим экономику, отвечающую современным требованиям и тенденциям. Такая экономика может быть только инновационной. Поэтому в наши дни немало средств выделяется на финансирование именно этой сферы.

Здесь проявляется различие между американским и российским подходами. Американцы всей мощью государства форматируют свою экономику под инновационные стандарты. У нас же, как это ни неприятно признавать, не самая передовая экономика пока форматирует государство под реализацию спокойного, комфортного для нее инерционного сценария.

Есть также существенное различие в постановке целей: в России пятилетние планы превратились в прогноз, а американские прогнозы – в план. Эту ситуацию необходимо переломить. Активная позиция Президента РФ по созданию инновационной экономики дает основания ожидать, что в следующем варианте Концепции (предыдущий подготовлен еще до кризиса) национальные цели будут прописаны четче, задачи по их достижению станут более структурированными, ответственные за реализацию задач – более явными, а бюджет – достаточным, чтобы решить поставленные задачи в срок с оговоренным качеством.

Библиографический список

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. – М., 2008.

Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020–2030 годов. – М., 2008. – 337 с.

Economic Report of the President. – February, 2011.

Алексеев А.В. Российская и американская стратегии национального развития: близкие цели, разные методы // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2011. – № 5. – С. 73–88.

Васильев М.В. Государственная поддержка малого бизнеса в кризисных условиях: опыт США // США – Канада. Экономика, политика, культура. – 2009. – № 11. – С. 110–127.
Сидорова Н.И. Малое предпринимательство: оценка состояния и тенденций, анализ факторов // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 44. – С. 2–11.
The White House. The Briefing Room. Small Business Week, 2009. A Proclamation by the President of the United States of America 15.05.2009 [Online]. – URL: http://www.whitehouse/gov.

Проблемы государственной поддержки молодежного инновационного предпринимательства

Д. Шитова
2 курс факультета менеджмента

Научный руководитель:
С.Э. Метус

Аннотация

В работе рассмотрены особенности одного из видов деятельности молодых предпринимателей, представляющего собой процесс создания и коммерческого использования технико-технологических нововведений и получившего название «инновационное предпринимательство». Особое внимание уделено проблемам зарождения инновационного предпринимательства в молодежной среде и необходимости его поддержки со стороны государства.

Ключевые слова: молодежное инновационное предпринимательство, нововведения, инновационная деятельность, малые инновационные предприятия, НИОКР, инновационная политика, инновационная инфраструктура.

Сегодня в экономике российского государства наблюдается тенденция к обеспечению экономической устойчивости в рыночной среде. Под этим подразумевается финансовая устойчивость, конкурентоспособность продукции и технологии, эффективность производства и реализации. Крупные российские предприятия в настоящее время