

Опубликовано: Серкин В.П. Бланк семантического дифференциала для оценки представлений о времени // Психологическая диагностика. № 5, 2007. – С. 30 - 35.

Серкин В.П.

Бланк семантического дифференциала для оценки представлений о времени жизни (переживания времени)

Задача разработки бланка семантического дифференциала (СД) для оценки времени является нетривиальной по следующим причинам:

1. «Время» является амодальным объектом. В настоящее время описаны три вида психологических механизмов, используемых для оценки амодальных объектов: синестезии (Osgood, 1980), метафорического переноса (Артемьева, 1999) и порождающих функций образа мира (Серкин, 2005). Описания этих психологических механизмов выполнены в различных методологических парадигмах, что делает очень сложным вопрос об интерпретации экспериментально полученных оценок.
2. Понятие «время» является в буквальном смысле слова культурно-историческим. Не только в контексте ставших уже классическими работ Пиаже и Выготского об интериоризации и работ Выготского об опосредствующих функциях орудия и знака (и, соответственно, орудийной и знаковой деятельности в рамках различных культур и эпох), но и прямо, с учетом того, что в разных культурах в различные исторические эпохи понятие «время» и концепции времени претерпевают весьма существенные изменения.
3. Многозначность понятия «время» и несогласованность представлений о времени в современной научной литературе. Для примера достаточно привести известные всем термины «объективное время», «субъективное время», «биологическое время», «психологическое время», «социальное время» и другие.
4. Многоплановость, многогранность представлений, объединяемых термином «время» в представлениях испытуемых. Не только в философской литературе, но и в работах психологов, и в словесных отчетах тысяч испытуемых прямо говорится о множественности различных потоков времени, которые испытуемые учитывают при организации своей деятельности, о множественности явлений времени и об аффективном переживании временных процессов (Артемьева,

1999; Гаранина, 2006; Головаха, Кроник, 1984; Денисова 2002; Серкин, 1984; Стрелков, 2001 и др.).

Таким образом, в одном бланке СД для оценки времени должны быть объединены характеристики культурного, исторического, физического, социального, личностного и многих других аспектов амодального объекта оценивания «время». Понятно, что решить идеально такую задачу весьма затруднительно, и автор, отдавая себе в этом отчет, должен **предупредить об очевидных ограничениях предлагаемого методического инструмента. Предложенный ниже бланк наиболее адекватен для оценки испытуемыми таких понятий (переживаний, представлений о...), как «[мое], [персонажа] время, «время жизни», «настоящее (прошедшее, будущее) время», «время деятельности (работы, учебы)», «период времени жизни», «период решения проблемы (принятия решения)», «исторический период» и аналогичных.** Для оценки коротких интервалов времени или времени физических процессов исследователь может воспользоваться при разработке специализированного СД частью шкал предложенного бланка, дополняя их известными характеристиками интервалов и процессов.

Этапы процедуры разработки специализированных СД (Серкин, 2004) описаны в предыдущей статье настоящего сборника.

Для выполнения второго этапа алгоритма разработки бланка СД для оценки представлений о времени (переживания времени) испытуемым (студенты старших курсов социально-гуманитарного факультета, 20 человек) предлагалось следующее задание: опишите, пожалуйста, любым набором прилагательных Ваше сложное представление о времени (о времени вообще, времени жизни, прошлом, настоящем или будущем, о периодах или интервалах времени и т.п.).

При выполнении третьего этапа алгоритма разработки бланка СД для оценки представлений о времени использовались как словарные и теоретические статьи (Гуссерль, 2000; Лингвистический..., 1990; Ожегов, 1982; Философский..., 1989; Хайдеггер, 2001 и др.), так и экспериментальные работы по описанию времени (Гаранина, 2006; Головаха, Кроник, 1984; Денисова 2002; Серкин, 1984; Стрелков, 2003 и др.).

По результатам первых четырех этапов алгоритма разработки специализированных СД был составлен первичный бланк СД для оценки представлений о времени (переживания времени), содержащий 106 шкал.

При апробации первичного бланка для оценки стимула «мое время жизни» (студенты, 30 человек) были выделены следующие универсалии по 90% интервалу:

непрерывное, направленное, активное, движущееся, значимое, привлекательное, прогрессивное, полезное, мое.

При факторном анализе было выявлено 8 факторов структуры оценки (61,9% дисперсии): низкое – благородное, мошенническое – честное, безответственное – ответственное, славное – бесславное, компетентное – некомпетентное, нормированное – свободное, лидерское – ведомое, безопасное – опасное.

Факторная структура оценки и беседы с испытуемыми позволяют предположить, что стимул «мое время жизни» часто оценивается испытуемыми как «настоящее время» или «современность».

В окончательном виде бланк для оценки времени жизни выглядит следующим образом:

1	непрерывное	3	2	1	0	1	2	3	прерывное
2	личное	3	2	1	0	1	2	3	общественное
3	медленное	3	2	1	0	1	2	3	быстрое
4	организованное	3	2	1	0	1	2	3	стихийное
5	растянутое	3	2	1	0	1	2	3	сжатое
6	аритмичное	3	2	1	0	1	2	3	ритмичное
7	ограниченное	3	2	1	0	1	2	3	бесконечное
8	наполненное	3	2	1	0	1	2	3	пустое
9	циклическое	3	2	1	0	1	2	3	линейное
10	ненаправленное	3	2	1	0	1	2	3	направленное
11	обычное	3	2	1	0	1	2	3	необычное
12	многомерное	3	2	1	0	1	2	3	одномерное
13	природное	3	2	1	0	1	2	3	социальное
14	дешевое	3	2	1	0	1	2	3	дорогое
15	сложное	3	2	1	0	1	2	3	простое
16	слабое	3	2	1	0	1	2	3	сильное
17	родное	3	2	1	0	1	2	3	чужое
18	напряженное	3	2	1	0	1	2	3	расслабленное
19	пассивное	3	2	1	0	1	2	3	активное
20	легкое	3	2	1	0	1	2	3	тяжелое
21	печальное	3	2	1	0	1	2	3	веселое
22	конкретное	3	2	1	0	1	2	3	абстрактное
23	больное	3	2	1	0	1	2	3	здоровое
24	будущее	3	2	1	0	1	2	3	прошлое
24	нелогичное	3	2	1	0	1	2	3	логичное
26	упорядоченное	3	2	1	0	1	2	3	хаотичное
27	маленькое	3	2	1	0	1	2	3	большое
28	согласованное	3	2	1	0	1	2	3	спонтанное
29	точечное	3	2	1	0	1	2	3	глобальное
30	совместное	3	2	1	0	1	2	3	индивидуальное
31	бессмысленное	3	2	1	0	1	2	3	осмысленное
32	осознанное	3	2	1	0	1	2	3	неосознанное
33	не мое	3	2	1	0	1	2	3	мое
34	свободное	3	2	1	0	1	2	3	занятое

35	формальное	3	2	1	0	1	2	3	неформальное
36	неравномерное	3	2	1	0	1	2	3	равномерное
37	ответственное	3	2	1	0	1	2	3	безответственное
38	неожиданное	3	2	1	0	1	2	3	запланированное
39	однообразное	3	2	1	0	1	2	3	многообразное
40	раздробленное	3	2	1	0	1	2	3	целое
41	завершающее	3	2	1	0	1	2	3	начальное
42	содержательное	3	2	1	0	1	2	3	бессодержательное
43	жестокое	3	2	1	0	1	2	3	гуманное
44	замедляющееся	3	2	1	0	1	2	3	ускоряющееся
45	контролируемое	3	2	1	0	1	2	3	бесконтрольное
46	стоячее	3	2	1	0	1	2	3	движущееся
47	не значимое	3	2	1	0	1	2	3	значимое
48	душевное	3	2	1	0	1	2	3	бездушное
49	неопределенное	3	2	1	0	1	2	3	нормированное
50	неестественное	3	2	1	0	1	2	3	естественное
51	широкое	3	2	1	0	1	2	3	узкое
52	ясное	3	2	1	0	1	2	3	туманное
53	разорванное	3	2	1	0	1	2	3	связное
54	обещающее	3	2	1	0	1	2	3	отнимающее
55	далекое	3	2	1	0	1	2	3	близкое
56	известное	3	2	1	0	1	2	3	неизвестное
57	спокойное	3	2	1	0	1	2	3	беспокойное
58	ведомое	3	2	1	0	1	2	3	лидерское
59	нормальное	3	2	1	0	1	2	3	деформированное
60	неблагоприятное	3	2	1	0	1	2	3	благоприятное
61	обычное	3	2	1	0	1	2	3	смутное
62	авторитарное	3	2	1	0	1	2	3	демократичное
63	сжимающееся	3	2	1	0	1	2	3	расширяющееся
64	долгое	3	2	1	0	1	2	3	мгновенное
65	глупое	3	2	1	0	1	2	3	мудрое
66	спокойное	3	2	1	0	1	2	3	нервное
67	минувшее	3	2	1	0	1	2	3	грядущее
68	романтическое	3	2	1	0	1	2	3	прагматичное
69	реальное	3	2	1	0	1	2	3	фантастическое
70	злое	3	2	1	0	1	2	3	доброе
71	открытое	3	2	1	0	1	2	3	закрытое
72	неаккуратное	3	2	1	0	1	2	3	аккуратное
73	рациональное	3	2	1	0	1	2	3	иррациональное
74	непримиримое	3	2	1	0	1	2	3	компромиссное
75	достойное	3	2	1	0	1	2	3	недостойное
76	неуверенное	3	2	1	0	1	2	3	уверенное
77	независимое	3	2	1	0	1	2	3	зависимое
78	эгоистичное	3	2	1	0	1	2	3	альтруистичное
79	привлекательное	3	2	1	0	1	2	3	непривлекательное
80	неоправданное	3	2	1	0	1	2	3	оправданное
81	дружеское	3	2	1	0	1	2	3	враждебное
82	регрессивное	3	2	1	0	1	2	3	прогрессивное
83	безнравственное	3	2	1	0	1	2	3	нравственное
84	полезное	3	2	1	0	1	2	3	бесполезное

85	истинное	3	2	1	0	1	2	3	ложное
86	сонное	3	2	1	0	1	2	3	бодрое
87	счастливое	3	2	1	0	1	2	3	несчастное
88	грязное	3	2	1	0	1	2	3	чистое
89	смелое	3	2	1	0	1	2	3	трусливое
90	новое	3	2	1	0	1	2	3	старое
91	безопасное	3	2	1	0	1	2	3	опасное
92	честное	3	2	1	0	1	2	3	мошенническое
93	женственное	3	2	1	0	1	2	3	мужественное
94	бедное	3	2	1	0	1	2	3	богатое
95	уважительное	3	2	1	0	1	2	3	неуважительное
96	ненавистное	3	2	1	0	1	2	3	любимое
97	то	3	2	1	0	1	2	3	не то
98	неточное	3	2	1	0	1	2	3	точное
99	заметное	3	2	1	0	1	2	3	незаметное

Литература

1. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под. Ред. И.Б. Ханиной. - М.: Наука; Смысл, 1999. - 350 с.
2. Артемьева Е.Ю., Серкин В.П. Оценка субъективного переживания интервалов времени как инженерно – психологическая методика // Проблемы инженерной психологии. Тезисы VI Всесоюзной конференции по инженерной психологии. Ленинград: ЛГУ, 1984. – С. 9 – 10.
3. Гаранина О.А. Особенности организации времени жизни специалистов, работающих в режиме сменного графика. - Автореф. дисс. ... канд. психол. н. – М.: МГУ, 2006. – 25 с.
4. Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. – Киев: Наукова думка, 1984. – 207 с.
5. Гуссерль Э. Кризис логического исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук трансцендентальная феноменология. Кризис европейского человечества и философии. Философия как строгая наука. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2000. – 743 с.
6. Денисова Т.Н. Отношение ко времени у лиц с сохранной и нарушенной трудоспособностью. – Автореф. дисс. ... канд. психол. н. – М.: МГУ, 2002. – 22 с.
7. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. - М.: Советская энциклопедия, 1990. - 685 с.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Рус. яз., 1982.- 816 с.
9. Серкин В.П. Опыт исследования структур субъективной семантики времени // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология. – 1984. - № 4. – С. 73 – 74.

10. Серкин В.П. Методы психосемантики: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект – Пресс, 2004. – 207 с.
11. Серкин В.П. Структура и функции образа мира в практической деятельности. Дисс... докт. психол.н. – М.: МГУ, 2005. – 356 с.
12. Сколько Вам лет? (Линия жизни глазами психолога) / Под ред. А.А. Кроника. – М.: Школа – Пресс, 1993. – 112 с.
13. Стрелков Ю.К. Временная связность образа мира // Ученые записки кафедры психологии СМУ. Вып. 1. – Магадан: Кордис, 2001. – С. 127 – 157.
14. Стрелков Ю.К. Время и теория деятельности А.Н. Леонтьева // Ученые записки кафедры психологии СМУ. Вып. 4. – Магадан: Кордис, 2003. – С. 96 – 113.
15. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1989. - 815с.
16. Хайдеггер М. Основные проблемы феноменологии. – СПб.: Высшая религиозно-философская школа, 2001. – 445 с.
17. Osgood Ch.E. Lectures on Language Performance. – Charles E. Osgood. N. – J. etc. cop. – 1980. – XI. – 276 p.