

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

www.intereconom.com

Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

К 95-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации кафедра "Государственное и муниципальное управление" выпускает серию статей по актуальным проблемам государственного и муниципального управления.

В номере:

К вопросу об общей характеристике собственности
С.Г. Еремин

Финансовая система Украины: теория и практика развития
А.В. Коваленко

Формирование системы устойчивого развития зернопродуктового подкомплекса КБР
А.А. Маремуков, М.А. Хамукова

Особенности формирования региональной политики в современных условиях
В.А. Чейметова

Некоторые вопросы развития предпринимательства в аграрном секторе Азербайджана
Эсмירה Джанали кызы Абдуллаева

Формы и способы привлечения инвестиций в базовые отрасли региональной экономики
А.А. Амадаев, З.Б. Ильмиева

Учёт социально-экономических факторов в оценке категории бедности по странам Африки южнее Сахары: эконометрический подход
Атчаде Минтоде Никодеме

Эффективность государственных расходов на образование
Д.А. Еделев, Н.В. Майорова

Кластерный подход как фактор инновационного развития агропромышленного комплекса Казахстана и России
О.А. Васильева

... и другие статьи на актуальные темы

16+



№ 7 (48) 2014 г.

ISSN 1999-2300

Volume 8 Number 7

Journal of Economy and entrepreneurship

**ЭКОНОМИКА
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО**

Инвестиционная привлекательность ТЭК России в современных условиях <i>А.С. Абдулкадыров, Д.С. Бахшеев</i>	122
Методологические недостатки основных налогов с организаций в российской налоговой системе <i>А.М. Абдулгалимов, З.А. Сеферова</i>	126
Особенности государственного и межгосударственного регулирования трансферта технологий <i>Ю.В. Соловьёва</i>	130
Социально-экономические аспекты государственно-частного партнерства в формировании промышленной политики России <i>Д.Е. Бутенко</i>	138
Анализ роли законодательных норм в противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком как угрозам экономической безопасности <i>Т.Ч. Ахмедов, В.Ф. Латыпов</i>	145
Характеристики процесса формирования инфраструктуры национальной nanoиндустрии: основные императивы и приоритеты ее развития на макроуровне <i>А.А. Орлова</i>	151
Банковская система КНР: исторические этапы формирования <i>А.Н. Вдовин</i>	155
Анализ и оценка спроса и предложения на рынке пассажирских авиаперевозок стран АТР <i>Е.В. Носкова, И.М. Романова</i>	160
Контрольно - ревизионные институты в обеспечении экономической безопасности страны <i>Л.В. Борина</i>	170
Инновационная деятельность как доминанта экономического роста страны <i>Л.А. Мильникова</i>	178
Учёт социально-экономических факторов в оценке категории бедности по странам Африки южнее Сахары: эконометрический подход <i>Атчаде Минтоде Никодеме</i>	182
Оценка качества управления финансами и мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления на примере Ленинградской области <i>Г.В. Морунова</i>	187
ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	
Исследование качества и доступности государственных и муниципальных услуг: результаты и перспективы совершенствования <i>А.В. Казюка, А.И. Галкин</i>	190
Социальные риски в условиях финансово-экономических кризисов <i>Г.Г. Силласте, М.Е. Родионова</i>	197
Государственные программы как инструмент совершенствования государственного управления для повышения эффективности бюджетных расходов <i>О.С. Семкина, И.А. Рождественская, А.И. Кабалинский</i>	201
Социальные инвестиции бизнеса <i>И.С. Агафонова</i>	208
Интерпретация наставничества как института и условия его развития на государственной гражданской службе <i>А.М. Беляев</i>	212
О стратегии и перспективах экономического развития <i>А.Н. Бойко</i>	221
Социальная активность российского бизнеса на территориях присутствия: проблемы и перспективы <i>Л.А. Плотыцина</i>	227
Государственная политика РФ по развитию крупных городских агломераций и проблемы ее реализации <i>И.Н. Ильина</i>	232

Государственная политика РФ по развитию крупных городских агломераций и проблемы ее реализации

И.Н. Ильина,

д-р экон. наук, профессор кафедры ГМУ, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (125993, Россия, ГСП-3, Москва, Ленинградский проспект, д. 49; e-mail: i.n.illina@mail.ru)

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы развития агломераций как «точек экономического роста» в применении к современной экономике России, проанализированы подходы к управлению процессом агломерирования. Выполнен SWOT-анализ формирования агломераций в РФ. Показано, что государственное стимулирование развития агломераций может быть реализовано в рамках общей стратегии территориально-пространственного и экономического развития страны путем создания объектов инновационной экономики, повышения и регионального выравнивания качества жизни населения, развития инфраструктуры.

Abstract. The article discusses the development of agglomerations as "points of growth" as applied to the modern economy of Russia, analyzes approaches to the management of the process of agglomeration growth. SWOT-analysis was carried out in the formation of agglomerations in the Russian Federation. It is shown that the state encourage the development of agglomerations can be implemented within the overall strategy of spatial and economic development of the country by creating objects of the innovation economy, improve regional cohesion and quality of life, infrastructure development.

Ключевые слова: государственная политика по развитию агломераций, точки роста, инфраструктура, региональная экономика, пространственное развитие.

Keywords: government agglomeration policies, growth pole, infrastructure, regional economics, spatial development.

Вопрос оптимальной структуры территориальной организации Российской Федерации достаточно давно стоит на повестке дня. В сочетании с поиском новых драйверов развития российской экономики в последние годы это привело к активизации темы формирования крупных городских агломераций в РФ.

Развитие и будущее агломераций – это часть государственной политики, вопрос лишь в том, как эта политика должна проводиться. В основе любой политики лежит понимание объекта, в отношении которого проводится политика, его характеристик и проблем.

В современной мировой практике основная ставка делается на поляризованное экономическое развитие и создание «точек роста», ядрами которых выступают агломерации и города мирового масштаба. В частности, это модели полюсов роста Ф.Перру – Ж.- Р. Будвиля, роста городских агломераций Х. Ричардсона, теория «центр-периферия» Дж. Фридмана и др. Экономические преимущества концентрации делают агломерации центрами инновационного развития, лидерами в области технического прогресса и повышения производительности труда, многократно усиливая их магнетизм, привлекающий население.

По мнению экспертов Всемирного банка, диверсификация экономики России может быть достигнута за счет стимулирования городской концентрации, способствующей развитию эффективных масштабов городов, улучшения институтов и внутри- и межгородской инфраструктуры¹.

От научных дискуссий вопрос активизации агломерирования в Российской Федерации пе-

решел в категорию управленческих проблем, к поиску возможности государственного управления процессом создания и функционирования агломераций. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года² агломерации рассматриваются как центры социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и федеральных округов, а также страны в целом.

В подготовленном в 2010 году Правительством России проекте документа о развитии каркаса системы расселения страны было предложено сформировать 20 крупных агломераций на базе городов-миллионников, что вызвало достаточно негативную реакцию научного сообщества и общественности³.

В 2013 году Министерством регионального развития Российской Федерации подготовлена «дорожная карта» развития агломераций в России и определены условия выбора агломераций для реализации пилотных проектов.

В то же время, принятие государственных решений по развитию агломераций в РФ базируется, преимущественно, на пространственно-планировочных подходах. Оценка экономической эффективности столь сложного и масштабного процесса не выполнена. Недостаточно проработаны правовые и финансовые механизмы формирования агломераций, а также социально-

² Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. (ред. от 08.08.2009). [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/e150a080409c1cf38861e92c73e16b99/1662_p.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=e150a080409c1cf38861e92c73e16b99 Дата обращения: 13.05.2014.

³ Агентство политических новостей [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.apn.ru/publications/article23519.html> <http://www.rg.ru/2010/12/07/aglomeracii.html> Дата обращения: 13.05.2014.

¹ Russia: Reshaping Economic Geography. Document of the World Bank April 2011. //p. Poverty Reduction and Economic Management Unit Europe and Central Asia Region, 2011.

экономические последствия принимаемых решений.

Переход от управления развитием агломераций к скоординированному управлению развитием всей системы расселения автор предлагает рассматривать в рамках мультидисциплинарных исследований особенностей и перспектив регулирования развития городов разных категорий.

В экспертном и управленческом сообществах существует большое количество подходов к определению агломерации. Как отмечает В. Глазычев, в российской науке отсутствует проработанность использования термина «агломерация», во многом унаследованного от советского периода. Советская традиция рассматривает агломерацию как «скопление населенных пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединенных в одно целое интенсивным хозяйственным, трудовыми и культурно-бытовыми связями» [5, с. 215].

Л. Смирнягин дает схожее определение, где «агломерация – это территориальная совокупность нескольких населенных пунктов (в основном городов), которые объединены в единую локальную систему трудовыми и другими поездками населения, развитыми благодаря взаимной близости этих городов и хорошими средствами коммуникации между ними» [14, с. 165].

В условиях начавшегося на федеральном уровне формирования нормативной и правовой базы в этой сфере, представляется уместным дать официальное определение Министерства регионального развития Российской Федерации. **Городская агломерация** – это совокупность муниципальных образований (поселений и городских округов), в пределах территории которых компактно расположен ряд населенных пунктов, главным образом городских, объединенных в сложную динамическую развивающуюся систему с интенсивными производственными, инфраструктурными, социальными и экономическими связями, с общим использованием привлекающих территорий и ресурсов развития¹.

Из 1100 городов Российской Федерации 85% (936) составляют города с численностью населения до 100 тыс. жителей, но преобладающая часть всего городского населения России (67%) проживает в больших городах с численностью 100 тыс. человек и более. Численность населения, проживающего в таких городах в 2010 году, по сравнению с 2002 годом увеличилась почти на 2 млн человек².

В России самыми крупными по численности населения городскими агломерациями являются 22 уже сложившихся образования, включающих около 200 городов с общей численностью населения около 45 млн человек: Московская; Санкт-Петербургская; Ростовская; Самарско-Тольяттинская; Нижегородская; Новоси-

бирская; Екатеринбургская; Казанская; Челябинская; Волгоградская; Уфимская; Краснодарская; Омская; Владивостокская; Воронежская; Красноярская; Пермская; Новокузнецкая; Саратовская; Набережночелнинская (Нижне-Камская); Иркутская; Тульско-Новомосковская.

Городские агломерации по праву считаются стратегическим инструментом комплексного развития территорий, от которого выигрывает как центральный город агломерации, так и ее периферия. Перебазирование производственных зон за пределы города, создание единой системы транспортной и коммунальной инфраструктуры, развитие социо-культурного пространства создают предпосылки для повышения качества и комфортности жизни, привлекая высококвалифицированные трудовые ресурсы, которые обеспечивают высокие темпы экономического роста агломерации. Одновременно активизируется использование потенциала периферии агломерации.

Процесс формирования городских агломераций потенциально перспективен для всех групп интересов: муниципальных образований, активизируя их развитие на основе инновационных сценариев; бизнеса, повышая его конкурентоспособность; населения, расширяя спектр и повышая качество социальных услуг.

Муниципалитетам становится выгодно иметь согласованные стратегии развития, которые включали бы возможности более тесной и эффективной координации, реализации крупных инфраструктурных проектов, финансируемых как со стороны муниципалитетов, так и со стороны инвесторов, для которых агломерации обладают значительно большей инвестиционной привлекательностью.

Появляется больше возможностей для государственно-частного партнерства, в том числе, и в инновационных сферах. Зарубежный опыт демонстрирует активный интерес к агломерациям, как источникам значительного инновационного потенциала, включая сферу создания комфортной среды жизнедеятельности, достижение социальной стабильности, территориальных общностей, предоставление качественных услуг всем слоям населения.

Но, несмотря на всю привлекательность последствий формирования крупногородских агломераций, важно понимать, что, во-первых, существуют определенные проблемы и ограничения в их развитии, во-вторых, в современных условиях качественный экономический рост (имеются в виду высокотехнологические отрасли и т.п.) больше не зависит от размера или численности города (15, с.18-20). В основе такого роста лежат знания, креативность, инновации, благоприятные условия ведения бизнеса.

Как отмечает В. Любовный [10, с.599], «весьма опасной для судеб небольших поселений и страны является линия на «сжатие пространства».

В таблице 1 представлен анализ основных преимуществ и рисков, возникающих в процессе развития агломераций в Российской Федерации, формирующихся на базе крупнейших городов.

¹ Рекомендации по отбору пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации. Утверждены решением Межведомственной рабочей группы по социально-экономическому развитию городских агломераций от 21 марта 2014 г. №1 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mreg.gov.ru/uploads/attachment/ab5ee9fc5-6dd4-4ec9-a712-026310775469.pdf> Дата обращения: 13.05.2014.

² Федеральные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года: Стат. сб./Росстат. М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 87 с.

SWOT-анализ развития крупногородских агломераций в РФ

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Высокая степень концентрации и диверсификации производства Снижение издержек за счет агломерационного эффекта Повышение инвестиционного потенциала Рост инновационной активности Стабильность бюджета Модернизация и развитие промышленности Повышение экономической активности и занятости населения Концентрация квалифицированных кадров Ускоренное наращивание человеческого капитала Установление научно-производственных связей между производственными, научными и образовательными объектами Повышение качества городской среды Высокое качество образовательных услуг и высокий интеллектуальный потенциал Развитие сети объектов социальной сферы, предоставляющих качественные, в том числе, высокотехнологические услуги Активное использование объектов историко-культурного наследия</p>	<p>Активизация внутренней миграции Уменьшение населения средних и малых городов и, как следствие, сокращение их экономического потенциала Неразвитость и истощенность периферии Деформация возрастной структуры населения в малых городах и сельских поселениях Низкое качество жизни и низкий уровень доходов в малых городах и сельских поселениях Высокая социальная нагрузка на бюджет и несбалансированность социальной сферы Структурные и воспроизводственные проблемы экономики Низкая плотность и качество муниципальной инфраструктуры Преобладание в миграционном притоке в ядро агломерации нелегальных и низкоквалифицированных трудовых ресурсов Дефицит инфраструктурного потенциала в борьбе за привлечение бизнеса и инвестиций Стихийное расселение жителей</p>
Возможности	Угрозы
<p>Высокая плотность населения Высокая емкость потребительского рынка соседних территорий Мультикультурное городское окружение Потенциал кооперации научных и образовательных центров агломерации Развитая система всех видов социальной инфраструктуры</p>	<p>Естественная убыль населения большинства регионов Центростремительная миграция в Московскую и Санкт-Петербургскую агломерации Усугубление регионального неравенства Низкие подушевые показатели доходов бюджета Невозможность развития без государственной поддержки Низкий уровень доходов населения по сравнению с наиболее развитыми столичными и нефтяными регионами Отсутствие инвестиционных проектов</p>

Ключевое значение имеет процесс управления развитием агломераций. Попытки выстраивания системы управления агломерированием были зафиксированы уже на протяжении второй половины XX века, но как научное осмысление этого феномена, так и практика его реализации не соответствуют требованиям времени. Теории производственно-пространственного развития в последнее время обогатились благодаря социальным, культурным, геополитическим и экономическим подходам.

При этом незавершенность концептуализации скоординированного управления городскими территориальными образованиями соседствует с активизацией деятельности по таким управленческим темам как инновационная среда, региональные инновационные системы, промышленные районы, экономические кластеры.

Процесс формирования городских агломераций – естественный процесс. По этой причине невозможно создать агломерацию – можно лишь содействовать её развитию, делая этот процесс управляемым, а не стихийным. В большей степени, речь может идти о регулировании или стимулировании развития.

Планирование формирования агломераций требует принципиально новых инструментов в управлении городским развитием. Вопрос звучит примерно так: «управление управляемым» или «управление неуправляемым»? В какой степени меры государственного регулирования способны создать агломерацию, формируя ее в необходимых параметрах, обеспечивающих достижение поставленных целей.

В Российской Федерации фактически отсутствует правовое регулирование данного вопроса. Подготовленный Министерством регионального развития РФ проект «дорожной карты»

по развитию агломераций в России включает следующие этапы:

- подготовку предложений по выработке мер государственного регулирования и государственной поддержки развития городских агломераций;
- разработку механизмов управления городскими агломерациями;
- подготовку предложений по формированию проектов нормативных правовых актов, направленных на решение проблем в сфере развития городских агломераций;
- подготовку информационно-аналитических материалов и содействие распространению лучшей практики совершенствования управления развитием городских агломераций.

В рассматриваемой «дорожной карте» сформулирована миссия этого документа: «инициация и объединение мер организационного, нормативно-правового и институционального характера, необходимых для упорядочения и ускорения развития агломераций как базового условия развития постиндустриальной экономики в России в среднесрочной перспективе (на 6 лет)», а также «снятие ограничений и сглаживание диспропорций в развитии существующих агломераций в России, развитие городских сообществ и реального местного самоуправления»².

¹ Приказ Минрегиона России от 30 сентября 2013 г. № 415 «О Межведомственной рабочей группе по социально-экономическому развитию городских агломераций» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/752c6d14-7b05-4fff-8cb2-2fef16d62653.pdf> Дата обращения: 13.05.2014.

² Проект плана мероприятий («дорожная карта») «Развитие агломераций в Российской Федерации», п. 1 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/>

Главные цели данной «дорожной карты» – закрепление за агломерациями статуса «субъекта развития», включая определение понятия «городской агломерации» и её места в системах государственного стратегического и территориального планирования; включение агломерации в Генеральную схему расселения на территории Российской Федерации и, наконец, корректировку нормативных правовых актов в части создания возможностей образования агломераций.

Отдельным пунктом в «дорожной карте» прописаны показатели результативности её реализации. Стоит отметить, что анализ предложенных показателей позволяет сделать вывод об их неоднозначности и противоречивости. Оценка, в основном, осуществляется путем сравнения результатов через призму различных рейтингов. Такая совокупность разрозненных сопоставлений не может создать основу для целостного понимания результативности процесса управления агломерированием и подчеркивает необходимость разработки соответствующей теоретической базы.

Например, показатель: «Улучшение мест городов России в рейтинге компании Mercer по показателям качества городской среды (качества жизни населения)». Важность показателя, казалось бы, очевидна, поскольку сегодня города – это в первую очередь, места для жизни и развития людей. С другой стороны, положение города в рейтинге не раскрывает сущности происходящих в городе процессов, и, по сути, является элементом коммерческого маркетинга.

Такие же недостатки присущи и другим ключевым показателям: «вхождение 2 – 3 российских городов в число мировых (глобальных) городов по параметрам/показателям ежегодного исследования компании PricewaterhouseCoopers «Города возможностей» и «улучшение позиции России в рейтинге Doing Business».

Другие предложенные индикаторы также не отражают цели «дорожной карты» по ускорению развития городских агломераций (например, такие индикаторы, как «обеспечение исполнения контрактов» и «разрешение неплатежеспособности»).

Однако, несмотря на указанные противоречия в показателях результативности реализации «дорожной карты», необходимо отметить, что в настоящий период происходит лишь закрепление территориально-пространственного обобщения «городская агломерация» в системе государственного управления страны, и поиск ключевых показателей изначально затруднен, поскольку необходимые статистические данные пока отсутствуют.

Проект «дорожной карты» «Развитие агломераций в Российской Федерации» содержит комплекс организационных, нормативно-правовых и институциональных мероприятий, которые сгруппированы в 4 раздела.

Первый раздел, «Методическое обеспечение развития агломераций», содержит в себе

мероприятия, которые направлены на решение проблем, характерных для РФ: определение понятий «агломерация», «городская агломерация», их основных видов и форм; подготовка рекомендаций по составу и функциям органов управления агломераций; разработка механизма формирования «агломерационного» территориального образования, как межмуниципального объекта управления (определение объема его полномочий)².

Второй раздел, «Нормативно-правовое обеспечение развития агломераций», направлен на «установление особенностей полномочий органов государственной и муниципальной власти различного уровня в связи с развитием (формированием) агломераций, а также совершенствование механизмов бюджетного финансирования расходов на трансграничные объекты капитального строительства для целей развития агломераций». Реализация этих планов в значительной степени может стимулировать процессы развития агломерирования в условиях, когда четко оговорены полномочия органов государственной власти и механизмы финансирования в рамках городских агломераций.

Третий раздел «дорожной карты» состоит из двух мероприятий, ключевых для перспективного развития городских агломераций в России. Во-первых, речь идет о «Реализации пилотного проекта по развитию агломераций в Российской Федерации».

Минрегионом Российской Федерации, в соответствии с приказом от 18 марта 2014 г. № 75, организован отбор пилотных проектов с целью апробации и совершенствования механизмов управления развитием городских агломераций³.

Цель отбора пилотных проектов во многом совпадает с целью «дорожной карты»: «совершенствование мер организационного, нормативно-правового, институционального и стратегического характера, необходимых для упорядочения и ускорения развития городских агломераций как базового условия развития постиндустриальной экономики Российской Федерации»⁴.

«Дорожной картой» предусматривается «Разработка Концепции государственной программы Российской Федерации «Развитие агломераций в Российской Федерации». Результатом данной работы будет систематизация мер государственного регулирования и поддержки развития агломераций, что является решением еще одной, обозначенной выше проблемы развития городских агломераций в России.

Заключительный раздел «дорожной карты» ««Развитие агломераций в Российской Фе-

² Проект плана мероприятий («дорожная карта») «Развитие агломераций в Российской Федерации», Мероприятие № 1, С. 3// [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/445f2dd6-dc64-49be-b4ee-118ae5abce04.docx> Дата обращения: 13.05.2014.

³ Минрегион России [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/1176/1179?locale=ru> Дата обращения: 13.05.2014.

⁴ Рекомендации по отбору пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации, утвержденные Решением Межведомственной рабочей группы по социально-экономическому развитию от 21 марта 2014 г. №1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/a5ee9fc5-6dd4-4ec9-a712-02635c77a469.pdf> Дата обращения: 13.05.2014.

445f2dd6-dc64-49be-b4ee-118ae5abce04.docx Дата обращения: 13.05.2014.

Проект плана мероприятий («дорожная карта») «Развитие агломераций в Российской Федерации», п. 2, с.2 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/445f2dd6-dc64-49be-b4ee-118ae5abce04.docx> Дата обращения: 13.05.2014.

дерации» посвящен регулированию особенностей осуществления градостроительной деятельности.

Таким образом, предполагается, что процесс развития городских агломераций может привести к целому ряду положительных эффектов.

Направляя фокус внимания именно на механизмы управления развитием агломераций, стоит сказать, что лежат они, главным образом, в сфере инфраструктурного развития территорий и институциональной обустроенности основных рынков. Можно выделить три приоритетных направления развития:

- развитие экономических преимуществ агломераций, повышение производительности труда;
- развитие транспортной инфраструктуры, обеспечивающей связность территорий;
- развитие коммунальной и социальной инфраструктуры, обеспечивающей повышение уровня жизни и комфортности проживания.

Фактором, который будет определять в дальнейшем развитие городских агломераций, является концентрация пространственной экономической деятельности и рост межрегиональной дифференциации.

Например, по данным оценки внешнеэкономической деятельности [7, с.25] Москва является основным регионом иностранного предпринимательства в РФ. Так, до начала экономического кризиса 2008-2009 гг. Москва, используя фактор постоянного укрепления рубля на фоне роста цен на нефть, привлекала 50-60% притока иностранных инвестиций в Россию. Влияние концентрации населения в городах на рост производительности труда подтверждено серией исследований, проведенных в 2004-2007 годах в Российской Федерации¹. Эконометрическая оценка взаимосвязи продемонстрировала сильную и устойчивую связь выработки предприятий с размером города размещения – при прочих равных удвоение размера города ведет к росту производительности предприятий на 5%.

Отставание предприятий в малых городах по производительности от таких же предприятий в крупных поселениях нельзя отнести исключительно к российским явлениям: относительно низкая эффективность производства в малых городах – центральная проблема пространственной экономики, отмечаемая практически во всех странах, где проводились подобные исследования. Так, Sveikauskas L.² показал на американских данных, что удвоение размеров города ведет к росту производительности труда размещенных там компаний на 6%.

Высокая производительность в агломерациях, как правило, компенсируется высокой стоимостью жизни и производства.

Развитие инфраструктуры – одна из самых капиталоемких сфер экономики. Учитывая доминирующую роль связности территорий при формировании агломераций, процесс активизации

агломерирования потребует первоочередной реализации масштабных инфраструктурных проектов.

Анализ доходной части бюджетов городов, формирующих «ядро» агломерации, показывает практически полное отсутствие возможности «прорыва» в развитии всех видов инфраструктуры без государственной поддержки (рисунк 1).

При этом несогласованность действий властей может быть проиллюстрирована таким ярким примером, как отмена пригородных электричек, обеспечивающих трудовые поездки населения в агломерациях: в 2012 году в России перестали ходить больше 300 электропоездов. Больше всего, в Челябинской, Новгородской и Амурской областях.³

Специфика городов, особенности их социально-экономического развития, далеко не всегда принимаются в расчет при создании планов городского развития. Регулирование уникальных процессов развития агломераций, ориентированное на достижение инновационного экономического роста и высоких социальных стандартов уровня и качества жизни, требует наукоемких исследований и эффективных механизмов практической реализации.

Однако, адекватного требованиям новой социально-экономической ситуации целостного механизма управления развитием агломерации, позволяющего органично сочетать стратегическое планирование и текущее управление, эти изменения не создали. Планы развития в большинстве случаев совмещают очень общие перспективы и очень частные задачи, без достаточной стыковки первого со вторым и вразумительного объяснения, каким образом плановая деятельность многочисленных городских структур работает на стратегические цели.

Предлагаемые планы развития агломераций в качестве ключевых «точек роста» должны быть скоординированы со стратегиями социально-экономического развития регионов на основе синхронизации целей и задач, и консолидации ресурсов. Государственные программы должны отражать потребности развития не только агломераций, но и тех «малых городов», которые не попали в их состав. Именно комплексный подход к территориальному развитию, основанный на учете интересов всех элементов системы расселения, позволит достичь сбалансированного пространственного развития.

Казалось бы, осознание важности и даже знаковости стратегических документов, определяющих перспективы развития огромных городов, вмещающих в себя все передовые достижения человеческой цивилизации, должно стимулировать поиски новых технологий для разработки долгосрочных стратегий социально-экономического и территориального развития. Но изменение принципов планирования требует переосмысления и роли городов в современном мире, и восприятия городской среды, как особой субстанции, имеющей, помимо формирующей ее материальной основы, важную эфемерную составляющую – можно назвать ее «атмосферой»

¹ Гончар, К. Проблема низкой эффективности предприятий в малых городах России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://opec.ru/1245752.html> Дата обращения: 13.05.2014.

² Sveikauskas, Leo. 1975. The Productivity of Cities. The Quarterly Journal of Economics, Vol. 89, No. 3 (Aug., 1975), pp. 393–413 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://qje.oxfordjournals.org/content/89/3/393.short> Дата обращения: 13.05.2014.

³ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.otr-online.ru/programmi/programmiparts_17261.html Дата обращения: 13.05.2014.

2) анализ данных для определения трендов развития;

3) формулирование задач для всех групп и координация их деятельности;

4) прогнозирование будущего широким сообществом экспертов;

5) конкретизация способов достижения поставленных целей и стимулирование всех групп интересов на их достижение.

Осуществление даже самых конкретных и обоснованных планов неизбежно сталкивается с непредвиденными обстоятельствами, которые могут как способствовать, так и препятствовать достижению поставленных целей. Поэтому реальная стратегия развития таких сложных объектов как агломерации, вписанных во множество систем разного уровня, является скорее вынужденной реакцией на многочисленные вызовы и требования времени.

Библиографический список:

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. (ред. от 08.08.2009). [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/e150a080409c1cf38861e92c73e16b99/rp_1662_p.doc?MOD=AJPERES&CACHEID=e150a080409c1cf38861e92c73e16b99 Дата обращения: 13.05.2014.
2. Рекомендации по отбору пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации. Утверждены решением Межведомственной рабочей группы по социально-экономическому развитию городских агломераций от 21 марта 2014 г. №1 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/a5ee9fc5-6dd4-4ec9-a712-02635c77a469.pdf> Дата обращения: 13.05.2014.
3. Приказ Минрегиона России от 30 сентября 2013 г. № 415 «О Межведомственной рабочей группе по социально-экономическому развитию городских агломераций» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/752c6d14-7b05-4fff-8cb2-2fef16d62653.pdf> Дата обращения: 13.05.2014.
4. Проект плана мероприятий («дорожная карта») «Развитие агломераций в Российской Федерации» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.minregion.ru/uploads/attachment/445f2dd6-dc64-49be-b4ee-118ae5abc04.docx> Дата обращения: 13.05.2014.
5. Глазычев, В.Л. Город без границ / В.Л. Глазычев. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011.
6. Гончар, К.Р. Проблема низкой эффективности предприятий в малых городах России. / К.Р. Гончар, [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ores.ru/1245752.html> Дата обращения: 13.05.2014.
7. Зиядуллаев, Н.С., Рождественская, И.А., Ростанец, В.Г. Международные экономические связи Москвы в посткризисный период: тенденции и проблемы // Российский внешнеэкономический вестник, №4 – 2012.
8. Лаппо, Г.М. Городские агломерации в СССР и за рубежом / Г.М. Лаппо, В.Я. Любовный. – М.: Знание, 1977.
9. Лексин В.Н. Федеративная Россия и ее региональная политика. – М.: ИНФРА-М, 2008.
10. Любовный, В.Я. Города России: альтернативы развития и управления / В.Я. Любовный. – М.: Экон-информ, 2013.
11. Полян, Павел Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения / Павел Полян. – М.: Новый хронограф, 2014. – (Серия «Социальное пространство»).
12. Рубл, Блэр. Стратегия большого города / Блэр Рубл. – М.: Московская школа политических исследований, 2004.
13. Нецадин А., Прилепин А. Городские агломерации как инструмент динамичного социально-экономического развития регионов России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://2020strategy.ru/data/2011/07/15/1214720692/2.doc> Дата обращения: 20.04.2014.
14. Смирнягин Л.В. (2008) Агломерация: за и против // Городской алманах Вып. 3. М.: Фонд «Институт экономики города». С.162-174.
15. McCann P. The Role of Industrial Clustering and Increasing Returns to Scale in Economic Development and Urban Growth // The Oxford Handbook of Urban Economics and Planning, 2012.