

УДК 316.77

**Е. А. Горячева**

аспирантка кафедры общей социологии  
Научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики»  
Кочновский пр-д, д. 3. Москва, 125319, Россия  
тел. +7 (499)152-03-61, egoracheva@hse.ru

**ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ  
ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИ  
ОПОСРЕДОВАННЫХ ПРАКТИК: ПЕРСПЕКТИВЫ  
ТЕХНОГРАФИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

В статье анализируется технографический подход Г. Киена на примере рассмотрения проблемы трансформации индивидуальных и национальных идентичностей под воздействием глобализационных механизмов. Опираясь на концепцию перформативности, Киен предлагает «глобальную технографию» как подход, рассматривающий проблему формирования идентичности в ходе повседневных перформативных технологически опосредованных практик индивидов. Основной целью данной статьи является рассмотрение перспектив применения технографического подхода для изучения подобных практик.

**Ключевые слова:** технография, технологическая перформативность, постмобильная идентичность, технологический национализм.

Современные дискуссии об оценке влияния технических средств коммуникаций (таких как мобильные телефоны, смартфоны, ноутбуки, планшетные компьютеры и т. д.) на трансформацию современного социума имеют разные направленности. В данной статье рассматриваются особенности технографического подхода Г. Киена к изучению трансформации индивидуальных и национальных идентичностей.

Грант Киен — яркий представитель современных междисциплинарных исследований повседневности, представитель «*перформативно ориентированной*» («*performativity-oriented*») школы, предлагает собственный подход к изучению сложных и быстроменяющихся практик повседневного использования мобильных беспроводных технологий. Объектом внимания исследователя становится технологически продвинутый класс «*глобальных горожан*» («*globalized citizen*»), часто использующих беспроводные мобильные технологии в повседневной жизни: «*сотовый телефон и ноутбук, совместившиеся сегодня в смартфоне, являются стандартными составляющими мобильной униформы глобальных горожан*» [2, р. 4]. Таким образом, согласно подходу Киена, под воздействием повседневных перформативных практик использования данных мобильных беспроводных технологий (смартфона, ноутбука) у класса «*глобальных горожан*» формируется и укореняется новая децентрированная и сложная идентичность — «*постмобильная идентичность*» («*postmobile identity*»).

Киен отмечает, что понятия идентичности и нации в современном глобализированном мире усложняются динамичной массовой миграцией (вынужденной и добровольной), движением культурного и экономического капитала, а также технической опосредованностью нашего повседневного опыта. Он пишет о возникновении философских и методологических проблем в переопределении традиционно модернистских понятий «нация», «гражданство»: *«Контраст идентичности и нации предлагает модернистский внутренний/ внешний, микро-/ макродуализм: граждане внутри нации, неграждане — за пределами нации, идентичность как личное, национализм как общественное»* [2, р. 87]. Идентичность по Киену — это *«культурно специфическая, не обязательно ассоциированная с расой или полом [категория], позволяющая нам говорить о «мы» и «они» как о политических коллективах»* [2, р. 112], а идентификация — *«путь понимания и придания значения повседневной культурной территории»* [2, р. 112]. Глобальный контекст и лично прожитый, прочувствованный опыт неотделимы друг от друга и они совместно образуют новые скрещенные и по-новому локализованные идентичности ввиду таких факторов, как цифровое электронное посредничество и достижения в транспорте.

Автор полагает, что процесс идентификации является видом «мутирования», «комбинирования» и «переформулирования» старых культурных практик с принципиально новыми, Киен говорит словами Цветковича и Келльнера: *«Даже индивидуальная идентичность является [все] больше и больше вопросом соединения часто конфликтующих культурных элементов в новые типы скрещенной идентичности, которая комбинирует национальные культуры с глобальными идеями и образами»* [2, р. 113]. Киен не является сторонником критического дискурс-анализа, формирующего представления вроде *«кризисного состояния идентичности»*, полагая, что процессы образования «смешанных», «гибридных» идентичностей являются основополагающими в культуре, во все времена образующие множественные межкультурные и мультикультурные идентичности. Автор отрицает «романтизированные» представления о национальных идентичностях, согласно которым глобализация наносит однозначный вред «аутентичности» и «чистоте» национальных культур. Напротив, он полагает, что во все времена, когда различные культурные артефакты взаимодействуют, входят в соприкосновение, возникают межкультурные, мультикультурные идентичности, и этот процесс является повсеместным, охватывающим все исторические эпохи, так как сами по себе *«различные культуры долговечны во времени и пространстве, адаптивны и, таким образом, способны распространять и ассимилировать новые практики и артефакты, приобретать столько же, сколько и терять без утери их собственной идентичности»* [2, р. 116], при этом пограничные культурные обновления, по Киену, часто происходят «в самых банальных и тихих обменах».

Киен отмечает, что для категории людей с *«постмобильной идентичностью»* возникает проблема взаимодействия с «традиционными» статичными национальными, «фиксированными» в пространственно-временном

континууме идентичности способами определения категории и изменения самой категории («belonging горожан», вызывая возможные конфликты набирающую смысл «Это Корея! Мы : скрипт мобильного раскладки, а реакция турного скрипта, родного языка в п...

П. Вирилио поделены «скорее национальными границами наций в анализе категории, как «не стремится подд... тического/глобальной дологию, способную национальных осст... тик использовани...

Таким образом, новые акторы в сети «перевод» «Д Во всех случаях практики испол... щих» личное про... если в путешеств... гии, артефакты п... performance»), в... рая обретет свойс... перформативных... невных перформе... том числе это как... это перформанс... «идеологический... перформативных... мобильном путеп...

По Киену, сег... гический национ... благодаря новым... ная идентичност... территории, и эт... тернет — браузер...



Для того чтобы более точно представить суть технографического подхода, предлагаемого Г. Киеном для исследования процессов формирования «постмобильной идентичности», необходимо рассмотреть предлагаемое им понятие «технологической перформативности». Под «технологической перформативностью» Киен понимает все возможные повседневные ритуализированные (и неритуализированные, только зарождающиеся) практики использования и, шире, взаимодействия людей с мобильными беспроводными цифровыми устройствами, технологически опосредующими все коммуникативные процессы.

Понятие перформативности впервые употребляется Дж. Остином в теории речевых актов, затем его разработкой занимается Дж. Батлер, впоследствии понятие укореняется в гендерных исследованиях и исследовательском направлении исследования науки и технологий (STS — «science and technology studies») [4]. Джон Ло, один из основателей и видных представителей акторно-сетевой теории, полагает, что перформансы — это обязательно «исполненные» («enacted»), материальные процессы, практики, которые существуют изо дня в день, из минуты в минуту [3, с. 775]. По Ло, успешность перформанса, а значит и успешность формирования идентичности индивида, группы или нации, ставится в зависимость не только от самого говорящего и исполняющего действия человеческого актора, но и от иных не-человеческих акторов, также способных радикальным образом преобразовать данную идентичность. Киен дает такое определение перформативности, ссылаясь на работы Джона Ло: «Перформативность — исполнение инскриптивных кодов, проявляющие силы сущностей и закрепляющими [их] внутри сетей» [2, р. 174].

Таким образом, логика перформативного подхода требует отказаться от заданных заранее категорий и закономерностей, обратиться к изучению процессов формирования идентичности в ходе различного рода «исполнений» практик и перформативных действий.

Батлеровский концепт «перформативности» в теории Киена имеет свои особенности: концепт перформативности в «технографии» расставляет акценты на повседневных исполнениях технических перформансов, на изучении повседневно проживаемого опыта, на самих практиках взаимодействия представителей различных культур.

Помимо понятия «перформативности», Киен широко использует язык описания теории актор-сеть, разрабатываемой Б. Латуром, М. Каллоном и другими учеными. Киен использует понятия «скрипта» (script), «предписания» («preinscription»), «инскрипции» («inscription») и «дезинскрипции» («desinscription») для описания способов и путей развития перформативных повседневных действий людей. «Предписание» в данном контексте — это заранее предписанное культурой или социумом поведение, код которого может быть встроен даже в техническую конструкцию. Ссылаясь на Латура, Киен определяет «дезинскрипцию» («desinscription») как уход от предустановленного, «предписанного» поведения, в то время как «инскрипция» («inscription») — его принятие и действие в соответствии с ним [2, р. 60]. Под «культурными скриптами» («cultural scripts») Киен по-

нимает культурности, страны, а по в соответствии с логической перформативности (или не сети никогда не превещами в повседнев

Важным, по Кицированных» и «мобильных средств турой и обществом образом формиру не детерминируют ными условностями перформативностей».

На страницах ности канадцев, а нимаает технографи повседневных пра ны, которые заста мобильные телефо грузжающими муз ноутбуком, и т. д блюдения в общес посещает. Такого одним из перспек исследований таки ная и национальн:

#### Список испол

1. Вирилио П. Информ «Прагматика культ
2. Kien G. Global Techn Lang, 2009.
3. Law, J. and Singleton, and perform Vol. 41(4). — PP. 7
4. Licoppe C. The «per of Cultural Econom

фического под-  
формирования  
ь предлагаемое  
«технологиче-  
е повседневные  
арождающиеся)  
с мобильными  
опосредующи-

Остином в тео-  
к. Батлер, впо-  
ях и исследова-  
STS — «science  
и видных пред-  
ансы — это обя-  
ссы, практики,  
[3, с. 775]. По  
ировании иден-  
ность не только  
жого актора, но  
адикальным об-  
сое определение  
рмативность —  
дностей и закре-  
ет отказаться от  
ся к изучению  
рода «исполне-

иена имеет свои  
расставляет ак-  
мансов, на изу-  
лках взаимодей-  
использует язык  
М. Каллоном и  
script), «предпи-  
дезинскрипции»  
ия перформатив-  
гом контексте —  
дение, код кото-  
лю. Ссылаясь на  
tion») как уход  
время как «ин-  
ответствии с ним  
ripts») Киен по-

нимает культурные коды и паттерны, характерные для конкретной мест-  
ности, страны, а под «инскрипцированными» перформансами — поведение  
в соответствии с ними, не нарушающие их [2, с. 52] Понятие «техно-  
логическая перформативность», таким образом, означает исполнение за-  
ложенных (или незаложенных, ведь результат взаимодействия агентов в  
сети никогда не предопределен) сценариев взаимодействия с техническими  
вещами в повседневной жизни.

Важным, по Киену, является исследование равным образом «инскрип-  
цированных» и «дезинскрипцированных» путей использования людьми  
мобильных средств коммуникаций, то есть не только предзаданных куль-  
турой и обществом, но и новых способов действий, которые уникальным  
образом формируются, создаются в самом центре повседневного опыта, и  
не детерминируются никакими национальными или социально предписан-  
ными условностями — «дезинскрипцированных» «технологических пер-  
формативностей».

На страницах монографии Киена предстают национальные идентич-  
ности канадцев, американцев, корейцев, китайцев, японцев. Он предпри-  
нимает технографическое исследование перформативных технологических  
повседневных практик в данных обществах, изучая, например, причи-  
ны, которые заставляют жителей Канады прятать и редко использовать  
мобильные телефоны в публичных местах, наблюдает за китайцами, за-  
гружающими музыку из Интернета во время катания по озеру в лодке с  
ноутбуком, и т. д. Он проводит свои технографические включенные на-  
блюдения в общественных местах, на отдыхе, в отелях, которые он сам  
посещает. Такого рода инновационный этнографический подход является  
одним из перспективных направлений в современных социокультурных  
исследованиях таких сложно формирующихся категорий, как индивидуаль-  
ная и национальная идентичность.

#### Список использованной литературы

1. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана / П. Вирилио. — М.: Гнозис, Фонд «Прагматика культуры», 2002.
2. Kien G. Global Technography. Ethnography in the age of Mobility / G. Kien. — NY: Peter Lang, 2009.
3. Law, J. and Singleton, V. Performing technology's stories: On social constructivism, performance, and performativity / J. Law and V. Singleton // Technology and Culture, 2000. — Vol. 41(4). — PP. 765-775.
4. Licoppe C. The «performative turn» in science and technology studies / C. Licoppe // Journal of Cultural Economy, Vol. 3, N. 2. — Routledge. — PP. 181-188.

Статья поступила в редакцию 15.05.2013