

УДК 159.9

ББК 88

Т 338

Программный комитет конференции:

д.псих.н., проф. М.И.Воловикова (Москва); д.псих.н., проф. В.В.Гриценко (Смоленск); д.и.н. проф. Л.М.Дробижина (Москва); д.псих.н., чл-корр. РАН А.Л.Журавлев (Москва); к.псих.н., доц. И.И.Кауненко (Кишинев); д.псих.н., проф. Н.М.Лебедева (Москва); д.соц.н., проф. Н.Р.Маликова (Москва); д.ист.н., проф. В.К.Малькова (Москва); д.псих.н. Л.В.Матвеева (Москва); к.псих.н. Л.И.Науменко (Минск); к.псих.н., проф. В.Н.Павленко (Харьков); д.псих.н. Л.Г.Почебут (Санкт-Петербург); д.псих.н., проф. Е.Н.Резников (Москва); к.псих.н., доц. Т.Н.Смотрова (Балашов); д.псих.н., проф. Г.У.Солдатова (Москва); д.псих.н., проф. Т.Г.Стефаненко (Москва); д.псих.н., проф. А.В.Сухарев (Москва); д.псих.н., проф. В.Ю.Хотинец (Ижевск); к.псих.н., проф. О.Е.Хухлаев (Москва); к.псих.н., доц. В.А.Цепцов (Москва); д.псих.н., проф. Р.М.Шамионов (Саратов)

Редакционная коллегия:

д.псих.н., проф. В.В. Гриценко (отв.ред); к.псих.н. Л.Л.Дикевич, к.псих.н., доц. О.А.Лапшова, к.псих.н., доц. Н.В.Молчанова, к.псих.н., доц. И.М.Осипенко, Е.М.Турок, Н.В.Муращенко (Смоленск)

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций полностью сохранены

Т 338 Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии: Материалы Второй Международной научной конференции 26–27 мая 2010 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В. Гриценко. – Смоленск: Изд-во «Универсум», 2010. – Т. 2. – 328 с.

ISBN 978-5-91412-086-1

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Второй Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии», прошедшей на базе Смоленского гуманитарного университета 26–27 мая 2010 года. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран: Азербайджана, Беларуси, Израиля, Казахстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Украины, Эстонии, в которых отражены методологические и теоретические подходы к исследованию таких фундаментальных проблем, как трансформация этнической идентичности, влияние культуры на личность, межкультурное взаимодействие и этнические конфликты, психология миграции и аккультурации, этническая социализация и поликультурное образование.

Книга представляет интерес для психологов, этнологов, философов, социологов, антропологов и всех интересующихся актуальными проблемами этнической и кросс-культурной психологии

© Смоленский гуманитарный университет. 2010

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences
Institute of Ethnology and Anthropology
of the Russian Academy of Sciences
Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences
Moscow state University named after M.V. Lomonosov
Moscow Municipal University of Psychology and Pedagogics
Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova
Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky
Kharkov National University named after V.N. Karazin
Smolensk University of Humanities

THEORETICAL PROBLEMS OF ETHNIC AND CROSS-CULTURAL PSYCHOLOGY

*Materials
for the 2nd International scientific conference
26–27 May 2010*

TOME 2. PSYCHOLOGY
OF CROSS-CULTURAL
INTERACTION

*The conference is sponsored
by the Russian Foundation of Basic Research
Grant 10-06-06002-z*

SMOLENSK
2010

Л.В. Остапенко Роль этнического самосознания в процессе адаптации населения постсоветских стран к трансформирующейся среде	210
И.М. Пивоварчик, Т.Ю. Титова Роль педагога в формировании этнической толерантности младшего школьника	214
В.А. Погорелова Механизмы и факторы формирования толерантности личности в условиях многонационального региона	218
Н.В. Поликашева Этнопедагогический подход в работе учреждения дополнительного образования детей	221
Л.Г. Почебут Психология межкультурной коммуникативной компетентности	225
А. Резник, Р. Исраиловиц Аккультурация русскоязычных наркоманов в Израиле: опыт экспериментального исследования	230
А.А. Скоробогатая Кросс-культурное исследование тенденций к сепаратизму: Абхазия и Крым	234
Т.Р. Смилянская, И.М. Пивоварчик Изучение отношений подростков к представителям различных народов	238
Т.Л. Смолина Аккультурация в инокультурной среде: российские визитеры в США	242
Ю.В. Ставропольский Коммитмент-модель социально-психологических детерминант этнокультурной идентичности	246
Г.С. Степанова Этническое самосознание русских и построение гражданского общества в России	250

И.А. Субботина Миграционное поведение русских Молдовы	254
Л.Б. Тангиева Психологические детерминанты развития этнического самосознания	258
А.Н. Татарко Воспринимаемая угроза как фактор отношения к мигрантам	262
Т.Ц. Тудупова К проблеме формирования толерантной направленности личности современного подростка	265
С.В. Фролова Роль образной сферы личности в становлении эмиграционного намерения	269
И.Н. Харитонов Факторы усиления и ослабления национальной идентичности в контексте глобализации	272
Л.Ф. Хорозова К проблеме представлений молодёжи о трудовой миграции Молдовы (на примере Гагауз Ери)	275
Ф.Х. Хубиева Национальная культура как фактор формирования морально-нравственных качеств у подрастающего поколения	280
О.Е. Хухлаев Психология национализма в зарубежных исследованиях	282
Н.В. Цветкова Исследовательская деятельность как средство формирования этнической идентичности подростков	286
Т.В. Цимбал Миграции без границ: философско-этическое обоснование	290

Таким образом, основными детерминантами формирования и развития этнического самосознания являются такие компоненты социокультурного наследия как язык, традиции, обычаи, обряды, ритуалы, особенности семейного воспитания, а также территория, ландшафт и климатические условия.

Список литературы

- Арутюнов С.А. Народы и культура. Развитие и взаимодействие. – М., 1989.
 Кокбери С. Пространство между нами. Обсуждение гендерных и национальных идентичностей в конфликтах. – М., 2002.
 Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Социализация и воспитание. – Ростов-на-Дону, 1997.
 Михневич О.А. Яприццев В.Г. Национальное самосознание как интегративный признак нации. – Минск, 2007.
 Столин В.В. Самосознание личности. – М., МГУ, 1983.
 Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. – М., 1958. – Т. 6.
 Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л.Ф. Ильичева. – М., 1983.

А.Н. Татарко

*Москва, Государственный университет –
 Высшая Школа Экономики*

**ВОСПРИНИМАЕМАЯ УГРОЗА
 КАК ФАКТОР ОТНОШЕНИЯ К МИГРАНТАМ***

A.N. Tatarko

Moscow, State University – High School of Economics

Perceived Threat as a factor of attitudes toward migrants

The results of study perceiving of migrants by youth are presented. Analyzed acculturation expectations of Moscow youth. Various aspects of perceived threat in relation to migrants are considered. In research it is shown, that there is a divergence between cognitive and emotional level of the relation to migrants.

Наличие негативных социальных представлений о мигрантах опасно не только для самих мигрантов, но и для принимающего населения. Мигранты могут бессознательно воспроизводить те паттерны, которых от них

* Исследование выполнено при поддержке РГНФ проект № 08-06-00702а "Взаимные установки и стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и принимающего населения".

ожидает принимающее население. Важно, чтобы у двух сторон была сформирована готовность к конструктивному взаимодействию. У мигрантов - узнавать и принимать "правила игры" (нормы поведения в той среде, куда они приехали). А у коренного населения должна быть готовность "разъяснять" эти "правила". Естественно, я имею в виду, специальные программы по интеграции мигрантов в жизнь мегаполиса. Конечно же, бессмысленно просто говорить, что все должны быть толерантными или, что все должны любить друг друга. Что может способствовать формированию позитивных межгрупповых отношений с мигрантами? В условиях инокультурной миграции - это так называемое "воспринимаемое сходство". Известный кросс-культурный психолог Г. Триандис писал, что "воспринимаемое сходство" способствует принятию других людей, в т.ч. и представителей других культур (Триандис, 2007). То есть, чем больше мигранты воспринимаются представителями коренного населения, как похожие на них, тем больше они принимаются коренным населением. Когда мигрант ведет себя также, как ведут себя коренные жители, также говорит и мало чем от них отличается, тогда отношение будет к нему как к "своему". Помимо несходства, другим фактором, обуславливающим негативное отношение к мигрантам, может быть так называемая "воспринимаемая угроза". То есть реальной угрозы от мигрантов может и не исходить - она будет мнимая, просто будет воображаться и передаваться по каналам межличностного общения представителями принимающего населения. Наиболее полно феномен воспринимаемой угрозы был рассмотрен в теории интегральной воспринимаемой угрозы У. Стефан и К. Стефан. Данные авторы рассмотрели и проанализировали все виды угроз, которые могут ощущаться при контакте с представителями инокультурных групп и объединили их в т.н. "интегральную угрозу".

В рамках поведенного исследования мы пытались найти ответы на следующие вопросы. 1) Как воспринимает русское население Москвы инокультурных мигрантов? 2) Насколько велика воспринимаемая угроза для русских со стороны мигрантов? 3) К чему может привести рост воспринимаемой угрозы принимающего населения? 4. Каково соотношение стратегий (по Дж. Берри), характеризующих отношение русских, как принимающего населения, к мигрантам?

В исследовании приняли участие русские респонденты, жители г. Москвы - всего 451 человек. Средний возраст респондентов - 22,6 года. Выборка включала 146 мужчин и 305 женщин и состояла, преимущественно, из студентов. Методика включала ряд шкал из опросника, разработанного Дж. Берри для изучения взаимных установок доминирующего населения и мигрантов в мультикультурном обществе. Для опроса рус-

ских использовалась версия опросника, предназначенного для работы с доминирующим населением.

Исследование показало, что русские г. Москвы не обладают базовым чувством безопасности в ситуации притока инокультурных мигрантов. Особенно низки физическая безопасность (отсутствие опасения за свое здоровье) и экономическая безопасность (отсутствии боязни сильной конкуренции за рабочие места). Культурная безопасность (уверенность в сохранности собственной культуры) тоже страдает, но меньше. Результаты свидетельствуют в пользу того, что принимающее население испытывает повышенную тревожность при притоке инокультурных мигрантов, особенно опасается за физическую и экономическую безопасность. Но реальной угрозы, исходящей от мигрантов, практически нет.

Показатели русских по мигрантофобии и этнической толерантности выше средних. Эти результаты говорят о том, что мигрантофобия у принимающего населения несколько повышена. Однако повышенная мигрантофобия сопряжена с, пусть не совсем высокой, но и не низкой толерантностью русских.

При построении взаимоотношений с мигрантами, наибольшее предпочтение жителями г. Москвы отдается стратегии "Мультикультурализм". С одной стороны это позитивная тенденция, однако, более половины остальных выборов приходится на три другие стратегии "Плавильный котел", "Сегрегация" и "Исключение", которые считаются менее благоприятными для толерантных межэтнических отношений в поликультурном обществе. Поэтому необходима дальнейшая работа по формированию у принимающего населения г. Москвы мультикультурных установок.

Экономическая и культурная безопасность принимающего населения препятствуют выбору такой стратегии, как "Сегрегация". Культурная и физическая безопасность принимающего населения способствуют этнической толерантности. В целом, наличие интегральной безопасности принимающего населения положительно связано с выбором такой стратегии, как "Мультикультурализм" и установкой на социальное равенство. Наличие интегральной безопасности принимающего населения благоприятно сказывается на его отношениях с мигрантами, а также способствует принятию и интеграции их в свою среду.

Наличие воспринимаемой угрозы по отношению к мигрантам может иметь следующие эффекты: а) способствовать ориентации принимающего населения на стратегии "Сегрегация", "Исключение", "Плавильный котел"; б) препятствовать реализации стратегии "Мультикультурализм"; в) препятствовать этической толерантности и установкам на социальное равенство; г) способствовать развитию у принимающего населения мигрантофобии.

Среди москвичей наблюдается, в целом, позитивное отношение к представителям следующих этнических групп (в порядке убывания): белорусы, евреи, немцы, армяне, татары, казахи, осетины, дагестанцы, корейцы, грузины, украинцы, якуты.

Список литературы

- Кросс-культурная психология. Исследования и применение / Под ред. Дж. Берри, А. Пуртинга, М. Сигала, П. Дансена. – Харьков, 2007.
 Триандис Г. Культура и социальное поведение. – М. 2007.
 Уорд К. Азбука аккультурации // Психология и культура / Под ред. Д. Мацумото. – СПб.: Изд-во "Питер", 2003. – С. 657-709.
 Stephan W.G., Stephan C.W. An integrated Threat Theory of Prejudice // Reducing prejudice and discrimination / Ed. by S. Oscanp: Lawrence Erlbaum associates, Mahwah. – New Jersey, 2000. – P. 23-44.

Т.Ц. Тудупова

Улан-Удэ, Бурятский государственный университет

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА

Т.Т. Tudupova

Ulan-Ude, Buryat state university

To the problem of forming of toleran personality of modern teenager

There is theoretically described out in the article that ethnopsycological personality preparation at teenage age is an effective basement of the formation of tolerant orientation of a personality, tolerant setup and consciousness motives.

Проблема направленности личности является одной из центральных проблем отечественной психологической науки.

Термин "направленность личности" в различных концепциях несет неодинаковую смысловую нагрузку и неоднозначно понимается исследователями. Большинство отечественных психологов разных поколений С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, В.И. Додонов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, М.С. Неймарк, К.К. Платонов, В.Э. Чудновский и другие понимают под направленностью существенную личностную характеристику, определяющую психологический облик человека как общественного существа. При этом в разных концепциях подчеркиваются различные аспекты этого феномена: "динамическая тенденция"