

зации (реорганизации), можно определить двумя видами – однородные (отношения к подобным себе элементам или структурам) и разнородные (отношения к «другим» элементам). Именно через возникновение, развитие и исчезновение отношений описывается организация пространства устанавливаются (формируются и деформируются) новые пространственные структуры, изменяется представление об организации экономического пространства. Пространство следует рассматривать как непрерывный процесс развития связанных, взаимодействующих структур, принадлежащих как к одному, так и к различным слоям (субпространствам). При этом структуру «слоя» с позиций информационно-экологического подхода целесообразно представить в рамках кластерной теории, которая тесно связана с одним из наиболее интересных видов деформации пространства, эффектом поляризации. Авторская позиция заключается в том, что любой кластер является не только элементом, но и способом организации пространства, который обеспечивает ряд пространственных эффектов, с которыми связывается в настоящее время пространственное развитие России и регионов РФ.

Дальнейшие исследования позволят продвинуться в выяснении механизмов трансформаций и самоорганизации экономического пространства. В качестве важнейших феноменов пространства выступают диверсификация и интеграция. Причины расслоения пространства – его дифференциация, возникновение новых слоев познания и сфер деятельности, диверсификация существующих видов деятельности, отчуждение самой реальной деятельности от обслуживающих процессов (финансовое, управление, организационное пространство). Симметричное явление – объединение (интеграция), «сжатие» (уплотнение) пространства направлено на преодоление неопределенности, стохастичности, турбулентности социально-экономических процессов, отражает стремление к устойчивости и реализации региональными системами своего потенциала.

И.Н. Ильина, д.э.н., проф.
кафедры государственного, муниципального
и корпоративного управления
Финансового университета

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

В аналитическом докладе Всемирного банка «Russia and the World: Scenarios to 2025»¹, посвященном прогнозу мирового и российского развития через полтора десятилетия, большое внимание сосредоточено на теме государственного управления урбанизированными и ресурсообеспеченными регионами РФ. Традиционно считается, что они вносят существенно больший вклад в экономику России, чем получают обратно. Но вопросы «взаимодействия с центром» имеют решающее значение и для менее обеспеченных регионов. Региональные проблемы Российской Федерации, также как и проблемы совершенствования территориальной организации производительных сил и системы расселения, имеют реальное национальное и международное значение.

Сложившиеся в настоящее время диспропорции в уровне социально-экономического развития регионов РФ требуют совершенствования, с одной стороны, региональной политики – уровень государственного управления, с другой стороны – повышения конкурентоспособности регионов, что является задачей органов управления субъектов Федерации и муниципальных властей. Масштаб диспропорций ярко иллюстрируется региональными различиями в среднедушевых денежных доходах населения (примерно в 7 раз, см. табл. 1) и размером ВРП на душу населения (здесь различия измеряются уже десятками раз: уровень ВРП в Ингушетии в 25 раз меньше ВРП в Чукотском АО и Тюменской области, и в 6 раз меньше среднероссийских показателей). Причем, анализ динамики показателей в последнее десятилетие показывает устойчивость сложившихся диспропорций.

¹ Russia and the World: Scenarios to 2025.

Таблица 1

Среднедушевые денежные доходы населения по отдельным регионам РФ в 2009 г. (руб.)

Российская Федерация	16856,9
Ивановская область	9343,2
Московская область	20753,9
г. Москва	41890,8
Ненецкий автономный округ	48752,2
г. Санкт-Петербург	22132,6
Республика Калмыкия	7097,1
Республика Ингушетия	6399,8
Республика Татарстан	15857,8
Самарская область	18218,3

Источник: по данным Росстата

Основные показатели конкурентоспособности региона традиционно рассматриваются по следующим блокам:

- природно-территориальные преимущества;
 - производственные преимущества;
 - институциональные преимущества;
 - инвестиционные преимущества.

В рамках выделенных блоков современный уровень конкурентоспособности региона может быть определен по результатам анализа социально-экономических показателей, отражающих достигнутые результаты территориального развития и роль региона в экономике страны. Среди регионов России можно выделить не менее двадцати, отличающихся разнообразием минерально-сырьевой базы, сочетающимся с многоотраслевой структурой экономики, высоким научно-инновационным потенциалом, развитой транспортной инфраструктурой, высокой степенью урбанизированности территории, относительно высоким уровнем экономической активности населения, образованности и квалифицированности рабочей силы.

Более сложной, важной является задача определения конкурентоспособности региона в среднесрочной и долгосрочной перспективах с учетом изменяющихся макроэкономических условий и тенденций развития экономики региона. Ключевыми показателями в этом случае выступают:

- общий уровень накопленного в регионе экономического потенциала;
 - ресурсная обеспеченность;
 - развитие инноваций и высокотехнологичных отраслей;

- развитие инженерной и транспортной инфраструктуры;
 - инвестиционная активность.

Развернутый перечень показателей конкурентных преимуществ применяется в международной практике при оценке глобальной конкурентоспособности стран мира (Global Competitiveness Index, GCI)¹. Анализ базируется на «12 столпах» конкурентоспособности», в состав которых учтены практически все стороны социально-экономического развития.

«Первый столп» – качество Институтов (государственные учреждения; права собственности и защита интеллектуальной собственности; этика; уровень коррупции и взятки; общественное доверие к политикам; независимость судей; фаворитизм в решениях правительенных чиновников; эффективность государственных расходов; бремя государственного регулирования, эффективность правовой базы в урегулировании споров; прозрачность правительенной политики; безопасность и коммерческие потери, в том числе связанные с терроризмом, преступностью и насилием и пр.).

«Второй столп» – качество инфраструктуры (транспортной инфраструктуры, в том числе автомобильных, железных дорог, портов, воздушного транспорта, энергетики и связи, инженерной инфраструктуры).

«Третий столп» – макроэкономическая среда (сбалансированность бюджета, национальные сбережения, ставка рефинансирования, инфляция, государственный долг, кредитный рейтинг страны).

«Четвёртый столп» – здоровье и начальное образование (здравоохранение и заболеваемость инфекционными болезнями, младенческая смертность, средняя продолжительность жизни, начальное образование, его качество и показатель охвата начальным образованием).

«Пятый столп» — высшее образование и профессиональная подготовка (количественные показатели по получению высшего и среднего образования от числа зачисленных в школу; качество образования, в том числе, качество образования по математике, качество школ менеджмента, доступ к Интернету в школах, наличие специализированных научно-исследовательских институтов и услуг по обучению, качество подготовки кадров).

«Шестой столп» – эффективность рынка товаров (внутренняя конкуренция, интенсивность конкуренции на местном уровне, степень доминирования на рынке, эффективность антимонопольной политики, объем и эффективность налогообложения, ставка налога, количество процедур, необходимых для открытия своего бизнеса и время, необхо-

³ Global Competitiveness Index.

димое для начала деятельности, сельскохозяйственная политика, иностранная конкуренция, распространенность торговых барьеров, торговые тарифы, бремя таможенных процедур, доля импорта в процентах к ВВП, качество и условия спроса, степень ориентации на клиента, покупательские сложности).

«Седьмой столп» – эффективность рынка труда (гибкость сотрудничества с работодателями, гибкость определения вознаграждения, занятость, практика найма и увольнения, эффективное использование талантов, заработка плата и производительность труда, использование профессионального менеджмента, «утечка мозгов», доля женщин в рабочей силе).

«Восьмой столп» – развитие финансового рынка (доступность финансовых услуг, финансирование через местный фондовый рынок, простота доступа к кредитам, наличие венчурного капитала, ограничения на движение капитала, устойчивость банков, регулирование фондовых бирж, индекс юридических прав).

«Девятый столп» – технологическая готовность (наличие новейших технологий, уровень освоения технологий фирмами, прямые иностранные инвестиции и передача технологий).

«Десятый столп» – «размер» внутреннего, иностранного рынка; инновации.

«Одиннадцатый столп» – сложности ведения бизнеса (количество и качество местных поставщиков, кластерное развитие, природа конкурентных преимуществ, контроль международной дистрибуции, сложность производственного процесса, объем маркетинга, готовность делегировать полномочия, использование профессионального менеджмента).

«Двенадцатый столп» – инновации (потенциал для инноваций, качество научно-исследовательских учреждений, расходы компаний на R&D, сотрудничество университетов и промышленности в R&D, государственные закупки передовых технологий и продукции, наличие научных и инженеров, патентная система, защита интеллектуальной собственности).

Большая часть показателей полностью раскрывается именно на региональном и даже муниципальном уровнях, причем, максимальное внимание уделено качеству человеческого капитала и его потенциалу, качеству жизни, особенностям инфраструктуры, инноваций и инвестиций. То есть, в предлагаемой системе оценки «конкурентоспособность страны является степенью, в которой она способна в рамках свободных и справедливых рыночных условий производить товары и услуги, соответствующие тре-

бованиям международного рынка, в то же время, повышая реальные доходы своих граждан»¹.

Трактовка роста конкурентоспособности как основы повышения качества жизни населения предполагает использование в качестве ключевого комплексного индикатора конкурентоспособности объем ВРП на душу населения. Комплексный характер и долгосрочность достижения результатов требуют включения цели повышения конкурентоспособности в состав стратегических целей социально-экономического развития региона.

Стратегия управления развитием и его высшая цель должны быть сформированы на основе современного понимания глобальных вызовов, анализа географического, природного, человеческого, научно-технического и технологического потенциала, состояния и перспектив развития и размещения производительных сил региона, его места и роли во внутрироссийском и международном процессе разделения труда. Главная стратегическая цель может быть развернута в систему макро-стратегических целей.

Повышение качества жизни населения это:

- повышение уровня доходов населения до среднеевропейского уровня и ликвидация бедности;
- создание эффективной системы социального обеспечения;
- удовлетворение потребностей населения в современной инфраструктуре;
- обеспечение сбалансированности рынка труда;
- улучшение демографической ситуации.

Повышение конкурентоспособности и обеспечение технологического лидерства предприятий и организаций это:

- оптимизация развития промышленности с высоким уровнем производительности и добавленной стоимости;
- кардинальное повышение производительности труда и степени модернизации существующих предприятий;
- развитие транспортной, логистической, энергетической, инновационной, социальной, культурной, рекреационной, туристической и жилищно-коммунальной инфраструктуры;
- развитие инновационных отраслевых и межрегиональных кластеров;
- внедрение новых механизмов научно-технического, технологического и экономического развития;

¹ Отчет Комиссии по конкурентоспособности при Председателе Европейской Комиссии (1984 г.).

- развитие экспортного потенциала;
- повышение качества бизнес-среды и инвестиционной привлекательности;
- реализация инвестиционного потенциала, привлечение новых крупных стратегических инвесторов;
- развитие секторов экономики, обеспечивающих переход к созданию инновационной экономики и экономики знаний (информационных, образовательных, научных услуг и отраслевых инновационных технологий).

Повышение качества государственного управления и обеспечение эффективности исполнительной власти это:

- создание системы приоритетов, целей и задач деятельности органов государственного управления региона;
- оптимизация организационной структуры и функций органов исполнительной власти, системы их адаптации к изменяющимся внешним и внутренним условиям и факторам социально-экономического развития;
- переход на технологии программно-целевого управления (по целям и результатам – с использованием механизмов управления бизнес-процессами), организация системы мониторинга и обратной связи по совершенствованию системы управления по результатам.

А.А. Сергеев, к.э.н., доц. кафедры
экономики и антикризисного управления
Финансового университета

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ ИНДИКАТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Термины – стратегический подход, стратегическое планирование и управление – достаточно часто присутствуют в дискуссиях ученых и практиков. Стратегический подход предполагает долгосрочное планирование и прогнозирование достижения целей системы, взаимосвязь различных уровней планирования и критерий процесса достижения целей на каждом этапе реализации стратегического плана.

Классическая модель макроэкономического роста и повышения конкурентоспособности страны заключается в том, что на первом (базовом) уровне определяется политика по созданию благоприятных экономических условий: благоприятная и эффективная налоговая политика, политика макроэкономического бюджетирования и регулирования, поддержание высокого уровня образования и науки, технологического развития и инноваций. Базовый уровень должен обеспечивать необходимые и достаточные условия второго уровня пирамиды экономического роста и конкурентоспособности: высокую долю занятости населения и повышение производительности, сокращение себестоимости и цен за счет внедрения инноваций и применения совершенных технологий, привлечения отечественных и иностранных инвестиций, улучшения бизнес-климата. Вершина пирамиды представляет собой процесс стабильного и долгосрочного роста доходов населения, процветания. Исходя из этой модели, профессором Колумбийского университета Ксавье Сала-и-Мартином (Xavier Sala-i-Martin, Columbia University) был предложен критерий конкурентоспособности стран – индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), созданный для Всемирного экономического форума.

Исследования конкурентоспособности стран мира ведутся по направлениям, определяющим их развитие. По каждому направлению выявляется свой интегральный показатель, определяющий в совокупности национальную конкурентоспособность:

1. Качество институтов.
2. Инфраструктура.