

СОСТАВ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ И СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Абрамов Р.Н., Юманова М.А.

Высшее профессиональное социологическое образование в России имеет относительно недолгую историю, берущую своё начало во второй половине 1980-х гг. Долгое время институционализация социологии в стране происходила без ключевого элемента формирования профессионального сообщества – системы специального образования. Эта ситуация наложила свой отпечаток не только на дизайн профессионального сообщества, но и на систему специального социологического образования. В последние три-четыре года высшее социологическое образование находится на новом этапе изменений, являющихся результатом перехода системы высшего образования от советской системы «специалитета» к болонской системе «бакалавриат-магистратура». В данной статье представлены результаты исследования структуры социологического образования в России, воплощенной в учебных планах вузов.

Социологическое образование всегда являлось объектом особой заботы социологов. Во-первых, академическое и общественное признание социологии в последней трети XIX вв. было бы невозможным без активных усилий немецких, французских и американских социологов по созданию и развитию системы профессиональной подготовки социологов: только заняв прочные позиции в организационной структуре и учебных планах университетов социология смогла обеспечить себе минимально необходимый уровень конкурентоспособности в комплексе социальных дисциплин. Во-вторых, занятые бастионы в сфере образования позволили социологии на равных утвердиться в академической системе, обеспечив себе институциональное и кадровое воспроизводство. Косвенно, о неослабевающем внимании профессионального сообщества к теме социологического образования свидетельствует многолетняя благополучная работа специализированного журнала «Teaching sociology»ⁱ.

Дискурсивным фоном развития высшего социологического образования служат споры вокруг структуры, содержания, целей, задач и общественного предназначения профессиональной социологии. Отчасти эти дискуссии являются следствием полипарадигмального характера социологической теории и радикальных методологических расхождений. Не следует преуменьшать и политического фактора, определяющего различные подходы к пониманию предназначения социологического образования: речь идет как об идеологических расхождениях между участниками дискуссий, так и о борьбе за академические, символические и административные ресурсыⁱⁱ. Сам факт наличия таких дискуссий является отрадным, поскольку способствует совершенствованию системы высшего образования в области социологии.

В России обсуждение проблематики социологического образования непрерывно продолжается с конца 1980-х гг. Преимущественно дискуссии ведутся на страницах ведущих отечественных академических журналов «Социологические исследования» и «Социологический журнал». Зачастую рассуждения о целях и содержании образования социологов погружены в более широкий контекст методологических и теоретических дискуссий, а также месте социологии в

общественной жизни. При подготовке данного исследования был осуществлен обзор публикаций в «Социологических исследованиях» по теме социологического образования в России. Не претендуя на полноту и глубину анализа группы этих публикаций, обратим внимание на некоторые важные позиции, высказанные российскими социологами, поскольку эти дискуссии нашли свое отражение в структуре отечественного социологического образования.

Стоит отметить, что основными участниками дискуссий являются деканы социологических факультетов, заведующие кафедрами социологии, их заместители, то есть те, кто не только занимается исследовательской и преподавательской деятельностью, но включен в административную систему вузов. На основе обзора публикаций можно выделить ряд основных проблем, возникающих в ходе принятия решения о содержании и структуре социологического образования, а также при составлении учебных планов.

Первая из проблем - различное понимание предмета социологии как учебной и научной дисциплины. Так А.О. Бороноев [4;с.28]., экс-декан факультета социологии Санкт-Петербургского госуниверситета, отмечает, что без определения предмета социологии невозможно разрабатывать учебные планы. Схожей точки зрения придерживается В.П. Коломиец [6;с.129], экс-заместитель декана социологического факультета МГУ, подчеркивающий, что на сегодняшний день отсутствует единство в понимании предмета социологии, что в свою очередь мешает при разработке учебных планов. По сути, административная задача составления учебных планов социологических факультетов тесно связана с базовой теоретической проблемой – ответа на вопрос о том, что является объектом и предметом социологии.

Другая проблема - соотношение теоретико-методологических и прикладных дисциплин в учебном плане. Эту проблему затрагивают в своих публикациях многие российские авторы, участники дискуссии о социологическом образованииⁱⁱⁱ, многие из которых подчеркивают примат теоретических курсов в подготовке профессиональных социологов. В связи с этим следует отметить, что исследователи профессий отмечают обладание теоретизированным абстрактным знанием в качестве необходимого элемента формирования профессионального сообщества [1,11,12,]. С другой стороны, многие члены социологического сообщества России полагают, что образование социолога следует сделать более практичным, прикладным, методически-ориентированным^{iv}. Ориентация на практику вполне укладывается в глобальные тенденции трансформации университетского образования, реагирующего на актуальные потребности рынка труда в ситуации продолжающейся кривизны инфляции [9]. Третьей позиции придерживаются те, кто считает, что при проектировании учебных планов необходимо соблюдать баланс между теоретическими и практическими дисциплинами [4,8].

Следующая проблема - разнообразие логики и основ построения читаемых курсов. Например, фактически, каждая теоретико-методологическая группа полагает собственные взгляды на структуру социологического образования единственно верными и требующими максимально быстрого и широкого внедрения в практику обучения.

В начале 90-х годов публиковались в основном авторские курсы и программы по социологии, затем появились статьи, в которых велось обсуждение эффективности различных методик преподавания. В 2000 году в рамках требований государственного образовательного стандарта появилась примерная программа дисциплины социология, а также примерный учебный план для направления «социология». Вследствие чего статьи преимущественно стали посвящаться обмену опытом преподавания социологических дисциплин. Последнее время в основном обсуждаются проблемы, возникающие в процессе преподавания, ведутся дискуссии о структуре и содержании социологического образования. Тема структуры и содержания социологического образования широко обсуждается в профессиональном сообществе. Ситуация такова: несмотря на то что учебные планы должны быть построены на основе государственного образовательного стандарта, каждый университет имеет право, в определенных пределах, самостоятельно варьировать количество часов и набор дисциплин. В реальности это создает ситуацию, когда вузы сами решают, что и в каком объеме следует преподавать студентам, каким должно быть соотношение между теоретическими и прикладными дисциплинами. То есть вопрос о том, имеется ли общий институциональный дизайн профессионального социологического образования в России остается открытым.

Поэтому была проведена эмпирическая реконструкция структуры социологического образования социологов в сравнении с требованиями Государственного образовательного стандарта. Источником первичных данных о дисциплинарной структуре социологического образования в России, стало содержание учебных планов специальности/направления социология восьмидесяти трех (83) государственных вузов России. Процедура отбора вузов была следующей. На первом этапе были отобраны 173 вуза, где есть социологический факультет, или специальность/направление «Социология», то есть те вузы, которые выпускают дипломированных социологов. На втором этапе из этих 173 вузов были выбраны только государственные вузы: этот выбор был обусловлен тем, что государственные вузы при составлении учебного плана должны опираться на Государственный образовательный стандарт, имеют право варьировать набор предметов только в определенных рамках, они также должны иметь четкое понимание предмета, структуры и содержания социологии. В результате проведенного отбора осталось восемьдесят три (83) государственных вуза, в которых есть специальность/направление «Социология». 46 из которых являются «классическими» университетами, 14 - техническими университетами, 23 – вузы другого профиля.^v

После проведенного отбора вузов была аккумулирована фактическая информация, касающаяся структуры и содержания учебных планов. При этом были использованы следующие способы получения первичной информации: во-первых, проводился поиск в открытых источниках – мониторинг Интернет-ресурсов вузов, попавших в выборку; во-вторых, проводилась рассылка электронных запросов в адрес интересующих вузов с просьбой прислать учебные планы; в-третьих, методом снежного кома аккумулировалась доступная информация о структуре учебных планов.

Эмпирическая часть исследования проходила в два этапа. На первом этапе поиск аналитической информации осуществлялся с помощью Интернета, через обзор

официальных сайтов всех вузов, попавших в выборку. В случае отсутствия данных о структуре и содержании учебного плана направления «социология», в качестве источников первичной информации использовались сведения о расписании занятий студентов-социологов, размещенные данные о дисциплинах, читаемых преподавателями социологических кафедр. Также изучалась информация для абитуриентов, поскольку многие вузы стараются заблаговременно ознакомить поступающих со списком дисциплин, которые им предстоит изучать. На втором этапе были разосланы письма-запросы в адрес тех исследуемых вузов (деканатов, кафедр, преподавателей), на сайтах которых отсутствовала требуемая информация об учебных планах (преподаваемых дисциплинах), либо она была неполной. Также просьба поделиться соответствующей информацией была помещена на студенческие форумы, организованные на некоторых официальных сайтах университетов. Из восемнадцати (18) университетов, в адрес которых были направлены письма, ответ был получен от семи (7). Посредством метода «снежного кома» было получено еще четыре (4) вузовских учебных плана специальности/направления социология. Таким образом, в результате проведенной поисковой работы только о четырех вузах из восьмидесяти трех отсутствовала информация: Астраханский государственный университет, Магнитогорский государственный университет, Северо-Осетинский государственный университет, Томский государственный университет.

На первом этапе обобщения и анализа имеющейся первичной информации из всех преподаваемых дисциплин для последующего анализа были отобраны только общепрофессиональные и специальные социологические дисциплины. Критериев отбора учебных курсов было несколько: во-первых, в названии дисциплины должно было присутствовать указание на принадлежность к социологическому знанию (например, наличие слов «социология», «социологический», «социальный»), во-вторых, дисциплины должны были преподаваться студентам-социологам, и, в-третьих, учебные курсы закреплены за кафедрами и факультетами социологического профиля. При этом количество часов, выделяемое на преподавание дисциплины, в данном исследовании не учитывалось. Учебные планы рассматривались не по курсам, а за весь период обучения, то есть не учитывалось распределение учебных курсов по годам обучения.

Для того чтобы выяснить, существует ли определенный набор специальных и общепрофессиональных дисциплин преподаваемых в большинстве российских государственных вузов на направлении/специальности социология, все отобранные дисциплины были проранжированы по частоте их преподавания в российских вузах. Так как четких разрывов в частоте преподавания исследуемых дисциплин не наблюдается, сначала из полученного списка были выбраны те дисциплины, которые преподаются более чем в 50% исследуемых вузов (см. **приложение, таблица 1**). Эта группа дисциплин получила название «*ядро социологического образования*». Следует подчеркнуть, что речь идет о «ядре», полученном строго эмпирическим путем, первоначально без соотнесения с требованиями Государственного стандарта.

Выделенное нами «ядро социологического образования» включает 21 дисциплину. При этом 8 из этих дисциплин преподают от 50 до 60% вузов, 8

дисциплин от 60 до 70% вузов, 5 дисциплин от 70 до 80% вузов. Дисциплины, преподаваемые во всех (100%) вузах в ходе исследования выявлены не были. Оказалось, что наиболее часто читаются курсы - *методика и техника социологических исследований* (82%) и *социология культуры* (73%).

Дисциплины, которые преподают от 15 до 50% вузов, мы условно назвали *«полупериферийными дисциплинами»*. Всего в группу «полупериферийных дисциплин» попало 32 учебных курса (см. **приложение, таблица 2**).

И, наконец, предметы, которые преподают от 1 до 15% вузов – составили группу *«фронтальных дисциплин»*. Это наиболее многочисленная группа учебных курсов, включающая 141 учебный курс. Фронтальные дисциплины в каждом вузе формируют уникальное лицо социологического образования, отражая профессиональные интересы преподавателей и сложившиеся традиции. Ограниченные рамки настоящей статьи не позволяют провести детальный анализ номинаций дисциплин фронтальной группы, однако, следует отметить, что они охватывают большинство возможных областей социологического знания.

Несмотря на то, что «ядро социологического образования существует, то есть существует определенный набор специальных дисциплин, преподаваемых в большинстве вузов. Большое количество «фронтальных дисциплин» - 141 - свидетельствует о нечеткости структуры и содержания социологического образования. Основной причиной такого разнообразия является то, что каждый вуз в значительной степени самостоятельно решает вопросы наименования и содержания учебных курсов.

Далее был проведен первичный содержательный анализ имеющихся данных: в частности было исследовано соотношение «теоретико-исторических» (ТИД) и «практически-прикладных» (ППД) дисциплин в структуре социологического образования. Конечно, прямая содержательная классификация учебных курсов, без изучения содержания программ, затруднительна, но выделение некоторых общих тенденций возможно даже, при анализе номинаций учебных курсов. Под «теоретико-историческими» дисциплинами подразумевались учебные курсы, предметом которых являются теоретические концепции, история теоретической социологии, теоретическая методология, модели объяснения. К группе «практически-прикладных» дисциплин были отнесены учебные курсы, обучающие различным методикам, методам, методологиям, использующие математический аппарат, обучающие практическим навыкам.

В соответствии с указанными критериями, были сгруппированы дисциплины, входящие в «ядро социологического образования».

Из 21 дисциплины «ядра социологического образования» 5 были включены в группу ППД (**таблица 3**), 16 - в группу ТИД. Таким образом, эмпирически зафиксированное ядро социологического образования преимущественно формируется учебными курсами связанными с теорией и историей социологии.

Таблица 1

«Практически-прикладные дисциплины» (ППД), входящие в «ядро

социологического образования»

№	Дисциплины
1	Методика и техника социологического исследования
2	Социальная статистика
3	Социальное прогнозирование и проектирование
4	Анализ данных в социологии
5	Методика преподавания в социологии

Такая же аналитическая операция была проведена с дисциплинами «полупериферийной» группы: Из 32 учебных курсов 22 можно классифицировать как принадлежащие к ТИД-группе, а 10 как принадлежащие к ПДД-группе. Как и в предыдущем случае, количество теоретически-ориентированных «полупериферийных дисциплин» превышает количество прикладных. Следовательно, в исследуемой группе учебных планов специальности/направления «Социология» государственных вузов России преобладают теоретически-ориентированные дисциплины.

Таблица 2

«Практически-прикладные дисциплины» (ПДД), относящиеся к группе «полупериферийных дисциплин»

№	Дисциплины
1	Измерение в социологии
2	Теория и практика социальной работы
3	Социологические проблемы изучения общественного мнения
4	Математические методы моделирования социальных процессов
5	Качественные методы в социологических исследованиях
6	Социологический практикум
7	Организация социологических исследований
8	Математические методы в социологических исследованиях
9	Программирование социологических исследований
10	Математико-статистические модели в социологии

Одной из задач данного исследования являлся сравнительный анализ набора учебных курсов, включенных в минимум социологического образования, согласно требованиям государственного образовательного стандарта, с набором дисциплин, входящих в «ядро социологического образования». Выделенное в процессе исследования, «ядро социологического образования» включает 21 дисциплину. в то время как примерный учебный план [7], предложенный Министерством образования, включает 26 общепрофессиональных и специальных дисциплин (см. **приложение, таблица 1**). Сравнение показывает, что из 21 дисциплины, входящей в «ядро социологического образования», 3 дисциплины («Этносоциология», «Социальное прогнозирование и проектирование», «Методика преподавания социологии») не включены в примерный учебный план, предложенный Министерством образования. Остальные дисциплины «ядра социологического образования» в целом совпадают с дисциплинами примерного учебного плана, то есть различия между наиболее часто преподаваемыми дисциплинами и примерным учебным планом, предложенным Министерством образования, имеют место, но не являются существенными. Российские вузы следуют в структуре учебных планов

рекомендациям и требованиям Государственного образовательного стандарта[3].

Далее были выявлены различия в структуре учебных планов «классических» университетов^{vi} и технических вузов^{vii}. Дисциплины, преподаваемые в «классических» университетах и «технических вузах», были проранжированы по частоте их упоминания в учебных планах: из каждого списка отбирались дисциплины, преподаваемые более чем в 50% исследуемой группы вузов. Эти дисциплины составляют эмпирически зафиксированное «ядро социологического образования» в «классических университетах» и «технических вузах». Количество дисциплин, вошедших в «ядро социологического образования» составляет 22 как для «классических» университетов, так и для технических университетов.

Таблица 3

«Ядро социологического образования» в классических и «технических» университетах

№	Дисциплины, преподаваемые в «классических» университетах	Дисциплины, преподаваемые в «технических» университетах
1	Социология культуры	Методика и техника социологических исследований
2	Методика и техника социологических исследований	История социологии
3	Социология коммуникаций	Социология международных отношений
4	Этносоциология	Социология религии
5	История социологии	Социальная психология
6	Социальная антропология	Социология организаций
7	Социология религии	Социология политических процессов
8	Социология семьи	Социология семьи
9	Социология труда	Анализ данных в социологии
10	Социология политических процессов	Общая социология
11	Общая социология	Социология коммуникации
12	Социальная психология	Социология молодежи
13	Экономическая социология	Социальная антропология
14	Социальная статистика	Социологические проблемы изучения общественного мнения
15	Гендерная социология	Социология труда
16	Социальное прогнозирование и проектирование	Экономическая социология
17	Методика преподавания социологии	Измерение в социологии
18	Социальная экология	Методика преподавания социологии
19	Социология организаций	Социальная статистика
20	Измерение в социологии	Социальная экология
21	Социология международных отношений	Социология духовной жизни
22	Социология образования	Социология личности

Различия между структурой социологического образования в «классических» и технических университетах существуют, однако они не существенны: удалось обнаружить пять учебных курсов, преподаваемых только в одной группе исследуемых вузов. Так, среди предметов преподаваемых в «классических» университетах, но не преподаваемых в технических вузах, можно отметить следующие: «Социология культуры», «Этносоциология», «Гендерная социология», «Социальное прогнозирование и проектирование», «Социология образования». В «технических вузах» преподаются следующие дисциплины, не преподаваемые в «классических» университетах: «Анализ данных в

социологии», «Социологические проблемы изучения общественного мнения», «Социология молодежи», «Социология духовной жизни», «Социология личности». Имеющиеся различия в комплексе учебных курсов, преподаваемых в «классических университетах» и «технических вузах» могут объясняться тем, что «классические» университеты более последовательно придерживаются рекомендаций Государственного образовательного стандарта.

Из двадцати двух (22) дисциплин, относящихся к «ядру социологического образования» классических университетов четыре (4)^{viii} не совпадают с требованиями Государственного образовательного стандарта. Сходная ситуация наблюдается и с дисциплинами, входящими в «ядро социологического образования» технических вузов. Три (3)^{ix} из двадцати двух (22) преподаваемых дисциплин, не совпадают с дисциплинами предложенными Госстандартом.

С другой стороны, причиной различия между дисциплинами, преподаваемыми классическими и техническими вузами, может служить то, что в технических вузах преподаются учебные курсы ПДД-группы. Из 22 дисциплин, входящих в «ядро социологического образования» технических вузов, шести (6) дисциплин являются прикладными (методика и техника социологических исследований, анализ данных в социологии, социологические проблемы изучения общественного мнения, измерение в социологии, методика преподавания социологии, социальная статистика). Что касается, «классических университетов», то наблюдается сходная ситуация, пять (5) из 22 наиболее часто преподаваемых дисциплин являются прикладными (методика и техника социологических исследований, социальная статистика, социальное прогнозирование и проектирование, методика преподавания социологии, измерение в социологии). В целом большинство дисциплин, преподаваемых как в «классических», так и в технических университетах, являются теоретическими.

В ходе исследования мы столкнулись с рядом содержательных и методологических проблем. Во-первых, во многих случаях отсутствует информация о преподаваемых дисциплинах (об учебных планах) на официальном сайте университета. Во-вторых, отсутствуют социологические факультеты как самостоятельные организационные единицы. Из 83 исследуемых университетов в 10 есть социологический факультет, в остальных университетах социология является специальностью/направлением на различных факультетах (таких как гуманитарный, исторический, юридический, философский, социально-гуманитарный и т.д.). Это значительно усложняло поиски необходимой информации. В-третьих, отсутствует четкая система номинаций дисциплин. Названия преподаваемых дисциплин не регламентированы, сильно варьируются в зависимости от вуза. В-пятых, названия дисциплин во многих вузах представляют собой аббревиатуру, затруднительную для расшифровки - например, «ТрНетрМСоц», «СтМетСоцИс» (статистические методы в социологических исследованиях), «МиТСИ» (методика и техника социологических исследований). Наконец, кафедры, за которыми закреплены социологические дисциплины могут называться произвольным образом. В большинстве университетов нет кафедры социологии, а социологические курсы преподаются на кафедрах политологии и социологии,

кафедрах философии и социологии, кафедрах социальной работы и социологии, кафедрах психологии и социологии и т.д.

К сожалению, ограниченный объем научной статьи не позволил нам представить всех полученных результатов исследования. Мы понимаем дискуссионность темы и методов исследования, а также, возможную, спорность полученных результатов. В некотором смысле это исследование оказалось пионерским и поэтому открытым для методологической и содержательной критики. Поэтому мы постарались избежать ценностных интерпретаций и выражения собственной позиции, касающейся структуры социологического образования в России. Находясь внутри сообщества довольно сложно увидеть, является ли социологическое образование достаточно или недостаточно развитым, успешным или неуспешным проектом профессиональной подготовки. Из субъективных впечатлений отметим только, что социологическое образование в России оказалось не столь специализированным как ожидалось, не столь мощно организационно – очень мало «чистых» социологических кафедр и факультетов, но при этом пестрым дисциплинарно и содержательно. Хорошо это или плохо. Трудно сказать. Возможно, это глобальная тенденция, которую столь жестко определил И. Валлерстайн: «Мы наблюдаем конфликт между исчезающими четкими основаниями выделения отдельных дисциплин и их постоянно усиливающейся организационной властью для защиты внутренней инфраструктуры... Преподаватели задают ориентиры своим студентам, определяя, что они должны изучать, какие курсы слушать, какую литературу читать. Профессура указывает молодым преподавателям, в каких журналах тем следует издавать свои работы. Это удерживает исследователей в определенных дисциплинарных рамках, выход за которые строго карается... Мы живем в смутный период, и поэтому необходимо отчетливо помнить отличие между интеллектуальным и организационным основанием разделения дисциплин»[2;с.245-246].

Литература

1. Беккер Г. Природа профессии // Этика успеха: вестник исследователей, консультантов и ЛПР., Выпуск 3/94. Тюмень- Москва, 1994.
2. Валлерстайн И. Эволюция структур знания в миросистемной перспективе/Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. М.:Территория будущего, 2006, с.245-246.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования www.edu.ru/db/portal/spe/gos_old/521200.htm
4. Овсянников В.Г., Шурупова М.Ф. Социологическое образование в России: проблемы и перспективы// Социологические исследования. 1993г. № 11. С. 28-37
5. Покровский Н.Е. О совершенствовании преподавания теоретико-социологических дисциплин. 2005г. №10. С.72-74
6. Руденко Р.И., Субочева О.Н. Социологи-преподаватели обмениваются опытом// Социологические исследования. 1994г. №6 С.124-129
7. Учебный план направления/специальности социология, рекомендованный Министерством образования [URL=<http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/list.plx?substr=521200&gr=0&st=all>](http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/list.plx?substr=521200&gr=0&st=all)

8. Ядов В.А. Использование опыта зарубежных университетов в Центре социологического образования Института социологии РАН // Преподавание социально-экономических дисциплин в высшей школе: национальные ориентиры и мировой опыт. М-лы межд. Конф. М., НФПК, 2001. С. 130
9. Collins R. The Credential society. New York: Academic Press, 1979.
10. Keith B., Ender M. Core, what core? Looking beyond the introductory textbook for answers//Teaching Sociology. Beverly Hills: Jan. 2004. Vol. 32, Iss. 1, p 39-40;
11. Leicht K.T., Fennell M.L. Professional Work. A sociological Approach. London: Blackwell, 2001.
12. Parsons T. Professions // International Encyclopedia of the Social Sciences., The Macmillan Company & The Free Press., 1968.
13. Schweingruber D., Keith D., Ender M.. Looking for the core in the wrong place//Teaching Sociology. Beverly Hills: Jan. 2005. Vol. 33, Iss. 1, p. 81-94;
14. Wagenaar T. C. Core as science or core as major? Impediments to identifying the core//Teaching Sociology. Beverly Hills: Jan. 2004. Vol. 32, Iss. 1, p. 37-38.
15. Wagenaar T. C. Is there a core in sociology? Results from a survey//Teaching Sociology. Beverly Hills: Jan. 2004. Vol. 32, Iss. 1, p. 1-18;

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Дисциплины, входящие в «ядро социологического образования»

№	Название дисциплины	% вузов, преподающих данную дисциплину	Наличие дисциплин в примерном учебном плане, предложенном Министерством образования
1	Методика и техника социологических исследований (другие названия - методика социологического исследования, методология и методика социологических исследований, методология прикладных социологических исследований, методология, методика и техника конкретных социологических исследований)	82	+
2	Социология культуры	73	+
3	Общая социология	72	+
4	Экономическая социология	71	+
5	Социология коммуникаций (социология массовых коммуникаций)	70	+
6	Социальная антропология (социальная и экономическая антропология)	68	+
7	История социологии	68	+
8	Социология семьи (социальная теория семьи и семейных отношений)	68	+
9	Этносоциология (этническая социология)	68	-
10	Социология религии	67	+
11	Социология труда (социология труда и занятости)	65	+
12	Социальная психология	63	+
13	Социология политических процессов (политическая социология)	63	+
14	Социология организаций	59	+
15	Социальная статистика	57	+
16	Социология образования (социология высшего образования)	54	+
17	Социальное прогнозирование и проектирование (социальное прогнозирование)	54	-
18	Анализ данных в социологии (анализ социологических данных, методы обработки и анализа социологической информации, современные методы обработки социологической информации, SPSS)	54	+
19	Методика преподавания социологии (методика преподавания социальных дисциплин в ВУЗе)	54	-
20	Социальная экология	53	+
21	Социология международных отношений	53	+

Таблица 2

«Полупериферийные дисциплины», преподаваемые в российских вузах

№	Название дисциплины	% вузов, преподающих данную дисциплину
1	Измерение в социологии, Социология духовной жизни	50
2	Теория и практика социальной работы	49
3	Социология молодежи	48
4	Гендерная социология	43
5	Социологические проблемы изучения общественного мнения	41
6	Социология конфликта	39
7	Математические методы моделирования социальных процессов, Социология управления	38
8	Качественные методы в социологических исследованиях	35
9	Социология личности, Социальная педагогика, Менеджмент в социальной сфере	34
10	Социологический практикум	33
11	История социологии в России	28
12	Социология девиантного поведения, Организация социологических исследований, Современные социологические теории	27
13	Математические методы в социологических исследованиях, Социология науки, Социология рекламы	24
14	Региональная социология	23
15	Социоллингвистика, История западной социологии, Программирование социологических исследований	22
16	Социальная структура и социальная стратификация, Деловое общение (социологический аспект)	20
17	Математико-статистические модели в социологии	19
18	Социология общественного мнения, Социальные системы и процессы, Социология повседневности	18
19	Педагогическая социология	16

Таблица 3

«Маргинальные дисциплины», преподаваемые в российских вузах

№	Название дисциплины	% вузов, преподающих данную дисциплину
1	Социальная философия, Социология города, Социология права	15
2	Компьютерные способы обработки социологической информации	14
3	Социальная геронтология, Социальное моделирование и программирование, Теория социологии, Социология предпринимательства	13
4	Основы социальной политики	11
5	Социология социальных изменений	10
6	Выборочный метод и статистическая обработка социологической информации, Индустриальная социология, Соционинженерия, Социология власти, Социология инноваций, Социология маркетинга, Социология менеджмента, Социология профессий, Социология социальных проблем	9
7	Методология и методика изучения общественного мнения, Современная западная социология, Социальная информатика, Социальные технологии, Социология потребления, Социология риска	8
8	Визуальная социология, Общая теория социологии, Социология возраста, Социология моды, Социология финансового поведения населения	6
9	Информационные технологии в социологии, История мировой и российской социологии, Количественные и качественные методы исследования в социологии, Моделирование социального пространства, Неклассические социологические теории, Современная российская социология, Социология безопасности, Социология преступности, Социология СМИ, Социология собственности, Теоретико-вероятностные модели в социологии	5
10	Социологические методы в маркетинговых исследованиях, Социологическое обеспечение избирательной кампании, Социология выборов, Социология деловых организаций и инноваций, Социология искусства, Социология истории, Социология промышленности	4
11	Анализ социальных систем, Дискретная математика для социологов, Маркетинг в социальной сфере, Методика социального познания, Метод фокус-групп в социологии, Методы маркетинговых исследований, Модели объяснения и логика социологического исследования, Основы прикладной социологии, Социальные проблемы трансформирующегося российского общества, Социологический опрос, Социология времени, Социология государственной и муниципальной службы, Социология жилья и жилища, Социология игры, Социология кино, Социология медицины, Социология морали, Социология наций и национальных отношений, Социология Российских реформ, Социология трудового коллектива, Социолого-психологические проблемы управления персоналом, Социометрия, Этика социолога	3
12	Актуальные проблемы социологии, Взаимодействие социолога с заказчиком, Инвайронментальная социология, Интерпретативная традиция в современной социологии, История русской экономической социологии, История эмпирической социологии, Классическая социология, Логика в социологическом исследовании, Математические методы обработки результатов социологических исследований, Методология социальных наук, Методология социокультурного познания (новые парадигмы), Методы сбора первичной социологической информации, Микросоциология, Нетрадиционные методы анализа документов в их приложении к изучению социологии, Образ общества в классических и новейших социологических концепциях, Опросные методы в социологических исследованиях, Организация социологического мониторинга, Особенности проявления социально-политических конфликтов, Применение линейных моделей для анализа социологических данных, Проблема вербальной коммуникации в социологических исследованиях, Проблема интеллигенции в российской социологии, Проблема стиля жизни в социологии, Проблема ценностей в социологии, Семиологические методы анализа в социологии, Сетевые теории измерения в социологии, Современные проблемы в социологии, Современные теории деятельности и практической рациональности, Социальная диагностика, Социальная сфера переходного периода, Социальная феминология, Социальная экономика, Соц-политические институты и становление демократических систем, Социально-психологические методы в социологических исследованиях, Социальные механизмы поведения, Социальные проблемы труда в рыночной экономике, Социальные сети, Социальные трансформации в России: теория и	1

<p>практика, Социологический анализ идеологий, Социологическое наблюдение как метод социологического исследования, Социология бизнеса, Социология в Сибири, Социология глобальных проблем, Социология здоровья, Социология инвалидности, Социология интернета, Социология информационного общества, Социология лидерства, Социология массовых движений, Социология медиадискурса, Социология миграции, Социология муниципального управления в России и за рубежом, Социология некоммерческих организаций, Социология неравенства, Социология поселений, Социология репрезентации, Социология родительства и детства, Социология стереотипов, Социология стран Центральной и Восточной Европы, Социология территориальных общностей, Социология техники, Социология физической культуры и спорта, Средства массовой коммуникации и социальные проблемы, Теоретико-методологические основы структуры социологического исследования, Теории социализации личности, Типологический анализ в социологии, Экспертные методы в социологии</p>	
--	--

**Дисциплины, входящие в примерный учебный план,
рекомендованный Министерством образования^{xi}**

№	Название дисциплины	Принадлежность к группе дисциплин
1	Анализ данных в социологии	«ядро»
2	История социологии	«ядро»
3	Математические методы моделирования социальных процессов	«полупериферия»
4	Менеджмент в социальной сфере	«полупериферия»
5	Методика и техника социологических исследований	«ядро»
6	Общая социология	«ядро»
7	Политическая социология	«ядро»
8	Социальная антропология	«ядро»
9	Социальная педагогика	«полупериферия»
10	Социальная психология	«ядро»
11	Социальная работа	«полупериферия»
12	Социальная статистика	«ядро»
13	Социальная экология	«ядро»
14	Социальное моделирование и программирование	«маргинальная дисциплина»
15	Социоллингвистика	«полупериферия»
16	Социологические проблемы изучения общественного мнения	«полупериферия»
17	Социология коммуникаций	«ядро»
18	Социология культуры	«ядро»
19	Социология международных отношений	«ядро»
20	Социология образования	«ядро»
21	Социология общественных связей и отношений	- *
22	Социология организаций	«ядро»
23	Социология религии	«ядро»
24	Социология семьи	«ядро»
25	Социология труда и экономическая социология	«ядро»
26	Теория измерений в социологии	«полупериферия»

- - в «полупериферии» социология общественного мнения

Сведения об авторах:

Роман Николаевич Абрамов – кандидат социологических наук, доцент ГУ-ВШЭ, старший научный сотрудник Института социологии РАН

Марина Александровна Юманова – магистрант факультета социологии ГУ-ВШЭ.

ⁱ В Teaching sociology публикуется значительное число материалов, посвященных анализу учебных планов. Мы в частности, опирались на подходы, обозначенные в следующих статьях: [10, 13, 14, 15].

ⁱⁱ Последним ярким примером интрапрофессиональной борьбы в пределах социологического сообщества служит конфликт вокруг социологического факультета МГУ, породивший целый шлейф дискуссионных публикаций, открытых писем и комментариев, касающихся ситуации вокруг профессионального образования социологов.

ⁱⁱⁱ профессор факультета социологии Овсянников В.Т. (Санкт-Петербург), декан факультета социологии МГУ Добренков В.И. [4;с.28-37], старший преподаватель кафедры философии Московской высшей школы милиции Беляев А.А. [6;с.124-129], заведующий кафедрой общей социологии ГУ-ВШЭ Покровский Н.Е. [7;с.72-74] и др. считают целесообразным увеличение объема теоретических дисциплин в структуре подготовки социологов, обеспечивающим фундаментальность социологического образования.

^{iv} старший научный сотрудник филиала Института социологии Саганенко Г.И. («Гонка социологов за деньгами, заказами, процентами в опросах общественного мнения опять на первое место ставит вопрос о профессиональной чести социолога. Никакими количественными методами, никакой эмпирией, ничего доказать нельзя... Как в 60-е годы не было сильной методологии, так и сейчас в социологии полный провал с разработкой методологии. Поэтому целесообразно сделать социологическое образование более практичным, прикладным, широким». Цит по [4], профессор Галактионов А.А. (Санкт-Петербург): «Главный вопрос для всего гуманитарного образования, а особенно для социологического – это выбор методологии, тем более, когда в переходном периоде утрачены ориентиры». Цит по [4] и заместитель начальника Управления гуманитарного образования Комитета Высшей школы Сериков В.В.: «Студент-социолог сможет плодотворно заниматься лишь при проведении плодотворных научных исследований в области фундаментальной и прикладной теории и включении достигнутых результатов в учебный процесс, в учебники и учебные пособия». Цит по [4]

^v Среди этих 23 вузов - 8 педагогических университетов, 6 экономических университетов, 3 гуманитарных университета.

^{vi} Алтайский государственный университет, Амурский государственный университет, Астраханский государственный университет, Башкирский государственный университет, Белгородский государственный университет, Владимирский государственный университет, Волгоградский государственный университет, Воронежский государственный университет, Ивановский государственный университет, Иркутский государственный университет, Казанский государственный университет, Кемеровский государственный университет, Кубанский государственный университет, Курганский государственный университет, Курский государственный университет, Магнитогорский государственный университет, Мордовский государственный университет, Московский государственный университет, Нижегородский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Омский государственный университет, Пермский государственный университет, Петрозаводский государственный университет, Поморский государственный университет, Рязанский государственный университет, Самарский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Саратовский государственный университет, Сахалинский государственный университет, Северо-Осетинский государственный университет, Смоленский государственный университет, Ставропольский государственный университет, Тамбовский государственный университет, Тверской государственный университет, Тольяттинский государственный университет, Томский государственный университет, Тульский государственный университет, Тюменский государственный университет, Удмуртский государственный университет, Ульяновский государственный университет, Уральский государственный университет, Хакасский государственный университет, Череповецкий государственный университет, Читинский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет, Ярославский государственный университет

^{vii} Астраханский государственный технический университет, Ивановский государственный энергетический университет, Иркутский государственный технический университет, Кубанский государственный технологический университет, Липецкий государственный технический университет, Московский государственный университет путей и сообщения, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, Новосибирский государственный технический университет, Орловский государственный технический университет, Пермский государственный технический университет, Российский химико-технологический университет им. Д.И.Менделеева, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, Северо-Кавказский государственный технический университет, Тверской государственный технический университет

^{viii} Гендерная социология, Этносоциология, Методика преподавания социологии, Социальное прогнозирование и проектирование

^{ix} Методика преподавания социологии, Социология молодежи, Социология личности

^x Учебный план направления/специальности социология, рекомендованный Министерством образования <http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/list.plx?substr=521200&gr=0&st=all>

^{xi} Учебный план направления/специальности социология, рекомендованный Министерством образования <http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/list.plx?substr=521200&gr=0&st=all>