

Зыгмонт А.И.
Культ отрока Вячеслава Крашенинникова (по материалам исследования, проведенного в г. Чебаркуль Челябинской обл. в 2011 г.)

Отрок Вячеслав

Вячеслав Крашенинников (1982-1993) – мальчик из г. Чебаркуль Челябинской обл., в 10 лет умерший от рака крови. В настоящее время почитание его как святого распространено как в его родном городе, так и за его пределами; информация о Славике Чебаркульском (как его чаще всего называют) распространяется в материалах Интернета, книгах, фильмах, радиопередачах т.д. Почитатели Славика есть в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре и других крупных городах. Наша полевая работа была организована в связи с необходимостью исследовать этот слабо изученный феномен. Поскольку Славик умер недавно, источники о нем (книги и фильмы) содержат нарративы тех, кто знал его лично или знает его родителей. Несмотря на это, в описании основных особенностей и дискурса культа Славика мы будем пользоваться преимущественно интервью.

Вячеслав Крашенинников родился 22 марта 1982 г. в г. Юрга Кемеровской обл. Отец Славика, Сергей Вячеславович, был офицером, в связи с чем семья постоянно меняла место жительства; в Чебаркуль Славик прибыл в 1987 г, в возрасте около пяти лет. В 1993 году он умер.

Славик оставил множество изречений разного характера, которые мы будем называть «логиями». В основном это пророчества, высказывания на тему космологии и высказывания о себе самом. Кроме того, он известен как целитель: большинство нарративов его почитателей представляют собой рассказы о чудесных исцелениях. Относительно почитания Славика мы считаем возможным употребление термина «культ» для обозначения совокупности практик и представлений, связанных с почитанием его как святого.

Культ

Почитание Славика как святого, санкционированное его матерью, Валентиной Афанасиевной и ее единомышленниками, началось после его смерти; об этом свидетельствуют сообщения тех, кто знал отрока при жизни. Почитатели Славика называют его в основном «отрок», «Славик» и «Славочка».

« Почитание его началось намного раньше (издания книги). Сразу после его смерти. Его при жизни люди знали и почитали» (жен.ок. 70).

Конфликт с епархиальными властями и местным священством

В 2007 году митрополитом Челябинским и Златоустовским Иовом (Тывонюком) была создана комиссия по расследованию обстоятельств возникновения культа, после чего им было написано «информационное письмо¹» и «Обращение к духовенству и верующим Челябинской епархии²» в которых он резко осудил почитание Славика. Осуждение последовало также в «Заключении экспертной комиссии миссионерского отдела Челябинской епархии о почитании Вячеслава Крашенинникова и деятельности религиозной группы В.А. Крашенинниковой – Л.Н. Емельяновой³» и в «Заявлении

¹ Информационное письмо митрополита Челябинского и Златоустовского Иова, обращенное по необходимости ввиду сложившихся в Челябинской епархии обстоятельств к правящим архиереям Русской Православной Церкви [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.anti-raskol.ru/pages/783>

² Обращение к духовенству и верующим Челябинской епархии в связи с распространением ложного культа почитания отрока Вячеслава Чебаркульского [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.anti-raskol.ru/pages/784>

³ Заключение экспертной комиссии миссионерского отдела Челябинской епархии о почитании Вячеслава Крашенинникова и деятельности религиозной группы В.А. Крашенинниковой – Л.Н. Емельяновой [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.anti-raskol.ru/pages/770>

миссионерского отдела Челябинской епархии о деятельности религиозной группы В.А. Крашенинниковой и ложном почитании Вячеслава Крашенинникова⁴».

Неприязнь почитателей Славика к митрополиту Иову (Тывонюку) выражена в следующем нарративе:

«А в день рождения отрока (22 марта) этого нашего епископа Иова убрали (...) Вечером он службу отслужил, ему подошли и сказали» (жен.ок. 70).

Конфликт с епархиальными властями развился в конфликт с местным священством:

«1 – А у вас здесь людей больше переночевать нет? (нрбч) ...ну, подешевле (жен.ок. 40) 2 – Не-е-ет. У нас же здесь батюшка с амвона сказал – если кто кого будет пускать, отлучу от причастия (...) поэтому у нас никто никого ничего не пускает, а у нас ничего нет. Поэтому только гостиница» (жен.ок. 70)»

Под угрозой отлучения от причастия местным запрещено даже указывать на могилу Славика приезжим:

«Никто не сказал, явно знали. Ну тут батюшка, говорит, стоял, ну, может быть, они побоялись при батюшке» (жен.ок. 70).

Некоторых священников, которые выступают против почитания Славика, настигает божественная кара:

«Священник, который опроверг...хотели даже сравнять землю (на могиле). И вот его парализовало, понимаете. Вон его уже списали» (муж.ок. 65).

Чебаркульские почитатели Славика ездят к священникам, которые относятся к отроку нейтрально или положительно.

«Далеко ездим (...) Ездим к батюшкам, которые прекрасно знают, где мы, советы нам дают, как с людьми разговаривать, как что-то делать, как читать. Есть такие батюшки, но мы их конечно не называем, не говорим (...) Еще, слава Богу, есть у кого и исповедаться, и причаститься (...) Некоторые говорят – вот, мы уже не можем...при желании найти можно» (жен.ок. 70).

В пространстве почитания Славика нет представления о «неистинности» храмов, о том, что «в МП настоящих священников нет». Это отличает его, например, от пространства «Чина Покаяния» (теперь – «Молитвенного Стояния за воскресение Царства Православного»), где все храмы РПЦ МП считаются «закодированными» и непригодными для посещения.

Конфликт с митрополитом Иовомне повлиял на отношение почитателей Славика к патриархам Алексию II и Кириллу. При этом в апологии патриарха Алексия II нам встретилась идея «двойников» - копий человека, на которых возлагается ответственность за его действия, оцениваемые негативно.

«У всех двойники. У нашего патриарха Алексия тоже был двойник (...) Патриарх Алексей тоже, говорят, не всего говорил, то что говорил (жен.ок. 70) – А.З. - Ну вы к нему как относитесь? – Очень хорошо. А.З. - А к Кириллу? - А к Кириллу никак»

Идея двойников уже встречалась нам в царебожническом нарративе о Григории Распутине, у которого было двенадцать двойников.

Несмотря на конфликт с епархиальными властями и местными священниками, отторжения от РПЦ и объявления ее «неистинной» церковью не происходит. Мы полагаем, что это связано со слабой воцерковленностью родителей Славика и большинства его почитателей. Приобщение их к православию происходит в результате чудесных исцелений или под воздействием рассказов о Славике и его деятельности.

⁴Заявление миссионерского отдела Челябинской епархии о деятельности религиозной группы В.А. Крашенинниковой и ложном почитании Вячеслава Крашенинникова[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.anti-raskol.ru/pages/772>

Сакральное пространство «сени» и почитатели Славика

Центром культа является могила Славика на городском кладбище; над ней было воздвигнуто сооружение, обыкновенно называемое его почитателями «сень». «Сень» - сакральное пространство. Некогда в «сени» дежурила мать Славика, а всех желающих отвозил на могилу его отец. Теперь мать Славика с паломниками встречается редко; ее место в «сени» на добровольных началах занято пожилыми женщинами. Примечательно, что все они – не вполне воцерковленные люди, которые некогда знали отрока или познакомились с матерью Славика, или были им исцелены. «Сень» открыта с четверга по воскресенье с 11 до 15 часов; когда «сень» закрыта, люди просовывают записки с просьбами и поминовениями в щель между дверью и стеной.

С сакральным пространством «сени» связано множество нарративов. В частности, о видимой благодати у могилы:

«Здесь денно и ночью с двух сторон столб благодатный идет. Вот он здесь (на фотографии). Его простым фотоаппаратом сфотографировать очень хорошо можно(...) У нас много вариантов и с той стороны (могилы), и с той (...) Вот в этом месте болящие начинают биться головой, кричать, визжать и все тому подобное (...) Тут сильно проявляется (...) А зимой мы тут греемся, когда мороз под тридцать. Тепло идет» (жен.ок. 70).

«Вот когда мы просто разговариваем, стены розоватые. А когда начинаем молиться, и с душой молимся – малиновые становятся. Прямо малиновые. А сейчас вот...пластик чисто белый. Вот физик у нас был, сказал – это не поддается никаким физическим явлениям, то что вот оно становится (...) А с улицы зеленый. Внутри розовый. Вот вы только берете книжку, вы только чуть-чуть разговариваете об отроке – уже розовые. Но если зайдет сюда плохой человек с плохими мыслями, стены будут только белые, хоть ты тресни (...) Сразу-то мы на это внимания никто не обращал, абсолютно» (жен.ок. 70).

Часто встречаются рассказы о необычном свете на кладбище, о том, как памятники на кладбище ветеранов войны окрашивались в малиновый цвет и т.д.

В «сень» пускают всех, в том числе цыган, мусульман, атеистов и представителей других вероисповеданий. К Славика приезжают из других городов и даже из-за границы.

«Многие же приходят мусульмане, когда почитают, постоят, посмотрят. Очень многие перешли в нашу веру, очень многие. Потому что, говорят, такой благодати, как в православии, нигде нет. Они сами это осознают» (жен.ок. 70).

Подобная толерантность аргументируется тем, что «Славик всех любил» и сочетается со слабым недоверием к пришедшим, вызванным конфликтом с местными священниками и епархиальными властями:

«Искушений очень много. Поэтому мы стараемся лишний раз ничего не рассказывать, все в фильме показано, там тоже я несколько раз, все в книге написано, написан акафист с кратким жизнеописанием, кому надо так, налегке – в акафисте прочтаете, кому надо посерьезней – в книге прочтаете, кому надо вообще – посмотрите фильм. Все» (жен.ок. 70).

Число посетителей варьируется день ото дня; меньше всего их зимой, больше всего – в день памяти Славика, 22 марта. Одновременно в «сени» находится человек 8-15; после их ухода приезжают другие. Основная форма деятельности в «сени» - чтение акафиста Славика.

Народная медицина

Немало места в книгах Л.Н. Емельяновой «Бог говорит избранникам своим...» и В.А. Крашенинниковой «Посланный Богом» уделено рецептам, которые Славик или записал сам, или благословил. В целом мы можем заключить, что эти рецепты заимствованы из народной медицины. Значение этих рецептов настолько велико, что их искажение способно вызвать неприязнь одних почитателей Славика к другим:

«В книге Лидии Емельяновой немножко навраны были рецепты, видимо, преднамеренно сделано, ну, Бог с ними (...) Это вот которая «Бог говорит избранникам своим». Поэтому Валентина Афанасиевна вынуждена была выпустить срочно книгу, чтобы рецепты были идеальные. Она сок чистотела заливала кипятком. Это ни в коем случае нельзя (...) Зачем тогда сок, если его заливать кипятком, сами можете понять. А она взяла, это написала – ну, это на ее совести» (жен.ок. 70).

Способности Славика представляли собой нечто среднее между сверхъестественным исцелением и лечением народными средствами.

Родители Славика иногда завозят на могилу сына целебные камешки из мраморного карьера и землю. Вопреки многочисленным свидетельствам СМИ о том, что камешки выдаются за пожертвования или даже за фиксированную плату, они бесплатны и выдаются в неограниченных количествах. Нам встретился нарратив о женщине, которая нанялась дежурить в понедельник-среду, а потом заболела раком; по предположению информантки, она продавала камешки и была наказана. Камешки вписываются в контекст народной медицины, представленной в источниках о Славике.

«Камешки можете сами набирать, сколько вам надо (...) сколько душеньке угодно» (жен.ок. 70).

Исчерпывающая инструкция по применению камешков представлена в следующем нарративе:

«Камешками вы знаете, как пользоваться, да? Заливаешь водой некипяченой, постоит, первый раз подольше, хотя бы ночь (...) Кипяченая вода – мертвая вода. Со скважины, покупную, но чтобы она была не кипяченая. Вот стоит, читаете тропарь, акафист или лучше, конечно, из книжки, и выпиваете утром полстакана, ну естественно, если вы настоящий верующий, то сначала с крещенской водой просфорочку, а потом уже эту. А в течение дня захотел пить – и пейте, захотел пить – и пейте. Сколько хочешь (...) А с земелькой – этой же водичкой разводите как сметанка, наносите на больное место, укутываете желателью на ночь, ну, как компрессик делаете» (жен.ок. 70).

Кроме того, дежурные рекомендуют выбрать один камешек и положить его в карман; камешек поможет человеку во всех его начинаниях. «Свой» камешек не следует отдавать другим. Еще одно свойство камешков, которые следует упомянуть – это то, что они умножаются, когда их начинает не хватать.

Камешки и земля освящаются за счет благодати на могилке; сами они никакой силой не обладают. Эта же благодать «оседает» на книгах и иконах, которые кладут на могилу перед продажей.

«(О книге «Посланный Богом») Пусть пока полежит, поосвящается, хоть акафист прочтаем. Вы понимаете, эта книга сама обладает потом силой. Самое удивительное, вот она помогает (...) Просто хочется чтоб она помощь даже книга оказала» (жен.ок. 70).

Вопрос о лике святости

Вопрос о том, следует ли почитать Славика как святого и в каком чине святости он должен прославляться, не разъяснен. Хорошо иллюстрирует сложившуюся путаницу следующий рассказ:

«Вот... мы ему молимся как пророку и целителю. А кто он на самом деле – один Бог знает (...) Потому что мы знаем его пророчества, знаем его целительство. А что, когда... (...) Кто-то считает его мучеником, потому что он мученическ...промучился, кто-то считает его искупителем, понимаете (...) Кто-то говорит, что это архангел Гавриил, что это архангел Уриил, то, что это царь Михаил (жен.ок. 70) А.З. - Почему царь Михаил, вы не знаете? - Потому что это царь Михаил. А.З. - Михаил Романов? - Да, что говорят (...) Да, всего очень много, всего».

Многих этот вопрос не волнует вовсе:

« 1 - Он святой, он для меня святой мальчик! (жен. ок 55) 2 – Для меня тоже. (жен. ок 45) А.З. – А вы не различаете, там, мученик или искупитель? 2 – Нет, просто прошу (нрбч) помощи, миленький, помощи, родной наш мальчик Чебаркульский! 1 – Он сказал, здесь нету святого, он матери и говорил, здесь вот, в этом...нету святого! Они же хотели уехать в Сергиеву Лавру (...) Он сказал, не надо никуда уезжать, останусь здесь. Мое предназначение здесь, никого нету».

«Ангельская» внешность Славика (светлые волосы, голубые глаза), из-за которой многие его почитатели зовут его «Ангел», сказывается и здесь. Нам представляется, что почитание Славика как архангела Уриила также возникло благодаря совпадению их функций: Славик, как и архангел, боролся со злыми духами и называл эту борьбу своим основным предназначением. В книге «Посланный Богом⁵» представлено стихотворение «пришел к нам Ангел во плоти». Подобное наименование вполне может быть увязано с рассказом Славика о его существовании до рождения и о том, что ему много лет и он «почти древний».

« Я первый раз, когда фотографию – мне мать показала его, - когда я увидела, я сказала: да это ангел!» (жен.ок. 55).

Кроме того, в этом тезисе и в акценте на том, что Славик непременно должен был умереть в детском возрасте, мы усматриваем фольклорный мотив «неземного» младенца, который надолго не задержится на земле.

«Он сказал, говорит – я уйду отроком! А отроком он ушел за пять дней...до дня рождения» (жен. ок 65).

Несмотря на то, что в логиях Славика нам неоднократно встречались утверждения о том, что он «уйдет отроком», возможность наличия у него будущего все же не отрицалась. В частности, он говорил, что, если бы не умер, стал бы сначала врачом, а потом монахом.

Дискурс

Два типа нарративов сакрального пространства «сени» - нарративы на темы мифологии прихрамовой среды и учения царебожников и нарративы о Славике и связанных с его почитанием чудесах, в т.ч. и происходящих в «сени». Мы не будем касаться универсальной мифологии, которая подробно рассмотрена в других работах, и обратимся к нарративам о Славике. В нашем тексте мы остановим внимание лишь на уникальных для почитателей Славика и интересных темах.

Предназначение

Одной из самых любопытных особенностей культа Славика является учение о предопределении. Согласно ему, Бог еще до рождения человека предопределяет, быть ему святым или нет.

« 1 - Глаза-то у него были без радужки. Он родился с такими глазами, без радужки. Вокруг радужка есть, а у него радужки не было, были огромные синие глаза (...) Он вот поэтому и видел все органы (...) Радужка – это вот глаз сам – голубой, черный, а рядом, окаймленный вот это вот – радужка. А у него это не было части! Вот это вот для них вот, для святых, это вот, в основном, Господь таких делает (жен.ок. 55) А.З. – У других тоже так есть? 1 – У всех они! Вот смотрите, у меня ведь тоже радужка вокруг глаз? А у него его нет! 2 – (...) У всех святых нету радужки» (жен.ок. 45).

«Предопределено! Так Господь сам выбирает. Когда читаешь, когда в утробе кричал Сергей Радонежский, уже настоящий же знал, кого она носит! (...) А Серафим упал? (...) Это предопределено было!»(жен.ок. 55)

⁵Крашенинникова В.А Посланный Богом[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://enens.ru/5419-krasheninnikova-va-poslanny-bogom-2011pdf.html>

« Он (Славик) даже мать предупредил: мама, ты, как я, святой, не будешь!» (жен.ок. 55).

Те, кому не предопределено стать святыми, могут:

«Мы молиться можем. Мы святыми не можем, мы можем молиться, просить, жить с Господом там, по Законам Божьим» (жен.ок. 45).

По-видимому, это предопределение не радикально, и тот, кому не предопределено стать святым, может спастись.

Скрытый источник

Частым мотивом в нарративах о Славике является «скрытый источник». Суть его в наличии некоего источника, который подкреплён авторитетом святого (преп. Серафим Саровский) или сакрального места (Троице-Сергиева Лавра); содержание этого источника частично известно, сам он в настоящее время скрыт, но в будущем будет обнаружен.

Этот нарратив часто связан с неопределённостью лика святости Славика. *«1 - Кто он, нам Бог пока не открыл (жен, ок.70) . 2 - Откроет, после...найдут, говорят, книгу в Сергиевой Лавре...там будет о Славике (муж.ок. 65). 1- Он сам говорил (...) 2 - Сейчас ищут эту книгу в Лавре, ищут, упорно ищут (...) 1 – (...)Это будет уже ближе к тем временам».*

«Открытие тайны» в этом случае тесно связано с эсхатологией.

«По-моему, в Дивеево начнут раскапывать что-то там, какие-то там подземелья, найдут книгу! Там, говорит, много будет о Серафиме Саровском написано, и обо мне, говорит, чуть-чуть, но я, говорит, буду отроком там написан. Вот, поэтому Господь отроком и забрал»(жен.ок. 60).

«Говорят, где-то есть что-то в пророчествах (преп. Серафима Саровского), там, где царь Николай, там, где вот он дал царю Николаю письмо скрытое, секретное письмо, там что-то сказано про отрока, а вот что – пока не знают» (жен.ок. 70).

В этих двух нарративах «открытие тайны» связано с преп. Серафимом Саровским. Нам встретился также рассказ о чудесном явлении преп. Серафима вместе с отроком, причем узнаны они были позднее – видевшая их женщина узнала их на иконах. В этом, как и в других нарративах, очевиден фольклорный мотив «узнавания» - так, А. Архипова пишет о том, что «царя-избавителя» узнавали по изображению на монете⁶.

Следует отметить, что исходная логия Славика, послужившая источником для подобных нарративов, касается Троице-Сергиевой Лавры:

«Сильный шум поднимется, когда в Лавре найдут древнюю Книгу пророчеств. Ее будут долго искать и уже потеряют надежду, как один очень уставший инок в запыленной одежде принесет книгу к старцу (...) Там будет про всех и про меня немножко⁷».

То, что в логии указана именно Троице-Сергиева Лавра, объясняется визитом Славика к старцу Науму (Байбородину), который якобы благословил его и засвидетельствовал, что «отрок от Бога».

Космология, птицы и динозавры

Мы считаем необходимым упомянуть самые известные и «скандальные» логии Славика, содержание которых встретилось нам в сообщениях информантов. Космологическая тема в дискурсе культа базируется на тезисе о том, что «наука не такая, как нам говорят». В источниках мы видим двойной стандарт в отношении науки: с одной стороны, она «переврана», с другой – Славик постоянно говорил о сотрудничестве с

⁶ Архипова А. Последний «царь-избавитель»: советская мифология и фольклор 20-30-х гг. XX в. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://anthropologie.kunstkamera.ru/files/pdf/012online/12_online_arkhipova.pdf

⁷ Емельянова Л. Бог говорит избранникам своим... - М.: ПБЦ Благовещение. – 2007 г. – 398 с.

учеными, о создании аппарата для обнаружения бесов, о создании лаборатории у него в ванной.

Все тонкости этой идеи выражены в следующем рассказе о числе Пи:

«Я вот все, тоже вот. Когда Славик говорил, что как там это... три четырнадцатых-то. Что у нас неправильное оно. Я вот думаю – как же, кто же может, ну придумать или изменить это число, может все равно кто-то подскажет. Из святых, может еще кто-нибудь подскажет. Потому что настолько у нас это, отходов в этой, в России (...) Пи же это у нас коэффициент какой-то, да? И все равно вот нефть, все перерабатывается, а остатки выливаются на землю (...) Вот вы говорите – круг есть. А может он, круг, совсем и не круг у нас? Мы рисуем круг такой круг, а он может быть чуть-чуть измененный» (муж.ок. 65).

«Неправильность» науки предполагает некое фундаментальное отличие мироздания от нашего о нем представления. При этом даже наши понятия (круга или числа) не в состоянии описать реальность.

1. Суть центральной космологической логики заключается в следующем: земля плоская и стоит на трех сталактитах, которые, в свою очередь, опираются на стеклянную бездну. Очевидно, это изречение является для почитателей Славика непонятным, но упоминание о сталактитах нам слышать доводилось. В целом этот вопрос до конца не разъяснен: с одной стороны, эта логия дополняется словами Славика о том, что Земля круглая, но та часть, которую мы считаем круглой, на самом деле плоская. С другой стороны, в сообщении информантки (жен.ок. 65) нам встретилось утверждение, что земля «вовсе не круглая», явно основанное на представлении о «неправильности науки».

2. Логия о небе. *«Мамочка, небо вовсе не синее, а такое, как у Саддама Хусейна, когда у него нефть горела».*

Из сообщения информантки (жен.ок. 70):

«И небо над нами не такое, каким мы его видим (...) Оно, наверно, огненное». (жен. ок. 70).

3. Логия о птицах. «Птиц убивать нельзя. Птицы участвуют в сотворении времени⁸».

«А вы не чувствуете, что время сокращено? Не ощущаете, что время сокращено, что сутки сейчас не 24 часа, вы не ощущаете? (жен. ок. 70.) А.З. – Это оттого, что птиц стало мало? – Птиц стало мало. Это, может, не только, лежит в основе, но это тоже влияет (...) Бог сказал, что сутки сократятся. Это и в Евангелии написано».

4. Логия о динозаврах во всех источниках представлена только в форме пересказа. Суть ее в следующем: под землей есть пустоты, в которых живут динозавры размером с 15-этажное здание, мутировавшие от подземных ядерных взрывов. В скором времени они выйдут и начнут пожирать людей. Нашествие динозавров – эсхатологическое бедствие, попущенное Богом за грехи людей.

Все информанты, опрошенные нами, подтвердили, что верят в динозавров.

На эти «странные» логики критики культа и полемисты обращают внимание в первую очередь; важное место в дискурсе культа занимает объединяющее их представление о «неправильной» науке и «перевернутой» истории, но не они сами. В настоящее время в пространстве культа это представление подвергается рефлексии.

«Монархическая тема» и царебожие

По сообщению информантки (жен.ок. 70), первое издание книги матери Славика «Посланный Богом» было благословлено епископом Чукотским и Анадырским Диомидом (Дзюбаном). Во втором издании книги в связи с известными событиями об этом предпочли умолчать.

⁸Емельянова Л. Бог говорит избранныкам своим... - М.: ПБЦ Благовещение. – 2007 г. – 398 с.

С мифологией прихрамовой среды на темы монархии и с почитанием царей связана уже упомянутая в цитате информантки идентификация Славика с царем или «царским родом»:

«А, знаете, он (Славик) – из рода Романовых! Мне мать говорила – по материнной линии какая-то бабушка, прабаб... в общем, Романовых! Да! Мне когда мать рассказывала когда историю эту родовую, вот он» (жен.ок. 55).

«(О Славике и роде Романовых) Да, родственники они» (жен.ок. 45).

Нам непонятно, как может Славик быть связан с родом Романовых, но эта идея содержится и в почитании его как Михаила Романова (упомянутого информанткой). Согласно одной из эсхатологических концепций царебожников, Грядущего Царя будут звать Михаил – это имя как имя «Великого Князя» упоминается в Книге Пророка Даниила. В концепции А. Елисеева (автора, популярного в опричном течении царебожия) Грядущий Царь (Омега русского самодержавия) – это Иван Грозный (Альфа русского самодержавия), воскресший в образе ангела смерти Михаила (образом которого он является). Мы можем предположить, что Славик был каким-то образом проассоциирован с образом царя в мифологии прихрамовой среды; также здесь можно усмотреть искаженную идею Грядущего Царя царебожников.

Многие из почитателей Славика являются также царебожниками. Поскольку все пространство «сени» сфокусировано на Славике, своих взглядов они никому не навязывают, но и не скрывают их.

«Все равно царь будет (...) должен быть» (муж.ок. 65).

Нам известно два аспекта культа Славика, которые могут привлечь царебожников. Во-первых, это тезис о «неправильности» науки, которая предполагает и неправильность истории. Поскольку история в восприятии царебожников является завершенным Божественным Откровением, их «исторический ревизионизм» имеет своей целью избавить нарратив истории от мифов и хулы (на царей). В этом и проявляется ее «неправильность», привнесенная врагом, силами Хаоса, которые противостоят Космосу Святой Руси. Во-вторых, это аспект рода, который будет рассмотрен нами далее. Представление о том, что человек в некоторой мере ответственен за грехи своих предков и потомков у царебожников находит выражение в идее соборного греха царубийства или отступления от царя, в котором должен каяться русский народ. Хотя эти представления принципиально различны, мы можем предположить, что почитатели царей могут чувствовать симпатию и к идее рода.

Впрочем, в пространстве Тайнинского с почитателями Славика ведется полемика, выраженная, например, в статье «Чем Вячеславие отличается от Православия?»⁹ «Церковного вестника» Тайнинской общины епископа Корнилия.

Род

С понятием «рода» связано представление почитателей Славика о том, что за грехи человека страдает весь его род. Мы можем сказать, что это представление – часть современной православной мифологии прихрамовой среды; аналогичную концепцию мы видим в почитании старца Самуила, обладающего особой благодатью вымаливать умерших и вымолившего даже Иуду. Основные книги, посвященные старцу – «Да благословит Господь читающего и слушающих эту благодать» и «Апостол Христов наших дней».

Поскольку в среде радикальных православных нам также встречался тезис о том, что надо заниматься собственным спасением, а неверующие дети православных будут помилованы Богом¹⁰, мы можем предположить, что подобный дискурс возник из-за осознания человеком «неправильности» жизни его родственников. Если для спасения

⁹Чем Вячеславие отличается от Православия? [Электронный ресурс] Режим доступа: www.russkue-moi.narod.ru/sobor/docum/2011-06-03.doc

¹⁰ По материалам полевой работы в октябре 2011 г. в с. Тайнинском г. Мытищи Московской обл.

необходимо, например, признание Догмата о Царской Власти и отступление от РПЦ МП, то человек способен обеспечить выполнение этих условий только для себя, но оказывается бессилён в отношении других. Подобные концепции компенсируют неутешительную действительность.

Дискурс «рода» актуален и в пределах «Чина Покаяния» в контексте Соборно Покаяния. Одна из молитв, популярных как там, так и у почитателей Славика, начинается так:

«Господи Милосердный и Судия Праведный, наказывающий детей за нераскаянные грехи родителей до третьего и четвертого рода!»¹¹

Враги

Сам Славик говорил, что у него нет врагов, кроме масонов, которые присутствуют и в нарративах его почитателей. Тем не менее, в его логиях встречаются и другие негативные образы: это бесы (инопланетяне, живущие на другой стороне Луны), китайцы, В. Мессинг и его последователи, Антихрист (названный «мировым правителем»), колдуны и т.д. Нам довелось слышать также нарративы о «сектах» - например, Радастее Дуси Марченко, Свидетелях Иеговы и т.д. Образ экстрасенса в логиях Славика и нарративах его почитателей неоднозначен. С одной стороны, Славик говорил, что если бы он избрал другой путь, он был бы экстрасенсом; кроме того, в источниках о нем термины «экстрасенс» и «колдун» выступают как синонимы. С другой стороны, путь экстрасенса не противоположен пути святого, а параллелен ему.

«Он матери говорит – у тебя заложено больше экстрасенсом быть (...) Ты можешь быть очень богатой и очень сильным экстрасенсом. Понимаете? Он знал, он видел каждого» (жен.ок. 55).

Кроме того, способ получения Славиком информации скорее соответствует образу экстрасенса, чем образу пророка:

«Это там, шла к нему информация живым голосом – видимо, или Богородица, откуда нам знать! Вот он сказал, что идет оттуда информация! В виде светового столба» (жен.ок. 55).

Внимание Славика к экстрасенсам можно объяснить их популярностью в конце 80-х, начале 90-х гг.: в конце его жизни были известны, например, А. Чумак и А. Кашпировский.

Эсхатология

Несмотря на то, что эсхатология – одна из главных тем изречений Славика, в среде его почитателей она представлена на удивление слабо. Если отнести нарративы о масонах к «образу врага», то тема эсхатологии исчерпывается универсальной православной мифологией.

«А вот они сейчас под этим видом чипируют иконы. Мол, чтобы не украли. Там не чипируют, а не видно вначале, пишут они что-то, номера какие-то, они проявляются потом уже, постепенно» (жен.ок. 45).

Предполагается, что последние времена наступят скоро, но еще не наступили. Эсхатологические настроения в культе Славика (во всяком случае, в нарративах информантов) представлены на порядок меньше, чем в среде царебожников, где свежим прогнозом на октябрь 2011 г. считается война в 2012 г. и «конец» в 2018.

Мы не ставили задачей сколько-нибудь подробно охватить все аспекты культа Славика. Очевидно, что этот феномен требует более пристального рассмотрения.

¹¹Молитва 2-я, за грехи своего рода [Электронный ресурс] Режим доступа: http://chin-pokayaniya.ru/files/documents/Sobornoe_pokayanie_molitvy.pdf