

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СУВЕРЕНИТЕТ
VS.
ПРАВО НАЦИЙ
НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

*Сборник
научных статей*

Ответственный редактор

А.Л. Рябинин

Редактор-составитель

Г.В. Лукьянов



Издательский дом
Государственного университета — Высшей школы экономики

Москва, 2011

УДК 341.231(08)

ББК 67.400

Г72

*Сборник подготовлен по проекту
«Опыт, извлекаемый из развития конфликтов
и социально-политических трансформаций в условиях
разрушения и формирования государственных образований»
программы фундаментальных исследований секции истории
Отделения историко-филологических наук РАН
«Исторический опыт социальных трансформаций и конфликтов».*

Рецензент

доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН
А.Ш. Кадырбаев

ISBN 978-5-7598-0730-8

© Оформление. Издательский дом
Государственного университета —
Вышей школы экономики, 2011

Содержание

Предисловие ответственного редактора	5
<i>Соболева И.В.</i> Будущее мировой политики: через разрешение противоречия между принципом государственного суверенитета и правом наций на самоопределение — к новой эре международных отношений	9
<i>Самотовинский Д.В.</i> От Франции как «общины верных» к Франции-нации: к вопросу о секуляризации социальной картины мира во французской гуманистической культуре эпохи Религиозных войн (на материале творчества Луи Ле Руа).....	28
<i>Родионова Н.А.</i> «Лицом к России», единой и неделимой: идея общерусского единства в эмигрантских исканиях либерала П.Н. Милюкова	36
<i>Кривушин И.В.</i> «Первое пришествие» политического национализма в Шотландии.....	55
<i>Филатова И.И.</i> Африканская государственность и африканский Ренессанс: парадокс ненормальности или нормальность парадокса	74
<i>Соболева И.В.</i> Индия: перспективы политической стабильности и потенциальные факторы дезинтеграции	113
<i>Васильев А.Д.</i> Роль армии в разрешении внутривнутриполитических конфликтов в Турции	128
<i>Бордунова Е.М.</i> Этнический Курдистан: фантомна ли курдская государственность	158
<i>Савин И.С.</i> Этническая идентификация в постсоветском Казахстане	179

Савин И.С.

Социальные стратегии трудовых мигрантов из Узбекистана
в России и Казахстане (сравнительный анализ) 221

Рецензия на книгу:

«Мы и они. Конформизм и образ “другого”»:
сборник статей на тему ксенофобии /
под ред. Л.С. Васильева и А.Л. Рябинина..... 245

Об авторах..... 249

Предисловие ответственного редактора

Борьба и взаимодействие двух идей — идеи государственного суверенитета, ставшей одним из ключевых элементов европейского политического сознания со второй половины XVI в. и европейской политической практики после Вестфальского мира 1648 г., и идеи права наций на самоопределение, явившейся фундаментальным понятием эпохи национализма, которую открыла Великая Французская революция, — во многом определили те концептуальные рамки, в которых осмыслялась эволюция политических систем и институтов Нового и Новейшего времени. В течение столетий принцип государственного суверенитета или противостоял национализму, или же присваивался им в самых разнообразных вариантах; специфика этих последних обуславливалась в первую очередь историческими особенностями развития того или иного региона в ту или иную эпоху, прежде всего — его этнополитическим ландшафтом. В XX в. оппозиция «государственный суверенитет — право наций на самоопределение», базовая для европейского политического бытия и сознания, приобрела всемирное значение, когда торжество европейского политического национализма над наднациональными монархиями после Первой мировой войны дополнилось торжеством неевропейского национализма над колониальными империями после Второй мировой войны.

Кризис национальной государственности, со всей очевидностью обнаружившийся в конце XX – начале XXI в., выносит на повестку дня новый вопрос — о переосмыслении и переоценке ключевых понятий международной и внутривнутриполитической жизни, государственного суверенитета и права наций на самоопределение, с точки зрения новых исторических реалий, в контексте эпохи глобализации, когда вызов национальному государству бросают, с одной стороны, наднациональные институты, а с другой — углубляющаяся автономизация на самых разных субнациональных уровнях. Исходя из этого, авторы настоящего сборника поставили перед собой задачу рассмотреть историческую эволюцию политических систем и разных форм национализма, а также их современную трансформацию с целью выяснить общие тенденции развития, региональные особенности и перспективы существования национального государства как такового в широком этнополитическом, интернациональном, эконо-

мическом и социокультурном контексте. Авторы пытаются исследовать целый комплекс вопросов, связанных как с историей формирования базовых понятий «государственный суверенитет», «государство-нация» и т.п., так и с историей национальной государственности и национализма прежде всего в XX – начале XXI в. в важнейших регионах мира: в Европе, на Ближнем Востоке, в Южной и Центральной Азии, в Тропической и Южной Африке.

Сборник открывается статьей *И.В. Соболевой* «Будущее мировой политики: через разрешение противоречия между принципом государственного суверенитета и правом наций на самоопределение — к новой эре международных отношений», в которой делается попытка дать общетеоретический анализ эволюции принципов государственного суверенитета и права наций на самоопределение как основных принципов мировой политики на современном этапе. В статье делается следующий вывод: ныне национальное государство перестало быть единственным источником политического суверенитета, поскольку все в большей степени часть суверенитета передается международным организациям, а сам процесс национального самоопределения деполитизируется, приобретая преимущественно экономический и культурный характер.

В статье *Д.В. Самотовинского* «От Франции как “общины верных” к Франции-нации: к вопросу о секуляризации социальной картины мира во французской гуманистической культуре эпохи Религиозных войн (на материале творчества Луи Ле Руа)» анализируется ключевой период в истории формирования понятия «государство» — эпоха Религиозных войн во Франции (вторая половина XVI в.). На материале произведений французского гуманиста автор выясняет, как происходила секуляризация этого понятия и как возникла новоевропейская концепция нации.

Н.А. Родионова в статье «“Лицом к России, единой и неделимой”»: идея общерусского единства в эмигрантских исканиях либерала П.Н. Милюкова» ставит вопрос о конфликте представлений о российской государственности и либеральных ценностей в сознании русской эмиграции первой волны на примере эволюции политических взглядов П.Н. Милюкова. Автор показывает, что идея государственного суверенитета и целостности России оказывается для лидера кадетов в итоге приоритетной по отношению к идеям политической демократии и индивидуальной свободы.

В статье *И.В. Кривушина* «“Первое пришествие” политического национализма в Шотландии» рассматривается специфика шотландского

политического национализма в Новое и Новейшее время. Анализируя эволюцию данного национализма в XX в. и его политический «прорыв» в 1970-е годы, автор делает вывод о неустойчивости его социальной базы, умеренности его политической программы, значительной зависимости от ситуативных факторов; он также критически оценивает перспективы создания суверенного шотландского государства.

И.И. Филатова в статье «Государство в Африке и Африканский Ренессанс: парадокс ненормальности или нормальность парадокса» ставит перед читателем широко обсуждаемую в зарубежной историографии проблему кризиса государства в Африке. На материале истории Южной и Тропической Африки постколониального периода автор вычленяет как институциональные, так и экономические, внутри- и внешнеполитические, социокультурные факторы, обусловившие деградацию и даже крах государственности в ряде африканских стран после окончания «холодной войны».

В статье *И.В. Соболевой* «Индия: перспективы политической стабильности и потенциальные факторы дезинтеграции» анализируется процесс формирования государственных институтов Республики Индия, определяется их характер и специфические черты. Особое внимание автор уделяет выяснению исторических причин и актуальных политических и экономических факторов, способствующих устойчивости федеративной системы страны в условиях тех этнорелигиозных вызовов, с которыми она сталкивается.

А.Д. Васильев в статье «Роль армии в разрешении внутривнутриполитических конфликтов в Турции» рассматривает важнейшую «силовую структуру» современной Турции — армию, выполняющую функцию гаранта политической системы страны. Автор исследует формы и особенности участия военных в политической жизни страны и реконструирует основные этапы эволюции армии как политического института в XX – начале XXI в.

В статье *Е.М. Бордуновой* «Этнический Курдистан: фантомна ли курдская государственность» анализируется история курдского национализма и выявляется специфика национальной самоидентификации курдов. Автор рассматривает основные факторы, препятствующие созданию суверенного курдского государства, прежде всего комплексную идентичность, региональное экономическое неравенство и приоритет племенного самосознания по отношению к национальному.

И.С. Савин в статье «Этническая идентификация в постсоветском Казахстане» исследует специфику этнической идентификации казахов в кон-

тексте процесса национального строительства в современном Казахстане. Особое внимание автор обращает на историю формирования казахского национального сознания, прежде всего в советскую эпоху. В статье того же автора «Социальные стратегии трудовых мигрантов из Узбекистана в России и Казахстане (сравнительный анализ)» проблема этнического сознания в постсоветской Средней Азии рассматривается с точки зрения конфликта и взаимодействия разных этнокультурных общностей — «коренных» и «пришлых».

Завершает книгу рецензия *И.В. Кривушина* на сборник научных статей «Мы и они: конформизм и образ “другого”», посвященный проблемам ксенофобии и инаковости в разных цивилизациях и в различные эпохи истории.

Доктор исторических наук,
профессор ГУ ВШЭ
А.Л. Рябинин
Москва, 2010

Г72 **Государственный суверенитет vs. право наций на самоопределение** [Текст] : сб. науч. ст. / Гос. ун-т — Высшая школа экономики ; отв. ред. А. Л. Рябинин ; ред.-сост. Г. В. Лукьянов. — М. : Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. — 250, [2] с. — 1000 экз. — ISBN 978-5-7598-0730-8 (в обл.).

Сборник включает статьи, посвященные борьбе и взаимодействию двух идей — государственного суверенитета и права наций на самоопределение. Рассматривается эволюция политических систем и различных форм национализма, а также их современная трансформация; выявляются общие тенденции развития, региональные особенности и перспективы существования национального государства. Авторы исследуют вопросы формирования базовых понятий, а также истории национальной государственности и национализма, прежде всего в XX – начале XXI столетия, в странах Европы, Азии и Африки.

Для специалистов в области истории, политологии, социологии, студентов, аспирантов и преподавателей гуманитарных вузов, а также для всех интересующихся вопросами государственного суверенитета и права наций на самоопределение.

УДК 341.231(08)
ББК 67.400

Научное издание

**Государственный суверенитет
vs. право наций на самоопределение**

Зав. редакцией *Е.А. Бережнова*
Редактор *О.А. Шестопалова*
Художественный редактор *А.М. Павлов*
Компьютерная верстка *С.В. Родионова*
Корректор *О.А. Шестопалова*

Подписано в печать 07.12.2010. Формат 60×88/16
Гарнитура Times. Усл.-печ. л. 15,04. Уч.-изд. л. 13,7
Тираж 1000 экз. Изд. № 1083

Государственный университет — Высшая школа экономики
125319, Москва, Кочновский проезд, д. 3
Тел./факс: (495) 772-95-71

ISBN 978-5-7598-0730-8



9 785759 807308