

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
В ДРЕВНОСТИ
И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР
Владимира Терентьевича Пашуто

Выпуск XXXV

**ПУТИ И СПОСОБЫ
РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ**

Москва
2023

Russian Academy of Sciences
INSTITUTE OF WORLD HISTORY

**EASTERN EUROPE
IN ANTIQUITY
AND THE MIDDLE AGES**

Annual Conference in Memory of V.T. Pashuto

Volume XXXV

**WAYS AND MEANS OF SETTLING
CONFLICTS**

Moscow
2023

ББК 63.3

В 782

Редакционная коллегия:

д.и.н. Е.А. Мельникова (ответственный редактор)

к.и.н. Е.В. Литовских (ответственный секретарь)

к.и.н. Ю.А. Артамонов

д.и.н. Т.В. Гимон

д.и.н. Т.Н. Джаксон

к.и.н. Т.М. Калинина

д.и.н. И.Г. Коновалова

к.филол.н. В.И. Матузова

к.и.н. И.М. Никольский

д.и.н. А.В. Подосинов

к.и.н. Б.Е. Рашковский

д.и.н. Л.В. Столярова

д.и.н. А.С. Щавелев

В 782

Восточная Европа в древности и средневековье. Чтения памяти члена-корреспондента АН СССР Владимира Терентьевича Пашуто. Выпуск XXXV. Пути и способы разрешения конфликтов / Отв. ред. Е.А. Мельникова. – М., 2023. – 223 с.

Выпуск содержит статьи, представленные в качестве докладов на очередных, XXXV Чтениях памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто, посвященных в этом году многообразию способов разрешения конфликтов (политических, межэтнических, религиозных, торговых, межличностных и др.). Эта проблематика раскрывается на материале европейских и азиатских обществ Древности и Средневековья, включая Восточную Европу и Древнюю Русь.

ISBN 978-5-94067-536-5

© Институт всеобщей истории РАН, 2023 г.

© Авторы, 2023 г.

© Редакционная коллегия, 2023 г.

**КОНФЛИКТ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ НА РУСИ
ПОСЛЕ БАТЫЕВА НАШЕСТВИЯ
(СЕРЕДИНА XIII – НАЧАЛО XIV в.)***

Взаимодействие руси с татарами в период «татаро-монгольского ига» и осмысление этого взаимодействия в древнерусской литературе – большая и сложная тема в современной исторической науке (ср., например: Рудаков 2014; Лаушкин 2019). Естественно, что, по крайней мере, в первое время после Батыева нашествия на Руси воспринимали монгол (татар) как народ чуждый и несущий угрозу. Но в то же время условия включения «русского улуса» в Монгольскую империю, затем Орду, предполагали, что между русью и татарами происходило довольно тесное общение и даже сотрудничество: князья и их окружение не только ездили к татарам с данью и за ярлыками, но и подолгу жили в Орде и даже женились на татарках, развивалась торговля, культурно-бытовой трансфер осуществляли многочисленные пленные и т.д. Сами древнерусские книжники, опираясь на библейскую парадигму вавилонского плена, развивали идею, что власть Орды над русью была «попущена» Богом и ей следовало подчиниться.

Иными словами, некоторым (а скорее, многим) людям из руси приходилось в какой-то мере и в каком-то смысле воспринимать татар как *своих*. В условиях «ига» у этих людей вырабатывалась некое сознание причастности татарской общности (народу, государству, цивилизации), и это сознание должно было вступать во взаимодействие с той картиной мира и теми идентичностями, которые уже сложились до середины XIII в. Источники нам говорят о том, что такая ситуация осознавалась как конфликт определенных устоявшихся идентичностей с идентичностью новой (возможно, навязанной). В докладе приводится ряд свидетельств именно о таком *конфликте идентичностей* раннего периода зависимости руси от Орды (середины XIII – начала XIV в.). В тезисах представлены три эпизода контактов руси и татар, где высказывания книжников раскрывают этот конфликт, и приводятся три соответствующих текста из Лаврен-

тьевской (Лавр.) и Ипатьевской (Ипат.) летописей и из Жития Михаила Тверского.

Т.н. рассказ о слободах баскака Ахмата сохранился частично в Лавр. и полностью в других летописях (события происходили в 1289–1290 гг., запись на рубеже XIII–XIV вв.). Интересующий нас отрывок содержится как раз в сохранившемся в Лавр. фрагменте. В нем говорится, как два курских князя Олег и Святослав поссорились после того, как Святослав без согласования с Олегом, а главное, без санкции из Орды разгромил слободы, устроенные баскаком Ахматом недалеко от Рыльска. Передаются слова Олега с обвинением Святослава в «разбое»: «и посла к С(вя)т(о)славу река: чему ѳси затераль правду? взложил ѳси има разбоиниче на мене и на себе. Зимусь ѳси ночи на свободу розбоем оудариль, а нонѣ на пути ѳси розбилъ. А вѣси норовъ Татарскыи. Да в насъ и в Руси лихо разбои оучинити. Поиди въ СѸрду, отвѣчай» (ПСРЛ. Т. 1. Стб. 482).

«Норов татарский» противопоставляется здесь тем порядкам, которые приняты «в нас в руси», но тут же отмечается, что русские князья вынуждены считаться с ним, т.к. верховная власть в Орде. Кроме того, признается, что само понятие разбоя (вооруженного грабежа с убийством) является общим и для татар, и для руси. Данный случай иллюстрирует, прежде всего, выдвинутый выше тезис о неизбежном признании татар и их власти русью. Но важно также указание на «норов татарский» – обычай, манеру поведения, традиции власти и управления, которые отличались от русских, но которые русь в какой-то мере, пусть вынужденно, принимала.

В Ипат. в статье под 6758 г. (реально события происходили в 1246 г.) рассказывается о поездке Даниила Романовича, князя владимиристо-волинского, тогда недавно завоевавшего Галич, в ставку к Батю. Это очень известный фрагмент из «Летописца Даниила Галицкого», написанного в начале 1260-х гг. Он обычно приводится для иллюстрации татарских обычаев и как свидетельство того унижения, которое приходилось терпеть и Даниилу, и автору текста, и вообще жителям Руси в условиях господства Орды. Важнейший эпизод рассказа – описание встречи князя и хана. Во время встречи Батый почти сразу предложил Даниилу выпить «наше питье» – «черное молоко»: кобылий ку-

мыс. Когда Даниил согласился, Батый заявил: «Ты уже наш же тотаринь. Пии наше питье» (ПСРЛ. Т. 2. Стб. 482).

Очевидно, что автор (летописец) придавал и ритуалу питья, и словам, произнесенным при этом, большое значение. Смысл и действия, и слов был в том, что Батый признавал Даниила «своим»: русский князь становился «нашим татаринном». Это признание имело, прежде всего, политический смысл, но это было и нечто большее – питье «нашего» напитка устанавливало особые отношения между задействованными в ритуале, своего рода доверие «посвященных». Пусть и против воли, и в унижительном положении вассала, но Даниил вступил в эти отношения, и, несмотря на горестные lamentации по поводу несчастной судьбы и этого князя, и других русских князей, летописец описывает всё действие с явной целью утвердить статус Даниила как правителя, власть которого санкционирована сюзереном – ханом. В сущности, мы видим здесь как раз конфликт разных ценностных и поведенческих установок и ориентаций: власть хана рассматривается как Божье наказание, но в то же время и как волей-неволей «своя», навязанная, но признанная.

В отрывке из Жития Михаила Тверского (1319–1320 гг.) важны не сами действия или события, описанные книжником, а слова, которые он вкладывает в уста персонажам. Описывая начальную стадию суда над Михаилом в ставке хана Узбека, агиограф излагает соображения, которыми руководствовались татарские «князи», затеявшие суд. Не веря словам «блаженного», неправедные судьи уже заранее решили его судьбу, и «рѣша в собѣ: поносы и узами стяжимъ его и смертью нелѣпотною осудимъ его, яко неключимъ есть намъ, не послѣдует нравомъ нашим» (перевод: «сказали промеж себя: поношением и узами опутаем его и безобразной смертью осудим его, ибо не годится он нам, не последует он нашим нравам») (Кучкин 1999. С. 143).

В словах, которые автор Жития вкладывает в уста судей, обозначено то главное, за что осудили Михаила: князь «неключим нам», «не последует нравам нашим». Согласно изложению Жития, князь мог бы признать татарские нравы, мог бы подстроиться под их ценности – т.е. принять их идентичность в какой-то мере, – и тогда его пощадили бы. Многие из руси, в т.ч. и князья, так и делали. Но тверской князь сознательно, как подчерки-

ваает агиограф, не пошел по этому пути (выбрав путь не конформизма, а сопротивления и святости). Нельзя сказать, что автор Жития был в принципе настроен антитатарски (он признавал верховную власть хана и даже в каком-то смысле выгораживал Узбека, возлагая всю ответственность за смерть Михаила на Кавгадыя). Но он противопоставлял русь и татар как две разные культурно-религиозные системы. Основную коллизию Жития можно описать не только как конфликт веры и политической прагматики, но как конфликт между русской и татарской идентичностями.

В двух из трех приведенных примеров авторы текстов, древнерусские книжники, эксплицитно осуждают перспективу принятия русскими князьями «нравов» татар: Даниил фактически отвергает предложение Батые стать «нашим татаринном», а о Михаиле татары говорят, что он «не следует нравам нашим». Интенция авторов очевидна, и ясно, кого и за что они прославляют. Но в данном случае важно, что они в принципе такую перспективу рассматривают как вполне возможную – это значит, что в реальности конфликт традиционных «нравов» руси и новых, навязываемых господствующим этносом, мог решаться не отвержением новой идентичности, а ее принятием. Показательны в этом смысле упоминания в русских источниках людей из руси, которые оказались на службе у ордынских ханов или татарской знати, и князей, которые пошли на тесное сотрудничество с татарами.

Примечание

* Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда, проект № 23-28-01032.

Литература

- Кучкин В.А.* Пространная редакция повести о Михаиле Тверском // Средневековая Русь. М., 1999. Вып. 2. С. 116–163.
- Лаушкин А.В.* Русь и соседи: история этноконфессиональных представлений в древнерусской книжности XI–XIII вв. М., 2019.
- Рудаков В.Н.* Монголо-татары глазами древнерусских книжников середины XIII – XV в. 2-е изд. М., 2014.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

- Агишев Сергей Юрьевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры истории средних веков МГУ имени М.В. Ломоносова, agisjev@mail.ru
- Алимов Денис Евгеньевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры истории славянских и балканских стран Института истории СПбГУ, aljimov@mail.ru
- Артамонов Юрий Александрович* – канд. ист. наук, доц., науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, artamonov5@yandex.ru
- Артюнова-Фиданян Вианда Артуровна* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН
- Ауров Олег Валентинович* – канд. ист. наук, доц. РГГУ, вед. науч. сотр. ШАГИ ИОН РАНХиГС, зав. кафедрой всеобщей истории Историко-филологического ф-та РАНХиГС, Olegaurov1@yandex.ru
- Булычева Елена Владимировна* – канд. ист. наук, доц. кафедры всеобщей истории Историко-архивного института РГГУ, bulychevalena@yandex.ru
- Ванькова Анна Борисовна* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, avankova@mail.ru
- Вершинина Юлия Евгеньевна* – канд. ист. наук, ст. преп. Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, vershininaue@gmail.com
- Вин Юрий Яковлевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, hkn@igh.ras.ru
- Виноградов Андрей Юрьевич* – д-р филол. наук, проф. НИУ ВШЭ, ampelios@gmail.com
- Гвоздецкая Наталья Юрьевна* – д-р филол. наук, проф. РГГУ, зав. каф. английской филологии Института филологии и истории РГГУ, проф. Сретенской духовной академии, ngvozdz@yandex.ru
- Гимон Тимофей Валентинович* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, guimontv@mail.ru
- Джаксон Татьяна Николаевна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, Tatjana.Jackson@gmail.com
- Деркачева Светлана Олеговна* – соискатель РГГУ, svede_res@mail.ru
- Дробышева Мария Михайловна* – мл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН; науч. сотр. Лаборатории лингвосомиотических исследований НИУ ВШЭ, m.m.bubnova@gmail.com
- Ермолова Ирина Евгеньевна* – канд. ист. наук, доц. Историко-архивного ин-та РГГУ, merira@mail.ru

- Калинина Татьяна Михайловна* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, tmka@yandex.ru
- Коновалова Ирина Геннадиевна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, irina_konovalova@mail.ru
- Короленков Антон Викторович* – канд. ист. наук, доц. ГАУГН, sallust@list.ru 222
- Косоуров Дмитрий Алексеевич* – преп. Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, kosourovdm@gmail.com
- Кузнецов Андрей Александрович* – д-р ист. наук, доц., проф. Нижегородского гос. ун-та им. Н.И. Лобачевского, nalbuz@mail.ru
- Лавренченко Мария Леонидовна* – канд. ист. наук, доц. Ярославского гос. ун-та им. П.Г. Демидова, мл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, marialavrenchenko@gmail.com
- Литвина Анна Феликсовна* – канд. филол. наук, вед. науч. сотр. Лаборатории лингвосемиотических исследований НИУ ВШЭ, annalitvina@gmail.com
- Литовских Елена Владимировна* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, eiltovskih@mail.ru
- Лукин Павел Владимирович* – д-р ист. наук, проф. РАН, гл. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, проф. Новгородского гос. ун-та им. Ярослава Мудрого, lukinpavel@yandex.ru
- Марей Елена Сергеевна* – канд. ист. наук, доц. Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, elena.fontis@gmail.com
- Матузова Вера Ивановна* – канд. филол. наук, ст. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, matuzova@list.ru
- Матюшина Инна Геральдовна* – д-р филол. наук, вед. науч. сотр. ИВГИ имени Е.М. Мелетинского, I.Matyushina@exeter.ac.uk
- Мельникова Елена Александровна* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, melnikova_2002@mail.ru
- Мишин Дмитрий Евгеньевич* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, mde@mts.ru
- Могаричев Юрий Миронович* – д-р ист. наук, проф., зав. кафедрой Крымского респ. ин-та постдипломного пед. образования, вед. науч. сотр. Ин-та археологии Крыма РАН (Симферополь), mogara@gambler.ru
- Никольский Иван Михайлович* – канд. ист. наук, науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН; ст. науч. сотр., доц. РГГУ; доц. ИОН РАНХиГС, ivan.nikolsky@mail.ru

- Петрухин Владимир Яковлевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та славяноведения РАН, проф. НИУ ВШЭ, vladimir.petrukhin@gmail.com
- Подосинов Александр Васильевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, podossinov@mail.ru
- Синицын Александр Александрович* – канд. ист. наук, доц. кафедры философии, педагогики и религиоведения Русской христианской гуманитар. акад. им. Ф.М. Достоевского (Санкт-Петербург), aa.sinizin@mail.ru
- Стефанович Петр Сергеевич* – д-р ист. наук, проф. НИУ ВШЭ, вед. науч. сотр. Ин-та российской истории РАН, проф. РАН, petr.stefanovich@mail.ru
- Суриков Игорь Евгеньевич* – д-р ист. наук, гл. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, isurikov@mail.ru
- Тимохин Дмитрий Михайлович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та востоковедения РАН, horezm83@mail.ru
- Тишин Владимир Владимирович* – канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Ин-та монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отд. РАН; ст. науч. сотр. Алтайского гос. ун-та (Барнаул), tihij-511@mail.ru
- Успенский Федор Борисович* – д-р филол. наук, гл. науч. сотр. Ин-та русского языка им. В.В. Виноградова РАН, чл.-корр. РАН, fjodor.uspenskiy@gmail.com
- Цвианович, Ирена* – д-р ист. наук (PhD), науч. сотр. Ин-та истории (Белград, Сербия), irena.cvijanovic@yahoo.com
- Часовитина Ольга Владимировна* – аспирант кафедры истории России до начала XIX в. Исторического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова, Ovchasovitina@gmail.com
- Шувалов Петр Валерьевич* – канд. ист. наук, доц. кафедры общего языкознания СПбГУ, peshuv@gmail.com
- Щавелев Алексей Сергеевич* – д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Ин-та всеобщей истории РАН, alexissorel@gmail.com

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- АМА — Античный мир и археология. Саратов.
- БК, X — большая надпись на восточной стороне стелы Бильге кагана
- БК, Xб — малая надпись на северной стороне стелы Бильге кагана
- ВДИ — Вестник древней истории. М.
- ВЕДС — Восточная Европа в древности и средневековье: Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто. М.
- ГАУГН — Гос. академический ун-т гуманитарных наук (Москва)
- ДГ — Древнейшие государства Восточной Европы (до 1990 г. — Древнейшие государства на территории СССР). М.
- ДРВМ — Древняя Русь: Вопросы медиевистики. М.
- ИВГИ — Ин-т высших гуманитар. исследований им. Е.М. Мелетинского РГГУ (Москва)
- Ипат. — Ипатьевская летопись
- КБН — Корпус боспорских надписей. М.; Л., 1965.
- КСИА — Краткие сообщения Института археологии. М.
- КТб — большая надпись на лицевой (восточной) стороне стелы Кюль тегина
- КТ, Xб — малая надпись на левой боковой (южной) стороне стелы Кюль тегина
- КФУ — Крымский федеральный ун-т им. В.И. Вернадского (Симферополь)
- Лавр. — Лаврентьевская летопись
- МГУ — Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова
- НИУ ВШЭ — Нац. исследовательский ун-т «Высшая школа экономики»
- Н1мл. — Новгородская I летопись младшего извода
- ПВЛ — 1) «Повесть временных лет»
2) Повесть временных лет / Подг. текста, перевод, статьи и коммент. Д.С. Лихачёва; Под. ред. В.П. Адриановой-Перетц. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1996.
- ПД — *Петр из Дусбурга*. Хроника земли Прусской / Подгот. В.И. Матузова. М., 1997.
- ПСРЛ — Полное собрание русских летописей:
Т. 1: Лаврентьевская летопись. М., 1997.
Т. 2: Ипатьевская летопись. М., 1998.
Т. 3: Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М., 2000 (репринт изд.: Новгородская первая летопись

- старшего и младшего изводов / Под ред. и с предисл. А.Н. Насонова. М.; Л., 1950).
- Т. 5: Софийская первая летопись. Л., 1925.
- Т. 42: Новгородская Карамзинская летопись. СПб., 2002.
- ПЭ – Православная энциклопедия. М.
- РАН – Российская Академия наук
- РГГУ – Российский гос. гуманитар. ун-т (Москва)
- СлРЯ – Словарь русского языка XI–XVII вв. М.
- СПбГУ – Санкт-Петербургский гос. ун-т
- ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы Института русской и литературы (Пушкинский дом). Л.; СПб.
- Тон – надпись советника Тоньюкука (II – вторая стела)
- ШАГИ ИОН РАНХиГС – Школа актуальных гуманитар. исслед. Ин-та общественных наук Российской академии народного хозяйства и гос. службы при Президенте РФ
- Alb. – *Chronica Albeldensia // Crónicas asturianas* / Ed. por J. Gil Fernández, J.I. Ruiz de la Peña, J.L. Moralejo. Oviedo, 1985. P. 153–188.
- ANRW – *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt*. B.
- BGA VII – *Kitâb al-A‘lâk an-nafîsa VII auctore Abû Alî Ahmed ibn Omar ibn Rosteh et Kitâb al-Boldân, auctore Ahmed ibn Jakûb ibn Wâdhîh al-Kâtîb al-Jakûbî* / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1892.
- BGA VIII – *Kitâb at-tanbîh wa`l-ischrâf auctore al-Masûdî...* / Ed. M.J. de Goeje. Lugduni Batavorum, 1894.
- CFHB – *Corpus fontium historiae byzantinae*.
- CSHB – *Corpus scriptorum historiae byzantinae*.
- DAI – *Constantine Porphyrogennetos. De administrando imperio*. Vol. 1: Greek text / Ed. by Gy. Moravcsik, Transl. by R.J.H. Jenkins. Washington, 1967; Vol. 2: Commentary by F. Dvornik, R.J.H. Jenkins, B. Lewis, Gy. Moravcsik, D. Obolensky, S. Runciman / Ed. by R.J.H. Jenkins. L., 1962.
- DOP – *Dumbarton Oaks Papers*.
- EE. Prim. – *Primera Crónica General de España* / Ed. por R. Menéndez Pidal con un estudio actualizador de D. Catalán. 2 tt. Madrid, 1977. P. 1–358.
- Epist. Pauli. – *Epistola Pauli Perfidi* / Ed. W. Levison (MGH SS RM; 5). Hannoverae; Lipsiae, 1910. P. 500.
- Fred. – *Fredegarii et aliorum chronica*.

- Greg. Tur. – Gregorii episcopi Turonensis Libri historiarum X.
- HiK – Hrvati i Karolinzi. Dio I: Rasprave vrela / Gl. ur. A. Milošević. Split, 2000.
- Hist. Sil. – Historia Silensis / Ed. J.A. Estévez Sola. Turnhout, 2018.
- IDid – Die Inschriften von Albert Rehm. T. 2. Didyma / Hrsg. A. Rehm, Th. Wiegand, R. Harder. B., 1958.
- ÍF – Íslenzk fornrit. Reykjavík.
- IG – Inscriptiones Graecae. Consilio et auctoritate academiae litterarum Borussica. B., 1924. Vol. 1–3.
- IMT Kyz Kapu Dağ – Inschriften Mysia & Troas–Mysia. Kyzikene, Kapu Dağ, nos. 1401–1856 / Ed. M. Barth, J. Stauber. München. Version of 25.8.1993 (Ibycus). Packard Humanities Institute CD 7. 1996 (<https://inscriptions.packhum.org/book/709?location=1656> [3.10.2022]).
- IOSPE – Inscriptiones antiquae orae Septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae.
- Iudicium. – Iudicium in tyrannorum perfidia promulgatum / Ed. W. Levison (MGH SS RM; 5). Hannoverae; Lipsiae, 1910. P. 529–535.
- Iul. Hist. Wamb. – [Iuliani] Liber de Historia Galliae / Ed. W. Levison (MGH SS RM; 5). Hannoverae; Lipsiae, 1910. P. 501–526.
- Iul. Insult. – [Iuliani] Insultatio vilis storici in tyrannidem Galliae / Ed. W. Levison (MGH SS RM; 5). Hannoverae; Lipsiae, 1910. P. 526–529.
- LHF – Liber historiae Francorum.
- Luc. Tud. Chron. – Lucae Tudensis Chronicon mundi / Cura et studio E. Falque. Turnhout, 2003.
- MGH – Monumenta Germaniae historica. Hannoverae.
- MGH. Capit. – Monumenta Germaniae Historica. Capitularia regum Francorum.
- MGH. Capit. NS – Monumenta Germaniae Historica. Capitularia regum Francorum. Nova series.
- MGH. Conc. – Monumenta Germaniae Historica. Concilia.
- MGH. SS RG – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Germanicarum.
- MGH. SS RM – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Merovingicarum.
- MGH. SS RP – Monumenta Germaniae historica. Seriae scriptorum. Rerum Prussicarum.
- PLP – Prosopographisches Lexikon der Paläologenzeit.

- PVL – The Pověst Vremennych lét. An Interlinear Collation and Paradosis / Compl. & ed. by D. Ostrowski. Pt. 1–3. Harvard, 2003.
- PUB – Preussisches Urkundenbuch / Hrsg. A. Seraphim. Bd. I, Hf. 2. Königsberg, 1909.
- RÉB – Revue des Études Byzantiens.
- Rod. Hist. – Roderici Ximenii de Rada Historia de rebus Hispaniae sive Historia Gothica // Roderici Ximenii de Rada Opera omnia. P. I. Turnholti, 1987.
- Rot. – Adefonsi Tertii Chronica. Rotensis // Crónicas asturianas / Ed. por J. Gil Fernández, J.I. Ruiz de la Peña, J.L. Moralejo. Oviedo, 1985. P. 114–148.
- Seb. – Adefonsi Tertii Chronica. Ad Sebastianum // Crónicas asturianas / Ed. por J. Gil Fernández, J.I. Ruiz de la Peña, J.L. Moralejo. Oviedo, 1985. P. 115–149.
- SGDI – Sammlung der Griechischen Dialekt-Inschriften / Hrsg. H. Collitz et al. 4 Vols. Göttingen, 1884–1889.
- Skj. – *Finnur Jónsson*. Den Norsk-Islandske Skjaldedigtning. København, 1915. B. BI – Rettet text. 800–1200 (перп. – 1973).
- SRH I – Scriptores rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum / Ed. operi praefuit E. Szentpétery. Vol. I. Budapest, 1937.
- ZRVI – Zbornik radova Vizantološkog instituta / Зборник радова Ви-зантолошког института. Београд.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| <i>Агишев С.Ю.</i> «Пускай споры после разысканий приведут к обретению самой сути». Поиск средств к разрешению конфликтов в «эпоху гражданских войн» в Норвегии | 5 |
| <i>Алимов Д.Е.</i> Конфликт с империей или конфликт в империи? Франко-хорватские отношения во второй четверти IX в. | 9 |
| <i>Артамонов Ю.А.</i> Княжеская власть и Киево-Печерский монастырь в XI – начале XII в.: конфликты и пути их преодоления | 14 |
| <i>Арутюнова-Фиданян В.А.</i> Города Армении в международной торговле (эпоха Багратидов) | 20 |
| <i>Ауров О.В.</i> Мятеж 672–673 гг. от «Истории короля Вамбы» Юлиана Толедского до «Истории Испании» Альфонсо X Мудрого: варианты интерпретации конфликта | 23 |
| <i>Булычева Е.В.</i> Способы разрешения конфликта из-за уплаты эйсфоры в Афинах второй половины IV в. до н.э. | 28 |
| <i>Ванькова А.Б.</i> Византийский император как арбитр: конфликт прп. Афанасия Афонского и келлиотов на Афоне (971–972 гг.) | 33 |
| <i>Вершинина Ю.Е.</i> Физическое насилие как способ разрешения семейного конфликта в меровингской Галлии: норма или девиация? (по материалам сочинений Григория Турского) | 37 |
| <i>Вин Ю.Я.</i> Общинные конфликты в византийской деревне по материалам актов X–XIII вв. | 42 |
| <i>Виноградов А.Ю.</i> Конфликт Ярослава и Мстислава Владимировичей и греческие титулы русских князей | 47 |
| <i>Гвоздецкая Н.Ю.</i> «Обычное» право против церковных канонов: конфликты епископа Торлака и местных лидеров в «Пряди о людях из Одди» (нарративный аспект) | 52 |
| <i>Гимон Т.В.</i> Два рассказа о жестоких конфликтах XIII в. и их место в летописании | 58 |
| <i>Деркачева С.О.</i> Кизик в практике урегулирования меж- и внутригосударственных конфликтов (эллинистический период) | 65 |
| <i>Джаксон Т.Н.</i> Норвежско-шведский пограничный конфликт конца XI века и один из вариантов его разрешения в различных версиях древнеисландской «Саги об Олаве Ха-ральдссоне» | 69 |

| | |
|---|-----|
| <i>Дробышева М.М.</i> Личные обращения в древнерусских надписях-граффити | 74 |
| <i>Ермолова И.Е.</i> Вынужденный способ разрешения конфликтов Рима с варварами во второй половине IV в. | 80 |
| <i>Калинина Т.М.</i> Обмен пленными между Византией и Халифатом в 938–939 гг. | 84 |
| <i>Конвалова И.Г.</i> Средневековый опыт осмысления конфликтов (на примере «Исламского досье» Константина Багрянородного) | 88 |
| <i>Короленков А.В.</i> Сулла и переговоры в годы первой гражданской войны в Риме | 93 |
| <i>Косоуров Д.А.</i> Политика Константина IX Мономаха в разрешении гражданской войны в Грузинском царстве (середина XI в.) | 98 |
| <i>Кузнецов А.А.</i> Конфликт 1180–1182 гг. Всеволода Юрьевича (Владимирского) и Святослава Всеволодича (Черниговского) | 101 |
| <i>Лавренченко М.Л.</i> Младший брат князя – медиатор в конфликте. К истории политических практик средневековой Руси | 107 |
| <i>Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б.</i> Русско-половецкие браки между войной и миром | 112 |
| <i>Литовских Е.В.</i> Прядь о Лодмунде Старом в «Книге о занятии земли»: конфликт двух колдунов | 117 |
| <i>Лукин П.В.</i> Мстислав Тмутороканский и борьба за власть на Руси после смерти Владимира Святославича: попытка новой интерпретации | 121 |
| <i>Марей Е.С.</i> Конфликты отшельников и клириков в Вестготской Испании: попытка церковной унификации? | 127 |
| <i>Матузова В.И.</i> Тевтонский орден: разнообразие конфликтов | 132 |
| <i>Матюшина И.Г.</i> Конфликтный клан: средневековые источники о способах урегулирования конфронтации Годвине и его сыновей с королевской властью | 137 |
| <i>Мельникова Е.А.</i> «Выкуп головы»: «скальдический» способ разрешения конфликта в Скандинавии эпохи викингов | 142 |
| <i>Мишин Д.Е.</i> Межплеменные конфликты и их разрешение у арабов доисламской Аравии | 149 |
| <i>Могаричев Ю.М.</i> Горный Юго-Западный Крым в эпоху раннего средневековья: от «территории энспондов» к «внутренней» византийской области | 153 |

| | |
|--|-----|
| Никольский И.М. Модель конфликта и его урегулирования в поэмах Драконция | 158 |
| Петрухин В.Я. Призвание варягов: племенной конфликт, договор и начало городского права | 163 |
| Подосинов А.В. Уплата дани «варварам» как способ предотвращения конфликтов в античном Северном Причерноморье | 167 |
| Синицын А.А. две новеллы Геродота о конфликтах культур: скифы и <i>xeinika nomata</i> (Hdt. IV.76–80) | 172 |
| Стефанович П.С. Конфликт идентичностей на Руси после Батыева нашествия (середина XIII – начало XIV в.) | 180 |
| Суриков И.Е. Амнистия как средство разрешения конфликта и как средство эскалации конфликта (несколько эпизодов из истории классических Афин) | 184 |
| Тимохин Д.М. Конфликт между хорезмшахом Джалал ад-Дином Манкбурны и правителем Кермана в свете данных мусульманских источников XIII–XIV вв. | 189 |
| Тишин В.В. Война, торговля и политогенез в истории кочевников: случай Тюркской империи | 194 |
| Свијановић Irena R. Byzantium and Arabian Caliphates: Great Mediterranean Empires Viewed by the Arabs | 198 |
| Часовитина О.В. Описание роли и ответственности действующих лиц как упорядочивающий фактор в конфликте: нашествие половцев и битва при Стугне в Повести временных лет | 202 |
| Шувалов П.В. Как славянскому воину остаться целым и невредимым за Дунаем? О роли заместительной жертвы | 205 |
| Щавелев А.С. Конфликт княгини Ольги с византийским императором в свете истории деспины Данилис | 207 |
| Сведения об авторах | 214 |
| Список принятых сокращений | 217 |

Научное издание

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА В ДРЕВНОСТИ И
СРЕДНЕВЕКОВЬЕ**

Чтения памяти чл.-корр. АН СССР В.Т. Пашуто

Выпуск XXXV

ПУТИ И СПОСОБЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Утверждено к печати Институтом всеобщей истории РАН

Л.Р. ИД № 01776 от 11 мая 2000 г.

Подписано в печать 6.03.2023 г.

Заказ №

Гарнитура Таймс. Печать офсетная.

Объем 13,8 п.л. Тираж 300 экз.

Институт всеобщей истории РАН,
Москва, 119334, Ленинский пр-т 32а